

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัย เรื่องการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

n	หมายถึง	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบที
F	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
df	หมายถึง	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ
SS	หมายถึง	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
MS	หมายถึง	ผลเฉลี่ยกำลังสอง
p	หมายถึง	ค่าทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
*	หมายถึง	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	หมายถึง	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	หมายถึง	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 295 คน ซึ่งสามารถแบ่งผลการศึกษาเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ สรุปเป็นรายด้านและภาพรวม

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา ระดับชั้นยศ ประสบการณ์การทำงาน สถานที่ปฏิบัติงาน ตำแหน่งงาน และรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกรณี 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) ใช้สถิติทดสอบเอฟ (f-test) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกรณี 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงดำเนินการทดสอบรายคู่ โดยใช้สูตรของเชฟเฟ (Scheffe's)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น กำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 295 คน แสดงรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร

สถานภาพ	จำนวน (n= 295)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	161	54.60
2) หญิง	134	45.40
2. อายุ		
1) ต่ำกว่า 30 ปี	52	17.60
2) 30 – 40 ปี	49	16.60
3) มากกว่า 40 ปี	194	65.80
3. สถานภาพสมรส		
1) โสด	97	32.80
2) สมรส	176	59.70
3) หม้าย / หย่า	22	7.50

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n= 295)	ร้อยละ
4. วุฒิการศึกษา		
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	120	40.70
2) ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	175	59.30
5. ระดับชั้นยศ		
1) ลูกจ้างประจำ – พนักงานราชการ	67	22.70
2) จำอากาศตรี – พันจ่าอากาศเอก	100	33.90
3) เรืออากาศตรี – นาวาอากาศเอก	128	43.40
6. ประสบการณ์การทำงาน		
1) น้อยกว่า 5 ปี	44	14.90
2) 5 – 15 ปี	52	17.60
3) มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	199	67.50
7. สถานที่ปฏิบัติงาน		
1) ส่วนบัญชาการ	76	25.80
2) ส่วนสนับสนุน	49	16.60
3) ส่วนสถานศึกษา	170	57.60
8. ตำแหน่งงาน		
1) ผู้บริหาร	45	15.30
2) ผู้ปฏิบัติงาน	250	84.70
9. รายได้ต่อเดือน (เงินเดือนรวมรายได้พิเศษ)		
1) น้อยกว่า 15,000 บาท	105	35.60
2) 15,000 – 30,000 บาท	114	38.60
3) มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	76	25.80
10. แหล่งที่ใช้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โทรทัศน์	129	43.70
2) หนังสือ	95	32.20
3) อินเทอร์เน็ต (internet)	45	15.30
4) อื่นๆ (ระบุ).....	23	7.80

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.60 มีอายุมากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.80 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 59.70 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 59.30 มีระดับชั้นยศ เรืออากาศตรี – นาวาอากาศเอก คิดเป็นร้อยละ 43.40 มีประสบการณ์ประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 67.50 ปฏิบัติงานในส่วนสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.60 เป็นผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 84.70 มีรายได้ต่อเดือน (เงินเดือนรวมรายได้พิเศษ) 15,000 – 30,000 บาท และใช้โทรทัศน์เป็นแหล่งศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 43.70

ตอนที่ 2 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ

การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ สังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำนวน 295 คน ผู้วิจัยได้ศึกษาทั้งหมดจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเรียนรู้ 2) ด้านองค์กร 3) ด้านบุคคล 4) ด้านความรู้ 5) ด้านเทคโนโลยี ได้สรุปผลการศึกษาและนำเสนอตั้งตาราง 3 – 8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ด้านการเรียนรู้

ด้านการเรียนรู้	การปฏิบัติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. หน่วยงานของท่าน สนับสนุนการเรียนรู้ของบุคลากร ด้วยสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ เอกสาร หนังสือ ฯลฯ	3.87	0.79	มาก
2. หน่วยงานของท่าน สนับสนุนให้บุคลากรเข้าศึกษา ผูกอบรม ทั้งในและนอกหน่วยอย่างสม่ำเสมอ	3.90	0.83	มาก
3. หน่วยงานของท่าน สนับสนุนให้บุคลากรทำงานเป็นทีม เช่น จัดตั้งคณะทำงานในแต่ละงาน นอกจากงานที่รับผิดชอบตามตำแหน่งงาน	3.70	0.86	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการเรียนรู้	การปฏิบัติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
4. หน่วยงานของท่าน มีช่องทางให้บุคลากรสามารถถ่ายทอดแนวคิด ความรู้ ให้แก่กันในองค์กร เช่นการนำเสนอวิชาการ บอร์ดความรู้ ฯลฯ	3.52	0.82	มาก
5. ท่านเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพตนเองด้วยวิธีการต่างๆ	3.87	0.73	มาก
6. ท่านเรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา	3.92	0.82	มาก
7. ท่านเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาตนเองที่มงาน และหน่วยงาน	3.77	0.73	มาก
8. ท่านแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.83	0.73	มาก
9. ท่านสามารถรับฟังผู้อื่นและให้ข้อมูลสะท้อนกลับอย่างมีคุณภาพ	3.89	0.65	มาก
10. ท่านสามารถคิดและปฏิบัติงานที่ซับซ้อนได้อย่างเป็นระบบ	3.61	0.75	มาก
รวมเฉลี่ย	3.79	0.51	มาก

จากตาราง 3 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ด้านการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ทั้ง 10 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ท่านเรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.82) หน่วยงานของท่านสนับสนุนให้บุคลากรเข้าศึกษาฝึกอบรมทั้งในและนอกหน่วยอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.83) ท่านสามารถรับฟังผู้อื่นและให้ข้อมูลสะท้อนกลับอย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.65) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้ายคือ หน่วยงานของท่านมีช่องทางให้บุคลากรสามารถถ่ายทอดแนวคิด ความรู้ ให้แก่กันในองค์กร เช่นการนำเสนอวิชาการ บอร์ดความรู้ ฯลฯ ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = .96)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ด้านองค์กร

ด้านองค์กร	การปฏิบัติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงาน สนับสนุนวิสัยทัศน์ในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.85	0.83	มาก
2. ผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงาน ให้ความสำคัญในการเรียนรู้ร่วมกันทั้งองค์กร	3.88	0.81	มาก
3. หน่วยงานของท่าน มีบรรยากาศที่สนับสนุนเอื้อต่อการเรียนรู้	3.67	0.84	มาก
4. หน่วยงานของท่าน มีการสนับสนุนบุคลากรหรือทีมที่มีการเรียนรู้ หรือช่วยให้ผู้อื่นได้เรียนรู้	3.71	0.87	มาก
5. หน่วยงานของท่าน มีการประชุม หรือสัมมนา เพื่อเพิ่มความรู้ให้แก่บุคลากรเป็นประจำ	3.52	0.94	มาก
6. หน่วยงานของท่าน มีการสอนงาน ฝึกงาน แนะนำงาน ให้กับบุคลากรใหม่ของหน่วยงาน	3.52	0.86	มาก
7. แผนกต่างๆ ในหน่วยงาน มีความร่วมมือ มีเป้าหมายเพื่อการเรียนรู้ มากกว่าที่จะจำกัดตนเองให้อยู่ในขอบเขตการทำงานในแผนกตนเองเท่านั้น	3.45	0.81	ปานกลาง
8. ท่านได้แลกเปลี่ยนและเพิ่มพูนความรู้ ทั้งในสายงานและข้ามสายงาน	3.42	0.80	ปานกลาง
9. ท่านชมเชยเพื่อนและกลุ่มเพื่อนที่สนใจเรียนรู้และช่วยเหลือผู้อื่นในการเรียนรู้	3.84	0.78	มาก
10. ท่านเข้าใจถึงความสำคัญของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.83	0.96	มาก
รวมเฉลี่ย	3.67	0.63	มาก

จากตาราง 4 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ด้านองค์กร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับการ



ปฏิบัติมาก 8 รายการ และระดับการปฏิบัติปานกลาง 2 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงาน ให้ความสำคัญในการเรียนรู้ร่วมกันทั้งองค์กร (\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.81) ผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงาน สนับสนุนวิสัยทัศน์ในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.83) ท่านชมเชยเพื่อนและกลุ่มเพื่อนที่สนใจเรียนรู้และช่วยเหลือผู้อื่นในการเรียนรู้ (\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.78) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือท่านได้แลกเปลี่ยนและเพิ่มพูนความรู้ ทั้งในสายงานและข้ามสายงาน (\bar{X} = 3.42, S.D. = .80)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ด้านบุคคล

ด้านบุคคล	การปฏิบัติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. หน่วยงานของท่าน มุ่งมั่นพัฒนาบุคลากรโดยให้อำนาจตัดสินใจต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน	3.58	0.77	มาก
2. หน่วยงานของท่าน ได้ส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ ทั้งภายในหรือภายนอกหน่วยงาน	3.65	0.78	มาก
3. หน่วยงานของท่าน มีการกระจายอำนาจสู่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และประสิทธิภาพงาน	3.60	0.81	มาก
4. หน่วยงานของท่าน มีการประชุมปรึกษาหารือกันก่อนลงมือปฏิบัติงาน	3.74	0.86	มาก
5. หน่วยงานของท่าน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ เพื่อประโยชน์ของหน่วยงาน	3.56	0.76	มาก
6. ผู้บริหารในหน่วยงานมีบทบาทเป็นทั้งผู้ฝึกสอน พี่เลี้ยงและผู้อำนวยความสะดวก ในการเรียนรู้ให้กับบุคคลรอบข้าง	3.63	0.87	มาก
7. ผู้บริหารและบุคลากรทำงานร่วมกัน มีการเรียนรู้และแก้ปัญหาร่วมกัน	3.66	0.83	มาก
8. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคคลไปหาความรู้อย่างต่อเนื่อง และนำความรู้มาพัฒนาหน่วยงาน	3.73	0.82	มาก
รวมเฉลี่ย	3.64	0.65	มาก

จากตาราง 5 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ด้านบุคคล พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด 8 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ หน่วยงานของท่านมีการประชุมปรึกษาหารือกัน ก่อนลงมือปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.86) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคคลใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง และนำความรู้มาพัฒนาหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.82) ผู้บริหารและบุคลากรทำงานร่วมกัน มีการเรียนรู้และแก้ปัญหาาร่วมกัน ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.83) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือหน่วยงานของท่าน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ เพื่อประโยชน์ของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.76)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ด้านความรู้

ด้านความรู้	การปฏิบัติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. หน่วยงานของท่าน สนับสนุนให้บุคลากรได้ใช้ความรู้ในการคิดสร้างสรรค์ วิจัยพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานเสมอเพื่อผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ	3.72	0.87	มาก
2. หน่วยงานของท่าน มีการจัดทำองค์ความรู้ที่จัดเก็บไว้ให้ทันสมัย พร้อมใช้อยู่เสมอ	3.48	0.87	ปานกลาง
3. หน่วยงานของท่าน มีการจัดตั้งทีมปฏิบัติงานข้ามสายงาน เพื่อถ่ายโอนความรู้ระหว่างกลุ่ม แผนก และฝ่ายต่างๆ	3.25	0.86	ปานกลาง
4. ท่านสามารถ เข้าถึงองค์ความรู้ที่องค์กรจัดเก็บไว้ได้อย่างไม่ยุ่งยาก	3.41	0.79	ปานกลาง
5. ท่านมีการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร ที่จะช่วยให้การทำงานของท่านหรือหน่วยงานดีขึ้น	3.74	0.71	มาก
6. ท่านตระหนักถึงความสำคัญจำเป็นในการเก็บรักษาความรู้ขององค์กร	3.85	0.74	มาก
7. ท่านตระหนักถึงความสำคัญจำเป็นในการแบ่งปันความรู้ที่ท่านมีอยู่ให้กับผู้อื่น	3.89	0.75	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านความรู้	การปฏิบัติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
8. ท่านได้นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมประชุม การ สัมมนา รายงานการวิจัยใหม่ๆ ฯลฯ มานำเสนอ หรือประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน	3.66	0.80	มาก
รวมเฉลี่ย	3.62	0.58	มาก

จากตาราง 6 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ด้านความรู้ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับการปฏิบัติมาก 5 รายการ และระดับการปฏิบัติปานกลาง 3 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ท่านตระหนักถึงความสำคัญจำเป็นในการแบ่งปันความรู้ที่ท่านมีอยู่ให้กับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.75) ท่านตระหนักถึงความสำคัญจำเป็นในการเก็บรักษาความรู้ขององค์กร ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.74) ท่านมีการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร ที่จะช่วยให้การทำงานของท่านหรือหน่วยงานดีขึ้น ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.71) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้ายคือหน่วยงานของท่าน มีการจัดตั้งทีมปฏิบัติงานข้ามสายงาน เพื่อถ่ายโอนความรู้ระหว่างกลุ่มแผนก และฝ่ายต่างๆ ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = .86)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ด้านเทคโนโลยี

ด้านเทคโนโลยี	การปฏิบัติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. หน่วยงานของท่าน จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก และเอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ โสตทัศนอุปกรณ์เสริมการเรียนรู้ ฯลฯ	3.84	0.84	มาก
2. หน่วยงานของท่าน มีการจัดตั้งทีมเทคโนโลยี หรือ มีการจัดอบรมบุคลากรให้สามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ในการเรียนรู้ การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.68	0.86	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านเทคโนโลยี	การปฏิบัติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
3. หน่วยงานของท่าน มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยให้สามารถเรียนรู้และทำงานได้ดียิ่งขึ้น..	3.63	0.82	มาก
4. หน่วยงานของท่าน มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนองความต้องการในการเรียนรู้	3.62	0.84	มาก
5. หน่วยงานของท่าน นำระบบข้อมูลบนฐานคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ มาอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของหน่วยงาน	3.63	0.85	มาก
6. หน่วยงานของท่าน มีระบบซอฟต์แวร์ใช้ในการรวบรวม จัดเก็บ และถ่ายโอนข้อมูล	3.45	0.82	ปานกลาง
7. หน่วยงานของท่าน มีระบบสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ ในการใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ในหน่วยงาน	3.63	0.85	มาก
8. ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ได้ โดยผ่านทาง อินเทอร์เน็ต, อินทราเน็ต	3.94	0.80	มาก
รวมเฉลี่ย	3.68	0.68	มาก

จากตาราง 7 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ด้านเทคโนโลยี พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับการปฏิบัติมาก 7 รายการ และระดับการปฏิบัติปานกลาง 1 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ได้ โดยผ่านทาง อินเทอร์เน็ต, อินทราเน็ต ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.80) หน่วยงานของท่าน จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและเอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ โสตทัศนอุปกรณ์เสริมการเรียนรู้ ฯลฯ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.84) หน่วยงานของท่าน มีการจัดตั้งทีมเทคโนโลยี หรือมีการจัดอบรมบุคลากรให้สามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการเรียนรู้ การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.86) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้ายคือ หน่วยงานของท่าน มีระบบซอฟต์แวร์ใช้ในการรวบรวม จัดเก็บ และถ่ายโอนข้อมูล ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.82)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ในภาพรวม

ภาพรวม	การปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการเรียนรู้	3.79	0.51	มาก
2. ด้านองค์กร	3.67	0.63	มาก
3. ด้านบุคคล	3.64	0.65	มาก
4. ด้านความรู้	3.62	0.58	มาก
5. ด้านเทคโนโลยี	3.68	0.68	มาก
รวมเฉลี่ย	3.79	0.51	มาก

จากตาราง 8 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับการปฏิบัติมากทุกรายการ เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.51) ด้านเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.68) ด้านองค์กร ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.63) ด้านบุคคล ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.65) และด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.58)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ โดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา ระดับชั้นยศ ประสบการณ์การทำงาน สถานที่ปฏิบัติงาน ตำแหน่งงาน และรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง เปรียบเทียบโดยการทดสอบที (t-test) สำหรับประชากรที่จำแนกสถานภาพเป็น 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับประชากรที่จำแนกสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) แสดงรายละเอียดตามตาราง 9 - 21 ดังต่อไปนี้

3.1 จำแนกตามเพศ

ตาราง 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามเพศ

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้	เพศ				t	p
	ชาย (n= 161)		หญิง (n= 134)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการเรียนรู้	3.75	0.51	3.84	0.51	-1.42	.158
2. ด้านองค์กร	3.65	0.57	3.69	0.69	-.44	.612
3. ด้านบุคคล	3.61	0.60	3.68	0.70	-.96	.336
4. ด้านความรู้	3.58	0.56	3.68	0.61	-1.50	.134
5. ด้านเทคโนโลยี	3.64	0.62	3.72	.73	-.98	.329
ภาพรวม	3.65	0.49	3.72	0.56	-1.21	.229

จากตาราง 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

3.2 จำแนกตามอายุ

ตาราง 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามช่วงอายุ

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ของกรมยุทธศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.397	2	0.698	2.71	.068
	ภายในกลุ่ม	75.117	292	0.257		
	รวม	76.513	294			
2. ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	0.657	2	0.329	0.83	.438
	ภายในกลุ่ม	115.791	292	0.397		
	รวม	116.448	294			

ตาราง 10 (ต่อ)

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ของกรมยุทธศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.605	2	0.803	1.89	.153
	ภายในกลุ่ม	123.970	292	0.425		
	รวม	125.575	294			
4. ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.908	2	0.454	1.35	.260
	ภายในกลุ่ม	98.014	292	0.336		
	รวม	98.922	294			
5. ด้านเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	1.265	2	0.632	1.39	.250
	ภายในกลุ่ม	132.606	292	0.454		
	รวม	133.871	294			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.886	2	0.443	1.62	.200
	ภายในกลุ่ม	79.871	292	0.274		
	รวม	80.756	294			

จากตาราง 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

3.3 จำแนกตามสถานภาพสมรส

ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามสถานภาพสมรส

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ของกรมยุทธศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.679	2	0.340	1.31	.272
	ภายในกลุ่ม	75.834	292	0.260		
	รวม	76.513	294			

ตาราง 11 (ต่อ)

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ของกรมยุทธศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	0.500	2	0.250	0.63	.533
	ภายในกลุ่ม	115.947	292	0.397		
	รวม	116.448	294			
3. ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.166	2	0.083	0.19	.824
	ภายในกลุ่ม	125.410	292	0.429		
	รวม	125.575	294			
4. ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.420	2	0.210	0.62	.537
	ภายในกลุ่ม	98.502	292	0.337		
	รวม	98.922	294			
5. ด้านเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	0.285	2	0.143	0.31	.733
	ภายในกลุ่ม	133.586	292	0.457		
	รวม	133.871	294			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.125	2	0.062	0.23	.798
	ภายในกลุ่ม	80.631	292	0.276		
	รวม	80.756	294			

จากตาราง 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

3.4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตาราง 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้	วุฒิการศึกษา				t	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n= 120)		ปริญญาตรีหรือ สูงกว่า (n= 175)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการเรียนรู้	3.66	0.46	3.88	0.53	-3.85	.000***
2. ด้านองค์กร	3.63	0.64	3.69	0.62	-.88	.378
3. ด้านบุคคล	3.64	0.65	3.65	0.66	-.11	.915
4. ด้านความรู้	3.59	0.58	3.64	0.58	-.81	.421
5. ด้านเทคโนโลยี	3.68	0.65	3.68	0.69	-.02	.892
ภาพรวม	3.64	0.51	3.71	0.53	-1.14	.257

*** $p \leq .001$

จากตาราง 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านองค์กร ด้านบุคคล ด้านความรู้ และด้านเทคโนโลยี ไม่แตกต่างกัน

3.5 จำแนกตามระดับชั้นยศ

ตาราง 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามระดับชั้นยศ

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ของกรมยุทธศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.815	2	2.908	12.01	.000***
	ภายในกลุ่ม	70.698	292	0.242		
	รวม	76.513	294			
2. ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2.526	2	1.263	3.24	.041*
	ภายในกลุ่ม	113.922	292	0.390		
	รวม	116.448	294			
3. ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.131	2	1.065	2.52	.082
	ภายในกลุ่ม	123.445	292	0.423		
	รวม	125.575	294			
4. ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.448	2	0.724	2.17	.116
	ภายในกลุ่ม	97.473	292	0.334		
	รวม	98.922	294			
5. ด้านเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	1.055	2	0.527	1.16	.315
	ภายในกลุ่ม	132.816	292	0.455		
	รวม	133.871	294			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.002	2	1.001	3.71	.026*
	ภายในกลุ่ม	78.754	292	0.270		
	รวม	80.756	294			

* $p \leq .05$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพบความแตกต่าง จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ตาราง 14

ตาราง 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามระดับชั้นยศ

ระดับชั้นยศ		เรืออากาศตรี – นาวาอากาศเอก	จ่าอากาศตรี – พันจ่าอากาศเอก	ลูกจ่าประจำ – พนักงานราชการ
ด้าน	\bar{X}	3.95	3.70	3.63
การเรียนรู้	เรืออากาศตรี – นาวาอากาศเอก	3.95	-	-0.25***
	จ่าอากาศตรี – พันจ่าอากาศเอก	3.70	-	-0.07
	ลูกจ่าประจำ – พนักงานราชการ	3.63	-	-
ด้าน	\bar{X}	3.77	3.63	3.54
องค์กร	เรืออากาศตรี – นาวาอากาศเอก	3.77	-	-0.14
	จ่าอากาศตรี – พันจ่าอากาศเอก	3.63	-	-0.09
	ลูกจ่าประจำ – พนักงานราชการ	3.54	-	-
ภาพรวม	\bar{X}	3.77	3.62	3.60
	เรืออากาศตรี – นาวาอากาศเอก	3.77	-	-0.17*
	จ่าอากาศตรี – พันจ่าอากาศเอก	3.62	-	0.01
	ลูกจ่าประจำ – พนักงานราชการ	3.60	-	-

* $p \leq .05$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ เมื่อจำแนกตามระดับชั้นยศ

ภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 รายคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างลูกจ้างประจำและพนักงานราชการกับกลุ่มตัวอย่างเรืออากาศตรี – นาวาอากาศเอก และกลุ่มตัวอย่างจ่าอากาศตรี – พันจ่าอากาศเอก กับกลุ่มตัวอย่างเรืออากาศตรี – นาวาอากาศเอก

ด้านการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 2 รายคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างลูกจ้างประจำและพนักงานราชการกับกลุ่มตัวอย่างเรืออากาศตรี – นาวาอากาศเอก และกลุ่มตัวอย่างจ่าอากาศตรี – พันจ่าอากาศเอก กับกลุ่มตัวอย่างเรืออากาศตรี – นาวาอากาศเอก

ด้านองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 รายคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างลูกจ้างประจำหรือพนักงานราชการกับกลุ่มตัวอย่างเรืออากาศตรี – นาวาอากาศเอก

3.6 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ของกรมยุทธศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.142	2	0.571	2.21	.111
	ภายในกลุ่ม	75.371	292	0.258		
	รวม	76.513	294			
2. ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	1.743	2	0.872	2.22	.111
	ภายในกลุ่ม	114.704	292	0.393		
	รวม	116.448	294			
3. ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.876	2	1.438	3.42	.034*
	ภายในกลุ่ม	122.700	292	0.420		
	รวม	125.575	294			
4. ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.084	2	1.042	3.14	.045*
	ภายในกลุ่ม	96.838	292	0.332		
	รวม	98.922	294			

ตาราง 15 (ต่อ)

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ของกรมยุทธศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
5. ด้านเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	1.335	2	0.668	1.47	.231
	ภายในกลุ่ม	132.535	292	0.454		
	รวม	133.871	294			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.724	2	0.862	3.19	.043*
	ภายในกลุ่ม	79.032	292	0.271		
	รวม	80.756	294			

* $p \leq .05$

จากตาราง 15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพบความแตกต่าง จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ตาราง 16

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน		น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	
ด้าน		\bar{X}	3.87	3.67	3.59
บุคคล	น้อยกว่า 5 ปี	3.87	-	.2	.28*
	5 – 10 ปี	3.67		-	.08
	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	3.59			-

ตาราง (16) ต่อ

ประสบการณ์การทำงาน			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป
ด้าน		\bar{X}	3.82	3.65	3.58
ความรู้	น้อยกว่า 5 ปี	3.82	-	.17	.24*
	5 – 10 ปี	3.65		-	.07
	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	3.58			-
ภาพรวม		\bar{X}	3.84	3.73	3.63
	น้อยกว่า 5 ปี	3.84	-	.12	.21*
	5 – 10 ปี	3.73		-	.09
	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	3.63			-

* $p \leq .05$,

จากตาราง 16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 รายคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 15 ปี

ด้านบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 รายคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 15 ปี

ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 รายคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 15 ปี

3.7 จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน

ตาราง 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ของกรมยุทธศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.158	2	0.079	0.30	.739
	ภายในกลุ่ม	76.355	292	0.261		
	รวม	76.513	294			
2. ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	1.980	2	0.990	2.53	.082
	ภายในกลุ่ม	114.467	292	0.392		
	รวม	116.448	294			
3. ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.047	2	1.024	2.42	.091
	ภายในกลุ่ม	123.528	292	0.423		
	รวม	125.575	294			
4. ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.616	2	1.308	3.97	.020*
	ภายในกลุ่ม	96.306	292	0.330		
	รวม	98.922	294			
5. ด้านเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	3.074	2	1.537	3.43	.034*
	ภายในกลุ่ม	130.797	292	0.448		
	รวม	133.871	294			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.586	2	0.793	2.93	.055
	ภายในกลุ่ม	79.170	292	0.271		
	รวม	80.756	294			

* $p \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวม ไม่แตกต่าง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่าง จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ตาราง 18

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน

สถานที่ปฏิบัติงาน		ส่วนสนับสนุน	ส่วนสถานศึกษา	ส่วนบัญชาการ	
ด้าน		\bar{X}	3.71	3.67	3.47
ความรู้	ส่วนสนับสนุน	3.71	-	.05	-.25*
	ส่วนสถานศึกษา	3.67	-	-	-.20*
	ส่วนบัญชาการ	3.47	-	-	-
ด้าน		\bar{X}	3.85	3.69	3.53
เทคโนโลยี	ส่วนสนับสนุน	3.85	-	.16	-.32**
	ส่วนสถานศึกษา	3.69	-	-	-.16
	ส่วนบัญชาการ	3.53	-	-	-

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

จากตาราง 18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ เมื่อจำแนกตามประเภทการทำงาน

ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 รายคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างส่วนบัญชาการ กับกลุ่มตัวอย่างส่วนสนับสนุน และกลุ่มตัวอย่างส่วนบัญชาการ กับกลุ่มตัวอย่างส่วนสถานศึกษา

ด้านเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 รายคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างบัญชาการ กับกลุ่มตัวอย่างส่วนสนับสนุน

3.8 จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามตำแหน่งงาน

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้	ตำแหน่งงาน				t	p
	ผู้บริหาร (n= 45)		ผู้ปฏิบัติงาน (n= 250)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการเรียนรู้	4.02	0.57	3.75	0.49	3.05	.003**
2. ด้านองค์กร	3.97	0.63	3.61	0.62	3.50	.001***
3. ด้านบุคคล	3.93	0.64	3.59	0.64	3.18	.002**
4. ด้านความรู้	3.89	0.61	3.58	0.56	3.19	.002**
5. ด้านเทคโนโลยี	3.82	0.68	3.65	0.67	1.51	.132
ภาพรวม	3.92	0.54	3.64	0.51	3.30	.002**

** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน

3.9 จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ของกรมยุทธศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.274	2	2.637	10.81	.000***
	ภายในกลุ่ม	71.240	292	0.244		
	รวม	76.513	294			
2. ด้านองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2.055	2	1.027	2.62	.074
	ภายในกลุ่ม	114.393	292	0.392		
	รวม	116.448	294			
3. ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.153	2	1.077	2.55	.080
	ภายในกลุ่ม	123.422	292	0.423		
	รวม	125.575	294			
4. ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.821	2	1.910	5.87	.003**
	ภายในกลุ่ม	95.101	292	0.326		
	รวม	98.922	294			
5. ด้านเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	1.942	2	0.971	2.15	.118
	ภายในกลุ่ม	131.928	292	0.452		
	รวม	133.871	294			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.607	2	1.304	4.87	.008**
	ภายในกลุ่ม	78.149	292	0.268		
	รวม	80.756	294			

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 20 พบว่ากลุ่มตัวอย่างกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านความรู้ แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพบความแตกต่าง จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน		มากกว่า 30,000 บาท	น้อยกว่า 15,000 บาท	15,000 – 30,000 บาท
ด้าน	\bar{X}	4.00	3.77	3.67
การเรียนรู้	มากกว่า 30,000 บาท	4.00	-	-.23**
	น้อยกว่า 15,000 บาท	3.77	-	.11
	15,000 – 30,000 บาท	3.67	-	-
ด้าน	\bar{X}	3.77	3.66	3.49
ความรู้	มากกว่า 30,000 บาท	3.77	-	-.11
	น้อยกว่า 15,000 บาท	3.66	-	.17*
	15,000 – 30,000 บาท	3.49	-	-
ภาพรวม	\bar{X}	3.80	3.71	3.57
	มากกว่า 30,000 บาท	3.80	-	-.09
	น้อยกว่า 15,000 บาท	3.71	-	.14*
	15,000 – 30,000 บาท	3.57	-	-

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 21 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 รายคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างน้อยกว่า 15,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่าง 15,000 – 30,000 บาท และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 รายคู่ กลุ่มตัวอย่าง 15,000 – 30,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่าง มากกว่า 30,000 บาท

ด้านการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 รายคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างน้อยกว่า 15,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 30,000 บาท และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 1 รายคู่ กลุ่มตัวอย่าง 15,000 – 30,000 บาท กับกลุ่มมากกว่า 30,000 บาท

ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 รายคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างน้อยกว่า 15,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่าง 15,000 – 30,000 และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 1 รายคู่ คือกลุ่มตัวอย่าง 15,000 – 30,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 30,000 บาท