

ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม
เซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การจัดการมหาบัณฑิต (การจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ)
คณะการจัดการการท่องเที่ยว
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2566

ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม

เซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

พงศกร เกตุประภากร

คณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ แก้วนุช)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (การจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ)

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิญจธร นาคพิน)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ มนต์พานทอง)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ แก้วนุช)

บทคัดย่อ

ชื่อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม เซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา
ชื่อผู้เขียน	นายพงศกร เกตุประภากร
ชื่อปริญญา	การจัดการมหาบัณฑิต (การจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ)
ปีการศึกษา	2566

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวไทยกลุ่มที่ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา และ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา โดยต้องมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดอย่างน้อย 1 ครั้ง และไม่เกิน 5 ปี จำนวน 400 คน โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non-probability Sampling) โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA : F-test) และการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 – 35 ปี สถานภาพสมรส/อยู่ด้วยกัน การศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพนักกีฬา มีรายได้ระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท และภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคใต้ พฤติกรรมการท่องเที่ยวส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา เพราะระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard จำนวน 2 – 3 ชั่วโมงต่อวัน และ 2 – 3 วันต่อครั้งที่มาพังงา โดยใช้อุปกรณ์ประเภท Shortboard เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard เป็นส่วนใหญ่ เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับเพื่อน/เพื่อนร่วมงาน และเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในช่วงไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน) และเมื่อพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านส่งเสริมการตลาด รองลงมา คือ ด้าน

กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านความสะดวกในการเดินทาง และด้านคุณภาพการบริการ และต่ำที่สุด คือ ด้านสถานที่พักอาศัย ตามลำดับ และสำหรับผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า 1) พฤติกรรมการท่องเที่ยว ด้านเหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม ประเภทของการเข้าร่วมกิจกรรม และบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ปัจจัยด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ด้านความสะดวกในการเดินทาง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม และด้านคุณภาพการบริการ ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



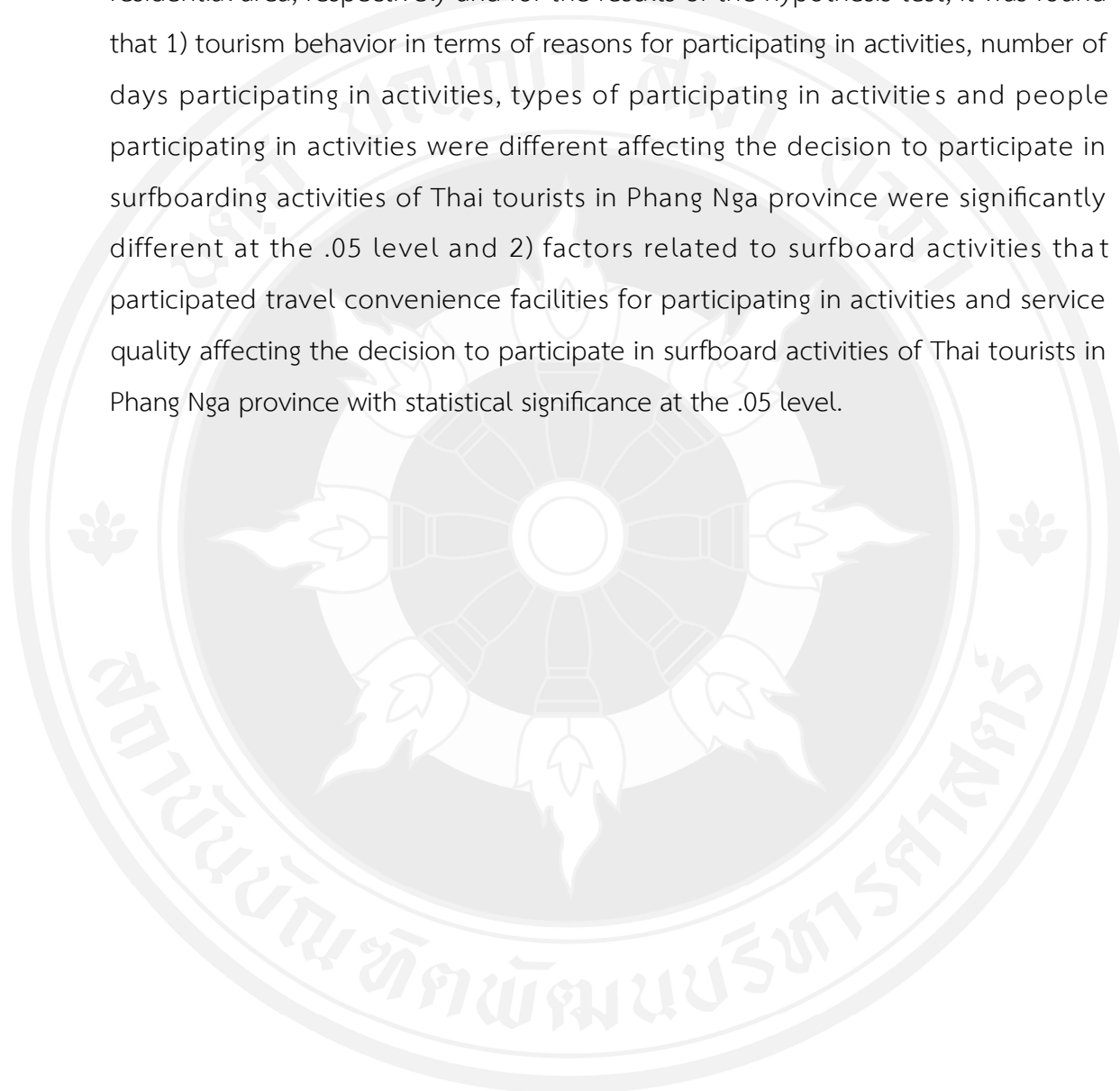
ABSTRACT

Title of Thesis	Tourism Area Management Factors Affecting the Decision to Participate in Surfboard Activities of Thai Tourists in Phang Nga Province
Author	Mr. PONGSAKORN KETPRAPAKORN
Degree	Master of Management (Integrated Tourism and Hospitality Management)
Year	2023

The objectives of this research were 1) to study the behavior of Thai tourists who decided to participate in surfboard activities in Phang Nga province and 2) to study the factors of tourism area management that affect the decision to participate in surfboard activities of Thai tourists in Phang Nga Province. The sample group used in this research was Thai tourists who participated in surfing activities in Phang Nga province, with experience participating in surfing activities at least once and not more than 5 years total 400 people by using the method of non-probability sampling by purposive sampling and convenience sampling, the instrument used to collect data was a questionnaire and statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, One-Way ANOVA : F-test and Multiple Regression Analysis.

The results showed that Most of the respondents were female, aged between 31 - 35 years old, marital status/cohabitation, bachelor's degree education, sports career, income between 25,001 - 35,000 baht and domiciled in the southern region. Most of the tourism behavior participated in surfboard activities in Phang Nga Province because the water level and waves are suitable for surfing skills, participate in surfboard activities for 2 - 3 hours per day and 2 - 3 days per time when coming to Phang Nga using shortboard equipment, participate in surfboard activities mostly, participate in surfboard activities with friends/colleagues and participated in surfboard activities during the third quarter (July - September). When

considering the factors that affect travel decisions, it was found that the overall level was at a high level. When considering each side, it was found that the aspect with the highest average was marketing promotion, followed by surfboard activities participating in activities, travel convenience and service quality and the lowest is the residential area, respectively and for the results of the hypothesis test, it was found that 1) tourism behavior in terms of reasons for participating in activities, number of days participating in activities, types of participating in activities and people participating in activities were different affecting the decision to participate in surfboarding activities of Thai tourists in Phang Nga province were significantly different at the .05 level and 2) factors related to surfboard activities that participated travel convenience facilities for participating in activities and service quality affecting the decision to participate in surfboard activities of Thai tourists in Phang Nga province with statistical significance at the .05 level.



กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์จากหลักสูตรการจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ ที่มอบองค์ความรู้ของการศึกษาตลอดหลักสูตรเป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ แก้วนุช ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและสละเวลาให้ความรู้ แนวคิด แนวทาง และความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ รวมถึงเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการท่องเที่ยวทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการประสานงานต่างๆ ด้วยดีเสมอมาจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณทุกคนในครอบครัวที่เป็นกำลังใจอย่างดียิ่งและให้การสนับสนุนตลอดมา และขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้สั่งสอน อบรมผู้วิจัยจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ตลอดจนเพื่อนๆ ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจที่ดี คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บุพการี คณาจารย์ และทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

พงศกร เกตุประภากร
ตุลาคม 2566

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
ABSTRACT.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
1.3 คำถามงานวิจัย.....	8
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
1.5 ตัวแปรของการวิจัย.....	8
1.6 ขอบเขตของการวิจัย.....	9
1.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
1.8 นิยามเชิงปฏิบัติการ.....	10
บทที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	13
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์.....	13
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยว.....	17
2.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว.....	25
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจท่องเที่ยว.....	34
2.5 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเซิร์ฟบอร์ด.....	41

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	49
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	49
3.2 เครื่องมือการวิจัย.....	51
3.3 สมมติฐานการวิจัย	52
3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	53
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	59
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยว	62
4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว.....	65
4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard).....	72
4.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) จำแนกตามพฤติกรรมการท่องเที่ยว	76
4.7 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard).....	110
4.8 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	114
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	116
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	116
5.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	120
5.3 อภิปรายผลการศึกษา	122
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	128

บรรณานุกรม.....	131
ภาคผนวก.....	137
ภาคผนวก ก ตัวอย่างแบบสอบถาม.....	138
ภาคผนวก ข หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	147
ประวัติผู้เขียน.....	151



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.1	จำนวนผู้เยี่ยมเยือนรายภูมิภาคในปี พ.ศ. 2562 – 2565.....	2
ตารางที่ 1.2	แสดงจำนวนผู้เยี่ยมเยือนคนไทยเปรียบเทียบกับระหว่างปี 2564 และ ปี 2565.....	4
ตารางที่ 1.3	แสดงรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนคนไทยเปรียบเทียบกับระหว่างปี 2564 และ ปี 2565.....	5
ตารางที่ 1.4	แสดงจำนวนผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรมโต้คลื่นประจำปี 2562-2565.....	6
ตารางที่ 3.1	แสดงค่า Cronbach's alpha ในแต่ละข้อคำถาม.....	59
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	64
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลพฤติกรรมการท่องเที่ยว.....	67
ตารางที่ 4.3	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ท่องเที่ยว โดยรวม.....	70
ตารางที่ 4.4	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ท่องเที่ยว ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม.....	71
ตารางที่ 4.5	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ท่องเที่ยว ด้านความสะดวกในการเดินทาง.....	72
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม.....	73
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ท่องเที่ยว ด้านส่งเสริมการตลาด.....	74
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ท่องเที่ยว ด้านสถานที่พักอาศัย.....	75
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ท่องเที่ยว ด้านคุณภาพการบริการ.....	76
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วม กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) โดยรวม.....	77
ตารางที่ 4.11	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วม กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการตระหนักถึงปัญหา.....	78

ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการค้นหาข้อมูล.....	78
ตารางที่ 4.13	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการประเมินทางเลือก.....	79
ตารางที่ 4.14	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการตัดสินใจ.....	80
ตารางที่ 4.15	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard.....	80
ตารางที่ 4.16	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา.....	82
ตารางที่ 4.17	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการตระหนักถึงปัญหา.....	83
ตารางที่ 4.18	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการค้นหาข้อมูล.....	85
ตารางที่ 4.19	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการประเมินทางเลือก.....	87
ตารางที่ 4.20	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการตัดสินใจ.....	88

ตารางที่ 4.21	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard.....	90
ตารางที่ 4.22	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา โดยรวม.....	92
ตารางที่ 4.23	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวัน.....	94
ตารางที่ 4.24	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา.....	95
ตารางที่ 4.25	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการตระหนักถึงปัญหา.....	96
ตารางที่ 4.26	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการค้นหาข้อมูล.....	97
ตารางที่ 4.27	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการประเมินทางเลือก.....	98
ตารางที่ 4.28	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการตัดสินใจ.....	99

ตารางที่ 4.29	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard.....	100
ตารางที่ 4.30	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา โดยรวม.....	101
ตารางที่ 4.31	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ท่านใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard.....	102
ตารางที่ 4.32	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ท่านใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการตระหนักถึงปัญหา.....	103
ตารางที่ 4.33	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ท่านใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการค้นหาข้อมูล.....	104
ตารางที่ 4.34	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ท่านใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการประเมินทางเลือก.....	105
ตารางที่ 4.35	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ท่านใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการตัดสินใจ.....	106

ตารางที่ 4.36	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ท่านใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านพฤติกรรมการร่วมกิจกรรม Surfboard.....	107
ตารางที่ 4.37	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ท่านใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard โดยรวม.....	108
ตารางที่ 4.38	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับท่าน.....	109
ตารางที่ 4.39	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับท่าน ด้านการตระหนักถึงปัญหา.....	110
ตารางที่ 4.40	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับท่าน ด้านการค้นหาข้อมูล....	111
ตารางที่ 4.41	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับท่าน ด้านการตัดสินใจ.....	112
ตารางที่ 4.42	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับท่าน โดยรวม.....	113
ตารางที่ 4.43	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามช่วงไตรมาสที่ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard.....	114
ตารางที่ 4.44	แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา.....	116
ตารางที่ 4.44	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	125

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
ภาพที่ 2.1	แผนภูมิแสดงแบบจำลอง 5 ขั้นตอน ตามกระบวนการตัดสินใจท่องเที่ยวของ นักท่องเที่ยว.....	36



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ภายในประเทศมีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ภาครัฐได้มีการผ่อนคลายมาตรการควบคุม รวมถึงทยอยเปิดประเทศให้นักท่องเที่ยวเดินทางเข้าประเทศ ทำให้มีจำนวนนักท่องเที่ยวเดินทางเข้าประเทศไทยเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในช่วงที่เปิดให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเดินทางเข้าประเทศในรูปแบบ Test & Go ผ่านการลงทะเบียน Thailand Pass ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2565 เป็นต้นมา ทำให้มีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทยเฉลี่ยกว่า 2 แสนคนต่อเดือน สอดคล้องกับการท่องเที่ยวภายในประเทศส่งสัญญาณฟื้นตัวเช่นกัน ซึ่งส่วนหนึ่งได้รับปัจจัยบวกจากมาตรการภาครัฐที่ช่วยกระตุ้นการใช้จ่ายและการท่องเที่ยวภายในประเทศ อาทิ โครงการคนละครึ่ง โครงการเราเที่ยวด้วยกัน เป็นต้น ทำให้คาดว่าภาคการท่องเที่ยวมีแนวโน้มฟื้นตัวต่อเนื่อง ขณะที่แนวนโยบายการท่องเที่ยวที่ควรดำเนินการในระยะต่อไป ได้แก่ 1) ผลักดันการท่องเที่ยวให้มีกระจายตัวสู่เมืองรองเพิ่มมากขึ้น 2) ขยายฐานตลาดกลุ่มนักท่องเที่ยวให้ครอบคลุมในทุกกลุ่มของนักท่องเที่ยวที่มีความต้องการเฉพาะ โดยการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวไปยังอุตสาหกรรมบริการที่มีคุณภาพสูง 3) ส่งเสริมให้เกิด Greatest Change ด้วย Soft Power of Thailand ตามแนวทาง 5F : 4M คือ Food Film Fashion Festival Fight Music Museum Master และ Meta และ 4) พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานในแหล่งท่องเที่ยวเมืองรองให้มีความพร้อมที่รองรับนักท่องเที่ยว ซึ่งคาดว่าจะช่วยขับเคลื่อนการท่องเที่ยวของไทยให้เติบโตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไทยต่อไป (กาญจนา จันทระ และคณะ, 2565) จึงเป็นที่มาของการศึกษาในครั้งนี้ว่าภาคการท่องเที่ยวของไทยฟื้นตัวขึ้นแล้วหรือยัง รวมถึงแนวโน้มในการขับเคลื่อนภาคการท่องเที่ยวในระยะต่อไปควรอย่างไร จึงจะทำให้ภาคการท่องเที่ยวสามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ได้มีการมุ่งสู่การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและความยั่งยืน โดยสนับสนุนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปปรับใช้ในการเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินธุรกิจในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และให้ความสำคัญกับการลงทุนในการพลิกโฉมสู่ยุคดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ และร่วมพัฒนานวัตกรรมบนพื้นฐานของเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงการพัฒนาทักษะทางดิจิทัล ในปี 2565 จะเป็นปีแห่งการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของไทย

มุ่งสู่การเน้นคุณค่าและความยั่งยืน มุ่งเจาะนักท่องเที่ยวกลุ่มคุณภาพ เพื่อสร้างรายได้นำไปสู่การพลิกฟื้นเศรษฐกิจของประเทศ พร้อมทั้งกระจายความมั่งคั่งสู่ท้องถิ่นชุมชน สร้างความสมดุลระหว่างแหล่งท่องเที่ยวและความต้องการของนักท่องเที่ยว ด้วยการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวคุณภาพ และอำนวยความสะดวกในการเดินทาง ตลอดจนสร้างความยั่งยืนของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวตามกรอบแนวคิด BCG หรือเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียวเป็นหลัก สำหรับกลุ่มนักท่องเที่ยวคุณภาพ ที่มีความเต็มใจใช้จ่ายสูง และนักท่องเที่ยวที่มีกำลังซื้อสูง ประกอบด้วยประชากรผู้มีความมั่งคั่งสูง ผู้เกษียณอายุจากต่างประเทศ ผู้ต้องการทำงานจากประเทศไทย ผู้ที่มีทักษะเชี่ยวชาญพิเศษ กลุ่มมิลเลนเนียล (Gen Y) กลุ่มแอ็กทีฟ ซีเนียร์ นักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และนักท่องเที่ยวที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเต็มใจจ่ายเพิ่มเพื่อตอบสนองคุณค่าประสบการณ์และการสร้างสังคมสุขภาวะ (Dash MV, 2565)

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจำนวนผู้เยี่ยมเยือนเป็นรายภูมิภาคและจังหวัด พบว่า ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวนผู้เยี่ยมเยือนสูงสุด โดยเฉพาะจังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี อุตรดิตถ์ บุรีรัมย์ และร้อยเอ็ด นอกจากนี้ยังพบว่า ภาคใต้มีจำนวนผู้เยี่ยมเยือนต่ำที่สุด (ดังตารางที่ 1.1)

ตารางที่ 1.1 จำนวนผู้เยี่ยมเยือนรายภูมิภาคในปี พ.ศ. 2562 – 2565

จำนวนผู้เยี่ยมเยือนรายภูมิภาค (หน่วย: ล้านคน)	2562	2563	2564	2565
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	42.1	23.0	12.9	9.8
ภาคเหนือ	30.6	19.3	12.4	10.1
ภาคตะวันตก	31.1	19.3	13.1	12.4
กรุงเทพมหานคร	42.1	18.8	11.9	9.6
ภาคกลาง	31.5	14.8	8.8	9.3
ภาคตะวันออก	26.7	14.6	7.0	6.4
ภาคใต้	25.7	13.4	5.7	5.1
ทั้งประเทศ	229.7	123.2	71.9	62.7

ที่มา: (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2565)

ในปี พ.ศ.2565 การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ได้มีการส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา โดยสร้างการรับรู้และกระตุ้นความต้องการในการเดินทางของนักท่องเที่ยวกลุ่ม Sport Tourism ให้เกิดการเดินทางและกระจายรายได้สู่พื้นที่ต่าง ๆ ในแต่ละภูมิภาคทั่วประเทศ โดยจัดทำข้อมูลสินค้า

การท่องเที่ยวเชิงกีฬา นำเสนอข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวด้านกีฬาใหม่ ๆ อาทิ Golf & Sport Tourism และ 50 Shades of Blues (กีฬาทางทะเล) รวมถึงการจัดกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงกีฬา อาทิ Amazing Sports & Extreme Month (เทศกาลว่าวนานาชาติ, ไตรกีฬาจักรยานทางไกล, Amazing Multi Surf Festival และ Amazing Thailand City Run เพื่อเป็นการตอบรับกับทิศทางความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย จึงมุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเกิดขึ้นภายใต้แนวคิด BCG เน้นความสำคัญของสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน เนื่องจากการจัดกิจกรรมกีฬาใหญ่ ๆ หลายครั้งส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและสร้างขยะจำนวนมาก การจัดกิจกรรมภายใต้แนวคิด BCG อาทิ การจัดหาสถานที่จัดงานโดยมีแนวทางปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม การจัดทำ E-Tickets ลดการใช้อุปกรณ์ซึ่งทำจากกระดาษที่ไม่จำเป็น การบริหารจัดการการกำจัดขยะและของเสีย การนำเสนออาหารท้องถิ่นตามฤดูกาล และการสนับสนุนการเดินทางด้วยรถสาธารณะหรือยานพาหนะที่มลพิษน้อย ฯลฯ นอกจากนี้จะเอาใจใส่ต่อสิ่งแวดล้อม สร้างความตระหนักรู้ให้กับผู้เข้าร่วมการแข่งขันและผู้ชมแล้ว ยังสร้างรายได้ให้กับชุมชนและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง ที่จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนตามมาอีกด้วย (กรมประชาสัมพันธ์, 2565)

จังหวัดพังงาถือเป็นเมืองหลักทางการท่องเที่ยวที่มีรายได้เข้าประเทศ และมีจำนวนผู้เยี่ยมชมเยือนอยู่ในอันดับต้นๆ ของภาคใต้ มีลักษณะการท่องเที่ยวเป็นเมืองท่องเที่ยวเชื่อมโยงกับภูเก็ต แต่มีจุดอ่อนด้านการท่องเที่ยวในเรื่องแหล่งท่องเที่ยวส่วนมากอยู่ในเขตป่าสงวนและเขตอุทยานแห่งชาติ ทำให้ลักษณะการท่องเที่ยวจึงเป็นการท่องเที่ยวในเชิงฤดูกาล เมื่อหมดหน้าฤดูกาลจะมีนักท่องเที่ยวเข้ามาน้อยมาก จึงเป็นอุปสรรคในการพัฒนาและทุนด้านท่องเที่ยวในจังหวัดพังงา แต่หากภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่ร่วมกันส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ ที่ไม่อยู่ในพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติรวมถึงแหล่งท่องเที่ยวชุมชนให้สามารถทำกิจกรรมท่องเที่ยวได้ตลอดทั้งปี ก็อาจจะกระตุ้นให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดพังงาได้มากขึ้น และด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ได้เริ่มระบาดตั้งแต่ช่วงเดือนธันวาคม 2562 จนถึงปี 2564 และยังไม่สามารถวิเคราะห์หรือระบุได้ว่าโรคระบาดนี้จะสิ้นสุดเมื่อใด สถานการณ์ท่องเที่ยวโลกหยุดชะงัก อัตราการเติบโตของจำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดพังงา ตีบลงถึงร้อยละ 75 แม้รัฐบาลจะมีโครงการกระตุ้นช่วยเหลือด้านการท่องเที่ยว เช่น โครงการเราเที่ยวด้วยกัน เพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยวภายในแต่ละในขณะเดียวกัน สถานประกอบการส่วนใหญ่ยังคงมีการปิดตัว เพื่อลดผลกระทบต่อต้นทุนสะท้อนให้เห็นถึงกำลังซื้อด้านการท่องเที่ยวในประเทศที่ลดลง ส่งผลให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่หดหายและรายได้จากการท่องเที่ยวที่สร้างรายได้ถึงร้อยละ 77 ของรายได้นักท่องเที่ยวทั้งหมดในปี 2562 หดหายไป เนื่องจากยังไม่เปิดรับนักท่องเที่ยวต่างชาติได้จำนวนมาก จึงได้หันมาพึ่งพาจำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยทดแทน ซึ่งก็ยังไม่สามารถทำได้อย่างเต็มศักยภาพมากนักแม้จะมีการฟื้นฟูหลังการผ่อนคลายมาตรการ Lockdown (กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนา

จังหวัดพังงา, 2564) และจากผลการสำรวจพบว่า จำนวนผู้เยี่ยมเยือนคนไทย ในปี 2564 มีจำนวน 429,253 คน และในปี 2565 มีจำนวน 735,317 คน ซึ่งอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 71.30 (ดังตารางที่ 1.2) สำหรับรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนคนไทย ในปี 2564 มีจำนวน 1,627.36 ล้านบาท และในปี 2565 มีจำนวน 2,331.68 ล้านบาท อัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 43.28 (ดังตารางที่ 1.3) (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2565) ซึ่งเมื่อเทียบจำนวนผู้เยี่ยมเยือนคนไทย และรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนคนไทย ถือว่ามีการเปลี่ยนแปลงน้อยกว่าจังหวัดอื่นๆ ในภาคใต้

ตารางที่ 1.2 แสดงจำนวนผู้เยี่ยมเยือนคนไทยเปรียบเทียบระหว่างปี 2564 และ ปี 2565

จำนวนผู้เยี่ยมเยือนคนไทย (คน)			
จังหวัด	2565(P)	2564 (P)	%การเปลี่ยนแปลง
ภูเก็ต	1,756,574	638,286	+ 175.20
พัทลุง	479,281	262,241	+ 82.76
ตรัง	788,790	192,047	+ 310.73
ระนอง	390,437	133,034	+ 193.49
ชุมพร	871,748	206,124	+ 322.92
ปัตตานี	188,000	58,746	+ 220.02
ยะลา	717,385	172,782	+ 315.20
นครศรีธรรมราช	1,575,108	648,062	+ 143.05
นราธิวาส	236,198	69,329	+ 240.69
กระบี่	1,138,078	254,855	+ 346.56
สงขลา	1,508,514	395,568	+ 281.35
พังงา	735,317	429,253	+ 71.30
สุราษฎร์ธานี	2,258,414	309,160	+ 630.50
สตูล	1,306,572	301,992	+ 332.65
ภาคใต้	13,950,416	4,071,479	+ 242.64

ที่มา : (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2565)

ตารางที่ 1.3 แสดงรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนคนไทยเปรียบเทียบระหว่างปี 2564 และ ปี 2565

รายได้จากผู้เยี่ยมเยือนคนไทย (ล้านบาท)			
จังหวัด	2565(P)	2564 (P)	%การเปลี่ยนแปลง
ภูเก็ต	13,226.72	6,007.11	+120.18
พัทลุง	587.33	397.59	+47.72
ตรัง	2,978.15	879.18	+238.74
ระนอง	947.69	332.81	+184.75
ชุมพร	2,605.18	632.77	+311.71
ปัตตานี	454.90	182.10	+149.81
ยะลา	1,376.53	448.94	+206.62
นครศรีธรรมราช	4,460.12	2,296.89	+94.18
นราธิวาส	457.22	173.45	+163.60
กระบี่	11,577.29	3,202.85	+261.47
สงขลา	8,471.62	2,535.16	+234.17
พังงา	2,331.68	1,627.36	+43.28
สุราษฎร์ธานี	14,313.86	1,701.06	+741.47
สตูล	4,981.07	1,314.43	+278.95
ภาคใต้	68,769.36	21,731.70	+216.45

ที่มา : (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2565)

หาดเขาหลัก ตั้งอยู่ในอุทยานแห่งชาติเขาหลัก-ลำรู่ จังหวัดพังงา เป็นชายหาดที่มีทิวทัศน์สวยงาม บรรยากาศเงียบสงบ มีความเป็นส่วนตัว เหมาะแก่การพักผ่อนหย่อนใจ หาดเขาหลัก ยังร่มรื่นด้วยทิวสนทะเลเรียงรายเป็นแนวเลียบบายหาด ผืนทรายขาวละเอียด และน้ำทะเลสวยใส ผสมผสานกับหาดหิน ก้อนเล็กใหญ่วางเรียงรายสวยงามอย่างลงตัว รวมถึงจุดชมวิวบริเวณแหลมเขาหลัก ซึ่งนักท่องเที่ยวจะได้รับความเพลิดเพลินไปกับธรรมชาติอันสวยงามได้อย่างเต็มอิม ชายทะเลเขาหลัก เดิมพื้นที่บริเวณนี้เป็นวนอุทยานชายทะเลเขาหลัก มีลักษณะเป็นชายฝั่งทะเลยุบตัวและชายหาด มีทิวทัศน์ที่สวยงาม และเป็นที่ตั้งของที่ทำการอุทยานแห่งชาติเขาหลัก-ลำรู่ อยู่ห่างจากอำเภอตะกั่วป่าทางอำเภอกำแพงเมืองตามถนนเพชรเกษม 33 กิโลเมตร แล้วแยกเข้าไปเพียง 50 เมตร ฝั่งตรงข้ามเป็นศาลเจ้าพ่อเขาหลักซึ่งเป็นที่เคารพบูชาของคนทั่วไป บริเวณนี้ประกอบด้วยแหลม

หิน หาดหิน หาดทราย และปรากฏรอยเท้าที่จารึกบนแผ่นหินอยู่ใต้ต้นไม้ มีจุดชมวิวในบริเวณแหลม เขาหลัก มีทางเดินศึกษาธรรมชาติจากที่ทำการอุทยานแห่งชาติไปหาดเล็ก ระยะทาง 2 กิโลเมตร มีลักษณะเป็นทางเดินเรียบชายฝั่ง นอกจากนี้ ยังมีทางเดินป่าระยะไกลจากที่ทำการอุทยานแห่งชาติไป น้ำตกโตนช่องฟ้า ระยะทางประมาณ 9 กิโลเมตร บริเวณชายทะเลเขาหลักยังสามารถดำน้ำชมปะการังน้ำตื้นได้บ้างแต่ไม่มากนัก (องค์การบริหารส่วนจังหวัดพังงา, 2565) ชายหาดเขาหลักจากที่เคยเป็นที่ชื่นชอบของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ที่หนีหนาวจากช่วงฤดูหนาว มาพักผ่อนหย่อนใจแบบสบาย สงบ เงียบ ปัจจุบันได้ถูกเปลี่ยนแปลงไปอย่างสิ้นเชิง กลายเป็นสถานที่ที่บรรดานักเล่นเซิร์ฟ หลั่งไหลเข้ามาหาความสนุกบนเกลียวคลื่นเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในช่วงที่รัฐบาลผ่อนคลายมาตรการ ทำให้พบว่าจำนวนนักท่องเที่ยวหลักเฉพาะช่วงวันหยุดหัตสบดี จนถึงวันอาทิตย์ มีจำนวนมากถึงร้อยละ 60 ถึง 70 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าเขาหลักยังเป็นจุดหมายสำคัญของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ (ไทยรัฐ, 2565) และมีผลการสำรวจจำนวนผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรมโต้คลื่น ประจำปี 2562-2565 พบว่า ในปี 2562 มีจำนวน 5,000 คน และเพิ่มขึ้นในปี 2563 จำนวน 7,000 คน แต่หลังจากที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ภายในประเทศ ทำให้มียอดผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรมโต้คลื่นลดลงอย่างต่อเนื่องมาในปี 2565 ซึ่งลดลงเหลือเพียงจำนวน 2,144 คน (ชมรมกระดานโต้คลื่นจังหวัดพังงา, 2565) ดังตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 แสดงจำนวนผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรมโต้คลื่นประจำปี 2562-2565

จังหวัด	2565	2564	2563	2562
กรุงเทพมหานคร	432	940	1,231	728
ภาคกลาง	355	597	1,173	745
ภาคตะวันตก	90	194	489	248
ภาคตะวันออก	152	307	899	429
ภาคใต้	409	1,096	1,854	1,114
ภาคเหนือ	338	360	633	694
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	368	506	721	1,042
รวมทั้งหมด	2,144	4,000	7,000	5,000

ที่มา : (ชมรมกระดานโต้คลื่นจังหวัดพังงา, 2565)

นอกจากนี้หาดเขาหลักยังเป็นสถานที่เริ่มต้นการเล่นเซิร์ฟบอร์ดของนักท่องเที่ยวที่กำลังหัดเริ่มเล่นกระดานโต้คลื่นเป็นครั้งแรก เนื่องจากเป็นสถานที่ที่เงียบสงบ นักท่องเที่ยวไม่พลุกพล่านทำให้เป็นสถานที่ที่ให้ความรู้สึกถึงความเป็นส่วนตัวเหมาะแก่การฝึกเล่นเซิร์ฟบอร์ดในครั้งแรก นอกจากนี้ที่ชายหาดเขาหลักยังมีสถานที่ที่มีชื่อเรียกว่า Memories Beach Bar & Pakarang Surfshop in Khaolak ซึ่งสถานที่นี้เป็นทั้งบาร์ ร้านอาหาร ที่พัก ที่สำหรับสอนและเป็นสถานที่รวมตัวของเซิร์ฟเฟอร์ และเป็นสถานที่ที่เหมาะสมแก่การเริ่มต้นเซิร์ฟในครั้งแรก เพราะจะมีครูสอนคอยให้ความรู้เกี่ยวกับกระดานโต้คลื่น แบบ Beginner โดยครูจะสอนตั้งแต่วิธีเลือกสาย Leash การลงน้ำ การว่ายน้ำ วิธีการดูคลื่น และการยืนตอนอยู่บนน้ำ มีการสอนทั้งในรูปแบบภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติจริง จึงทำให้นักท่องเที่ยวให้ความสนใจกับการมาเล่นเซิร์ฟบอร์ดที่หาดเขาหลัก จังหวัดพังงา (Chillpainai, 2561)

จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นได้ว่าพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่แสดงออกเป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ชัดเจน แต่เราสามารถทราบว่าคุณคนนั้นมีระดับการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากน้อยเพียงใด ซึ่งสามารถสังเกตได้จากการแสดงออกของคุณคนนั้น โดยการแสดงออกค่อนข้างที่จะซับซ้อน อาจจะขึ้นอยู่กับปัจจัยในหลายๆ ด้าน ดังนั้น จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา เพื่อศึกษาว่ามีปัจจัยด้านใดบ้างที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องต่อผู้วิจัย อีกทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลจากการวิจัยในครั้งนี้ ไปปรับปรุงพัฒนาต่อยอดกลยุทธ์ในด้าน การบริหารจัดการ เพื่อที่จะสามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวชาวไทยได้อย่างสูงสุด และพัฒนาองค์กรให้เติบโตบรรลุเป้าหมายที่องค์กรวางไว้ได้ในที่สุด

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวไทยกลุ่มที่ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

1.3 คำถามงานวิจัย

1.3.1 พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวไทยกลุ่มที่เข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงาเป็นอย่างไร

1.3.2 ปัจจัยใดบ้างมีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาหรือไม่

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา

1.4.2 ผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและปรับปรุงกลยุทธ์ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวได้อย่างสูงสุด

1.4.3 ผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถใช้เป็นแนวทางให้กับผู้ที่สนใจศึกษาปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา และสามารถนำไปผลการวิจัยไปต่อยอดทางการศึกษาต่อไปได้ในอนาคต

1.5 ตัวแปรของการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ มีดังนี้

1.5.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

1.5.1.1 พฤติกรรมการท่องเที่ยว ได้แก่ 1. เหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรม 2. จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม 3. จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม 4. ประเภทของการเข้าร่วมกิจกรรม 5. บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม และ 6. ช่วงไตรมาสที่เข้าร่วมกิจกรรม

1.5.1.2 ปัจจัยที่ส่งผลการตัดสินใจท่องเที่ยว ได้แก่ 1. กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม 2. ความสะดวกในการเดินทาง 3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม 4. ส่งเสริมการตลาด 5. สถานที่พักอาศัย และ 6. คุณภาพการบริการ

1.5.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

1.5.2.1 การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

1.6 ขอบเขตของการวิจัย

1.6.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มุ่งศึกษาพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยว และปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

1.6.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา โดยต้องมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดอย่างน้อย 1 ครั้ง และไม่เกิน 5 ปี

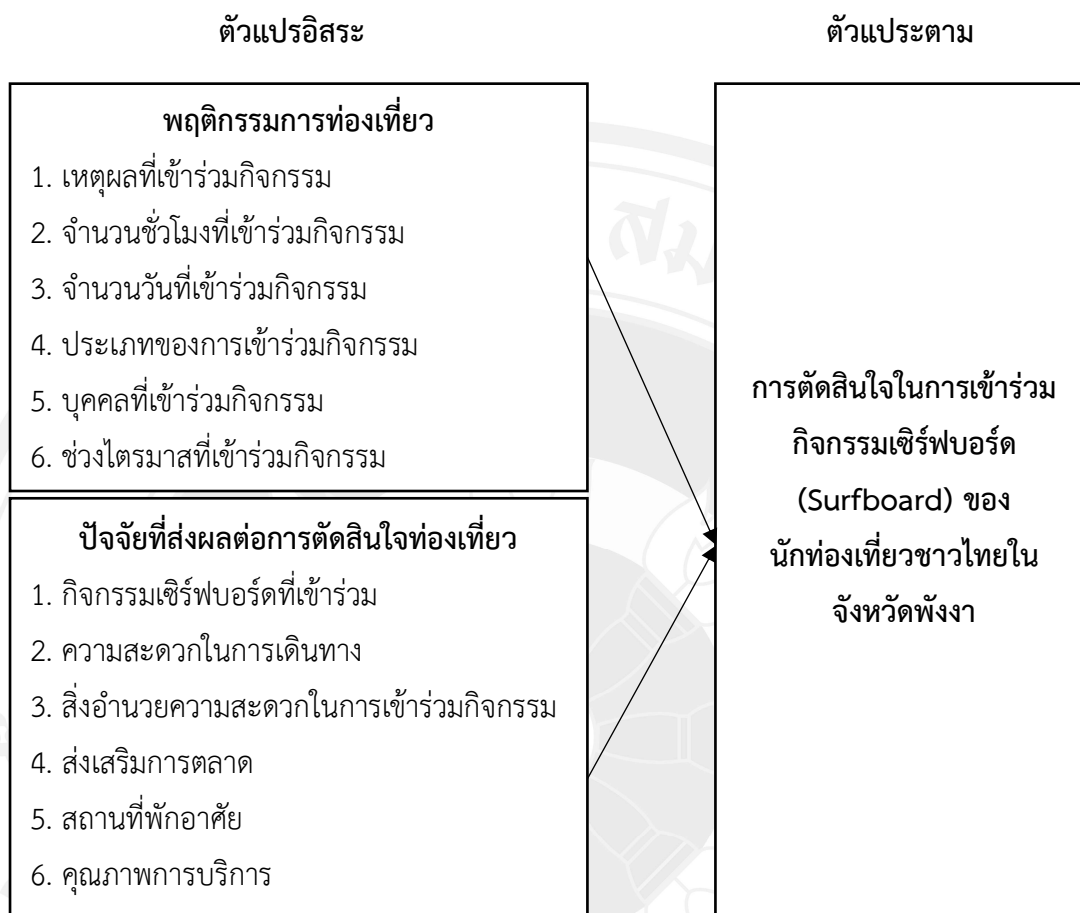
1.6.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่บริเวณชายหาดเขาหลัก ในจังหวัดพังงา

1.6.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ศึกษาและเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2565 ถึงเดือน กันยายน พ.ศ.2566

1.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.8 นิยามเชิงปฏิบัติการ

1.8.1 กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดในจังหวัดพังงา หมายถึง กีฬาเซิร์ฟ หรือ กีฬาโต้คลื่น เป็นหนึ่งในกีฬาประเภทเอ็กซ์ตรีม ที่ได้รับความนิยมไปทั่วโลก ถึงแม้จะเป็นกีฬาที่ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นร่างกาย อุปกรณ์ สถานที่ ตลอดจนสภาพอากาศของท้องทะเลที่ไม่สามารถคาดเดาได้ ซึ่งปัจจุบันกำลังเป็นกิจกรรมที่นิยมของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวชายหาดเขาหลัก ในจังหวัดพังงา

1.8.2 พฤติกรรมการท่องเที่ยว หมายถึง ลักษณะการกระทำที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยแสดงออกมาในด้านต่างๆ จากการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดไม่ว่าจะเป็นในด้านของเหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม ประเภทของ

การเข้าร่วมกิจกรรม บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม และช่วงไตรมาสที่เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งพฤติกรรมในการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดของนักท่องเที่ยวชาวไทยนั้นจะแตกต่างกันไปตามลักษณะตามความต้องการของนักท่องเที่ยวในแต่ละบุคคลนั้นๆ

1.8.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว หมายถึง บทบาทของนักท่องเที่ยวที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจท่องเที่ยว ซึ่งมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการกระตุ้นและตอบสนองของพฤติกรรม การบริโภคของนักท่องเที่ยว ดังนี้

1) กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ทางหาดเขาหลักได้จัดขึ้น เช่น การเล่นเซิร์ฟบอร์ด การทำสถิติ การแข่งขัน การให้ความรู้เกี่ยวกับการเล่นเซิร์ฟบอร์ดสำหรับมือใหม่ หรือการทำกิจกรรมที่ทำให้นักท่องเที่ยวเกิดความผ่อนคลายและเพลิดเพลิน เพื่อเพิ่มความน่าสนใจของการท่องเที่ยว ซึ่งกิจกรรมต่างๆ ควรมีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยวด้วย

2) ความสะดวกในการเดินทาง หมายถึง ความเพียบพร้อมในด้านของยานพาหนะ ถนนที่สามารถเดินทางได้อย่างสะดวก ปลอดภัยและรวดเร็ว และระบบการจราจรที่มีประสิทธิภาพ เป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งในการจูงใจให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวชายหาดเขาหลัก

3) สิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ที่จะสามารถอำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยวชาวไทย และสร้างความประทับใจได้มากที่สุด เช่น มีจำนวนเซิร์ฟบอร์ดที่เพียงพอ สามารถรองรับต่อจำนวนนักท่องเที่ยว หน่วยการรักษาความปลอดภัยต่อการเข้าร่วมกิจกรรม ร้านอาหารและเครื่องดื่ม สถานบริการที่ครบครัน อาทิ ร้านขายของที่ระลึก ร้านซักรีด และสถานที่นันทนาการ เป็นต้น

4) ส่งเสริมการตลาด หมายถึง กิจกรรมที่ทางผู้ประกอบการได้กำหนดขึ้นเพื่อดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยว อาทิเช่น ส่วนลดค่าเดินทางและที่พัก ส่วนลดในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของแหล่งท่องเที่ยว และการทำสื่อโฆษณาต่างๆ เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในด้านต่างๆ ให้กับนักท่องเที่ยวได้รับรู้ และสามารถโน้มน้าวใจให้นักท่องเที่ยวเกิดการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวได้ในที่สุด

5) สถานที่พักอาศัย หมายถึง จำนวนของสถานที่พักมีความเพียงพอต่อจำนวนนักท่องเที่ยว มีความเพียบพร้อมหลากหลายทั้งในด้านของราคาและการให้บริการให้มีความเหมาะสมต่อสถานที่ ที่พักอยู่ไม่ไกลจากแหล่งท่องเที่ยว และมีความปลอดภัย ทำให้นักท่องเที่ยวสามารถเลือกใช้บริการได้ตามความต้องการและตามสะดวก

6) คุณภาพการบริการ หมายถึง การให้บริการในด้านต่างๆ เช่น การให้ความช่วยเหลือ การแสดงสัมพันธ์ไมตรีที่ดีกับนักท่องเที่ยว จากพนักงานบริการและการได้รับต้อนรับของ

ประชาชนคนในพื้นที่ชายหาดเขาหลัก ที่แสดงต่อนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว จนทำให้นักท่องเที่ยวเกิดความประทับใจและกลับมาท่องเที่ยวซ้ำอีกครั้งได้ในที่สุด

1.8.4 การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด หมายถึง การพิจารณาและการวิเคราะห์ทางเลือกในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก รวมถึงอารมณ์และข้อมูลต่างๆ เพื่อหาทางเลือกที่จะตอบสนองต่อความต้องการของตนเองสำหรับการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด



บทที่ 2

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยว
- 2.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจท่องเที่ยว
- 2.5 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเซิร์ฟบอร์ด
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์

2.1.1 ความหมายของลักษณะประชากรศาสตร์

ทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์มีความสำคัญในการศึกษาวิจัยด้านความแตกต่างทางปัจจัยส่วนบุคคล เพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด แบ่งส่วนการตลาด และการเลือกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์ ไว้ดังนี้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2560) ได้กล่าวว่า ลักษณะประชากรศาสตร์ เป็นลักษณะที่สำคัญ และเป็นตัวชี้วัดด้านประชากรศาสตร์ที่ชัดเจน และสะดวกต่อการตัดกลุ่ม ที่มีค่าสถิติและสามารถวัดได้ โดยตัวแปรปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่สำคัญ มีดังนี้

1) เพศ (Sex) เป็นตัวแปรที่สำคัญในการแบ่งความต้องการของประชากร เนื่องจากเพศที่แตกต่างกันย่อมส่งผลบุคคลมีพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารที่แตกต่างกัน การตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน ทำให้นักการตลาดนิยมนำปัจจัยด้านเพศมาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและกลยุทธ์ทางการตลาด เพื่อให้สามารถตอบสนองผู้บริโภคได้ตามความต้องการ

2) อายุ (Age) สามารถใช้แบ่งความต้องการของผู้บริโภค โดยผู้บริโภคที่มีอายุแตกต่างกันย่อมมีความต้องการแตกต่างกัน และความต้องการของบุคคลย่อมมีการเปลี่ยนแปลงไปตาม ช่วงอายุ นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องบ่งชี้ความสามารถในการทำความเข้าใจข้อมูล โดยส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์

ปัจจัยช่วงอายุเพื่อกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด โดยกลุ่มที่อายุน้อยจะสนใจสินค้าเกี่ยวกับสมัยนิยม และกลุ่มที่อายุมากขึ้นจะสนใจสินค้าเกี่ยวกับสุขภาพมากขึ้น

3) ลักษณะครอบครัว (Marital Status) นักการตลาดจะสนใจจำนวน และลักษณะของบุคคลในครัวเรือนที่ใช้สินค้าใดสินค้าหนึ่งรวมถึงยังใส่ใจในการพิจารณาลักษณะทางประชากรศาสตร์ และโครงสร้างด้านสื่อที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่เป็นคนตัดสินใจในครอบครัวเพื่อที่จะช่วยพัฒนาพฤติกรรมการตลาดได้อย่างเหมาะสม

4) รายได้ต่อเดือน (Income) เป็นปัจจัยที่สะท้อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นองค์ประกอบที่แสดงถึงศักยภาพในการซื้อ นักการตลาดจึงนิยมใช้รายได้เป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย

5) ระดับการศึกษา (Education) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ ความคิด และทัศนคติต่อตัวบุคคล แสดงถึงความสามารถในการเลือกรับสารของแต่ละบุคคล การศึกษาระบบการศึกษาสาขาวิชาชีพที่แตกต่างกัน ย่อมมีความต้องการที่แตกต่างกันด้วย

6) อาชีพ (Occupation) ที่แตกต่างกันย่อมสะท้อนถึงรูปแบบในการดำเนินชีวิตและความสนใจที่แตกต่างกัน

ดังที่ ภาวณี กาญจนภา (2559) ได้กล่าวว่า ประชากรศาสตร์เป็นอีกปัจจัยที่องค์กรธุรกิจนำมาใช้ในการอธิบายคุณลักษณะของประชากรทางด้านขนาด การกระจาย และโครงสร้างของประชากร ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรสำคัญ คือ เพศ อาชีพ ระดับการศึกษา อายุ รายได้ ซึ่งองค์กรธุรกิจนิยมใช้ในการเป็นส่วนตลาด และนิยมนำมาศึกษาความสัมพันธ์และเปรียบเทียบกับพฤติกรรมการตั้งใจเลือกซื้อผลิตภัณฑ์หรือบริการ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) เพศ (Sex) เพศที่ต่างกันมีบทบาทในกระบวนการทางด้านพฤติกรรม ความจำเป็นหรือความต้องการผลิตภัณฑ์ คุณลักษณะหรือผลประโยชน์ของผลิตภัณฑ์ที่ต่างกัน

2) อายุ (Age) อายุส่งผลกระทบต่อแนวคิดเกี่ยวกับตนเองและวิถีการดำเนินชีวิตของบุคคล ซึ่งอายุถูกใช้เป็นตัวแปรในการแบ่งส่วนการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์หลายชนิด

3) ระดับการศึกษา (Education) ระดับของการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่เชื่อมโยงกันกับในมาตรฐานการดำรงชีวิต บุคคลที่มีการศึกษาสูงมีแนวโน้มที่จะได้รับรายได้สูงกว่าบุคคลที่มีการศึกษาในระดับน้อย ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกันมีแนวโน้มที่จะต้องการข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ประเภท และคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ต่างกัน

4) อาชีพ (Occupation) อาชีพของแต่ละบุคคลจะนำไปสู่ความต้องการสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน

5) รายได้ต่อเดือน (Income) รายได้มีผลต่อชนิดของผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคเลือกซื้อผู้บริโภคที่มีรายได้สูงมีความสนใจในสินค้าฟุ่มเฟือย และมีคุณภาพดีมากกว่าผู้บริโภคที่มีรายได้ต่ำ ซึ่งมี

แนวโน้มที่จะให้ความสนใจต่อสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ซึ่งรายได้จัดเป็นตัวแปรที่นักการตลาดนิยมใช้เป็นเกณฑ์ในการแบ่งส่วนตลาด เนื่องจากเป็นปัจจัยที่สะท้อนถึงอำนาจในการซื้อสินค้าของผู้บริโภค

สอดคล้องกับ ชูชัย สมितिไกร (2560) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความแตกต่างเฉพาะบุคคล โดยมีผลกระทบต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน โดยประกอบด้วยตัวแปรด้านประชากรศาสตร์ ดังต่อไปนี้

1) เพศ สามารถแบ่งแยกความต้องการของผู้บริโภคได้โดยดูเพศของผู้บริโภคเป็นหลักในการตอบสนองความต้องการซึ่งเป็นตัวแปรที่สำคัญ เพศที่แตกต่างจะมีทัศนคติ การรับรู้และการตัดสินใจในเรื่องการซื้อสินค้าบริโภคต่างกัน

2) อายุ แต่ละส่วนอายุมีความต้องการในสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน

3) สภาพครอบครัว โดยในแต่ละสถานภาพมีความต้องการในสินค้าและบริการที่ต่างกันอย่างชัดเจน ซึ่งลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือ ชีวิตสมรส การแตกแยกของชีวิตสมรส และการสมรสใหม่ สถานภาพสมรสเป็นคุณลักษณะทางประชากรที่สำคัญ เกี่ยวกับ เรื่องเศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย องค์การสหประชาชาติได้รวบรวมและแบ่งแยกประเภทของสถานภาพสมรส ไว้ดังนี้

(3.1) โสด

(3.2) สมรส

(3.3) หม้าย และไม่สมรสใหม่

(3.4) หย่าร้าง และไม่สมรสใหม่

(3.5) สมรสแต่แยกกันอยู่ โดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

สถานภาพสมรส มีผลต่อการตัดสินใจของบุคคล คนโสดจะมีอิสระทางความคิดมากกว่าคนที่แต่งงานแล้ว การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ จะใช้เวลาน้อยกว่า คนที่แต่งงานแล้วเนื่องจากไม่มีภาระผูกพัน

4) รายได้ ระดับการศึกษาและอาชีพ เป็นตัวแปรที่สำคัญในการกำหนดส่วนของตลาด มีแนวโน้มความสัมพันธ์ใกล้ชิด นักการตลาดจะโยงเกณฑ์รายได้ร่วมกับตัวแปรทางด้านประชากรศาสตร์อื่น ๆ เพื่อให้การกำหนดตลาดเป้าหมายได้ชัดเจนขึ้น เช่น กลุ่มรายได้อาจจะเกี่ยวกับเกณฑ์ อายุและอาชีพ

5) ด้านค่านิยมในการดำเนินชีวิต ผลมาจากวัฒนธรรมในแต่ละสังคมที่เป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดพฤติกรรมหรือความต้องการของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกัน

และสอดคล้องกับ วินันทา ดวงสุวรรณ (2560) ได้กล่าวว่าลักษณะทางประชากรเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ และรายได้ ซึ่งมีอิทธิพลทำให้บุคคลมีพฤติกรรมเหมือนหรือแตกต่างกัน ดังนี้

1) เพศ ผู้หญิงกับผู้ชายมีความแตกต่างกันในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้เพราะวัฒนธรรมและสังคมกำหนดบทบาทและกิจกรรมของคนทั้งสองเพศไว้ต่างกัน ผู้หญิงมักจะเป็นคนที่มีจิตใจอ่อนไหวหรือเจ้าอารมณ์ โอนอ่อนผ่อนตามเป็นแม่บ้านแม่เรือน และถูกชักจูงใจได้ง่ายกว่าผู้ชาย ผู้ชายใช้เหตุผลมากกว่าผู้หญิงและจดจำข่าวได้มากกว่าผู้หญิง แต่ผู้หญิงเป็นเพศที่ยังถึงจิตใจของคนและคาดคะเนความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้ดีกว่าผู้ชาย

2) อายุ เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้คนมีความแตกต่างกันในทั้งเรื่องของความคิดและพฤติกรรม โดยทั่วไปคนที่มีอายุน้อยมักมีความคิด ยึดถืออุดมการณ์ ใจร้อน และมองโลกในแง่ดีกว่าคนที่มีอายุเยอะ ส่วนคนที่มีอายุเยอะมักจะมีความคิดอนุรักษ์นิยม ยึดถือการปฏิบัติ มีความระมัดระวังในการใช้ชีวิต และมองโลกในแง่ร้ายกว่าคนที่มีอายุน้อย สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากคนที่มีอายุมากเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในชีวิต นอกจากความแตกต่างในเรื่องของความคิดแล้ว อายุยังเป็นสิ่งกำหนดความแตกต่างในเรื่องความยากง่ายในการชักจูงใจด้วย

3) รายได้ เป็นเครื่องกำหนดความต้องการ ตลอดจนความคิดเห็นของคนเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ และพฤติกรรม คนที่มีฐานะดีหรือมีรายได้สูงย่อมมีความต้องการมาก ความต้องการที่จะซื้อหรือบริโภคสินค้าหรือบริการที่ดี

นอกจากนี้ หทัยทัต มณีชาติ (2562) ได้กล่าวถึง ด้านลักษณะประชากรศาสตร์ที่นิยมนำมาศึกษาหาความสัมพันธ์กับทัศนคติของบุคคลและพฤติกรรมการเลือกใช้สินค้าหรือบริการมีดังต่อไปนี้

1) เพศ (Sex) ผู้หญิงกับผู้ชายมีความแตกต่างกันอย่างมากในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้เพราะสังคมและวัฒนธรรมกำหนดบทบาทและกิจกรรมของคนแต่ละเพศไว้แตกต่างกัน จึงส่งผลให้ความนิยมและทัศนคติที่มีต่อสินค้าและบริการอย่างหนึ่งมีความแตกต่างกันระหว่างหญิงและชาย โดยเพศหญิงมีแนวโน้มและมีความต้องการมากกว่าเพศชาย

2) อายุ (Age) โดยทั่วไปบุคคลที่มีอายุมากจะมีพฤติกรรมตอบสนองต่อนวัตกรรมหรือสิ่งใหม่ๆ ต่างจากบุคคลที่มีอายุน้อย และบุคคลที่มีอายุน้อยจะมีพฤติกรรมตอบสนองต่อนวัตกรรมหรือสิ่งใหม่ๆ เปลี่ยนไปเมื่อมีอายุมากขึ้น เนื่องจากในแต่ละช่วงชีวิต คนเราจะเปลี่ยนสถานที่ที่ใช้เวลาอยู่เป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้ลักษณะของกิจกรรมที่ทำและกลุ่มบุคคลที่แวดล้อมเปลี่ยนไป ก็มีผลต่อพฤติกรรมและแนวคิดที่เปลี่ยนไปตามอายุ

3) การศึกษา (Education) การศึกษาเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงกับแนวความคิดและทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าและบริการ ระดับการศึกษาของบุคคลทำให้ทัศนคติและพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสินค้าและบริการประเภทต่างๆ มีความแตกต่างกันออกไป เนื่องจากผู้บริโภคมีความรู้กว้างขวาง มีความเข้าใจ และมีการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการประกอบการตัดสินใจเลือกใช้สินค้าและบริการได้แตกต่างตามระดับการศึกษา

4) สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม (Socio-economic Status) โดยดูจากรายได้อาชีพเชื้อชาติ ภูมิหลังครอบครัว เป็นต้น คนที่มีฐานะดี อาศัยอยู่ในเมืองก็จะมีโอกาสในการได้เลือกใช้นสินค้าและบริการได้หลากหลายประเภทกว่า ทำให้ทัศนคติและแนวความคิดต่อสินค้าและบริการมีความแตกต่างจากบุคคลที่มีฐานะทางสังคมต่ำกว่า ตัวแปรรายได้จัดเป็นตัวแปรสำคัญที่กำหนดฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของบุคคล ดังนั้นการศึกษาวิจัยที่ใช้แขนงทฤษฎีประชากรศาสตร์จึงมักมีตัวแปรรายได้ของบุคคลรวมอยู่ด้วยเสมอ เพื่อช่วยให้มองเห็นความสำคัญของฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม และพฤติกรรมของบุคคลชัดเจนยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และภูมิลำเนา เนื่องจากเป็นตัวแปรที่สำคัญ เพื่อศึกษาถึงปัจจัยและพฤติกรรมที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อย่างถ่องแท้มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้ธุรกิจเข้าใจพฤติกรรมผู้บริโภคกลุ่มเป้าหมายของตนเองได้เป็นอย่างดี และนำมากำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด เพื่อให้เข้าถึงและตรงกับกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมนักท่องเที่ยว

2.2.1 ความหมายของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว

พฤติกรรมนักท่องเที่ยว เป็นพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่ได้ประพาศดินขึ้นโดยไม่รู้ตัว และบุคคลอื่นอาจจะสามารถสังเกตพฤติกรรมนั้นได้หรือไม่ เพื่อที่มุ่งตอบสนองต่อพฤติกรรมนั้นๆ โดยพฤติกรรมภายนอกของนักท่องเที่ยว เป็นพฤติกรรมที่ผู้อื่นสามารถสังเกตได้โดยอาศัยประสาทสัมผัส ส่วนพฤติกรรมภายในของนักท่องเที่ยว เป็นระบบการทำงานตามอวัยวะต่างๆ ของร่างกาย รวมถึงความรู้สึกและอารมณ์ที่ถูกควบคุมอยู่ภายใน โดยที่พฤติกรรมภายในจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมภายนอก (พชรพร ขำหรุ่น, 2564) นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของพฤติกรรมนักท่องเที่ยวไว้หลากหลายดังนี้

ัญชนก แวแก้ว (2557) ได้กล่าวพฤติกรรมนักท่องเที่ยว หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกใดๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและบรรลุนิติประสงค์ในการเดินทางท่องเที่ยว ซึ่งความต้องการของนักท่องเที่ยวมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันออกไปอย่างหลากหลาย ผู้ประกอบการธุรกิจจึงจำเป็นต้องค้นหาหรือวิจัยพฤติกรรมนักท่องเที่ยว เพื่อออกกลยุทธ์ต่างๆ หรือหาเหตุผลเหตุจูงใจให้นักท่องเที่ยวมาใช้บริการเพื่อตอบสนองความจำเป็นและความต้องการของนักท่องเที่ยวให้ได้รับความพอใจและบรรลุนิติประสงค์ในการเดินทางท่องเที่ยวไม่ว่าจะเป็นการท่องเที่ยวภายในประเทศหรือต่างประเทศ

รวีวรรณ โปรรุ่งโรจน์ (2558) ได้กล่าวพฤติกรรมการท่องเที่ยว หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด และการแสดงออกในด้านต่างๆ ของนักท่องเที่ยว ทั้งก่อนการเดินทางท่องเที่ยว (Pre-Trip Behavior) ระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว (Post-Trip Behavior) และภายหลังการเดินทางท่องเที่ยว (Post-Trip Behavior) ตลอดจนปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อ ความรู้สึกนึกคิด และการแสดงออกนั้นๆ (Factors Influencing Tourist Behavior)

ปณัสยา สิริรุ่งโรจน์กนก (2559) ได้กล่าวพฤติกรรมการท่องเที่ยว หมายถึง การกระทำ หรือสิ่งที่นักท่องเที่ยวแสดงออกมาทางร่างกาย ความคิดและความรู้สึกเพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้า ทางการท่องเที่ยว เช่น จำนวนวันพักของนักท่องเที่ยวเพื่อร่วมเดินทาง รูปแบบการเดินทางเพื่อการท่องเที่ยว

เลิศพร ภาระสกุล (2559) ได้กล่าวพฤติกรรมการท่องเที่ยว หมายถึง กระบวนการการตัดสินใจของแต่ละบุคคลซึ่งมีเหตุผลสามารถอธิบายได้ รวมถึงการค้นหาข้อมูลและการประเมินข้อมูล ในกระบวนการตัดสินใจ โดยมีการจำกัดข้อมูลที่รับรู้และเริ่มจากความคิดกว้าง ๆ แล้วค่อยจัดระเบียบความคิดให้แคบเข้ามา จากนั้นจะพิจารณาความชอบหรือไม่ชอบตัวเลือก

ปนัดดา ศรีบุญยดี (2560) ได้กล่าวพฤติกรรมการท่องเที่ยว หมายถึง พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวแต่ละบุคคล โดยการแสดงออกถึงพฤติกรรมการเดินทางที่แตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และปัจจัยแวดล้อมทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นักท่องเที่ยวได้รับ

ณัฐนิการ์ ปานมาศ (2560) ได้กล่าวพฤติกรรมการท่องเที่ยว หมายถึง การที่นักท่องเที่ยวกระทำในสิ่งต่างๆ ที่เป็นไปตามธรรมชาติ ทั้งที่กระทำโดยรู้ตัวและไม่รู้ตัว พฤติกรรมที่ตอบสนองเป้าหมายใดเป้าหมายหนึ่ง ประกอบไปด้วยพฤติกรรมโดยชัดแจ้งของนักท่องเที่ยว (Tourist's Overt Behavior) บุคคลอื่นสามารถสังเกตและรับรู้พฤติกรรมนี้ได้อย่างชัดเจนโดยผ่านระบบประสาทสัมผัส และพฤติกรรมที่แอบแฝง (Tourist's Covert Behavior) พฤติกรรมที่แอบแฝงจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมโดยชัดแจ้ง โดยสิ่งการและควบคุมจากอวัยวะภายในร่างกาย อารมณ์ความรู้สึก และความคิด

บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา (2560) ได้กล่าวพฤติกรรมการท่องเที่ยว หมายถึง การกระทำทุกอย่างของนักท่องเที่ยวไม่ว่าการกระทำนั้นนักท่องเที่ยวจะรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ตามและบุคคลอื่นจะสังเกตเห็นการกระทำนั้นได้หรือไม่ก็ตาม

อิสระ อุบัติ (2560) ได้กล่าวพฤติกรรมการท่องเที่ยว หมายถึง การแสดงออกหรือลักษณะการกระทำของนักท่องเที่ยวต่างๆ ที่กระทำในการเดินทางท่องเที่ยวของแต่ละคน ซึ่งพฤติกรรมของแต่ละบุคคลย่อมเป็นไปตามอิสระมีพฤติกรรมไม่เหมือนกันแทบทั้งสิ้นขึ้นอยู่กับความต้องการทางด้านพฤติกรรมของบุคคลนั้นๆ

ณัฐฉินันท์ นันทสิงห์ (2561) ได้กล่าวพฤติกรรมการท่องเที่ยว หมายถึง พฤติกรรมที่นักท่องเที่ยวแสดงออกมาไม่ว่าจะเป็นการเสาะหา เลือกซื้อรายการท่องเที่ยวที่ใช้การประเมินหรือการเคยแวะไปใช้บริการและแนวคิดต่างๆ ซึ่งนักท่องเที่ยวคาดว่าจะตอบสนองความต้องการของตนเองได้

ชัยณรงค์ ศรีรักษ์ (2563) ได้กล่าวพฤติกรรมการท่องเที่ยว หมายถึง การประพุดหรือปฏิบัติของนักท่องเที่ยวที่แสดงออกในขณะที่เดินทางท่องเที่ยว อาจจะเป็นคำพูด การกระทำ สีหน้า หรือท่าทาง เช่น การเยี่ยมชมแหล่งท่องเที่ยว ถ่ายรูป รับประทานอาหาร เป็นต้น ซึ่งการแสดงออกนั้น มักจะมีรากฐานมาจากอุปนิสัยหรือความต้องการขั้นพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่อาจจะคล้ายคลึงกัน หรือแตกต่างกัน หรืออาจจะมาจากสิ่งแวดล้อมหรือประสบการณ์ที่ได้รับในขณะนั้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมการท่องเที่ยว หมายถึง การปฏิบัติตัวของนักท่องเที่ยวที่แสดงออกในขณะที่เดินทางท่องเที่ยว อาจแสดงออกได้หลายรูปแบบ เช่น คำพูด สีหน้า การกระทำหรือท่าทาง เป็นต้น ซึ่งการแสดงออกเหล่านี้ อาจมีรากฐานมาจากอุปนิสัยหรือความต้องการของแต่ละบุคคลที่อาจจะคล้ายคลึงกันหรือแตกต่างกัน หรืออาจเกิดจากสิ่งแวดล้อมหรือประสบการณ์ของแต่ละบุคคลได้รับในขณะนั้น

2.2.2 องค์ประกอบของพฤติกรรมการท่องเที่ยว

ปัจจัยที่ส่งเสริมให้บุคคลเกิดจากการตัดสินใจในการเดินทางท่องเที่ยวเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น สามารถนำมาพิจารณาแบ่งได้ พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว ในแต่ละกลุ่มประเภทได้ ดังที่ วชิราภรณ์ โลหะชาละ (2558) ได้ระบุไว้ว่า องค์ประกอบของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว มี 10 ประการ คือ

- 1) ความรู้ หมายถึง สิ่งที่ได้จากการเรียน การค้นคว้า การได้รับการบอกกล่าวอบรม สั่งสอน และความสามารถในการปฏิบัติ การกระทำกิจกรรมต่าง ๆ
- 2) ความต้องการหรือเป้าหมาย หมายถึง พฤติกรรมนักท่องเที่ยวทุก ๆ กิจกรรมจะต้องมีเป้าหมายในการกระทำ
- 3) ความพร้อม หมายถึง ความมีวุฒิภาวะและความสามารถในการทำกิจกรรม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการ
- 4) สถานการณ์ หมายถึง เหตุการณ์มีโอกาสนำอำนวยให้เลือกกระทำกิจกรรม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการ
- 5) การแปลความหมาย หมายถึง วิธีการพิจารณาและวินิจฉัยเรื่องราวหรือเหตุการณ์ในรูปแบบวิธีการต่าง ๆ การตอบสนองความต้องการที่พอใจมากที่สุด
- 6) การตอบสนอง หมายถึง การตัดสินใจกระทำกิจกรรมที่ตนเองตัดสินใจเลือกแล้ว เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตนเองต้องการ

7) ผลลัพธ์ที่ตามมา หมายถึง ผลการกระทำหนึ่ง ๆ ได้ผลตามที่คาดหวังไว้หรือตรงข้ามกับความคาดหวังที่ตั้งไว้

8) ปฏิกริยาต่อความผิดหวัง หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อสิ่งที่กระทำลงไปไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามที่ต้องการ จึงต้องกลับมาแปลความหมายใหม่ไตร่ตรองใหม่เลือกวิธีการใหม่มาตอบสนองความต้องการ หรืออาจเลิกความต้องการเพราะเห็นแล้วว่าเป็นสิ่งที่เกินความสามารถและการปรับเปลี่ยนความต้องการใหม่

9) ประสบการณ์ หมายถึง ความรู้ที่เกิดจากการกระทำหรือจากสิ่งที่ได้พบมาในอดีตที่เก็บไว้ในทรงจำ เพื่อนำมาใช้กับการดำเนินชีวิตปัจจุบัน และการตัดสินใจในอนาคต

10) ทักษะคติและค่านิยม หมายถึง ความรู้ ความรู้สึกและพฤติกรรมของมนุษย์ที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด เพื่อเป็นการแสดงออกของตนว่ารู้สึกต่อสิ่งเหล่านั้นอย่างไร เป็นได้ทั้งความรู้สึกด้านบวกและความรู้สึกด้านลบ ส่วนค่านิยมเป็นข้อกำหนดที่สมาชิกของสังคม ส่วนใหญ่ยอมรับและยึดถือเป็นเรื่องสำคัญไม่ให้เกิดความต่างกับคนอื่นในสังคม

ชัยณรงค์ ศรีรักษ์ (2563) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของพฤติกรรมนักท่องเที่ยวที่มีองค์ประกอบสำคัญ 7 ประการ ดังนี้

1) เป้าหมาย หมายถึง พฤติกรรมนักท่องเที่ยวทุก ๆ พฤติกรรมจะต้องมีเป้าหมายในการกระทำ เช่น นักท่องเที่ยวกลุ่มอนุรักษ์ต้องการเกียรติยศโดยการแสดงให้ผู้อื่นเห็นว่าตนเดินทางท่องเที่ยวโดยที่สภาพแวดล้อมในสถานที่ตนเดินทางยังคงสภาพความสมบูรณ์ของระบบนิเวศดั้งเดิม

2) ความพร้อม หมายถึง ความมีวุฒิภาวะและความสามารถในการทำกิจกรรมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการ เช่น นักท่องเที่ยวกลุ่มที่รักความผจญภัยนิยมไต่เขาปีนหน้าผาต้องมีความพร้อมทั้งสภาพร่างกายและจิตใจแล้วสามารถจะทำกิจกรรมที่ตนชอบได้

3) สถานการณ์ หมายถึง เหตุการณ์หรือโอกาสที่เอื้ออำนวยให้เลือกกระทำกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการ เช่น การท่องเที่ยวตามหมู่เกาะควรกระทำในยามคลื่นลมสงบไม่ควรทำในขณะที่มีพายุฝนฟ้าคะนอง

4) การแปลความหมาย หมายถึง วิธีการคิดแบบต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่พอใจมากที่สุด สถานการณ์หนึ่ง ๆ เช่น เวลาสิบสองนาฬิกา เป็นเวลาที่นักท่องเที่ยวควรเป็นเวลาที่นักท่องเที่ยวควรหยุดพักรับประทานอาหารกลางวัน

5) การตอบสนอง คือ การตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่ตนได้ตัดสินใจเลือกสรรแล้วเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ เช่น นักท่องเที่ยวได้ตัดสินใจที่จะเดินทางท่องเที่ยวในช่วงวันหยุดเพื่อพักผ่อน ดังนั้นนักท่องเที่ยวจะต้องวางแผนการเดินทาง และจัดการค่าเงินการล่วงหน้าในการกระทำกิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตั้งแต่กิจกรรมการกำหนดสถานที่ ท่องเที่ยวกิจกรรมการเดินทาง กิจกรรมการจองที่พัก เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง

6) ผลลัพธ์ที่ตามมา คือ ผลจากการกระทำหนึ่ง ๆ อาจได้ผลตามที่คาดหมายไว้ หรืออาจตรงกันข้ามกับความคาดหวังที่ตั้งใจไว้ เช่น นักท่องเที่ยวได้มีกำหนดการเดินทางไว้เพื่อมาพักผ่อนในประเทศไทย แต่ปรากฏว่าในเวลานั้นเกิดการชุมนุมที่สนามบิน และทำให้สนามบินต้องปิดทำการ เครื่องบินไม่สามารถลงจอดได้ มีผลลัพธ์ทำให้นักท่องเที่ยวไม่สามารถบรรลุผลตามที่คาดหมายไว้ได้

7) ปฏิกริยาต่อความผิดหวัง คือ ความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อสิ่งที่กระทำลงไปไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ จึงต้องกลับมาแปลความหมาย ไตร่ตรอง เพื่อเลือกหาวิธีใหม่ๆ มาตอบสนองความต้องการหรืออาจจะเลิกความต้องการไป เพราะเห็นว่าเป็นสิ่งที่เกินความคาดหวังก่อให้เกิดความผิดหวัง และอาจล้มเลิกความตั้งใจในการเดินทาง หรืออาจเปลี่ยนเส้นทางไปเมืองอื่น

สุทธิดา เม้งหินดีว (2564) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมนักท่องเที่ยวไว้ดังนี้

1) ลักษณะการเดินทาง หมายถึง การเดินทางมาท่องเที่ยว โดยมีค่าใช้จ่าย รูปแบบการมาท่องเที่ยว เดินทางมาคนเดียว หรือมาท่องเที่ยวกันเป็นกลุ่ม เป็นองค์ประกอบในการท่องเที่ยว

2) การจัดสรรค่าใช้จ่าย หมายถึง การเตรียมวางแผนค่าใช้จ่ายทางการท่องเที่ยวว่าค่าใช้จ่ายทั้งหมดจะเกิดขึ้น ในการท่องเที่ยวสถานที่นั้นๆ เช่น ค่าพาหนะเดินทาง ค่าอาหาร ค่าที่พัก ค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายซื้อของที่ระลึก เป็นต้น

3) พาหนะที่ใช้ในการเดินทาง หมายถึง วัตถุประสงค์หรือสิ่งประดิษฐ์ที่ไม่ใช่สิ่งมีชีวิตซึ่งสามารถเคลื่อนย้ายขนส่งไปได้ ยานพาหนะส่วนใหญ่สร้างขึ้นโดยมนุษย์ อาทิ จักรยาน รถยนต์ จักรยานยนต์ รถไฟ เรือ และเครื่องบิน เป็นต้น หรือไม่สร้างขึ้นโดยมนุษย์แต่สามารถเคลื่อนย้ายขนส่งไปได้ เช่น ภูเขา น้ำแข็งหรือท่อนซุงลอยน้ำ เป็นต้น

4) ความถี่ในการท่องเที่ยว หมายถึง จำนวนครั้งในการมาเยือนสถานที่นั้นๆ ของนักท่องเที่ยวที่เคยเดินทางมาท่องเที่ยวที่มีประสบการณ์ที่ดีและเกิดความน่าจดจำจึงทำให้อยากกลับมาท่องเที่ยวในสถานที่ท่องเที่ยวเดิมอีกครั้ง

5) ช่วงเวลาในการท่องเที่ยว หมายถึง ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเดินทางมาท่องเที่ยว ในช่วงฤดูกาลการท่องเที่ยวหรือช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ ช่วงวันธรรมดา และช่วงวันหยุดนักขัตฤกษ์ที่ต้องการมาพักผ่อน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวเป็นการตอบสนองเป้าหมายและความต้องการในการเดินทางท่องเที่ยวของแต่ละบุคคล ซึ่งทำให้ลักษณะพฤติกรรมมาท่องเที่ยวต่างกันไปตามเป้าหมายของแต่ละบุคคล กระบวนการเกิดพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวเริ่มจากการได้รับการกระตุ้นให้เกิดความต้องการเดินทางท่องเที่ยว เมื่อนักท่องเที่ยวรับรู้ความต้องการในการเดินทางท่องเที่ยวของตนเองแล้ว จะเกิดการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวที่เลือกต่างๆ ในการท่องเที่ยว และนำมาวิเคราะห์ประเมินทางเลือก เพื่อตัดสินใจเลือกสถานที่ท่องเที่ยว และ

นำไปสู่การตัดสินใจออกเดินทาง ต่อมาจะเกิดพฤติกรรมภายหลังการท่องเที่ยวที่จะส่งผลไปสู่พฤติกรรมในอนาคต

2.2.3 รูปแบบของพฤติกรรมการท่องเที่ยว

นักวิชาการด้านการท่องเที่ยวได้กำหนดรูปแบบของนักท่องเที่ยว เพื่ออธิบายถึงพฤติกรรมนักท่องเที่ยว การพัฒนารูปแบบของนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ได้มาจากข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์หรือการใช้แบบสอบถาม ซึ่งการกำหนดรูปแบบพฤติกรรมนักท่องเที่ยวอาจทำได้หลายวิธี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และวิธีการที่ใช้ อย่างไรก็ตาม จึงได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงรูปแบบของพฤติกรรมนักท่องเที่ยวไว้ดังนี้

รูปแบบพฤติกรรมนักท่องเที่ยว คือ การแบ่งนักท่องเที่ยวออกเป็น 2 กลุ่ม ตามลักษณะของพฤติกรรมของการเดินทาง คือ การแบ่งว่าบุคคลนั้นเป็นนักท่องเที่ยว (Tourists) หรือนักเดินทาง (Travelers) นักท่องเที่ยว คือ บุคคลซึ่งซื้อรายการนำเที่ยวเหมาจ่ายจากบริษัทนำเที่ยวในขณะที่นักเดินทาง คือ บุคคลซึ่งจัดการการเดินทางด้วยตนเอง เช่น ซื้อตั๋วเครื่องบินเอง จองที่พักเอง กำหนดสถานที่ท่องเที่ยวด้วยตนเอง เป็นต้น (ปภัสสม ทงศรี, 2563)

บุญเลิศ ตั้งจิตวัฒนา (2555) ได้กล่าวว่ารูปแบบพฤติกรรมนักท่องเที่ยวแบ่ง ตามลักษณะของพฤติกรรมการเดินทาง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักท่องเที่ยว และกลุ่มนักเดินทาง ซึ่งรูปแบบพฤติกรรมนักท่องเที่ยวชาวไทย แบ่งได้ 4 แบบ ดังนี้

1) นักท่องเที่ยวแบบวันเสาร์หรือวันอาทิตย์ เป็นนักท่องเที่ยวที่เดินทางท่องเที่ยวในวันหยุดสุดสัปดาห์ เพราะเป็นวันหยุดพักผ่อนสามารถเดินทางไปเที่ยวสถานที่ต่าง ๆ อาจจะเที่ยวแบบไปเช้าเย็นกลับหรือแบบ 2 วัน 1 คืนก็ได้

2) นักท่องเที่ยวแบบเทศกาล เป็นนักท่องเที่ยวที่เดินทางท่องเที่ยวตามงานเทศกาลของจังหวัดต่าง ๆ ในประเทศไทย

3) นักท่องเที่ยวแบบฤดูกาล เป็นนักท่องเที่ยวที่เดินทางท่องเที่ยวในฤดูกาลต่าง ๆ ของประเทศไทย สามารถแบ่งได้ 3 ประเภท คือ

(3.1) นักท่องเที่ยวฤดูหนาว

(3.2) นักท่องเที่ยวฤดูร้อน

(3.3) นักท่องเที่ยวฤดูฝน

4) นักท่องเที่ยวตามโอกาส เป็นนักท่องเที่ยวที่เดินทางท่องเที่ยวตามโอกาสที่ตนว่างอย่างมีความสุขสนุกสนาน ส่วนมากมักเป็นการลาหยุดยาว

สำนักงานเศรษฐกิจศึกษา Westvlaams (1986 อ้างถึงใน Swarbrook & Horner, 1999) ได้เสนอรูปแบบพฤติกรรมนักท่องเที่ยวไว้ ดังนี้

- 1) นักท่องเที่ยวประเภทหลงใหลในทะเล (Active Sea lovers)
- 2) นักท่องเที่ยวประเภทชอบผูกมิตร (Contact-minded holiday makers) มีจิตใจชอบติดต่อกับผู้อื่น แสวงหามิตรใหม่โดยเฉพาะที่เป็นคนท้องถิ่น
- 3) นักท่องเที่ยวประเภทชอบชมธรรมชาติ (Nature viewers) ชอบความงดงามของภูมิทัศน์ของแหล่งท่องเที่ยว
- 4) นักท่องเที่ยวประเภทแสวงหาการพักผ่อน (Rest-seekers) ใช้เวลาไปกับการนอนพักผ่อนหย่อนใจมากกว่าการทำกิจกรรมอื่น ๆ
- 5) นักค้นหา (Discovers) ชอบกิจกรรมประเภทผจญภัยและชอบแสวงหามิตรใหม่
- 6) นักท่องเที่ยวแบบเดินทางพร้อมครอบครัว (Family-orientated) เป็นนักท่องเที่ยวที่หลงใหลในแสงแดดและทะเล และชอบเดินทางท่องเที่ยวแบบไปเป็นครอบครัว
- 7) นักท่องเที่ยวแบบประเพณีนิยม (Traditionalists) ชอบเดินทางท่องเที่ยวที่เน้นความปลอดภัยและไม่เสี่ยงภัย

Perreault, Dorden, and Dorden (1979) ได้อธิบายรูปแบบพฤติกรรมนักท่องเที่ยวออกเป็น 4 รูปแบบได้แก่

- 1) นักท่องเที่ยวแบบประหยัด (Budget Travelers) โดยทั่วไปแล้วนักท่องเที่ยวประเภทนี้มีรายได้อยู่ระดับปานกลาง มักแสวงหาการหยุดพักผ่อนหรือท่องเที่ยวที่ใช้ค่าใช้จ่ายต่ำ
- 2) นักท่องเที่ยวชอบผจญภัย (Adventurous Travelers) เป็นนักท่องเที่ยวที่มีการศึกษาดีและมีรายได้ปานกลางถึงสูง มีความชื่นชอบในกิจกรรมระหว่างการหยุดพักผ่อนหรือการท่องเที่ยวแบบผจญภัย
- 3) นักท่องเที่ยวประเภทเดินทางระหว่างวันหยุด (Vacationers Travelers) เป็นนักท่องเที่ยวกลุ่มเล็กๆ มักใช้เวลาในการคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวหรือการเดินทางในครั้งต่อไปว่าจะไปที่ไหน อย่างไร ซึ่งนักท่องเที่ยวกลุ่มนี้ค่อนข้างมีความกระตือรือร้นแต่มีรายได้ค่อนข้างน้อย
- 4) นักท่องเที่ยวแบบชอบเดินทางโดยใช้ระยะเวลาเดินทางยาวนาน (Moderates Travelers) เป็นนักท่องเที่ยวที่มีใจรักการท่องเที่ยวเดินทางอย่างมากแต่ไม่สนใจการท่องเที่ยวในระหว่างวันหยุด สุดสัปดาห์หรือไม่สนใจการใช้เวลาในการเล่นกีฬาแต่มักจะชอบการเดินทางที่ใช้ระยะเวลาที่นานมากกว่า

Cohend (1979) ได้เสนอรูปแบบพฤติกรรมนักท่องเที่ยวไว้ดังนี้

นักท่องเที่ยวแบบนันทนาการ (Recreational Tourists) เป็นนักท่องเที่ยวซึ่งเน้นความสำคัญในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนันทนาการหรือการพักผ่อนทางร่างกาย ซึ่งนักท่องเที่ยวแบบปลีกตัวหาความเพลิดเพลิน (The Diversionary Tourists) คือ เป็นนักท่องเที่ยวที่มองหาแนวทางเพื่อหลีกเลี่ยงความจำเจในชีวิตประจำวันและ นักท่องเที่ยวมุ่งหาประสบการณ์

(TheExperientialTourists) เป็นนักท่องเที่ยวที่เดินทางเพื่อแสวงหาประสบการณ์ที่แท้จริง นักท่องเที่ยวประเภทนี้สนใจศึกษาและได้รับประสบการณ์ที่แท้จริงของแหล่งท่องเที่ยวที่ได้ไปสัมผัส ตัวอย่าง เช่น เมื่อเดินทางไปท่องเที่ยวที่ประเทศสเปนก็ต้องการสัมผัสวิถีชีวิตของผู้คนท้องถิ่นหรือวัฒนธรรมต่างๆ ที่แท้จริงเป็นของสเปน เป็นต้น ส่วนนักท่องเที่ยวแบบชอบทดลอง (The Experimental Tourists) มีลักษณะที่เห็นเด่นชัด คือ ชอบติดต่อพูดคุยกับคนท้องถิ่นเพื่อเรียนรู้และทำความเข้าใจในชีวิตความเป็นอยู่ของท้องถิ่นนั้น และเรียนรู้การปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมของคนท้องถิ่น แต่สำหรับนักท่องเที่ยวที่ใช้ชีวิตแบบคนท้องถิ่น (TheExistentialTourists) เป็นนักท่องเที่ยวที่ต้องการฝังตัวเองหรือใช้ชีวิตภายใต้วัฒนธรรมและ วิถีชีวิตเดียวกับคนท้องถิ่น นักท่องเที่ยวกลุ่มนี้จะใช้เวลาอยู่ในแหล่งท่องเที่ยวนั้นเป็นเวลานาน เช่น พักยาวหรือเชียงใหม่ นักท่องเที่ยว กลุ่มนี้จะพยายามใช้ชีวิตเช่นเดียวกับคนในท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นการปฏิบัติตัว การรับประทานอาหาร การพยายามพูดภาษาท้องถิ่น เป็นต้น

อภิสิทธิ์ อุทิศธรรมศักดิ์ (2559) ได้กำหนดลักษณะพฤติกรรมนักท่องเที่ยว และอธิบายไว้ดังนี้

- 1) การนันทนาการ (Recreational Tourists) นักท่องเที่ยวในลักษณะนี้มีพฤติกรรมที่ให้ความสำคัญกับการผ่อนคลายและกิจกรรมเป็นหลัก
- 2) การหันเหความสนใจ (The Diversionary Tourists) นักท่องเที่ยวจะมีพฤติกรรมปลีกตัวหนีจากสภาพแวดล้อมเดิมๆ หรือกิจวัตรประจำวัน โดยจะนิยมตามหาแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมใหม่ๆ
- 3) การหาประสบการณ์ (The Experiential Tourists) นักท่องเที่ยวต้องการสะสมประสบการณ์อย่างแท้จริงจากแหล่งท่องเที่ยวที่ไปเยือน
- 4) การทดลอง (The Experimental Tourists) นักท่องเที่ยวต้องการสัมผัสและเข้าใจวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ไปเยือน มักจะมีการติดต่อสื่อสารกับคนในพื้นที่
- 5) การดำรงอยู่ (The Existential Tourists) นักท่องเที่ยวต้องการเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการดำรงอยู่หรือการใช้ชีวิตกับคนในท้องถิ่น จึงมีพฤติกรรมในการท่องเที่ยวลักษณะที่ไปอยู่ในแหล่งท่องเที่ยวเป็นเวลานาน

สุทธิดา เม้งหินดี (2564) ได้กล่าวว่ารูปแบบพฤติกรรมนักท่องเที่ยวขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละบุคคล ซึ่งจะมีลักษณะพฤติกรรมที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้อาจเกิดจากความชื่นชอบหรือการเรียนรู้และการสร้างประสบการณ์ใหม่ๆ ให้แก่ตนเอง กล่าวโดยสรุปคือ ปัจจัยมีผลต่อพฤติกรรมนักท่องเที่ยว ประกอบด้วย ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ ปัจจัยทางภูมิศาสตร์ ปัจจัยทางการเมือง ปัจจัยทางสื่อมวลชน ปัจจัยทางเวลา และปัจจัยทางเทคโนโลยี

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำองค์ประกอบของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว ประกอบด้วย เหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม ประเภทของการเข้า

ร่วมกิจกรรม บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม และช่วงไตรมาสที่เข้าร่วมกิจกรรม ตั้งสมมติฐานเพื่อหาปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาในครั้งนี้ ทำกรอบแนวคิด และออกแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัยสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทย เพื่อหาว่าพฤติกรรมการท่องเที่ยวใด มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา และได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า “พฤติกรรมการท่องเที่ยว ประกอบด้วย เหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม ประเภทของการเข้าร่วมกิจกรรม บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม และช่วงไตรมาสที่เข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน”

2.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการผสมผสานของสินค้าและบริการบริการชนิดต่างๆ เข้าด้วยกันผลผลิตทางการท่องเที่ยวส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบการบริการต่างๆ เช่น การบริการที่พัก การบริการนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ การบริการทางด้านขนส่ง การบริการอาหารและเครื่องดื่ม เป็นต้น ซึ่งการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว สามารถใช้แนวทางการศึกษาได้หลายแนวทางด้วยกัน ซึ่งได้รวบรวมทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวที่นักทฤษฎีหลายท่านได้นำเสนอและอธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวไว้ดังนี้

วิกิเนีย มายอร์ (2555) ได้กล่าวว่า สนิมรดกทางธรรมชาติและสนิมรดกที่คนสร้างขึ้นก็เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวให้เดินทางมายังแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ มากขึ้น ขณะเดียวกันในการเดินทางเพื่อการท่องเที่ยวมีปัจจัยหลายอย่างเป็นองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญด้านการท่องเที่ยวมี 4 ประการ คือ

1) สิ่งดึงดูดใจในการท่องเที่ยวมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่

(1.1) แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ทุกๆ พื้นที่มีแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่สวยงามประทับใจ ซึ่งเกิดจากลักษณะของธรรมชาติ เช่น อ่าว แหลม เกาะ หน้าผา ไซตหินภูมิอากาศและความสวยงามตามธรรมชาติ ความสนใจของแหล่งท่องเที่ยวอาจเกิดขึ้นได้ 2 ประการ คือ

ก) สถานที่น่าสนใจ (Place) เช่น ชายหาดที่สวยงาม คือ หาดชะอำซึ่งคงสภาพของแหล่งท่องเที่ยวตามธรรมชาติที่น่าสนใจหรือจังหวัดภูเก็ตมีแหลมพรหมเทพยื่นออกไปจากหน้าผามุ่งสู่ทะเลลึก มีต้นตาลขึ้นปลายแหลมยามดวงอาทิตย์ตกเวลาเย็นจึงเป็นภาพที่สวยงามสามารถดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวให้อยากมาท่องเที่ยวให้อยากมาท่องเที่ยวยังแหล่งนั้น

ข) เหตุการณ์สนใจ (Event) ในบางฤดูกาลมรการจ้ดกิจกรรมต่างๆ ขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับประเพณี วัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่น กิจกรรมนั้นก็กลายเป็นเหตุการณ์ที่น่าสนใจดึงดูดคนมาเที่ยว เช่น การกำหนดจัดงานพระนครคีรีเมืองเพชรบุรี ซึ่งในงานจะมีการแสดงแสง สีเสียง ประกอบละครประวัติศาสตร์ การแสดงศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านที่น่าสนใจหรือมีการจัดงานขนมหวานเมืองเพชร ซึ่งส่งผลให้นักท่องเที่ยวมากขึ้น

(1.2) แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม วัฒนธรรมแต่ละพื้นที่ คือ วิถีชีวิตของตนในเขตพื้นที่นั้นๆ อาจเหมือนกันหรือแตกต่างกัน วัฒนธรรมอาจแสดงออกมาในรูปแบบศาสนาสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ของประชาชนจารีตประเพณี

(1.3) ชาติพันธุ์ เหตุผลอย่างหนึ่งในการเดินทางของประชาชน เพื่อต้องการเยี่ยมญาติและเพื่อน คนมีความต้องการที่จะกลับไปเยี่ยมแผ่นดินเดิมของตน

(1.4) แหล่งบันเทิง แหล่งบันเทิง แหล่งบันเทิงมิใช่ หมายถึง สถานเริงรมย์ยามราตรีเพียงอย่างเดียวแต่อาจหมายถึง สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สนามกีฬา

2) สิ่งอำนวยความสะดวก เนื่องจากนักท่องเที่ยวเดินทางมาไกลจากบ้านย่อมต้องการสิ่งจำเป็นหลายอย่างในการตอบสนองความต้องการของชีวิต ซึ่งสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญในการท่องเที่ยวมี 4 ประการ

(2.1) ที่พักเป็นที่สำคัญในการเดินทาง นักท่องเที่ยวอาจพักกับญาติ หรือเพื่อนแต่อีกส่วนหนึ่งต้องการที่พักลักษณะอื่นๆ

(2.2) ร้านอาหารและเครื่องดื่มเพื่อรองรับความต้องการของนักท่องเที่ยว

(2.3) สถานบริการ เช่น ร้านขายของที่ระลึก ร้านซักรีด สถานที่นันทนาการ

(2.4) ปัจจัยพื้นฐานทางการท่องเที่ยวที่สำคัญ ได้แก่ ระบบสื่อสาร การคมนาคม สาธารณูปโภคในแหล่งท่องเที่ยว มีความสำคัญอย่างยิ่ง ปัจจัยพื้นฐานดังกล่าว นอกจากอำนวยความสะดวกสบายแก่นักท่องเที่ยวแล้ว ยังทำให้ได้รับความสะดวกสบายขึ้นเนื่องจากการพัฒนาระบบสื่อสารการคมนาคมและสาธารณูปโภคดังกล่าว

3) การขนส่ง เป็นสิ่งสำคัญในการนำนักท่องเที่ยวไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างรวดเร็ว สะดวกสบายและปลอดภัย การเดินทางของประชาชนมิได้วัดในรูปแบบของระยะทางแต่วัดด้วยเวลาของการเดินทาง ถึงแม้ระยะทางจะไกลแต่ถ้าประหยัดเวลาในการเดินทาง ประชาชนก็พร้อมที่จะเดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยว ดังนั้นการปรับปรุงยานพาหนะ ถนนและระบบการจราจรให้ดีขึ้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งในการจูงใจให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาเที่ยวยังแหล่งท่องเที่ยว

4) การต้อนรับ เป็นสิ่งที่สำคัญมากเพราะนักท่องเที่ยวที่ต้องการกลับไปยังสถานที่เดิมเกิดจากความประทับใจการต้อนรับของประชาชน หรือพนักงานบริการในพื้นที่มากกว่าสภาพธรรมชาติ

ของแหล่งท่องเที่ยว ในการกลับกันถ้าหากว่านักท่องเที่ยวได้รับการต้อนรับที่ไม่ดีหรือไม่เหมาะสม นอกจากจะไม่รู้สึกประทับใจแล้วโอกาสที่จะกลับมาท่องเที่ยวที่เดิมจะมีน้อยมาก

ธนวัตร ครองประเสริฐ และคณะ (2557) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยดึงดูดว่าเป็นปัจจัยที่ทำให้นักท่องเที่ยวไปเที่ยวยังสถานที่ท่องเที่ยววันนั้น ๆ เช่นการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว การลดราคาสถานที่พักช่วงหน้าฝน งานเทศกาล งานประเพณีต่าง ๆ รวมถึงองค์ประกอบของสถานที่นั้นที่มีลักษณะเป็นรูปธรรม (Tangible Characteristics) เช่นสภาพภูมิอากาศ ชายหาด แหล่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น โดยได้มีการกำหนดปัจจัยดึงดูดไว้ 7 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านทรัพยากรของสถานที่ท่องเที่ยว 2. ด้านภูมิประเทศหรือทำเลที่ตั้ง 3. ด้านงานประเพณีเทศกาลและวัฒนธรรม 4. ด้านสถานที่พักอาศัย 5. ด้านค่าใช้จ่ายและค่าครองชีพ 6. ด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ 7. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

Middleton (1994) ได้กล่าวถึงปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ซึ่งถือว่าเป็นตัวกำหนดความต้องการทางการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว ได้แก่

1) สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน (Economic Factor)

สภาพเศรษฐกิจที่ดีของประเทศและของท้องถิ่น เอื้ออำนวยให้คนเดินทางได้มากขึ้น ในประเทศที่พัฒนาแล้ว ประชากรที่มีรายได้สูงมากย่อมมีอำนาจการซื้อมากกว่าประชากรในประเทศที่กำลังพัฒนา

2) ลักษณะของประชากร (Demographic Factor)

ลักษณะของประชากรโดยรวม ซึ่งได้แก่ ขนาดและองค์ประกอบของครอบครัว อายุ การศึกษา รายได้ และประสบการณ์ มีผลต่อการกำหนดรูปแบบและปริมาณการซื้อบริการทางการท่องเที่ยว นอกจากนี้เพศและเชื้อชาติยังเป็นปัจจัยที่กำหนดรสนิยม และพฤติกรรมการท่องเที่ยว เช่นนักท่องเที่ยวเพศหญิงต้องการรูปแบบการท่องเที่ยวที่เน้นความปลอดภัย และชอบการท่องเที่ยวที่เน้นการด้านการช้อปปิ้งมากกว่านักท่องเที่ยวเพศชาย สภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ และสังคมที่แตกต่างกันไปในแต่ละท้องถิ่น มีอิทธิพลต่อทัศนคติและรสนิยมของนักท่องเที่ยวในแต่ละเชื้อชาติ เช่น ชาวยุโรปนิยมเดินทางไปยังสถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม ในขณะที่ชาวเอเชียชอบการจับจ่ายซื้อของและอาหารการกินตามประเทศต่างๆ ที่ตนไปเที่ยว เป็นต้น

3) สภาพภูมิศาสตร์ (Geographic Factor)

ลักษณะภูมิศาสตร์ที่เป็นภูมิลาเนาของนักท่องเที่ยว จะมีผลกระทบต่อข้อกำหนดจุดหมายปลายทางที่นักท่องเที่ยวต้องการจะไป คนที่อยู่อาศัยในแถบทะเลจะไม่รู้สึกต้องการเดินทางไปชมหรือไปท่องเที่ยวที่มีลักษณะเดียวกัน แต่กลับนิยมไปยังสถานที่ที่แตกต่างกันออกไป เพื่อแสวงหาบรรยากาศใหม่ๆ

4) สภาพสังคม และวัฒนธรรม (Socio-Culture Factor)

รูปแบบวัฒนธรรมและทัศนคติของคนในสังคม มีอิทธิพลอย่างมากต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว เช่น สังคมของประเทศแถบตะวันออกกลาง ไม่เอื้ออำนวยให้ผู้หญิงเดินทางไปประเทศอื่นๆ ที่อยู่ห่างไกล แต่ในทางกลับกันสังคมชาวตะวันตกเปิดโอกาสให้ผู้หญิงได้เดินทาง และบางประเทศมีค่านิยมที่ให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยว เพื่อชี้ให้เห็นระดับทางสังคมที่สูง โดยเฉพาะผู้มีฐานะทางการเงินดีนิยมไปท่องเที่ยวต่างประเทศมากกว่าในประเทศ

5) นโยบายและกฎระเบียบต่างๆ ของรัฐ (Government Factor)

นโยบายทางการเมือง และกฎเกณฑ์ต่างๆ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการที่จะเดินทางของนักท่องเที่ยว ปัญหาการสู้รบ ความตึงเครียดทางการเมือง การกำหนดวันหยุดประจำปี นโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวหรือการสกัดกั้นการเดินทางของนักท่องเที่ยวที่รัฐบาลแต่ละประเทศจะกำหนด

6) ราคา (Price Factor)

ค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นมีผลต่อการตัดสินใจเลือกหรือเปลี่ยนแปลงจุดหมายปลายทางของการท่องเที่ยวแต่ละครั้ง ไม่ว่าจะเป็นค่าพาหนะ ค่าที่พักหรืออัตราค่าครองชีพในท้องถิ่นที่จะไปเที่ยว

7) ความสะดวกในการเดินทาง (Transport Factor)

การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวที่ต้องการ มีความยากง่ายเพียงใด เช่น มีสายการบินที่บินตรงถึงจุดหมายปลายทางที่ต้องการหรือไม่ เวลาที่ใช้ในการเดินทางมากน้อยเพียงใด

8) การโฆษณาประชาสัมพันธ์ (Advertising a public relations)

เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งซึ่งส่งผลให้แหล่งท่องเที่ยวแห่งหนึ่งแห่งใดได้รับความสนใจหรือเป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยวมากกว่าแห่งอื่น ดังนั้นในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจึงมีการแข่งขันในการประชาสัมพันธ์เพื่อนำนักท่องเที่ยวที่กำลังตัดสินใจเลือกของตนเป็นจุดหมายปลายทางของการเดินทางท่องเที่ยว

Dickman (1996) กล่าวว่า สิ่งดึงดูดใจจัดเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะเป็นสิ่งที่จูงใจให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยว ณ สถานที่นั้นซึ่งสามารถแบ่งแยกเป็นสถานที่สำคัญทางศาสนา หาดทราย ชายหาด ภูเขา อุทยานแห่งชาติเทศกาลต่างๆ หรือสถานที่ที่มีความสวยงามเป็นเอกลักษณ์และเป็นที่โด่งดัง และโดยทั่วไปสถานที่ท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงมักจะมีสิ่งดึงดูดใจมากกว่าหนึ่งอย่าง อาทิ อุทยานประวัติศาสตร์ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีคุณค่า เช่น สถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ความเป็นมา ประวัติศาสตร์ ฯลฯ

1) สิ่งดึงดูดใจ (Attraction)

(1.1) สิ่งดึงดูดใจเชิงธรรมชาติ (Natural Attractions)

(1.2) สิ่งดึงดูดใจที่มนุษย์สร้างขึ้น (Built Attractions) รวมถึงกิจกรรมที่มนุษย์จัดขึ้นซึ่งเป็นสาเหตุให้นักท่องเที่ยวเดินทางมายังแหล่งท่องเที่ยวเช่น สวนสนุกและกิจกรรมการประชุม (Meeting, Incentive, Exhibition, Convention (MICE))

(1.3) สิ่งดึงดูดใจเชิงศิลปวัฒนธรรม (Cultural Attractions)

(1.4) สิ่งดึงดูดใจเชิงชุมชนสัมพันธ์ (Social Attractions)

2) กิจกรรม (Activities)

สถานที่ท่องเที่ยวควรจัดให้มีกิจกรรมต่างๆ (Activities) ที่นักท่องเที่ยวสามารถทำในช่วงเวลาที่พำนักและท่องเที่ยว ณ สถานที่นั้น เพื่อเพิ่มความน่าสนใจของการท่องเที่ยวและช่วงเวลาดำเนินการของนักท่องเที่ยว กิจกรรมต่างๆ ควรมีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยวด้วย อาทิ กิจกรรมที่เกี่ยวกับการจับจ่ายใช้สอย กิจกรรมทางทะเล เช่น ดำน้ำ ว่ายน้ำ กิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว เช่น กิจกรรมเดินป่า กิจกรรมดูนก กิจกรรมส่องสัตว์ กิจกรรมแสง สีเสียง ในสถานที่ท่องเที่ยวนั้นๆ เป็นต้น

3) การเข้าถึง (Access)

สภาพการเข้าถึง (เส้นทางคมนาคม) หมายถึง สภาพการคมนาคมไปสู่แหล่งท่องเที่ยวนั้นๆ มีความสะดวกสบาย เหมาะต่อการเดินทางท่องเที่ยวมากน้อยเพียงใดโดยพิจารณาจากระยะทางจากจุดศูนย์กลางการท่องเที่ยวมาสู่แหล่งท่องเที่ยว เช่น ระยะทางจากตัวเมือง ซึ่งจะเป็นศูนย์กลาง การท่องเที่ยวของพื้นที่นั้น เป็นต้น พิจารณาจากลักษณะการเดินทางว่าเป็นอย่างไร เช่น โดยรถยนต์เรือหรือการเดินทางเท้า สภาพของเส้นทางเอื้ออำนวยต่อการเดินทางมากน้อยเพียงใดมีสภาพเป็นถนนคอนกรีต ลาดยาง ลูกกรง หรือถนนดิน ถ้าเป็นแม่น้ำลำคลอง ต้องใช้เรือหรือแพมีสิ่งกีดขวางหรือไม่ และถ้าเป็นทางเท้า สภาพทางเดินดีหรือไม่ ระยะทางเดินเหมาะกับนักท่องเที่ยวเพียงใด การจัดหาพาหนะสะดวกหรือยาก และคำว่าจ้างแพงหรือถูกเป็นต้น ดังนั้น ตัวแปรที่ใช้ในการประเมินสภาพการเข้าถึง อาจพิจารณาได้จากความสะดวก อุปสรรคหรือสิ่งกีดขวางการเดินทางลักษณะการเดินทางและสภาพถนน การคมนาคมขนส่งและความสะดวกในการเดินทางมายังแหล่งท่องเที่ยว (Access) เช่น เที่ยวบิน การตรวจคนเข้าเมือง รถโดยสารสาธารณะ สภาพถนนหนทาง นอกจากนี้การเข้าถึงในแหล่งท่องเที่ยวยังหมายถึงสิ่งที่สามารถทำให้นักท่องเที่ยวรู้จักและทำให้นักท่องเที่ยวสามารถเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวนั้นได้ง่ายขึ้น เช่น การลงเว็บไซต์ เป็นต้น

4) สิ่งอำนวยความสะดวก (Amenities)

สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง สิ่งบริการขั้นพื้นฐานต่างๆ ที่จำเป็นต่อการท่องเที่ยวและระบบสาธารณูปการ ซึ่งมีอยู่ในแหล่งท่องเที่ยวนั้นๆ ที่นักท่องเที่ยวสามารถใช้ได้อย่างสะดวกสบายมากน้อยเพียงใด เช่น ที่พักแรม ร้านอาหารและเครื่องดื่ม สถานเริงรมย์ สถานบริการอื่นๆ ระบบไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ สถานรักษาพยาบาล สถานีตำรวจ หรือระบบรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

สิ่งเหล่านี้จะพิจารณาทั้งปริมาณและคุณภาพควบคู่กันไปและถ้าหากในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวที่ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วน ก็จะพิจารณาถึงความสะดวกและความใกล้ไกลที่จะไปอาศัยใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกจากแหล่งชุมชนข้างเคียงได้ยากง่ายเพียงใดตั้งนั้น ตัวแปรที่ใช้ในการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกอาจพิจารณาได้จาก ระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ การให้บริการบ้านพัก สถานบริการต่างๆ ระบบสื่อความหมายและระบบการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ณ แหล่งท่องเที่ยว (Destination amenities) เช่น ร้านอาหาร ร้านขายของบริษัท บริการการท่องเที่ยว ร้านของที่ระลึก การบริการอื่นๆ อาทิร้านตัดผม การบริการให้ข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว ร้านเช่ารถ ระบบสาธารณูปโภค ตู้เอทีเอ็ม สถานีตำรวจ โรงพยาบาล ฯลฯ

5) ที่พัก (Accommodation)

สถานที่ท่องเที่ยวควรมีจำนวนที่พักที่เพียงพอ พร้อมทั้งมีความหลากหลายด้านราคาและการบริการและมีความเหมาะสมต่อสถานที่ และที่พักควรอยู่ไม่ไกลจากแหล่งท่องเที่ยวมากนัก ทำให้นักท่องเที่ยวสามารถเดินทางมายังแหล่งท่องเที่ยวได้ง่ายและมีความปลอดภัยที่พักในแหล่งท่องเที่ยว (Accommodation) เช่น โรงแรม รีสอร์ท บังกะโล เกสต์เฮาส์ อพาร์ทเมน ฯลฯ

สุทธิดา เม้งหินตัว (2564) ได้กล่าวว่า ความเจริญก้าวหน้าของท้องถิ่นโดยเฉพาะในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคต่างๆ จะเป็นสิ่งจูงใจให้นักลงทุนสนใจมาลงทุนทางธุรกิจมากขึ้น ทั้งประชาชนและนักลงทุนต่างก็พยายามให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาเที่ยวมากขึ้นเพื่อผลทางด้านรายได้และรายได้จากการท่องเที่ยว ก็สามารถกระจายรายได้ไปสู่ผู้ประกอบการอาชีพในธุรกิจย่อยในลักษณะทวีคูณ (Multiplier Effect) อันก่อให้เกิดการเพิ่มรายได้และนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นในรูปแบบต่าง ๆ นักการตลาดในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จึงจำเป็นต้องใช้กิจกรรมการตลาดเป็นเครื่องมือในการผลักดันให้นักท่องเที่ยวตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวมากขึ้น พยายามให้อุปสงค์การท่องเที่ยวคงที่หรือเพิ่มขึ้น ดังนั้นกิจกรรมการตลาดจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ซึ่งปัจจัยในการท่องเที่ยวซึ่งจะทำให้ผู้คนนิยมการเดินทางท่องเที่ยวมีดังนี้

1) สถานที่ท่องเที่ยว

สิ่งดึงดูดใจทางการท่องเที่ยวหรือแหล่งท่องเที่ยว หมายถึง สถานที่ท่องเที่ยว กิจกรรมและวัฒนธรรมประเพณีที่สะท้อนให้เห็นถึงอารยธรรมท้องถิ่นที่มีลักษณะเด่น และสามารถดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวให้เข้ามาเยี่ยมชม

2) กิจกรรมการท่องเที่ยว

กิจกรรมการท่องเที่ยว (Activities) คือ ผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวที่ถูกสร้างขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและดึงดูดให้เกิดการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวมากยิ่งขึ้น นอกเหนือจากการไปเยี่ยมชมแหล่งท่องเที่ยวเท่านั้น โดยรูปแบบของกิจกรรมต่างๆ จะแตกต่างกันตามประเภทของ

แต่ละแหล่งท่องเที่ยว กิจกรรมประเพณี และเทศกาลที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของแต่ละกิจกรรม ขนาดใหญ่และกิจกรรมขนาดเล็กก็มีกำหนดการ และควบคุมการจัดกิจกรรมให้มีความเหมาะสม และปลอดภัย เช่น กิจกรรมการดำน้ำ ล่องเรือแคนู กิจกรรมการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ เช่น การเดินป่า การนั่งช้าง การดูนก ฯลฯ เทศกาลดอกไม้บาน เทศกาลอาหารและการประกวดแข่งขันต่าง ๆ เป็นต้น

3) ช่องทางการประชาสัมพันธ์

การจัดทำสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ เพื่อการส่งเสริมการขาย เพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยว หมายถึง กระบวนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ทั้งกระบวนการขายโดยบุคคล และไม่ใช้บุคคล เข้าไปติดต่อลูกค้าเพื่อให้เกิดการซื้อขายสินค้าและบริการขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่ทำให้สินค้าและบริการ เคลื่อนย้ายจากผู้ผลิตหรือจำหน่ายไปยังผู้บริโภคให้มากที่สุด รวดเร็วที่สุด

กฤติกา สายณะรัตรชัย (2563) ได้กล่าวว่า ผลิตภัณฑ์การตลาดการท่องเที่ยว คือ สินค้าหรือบริการที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่สามารถตอบสนองความพอใจของผู้บริโภคหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้สินค้าหรือบริการที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวนั้น ๆ โดยลักษณะของสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวนั้น มีสามารถจับต้องได้และมีตัวตนหรือที่ไม่สามารถจับต้องได้ จึงอาจกล่าวได้ว่า ผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยว (Tourism Product) หมายถึง สินค้าและบริการ ที่นำเสนอแก่ตลาดเพื่อการเดินทางและท่องเที่ยวที่สามารถตอบสนองความต้องการและทำให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจ สินค้าและบริการที่สามารถทำการตลาด การท่องเที่ยวได้หมายรวมถึงส่วนต่าง ๆ ต่อไปนี้

- 1) สินค้าที่มีรูปร่างและจับต้องได้ เช่น ห้องพักในโรงแรม ที่นั่งบนเครื่องบิน อาหาร และเครื่องดื่มในร้านอาหาร ฯลฯ
- 2) บริการ เช่น บริการทำความสะอาดห้องพัก บริการต้อนรับบนเครื่องบิน บริการด้านการประกอบอาหาร บริการของบริษัทนำเที่ยว บริการจัดประชุมและนิทรรศการ ฯลฯ
- 3) สถานที่ เช่น แหล่งท่องเที่ยวหรือจุดหมายปลายทางที่นักท่องเที่ยวต้องการไปเที่ยวชม อาจเป็นประเทศ เมือง บริเวณใดบริเวณหนึ่งที่มี ความงดงาม
- 4) บุคลากร เช่น พนักงานต้อนรับ พนักงานทำความสะอาด พนักงานขับรถ ผู้จัดการ ฝ่ายอาหารและเครื่องดื่มนักบิน ฯลฯ
- 5) องค์การ เช่น สมาคมโรงแรมไทย สมาคมมัคคุเทศก์อาชีพ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สอดคล้องกับ ฉลองศรี พิมลสมพงศ์ (2557) ที่ได้กล่าวว่าส่วนประสมการตลาดการท่องเที่ยวถือเป็นเครื่องมือและกลยุทธ์การตลาดที่สำคัญเพื่อให้ธุรกิจการท่องเที่ยวประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบได้แก่

1) สินค้า (Product) คือ สินค้าและบริการการท่องเที่ยวที่ผู้ประกอบการเสนอขายให้กับนักท่องเที่ยวซึ่งเป็นสินค้าที่จับต้องไม่ได้และไม่สามารถทดลองใช้ก่อนได้ อาทิเช่น รายการนำเที่ยว เป็นต้น

2) ราคา (Price) คือ ราคาของสินค้าและบริการการท่องเที่ยว เกิดจากการคิดและกำหนดราคา โดยราคาต้องสร้างแรงจูงใจให้เกิดการเดินทาง และสามารถตอบสนองความต้องการให้กับนักท่องเที่ยวได้หลากหลายกลุ่ม อีกทั้งราคาต้องสามารถแข่งขันกับคู่แข่งในตลาดได้ด้วย

3) ช่องทางการจัดจำหน่าย (Place) คือ ช่องทางหรือสถานที่จัดจำหน่ายสินค้าและบริการการท่องเที่ยวที่เหมาะสม ส่งไปให้นักท่องเที่ยวได้อย่างรวดเร็วและสะดวกที่สุด

4) การส่งเสริมการตลาด (Promotion) คือ การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ผลิตสินค้าและบริการการท่องเที่ยวกับนักท่องเที่ยว เพื่อกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจในการซื้อสินค้าและบริการทางการท่องเที่ยว เร็วขึ้น และซื้อจำนวนมากขึ้น ประกอบด้วย การใช้พนักงานขาย การส่งเสริมการขาย การโฆษณาและการประชาสัมพันธ์

กล่าวได้ว่า การตลาดท่องเที่ยวจะเกี่ยวข้องกับการวางแผน การจัดการในด้านการผลิตสินค้าทางการท่องเที่ยว เพื่อเสนอขายให้ตรงกับความต้องการของลูกค้าหรือนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้ส่วนประสมทางการตลาดการท่องเที่ยว (Marketing Mix) เป็น เครื่องมือในการตั้งราคา หาช่องทางการจัดจำหน่าย จัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย เพื่อกระตุ้นให้ลูกค้ารับรู้ข่าวสารสนใจและตัดสินใจซื้อสินค้าทางการท่องเที่ยว โดยต้องอาศัยบุคลากรให้บริการ โดยมีขั้นตอนการทำงานและสถานที่ท่องเที่ยวเพื่อให้เกิดความรู้สึกประทับใจและกลับมาใช้บริการอีกครั้งหนึ่ง

นอกจากนี้ Lovelock (1996) ได้กำหนดปัจจัยด้านคุณภาพการบริการของผู้รับบริการ ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว ประกอบไปด้วยปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1) ลักษณะของการบริการ (Tangibles) หมายถึง สภาพที่ปรากฏให้เห็นหรือจับต้องได้ในการให้บริการ เช่น การตกแต่งสถานที่และบริเวณการให้บริการลูกค้า การใช้เครื่องมืออุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกต่าง ๆ การแต่งกายของผู้ปฏิบัติการบริการ เป็นต้น

2) ความไว้วางใจ (Reliability) หมายถึง ความสามารถในการนำเสนอผลิตภัณฑ์บริการตามคำมั่นสัญญาที่ให้ไว้อย่างตรงไปตรงมาและถูกต้อง เช่น การบริการห้องพักได้ตรงกับที่ลูกค้าจองไว้ทุกประการ

3) ความกระตือรือร้น (Responsiveness) หมายถึง การแสดงความเต็มใจที่จะช่วยเหลือและพร้อมที่จะให้บริการลูกค้าอย่างทันทีทันใด เช่น ลูกค้ามีปัญหาในการใช้บริการต่างๆ ของโรงแรม พนักงานจะต้องให้ความสนใจต่อปัญหา แนะนำและให้ข้อมูลกับลูกค้าโดยตรง

4) ความเชี่ยวชาญ (Competence) หมายถึง ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานบริการที่รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น พนักงานห้องอาหารมีความรู้และเชี่ยวชาญในการให้บริการอาหาร เป็นต้น

5) ความมีอัธยาศัยยนบ้น้อม (Courtesy) หมายถึง ความมีไมตรีจิตที่สุภาพนบ้น้อมเป็นกันเอง รู้จักให้เกียรติผู้อื่น จริ่งใจ มีน้ำใจ และเป็นมิตรของผู้ปฏิบัติงานบริการ โดยเฉพาะผู้ที่ให้บริการที่ต้องปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการ เช่น พนักงานโรงแรมจะต้องแสดงการต้อนรับแขกด้วยรอยยิ้ม ท่าที่อ่อนโยน และพูดจาสุภาพเรียบร้อย เป็นต้น

6) ความน่าเชื่อถือ (Credibility) หมายถึง ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นด้วยความซื่อตรงและซื่อสัตย์สจริตของผู้ปฏิบัติงานบริการ เช่น เมื่อลูกค้ามาใช้บริการที่โรงแรมโดยไม่ทราบว่ายู่ในช่วงลดราคาพิเศษ พนักงานคิดเงินควรคิดเงินลูกค้าในราคาที่ลดพิเศษ เป็นต้น

7) ความปลอดภัย (Security) หมายถึง สภาพที่ปราศจากอันตราย ความเสี่ยงและปัญหาต่างๆ เช่น โรงแรมจัดพนักงานรักษาความปลอดภัยไว้รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง เป็นต้น

8) การเข้าถึงบริการ (Access) หมายถึง การติดต่อเข้ารับบริการด้วยความสะดวกไม่ยุ่งยาก เช่น สามารถจองที่พักและจ่ายเงินผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

9) การติดต่อสื่อสาร (Communication) หมายถึง ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์และสื่อความหมายได้ชัดเจน ใช้ภาษาที่ง่ายและรับฟังผู้ใช้บริการ เช่น พนักงานเสิร์ฟอาหารสามารถแนะนำรายการอาหารให้กับลูกค้าได้ เป็นต้น

10) ความเข้าใจลูกค้า (Understanding of Customer) หมายถึง ความพยายามในการค้นหาและทำความเข้าใจกับความต้องการของลูกค้า รวมทั้งการให้ความสนใจตอบสนองความต้องการดังกล่าว เช่น พนักงานโรงแรมช่วยเหลือห้องพักให้ลูกค้า เป็นต้น

จากที่ได้กล่าวถึงปัจจัยข้างต้น นักท่องเที่ยวสามารถนำปัจจัยต่างๆ มาพิจารณาเพื่อเลือกจุดหมายในการเดินทางเพื่อตอบสนองความต้องการของตน ขณะเดียวกันประเทศต่างๆ และผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวจะนำปัจจัยเหล่านี้มาเป็นแนวทางในการดำเนินการเพื่อขยายตลาดการท่องเที่ยวของตนเช่นกัน และเพื่อเป็นการตอบสนองต่อความต้องการในการเดินทางท่องเที่ยว ซึ่งความต้องการของนักท่องเที่ยวมีความแตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องศึกษาถึงปัจจัยในด้านต่างๆ เพื่อหาเหตุผลจูงใจที่ทำให้นักท่องเที่ยวเกิดการเดินทาง เริ่มต้นจากการเกิดสิ่งกระตุ้นให้มีความต้องการความรู้สึกรักคิด การตัดสินใจแล้วเกิดการตอบสนอง โดยมีปัจจัยการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเป็นปัจจัยหลักที่เข้ามาช่วยตัดสินใจในการเลือกสถานที่ท่องเที่ยว ไม่ว่าจะเป็ด้านสังคมและเศรษฐกิจ ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก องค์ประกอบของการท่องเที่ยว ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการ คุณภาพการให้บริการให้สถานที่ต่างๆ รวมไปถึงแรงจูงใจในการเดินทางท่องเที่ยวที่ดึงดูดให้นักท่องเที่ยวมีความต้องการเดินทางท่องเที่ยวมากขึ้น การกำหนดกลยุทธ์การส่งเสริมการท่องเที่ยวต่างๆ เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้รับความพึงพอใจได้อย่างสูงสุด ทำให้ผู้วิจัยได้มองเห็นถึงความสำคัญของปัจจัยในด้านต่างๆ เหล่านี้ ที่จะสามารถเป็นตัวกำหนดพฤติกรรม การตัดสินใจท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวได้ จึงได้นำมาเป็แนวทางในการศึกษาวิจัย จึงได้นำมาสร้างกรอบ

แนวคิดในการวิจัย และได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า “ปัจจัยด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ความสะดวกในการเดินทาง สิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม ส่งเสริมการตลาด สถานที่พักอาศัย และคุณภาพการบริการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา”

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจท่องเที่ยว

การทำความเข้าใจกระบวนการตัดสินใจท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวจะช่วยให้นักการตลาดสามารถกำหนดสิ่งกระตุ้นที่เหมาะสมให้นักท่องเที่ยวเกิดการตัดสินใจท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้มีนักวิชาการได้เสนอความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจท่องเที่ยวไว้หลายท่าน ดังนี้

2.4.1 ความหมายของการตัดสินใจท่องเที่ยว

P. Kotler (2003) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจท่องเที่ยวว่า หมายถึง การตัดสินใจท่องเที่ยว หมายถึง การที่นักท่องเที่ยวทำการตัดสินใจประกอบด้วยปัจจัยภายใน ได้แก่ การตั้งใจ การรับรู้การเรียนรู้ บุคลิกภาพและทัศนคติของนักท่องเที่ยวซึ่งจะสะท้อนถึงความต้องการ ความตระหนักในการที่มีให้เลือกหลากหลาย กิจกรรมที่นักท่องเที่ยวเข้ามาเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับข้อมูลที่มีอยู่หรือข้อมูลที่ฝ่ายผู้ผลิตให้มาและสุดท้ายคือการประเมินค่าของทางเลือกเหล่านั้น

Johnston (2013) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจท่องเที่ยวว่าหมายถึง กระบวนการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวเป็นกระบวนการก่อนที่นักท่องเที่ยวจะตัดสินใจท่องเที่ยวหรือผู้ประกอบการต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวซึ่งการตัดสินใจท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวไม่เพียงแต่เป็นสิ่งที่สำคัญมากสำหรับผู้ประกอบการแต่ยังช่วยให้องค์กรสามารถปรับกลยุทธ์การขายตามกระบวนการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวได้อีกด้วย

Hawkins and Mothersbaugh (2013) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจท่องเที่ยวว่า หมายถึง การเลือกที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะจากบรรดาทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่อย่างรอบคอบ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยวมากที่สุด

ฉัตยาพร เสมอใจ (2550) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจท่องเที่ยวว่าหมายถึง กระบวนการในการเลือกที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่ ซึ่งนักท่องเที่ยวมักจะตัดสินใจในทางเลือกต่าง ๆ ของและอยู่เสมอโดยที่เขาจะเลือกหรือตามข้อมูลและข้อจำกัดของสถานการณ์ การตัดสินใจจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญของนักท่องเที่ยว

วจนะ ภูพานี (2555) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจท่องเที่ยวว่าหมายถึง การเลือกผลิตภัณฑ์หรืออื่นๆ จากทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่ซึ่งระดับของการตัดสินใจซื้อของนักท่องเที่ยวมีอยู่ 3 ระดับ คือ การตัดสินใจตามความเคยชิน การตัดสินใจที่จำกัดและการตัดสินใจอย่างกว้างขวาง

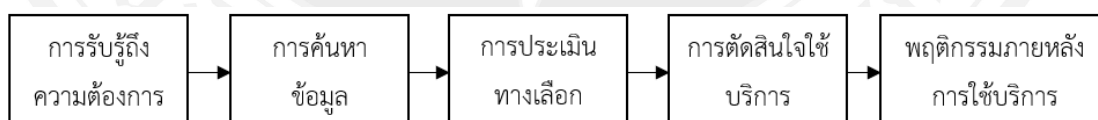
ถวัลย์ วรเทพพิพิงค์ (2556) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจท่องเที่ยวว่าหมายถึง กระบวนการคัดเลือกแนวทางปฏิบัติจากทางเลือกต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ซึ่งจัดเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการแก้ไขปัญหา โดยใช้หลักเกณฑ์บางประการพิจารณาและตัดสินใจ

วาริยา จุนเนียง (2564) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจท่องเที่ยวว่าหมายถึง การประเมินผลเกี่ยวกับทางเลือกหรือตัวเลือกที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย การคาดคะเนผลที่เกิดจากทางเลือกปฏิบัติที่จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด

สรุปได้ว่า การตัดสินใจท่องเที่ยว คือ ขั้นตอนที่นักท่องเที่ยวพร้อมจะกระทำการตัดสินใจสำหรับทางเลือกที่ได้กำหนดไว้แล้วจากทางเลือกต่าง ๆ โดยทางเลือกที่จะกระทำถือว่าเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด ดังนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นในขั้นนี้คือความตั้งใจที่จะกระทำการตัดสินใจสิ่งหนึ่งหรือตราใดตราหนึ่ง ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจว่าดีหรือไม่รวมทั้งสภาพความพร้อมที่จะนำไปสู่การตัดสินใจท่องเที่ยวได้ในที่สุด

2.4.2 ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจท่องเที่ยว

ขั้นตอนในการตัดสินใจท่องเที่ยวและ (Buying Decision Process) (Kotler, 2003) เป็นลำดับขั้นตอนในการตัดสินใจท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว พบว่า นักท่องเที่ยวผ่านกระบวนการ 5 ขั้น คือ การรับรู้ถึงความจำเป็น การค้นหาข้อมูล การประเมินผลทางเลือก การตัดสินใจท่องเที่ยวและพฤติกรรมภายหลังการซื้อแสดงให้เห็นว่ากระบวนการซื้อเริ่มต้นก่อนการซื้อจริงๆ มีผลกระทบหลังการซื้อ



ภาพที่ 2.1 แผนภูมิแสดงแบบจำลอง 5 ขั้นตอน ตามกระบวนการตัดสินใจท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว
ที่มา : พิบูล ทีปะपाल (2555)

1) การรับรู้ถึงความต้องการของนักท่องเที่ยว (Need Recognition) หมายถึง การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งรับรู้ถึงความต้องการภายในของตนเอง ซึ่งอาจเกิดขึ้นเองหรือเกิดจากแรงกระตุ้น เช่น ความต้องการทางเพศ ความเจ็บปวด ความหิว ความกระหาย รวมไปถึงความต้องการทางด้าน

ร่างกาย และความต้องการเป็นที่ความปรารถนา อันเป็นความต้องการทางด้านจิตวิทยา ปัจจัยเหล่านี้ จะเกิดขึ้นเมื่อถึงระดับหนึ่ง จนกลายเป็นสิ่งกระตุ้น บุคคลจะเรียนรู้ถึงวิธีการที่จะจัดการกับสิ่งกระตุ้น จากเวลาและประสบการณ์ในอดีต

2) การค้นหาข้อมูล (Information Search) ถ้าความต้องการถูกกระตุ้นมากพอสิ่งที่สามารถสนองความต้องการอยู่ใกล้กับนักท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวจะดำเนินการเพื่อให้เกิดความพอใจทันทีที่ต้องการที่เกิดขึ้นไม่สามารถสนองความต้องการได้ทันที ความต้องการจะถูกจดจำไว้ เพื่อหาทางสนองความต้องการในภายหลัง เมื่อความต้องการถูกกระตุ้นได้สะสมไว้มาก จะทำให้การปฏิบัติใน ภาวะอย่างหนึ่งคือ ความตั้งใจให้ได้รับการสนองความต้องการ โดยพยายามค้นหาข้อมูลเพื่อหาทางสนองความต้องการที่ถูกกระตุ้น ดังนั้น นักการตลาดจึงต้องให้ความสนใจเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลที่ นักท่องเที่ยวจะเข้าไปแสวงหา ซึ่งประกอบด้วย 5 แหล่งหลักคือ 1. แหล่งบุคคล 2. แหล่งการค้า 3. แหล่งชุมชน 4. แหล่งประสบการณ์ 5. แหล่งทดลอง

3) การประเมินทางเลือก (Evaluation of Alternative) คือ การที่นักท่องเที่ยวได้รับ ข้อมูล จากขั้นที่สองแล้ว นักท่องเที่ยวจะเกิดการประเมินผลทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งนักวิชาการตลาด จำเป็นต้องรู้ถึงวิธีการต่าง ๆ ที่นักท่องเที่ยวใช้ในการประเมินผลทางเลือก กระบวนการประเมินผล ไม่ใช่สิ่งที่ย่างและไม่ใช่กระบวนการเดียวที่ใช้กับนักท่องเที่ยวทุกคนและไม่ใช่เป็นของผู้ซื้อคนใดคนหนึ่งในทุกสถานการณ์การซื้อ กระบวนการประเมินผลทางเลือกของนักท่องเที่ยว มีดังนี้

(3.1) คุณสมบัติผลิตภัณฑ์ กรณีนี้นักท่องเที่ยวจะพิจารณาผลิตภัณฑ์ ว่ามีคุณสมบัติ ใดบ้าง ผลิตภัณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่งจะมีคุณสมบัติกลุ่มหนึ่ง คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ในความรู้สึก ของผู้ซื้อ สำหรับผลิตภัณฑ์แต่ละชนิดจะแตกต่างกัน

(3.2) นักท่องเที่ยวจะให้น้ำหนักความสำคัญสำหรับคุณสมบัติผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน นักการตลาดต้องพยายามค้นหา และจัดลำดับสำหรับคุณสมบัติผลิตภัณฑ์

(3.3) นักท่องเที่ยวมีการพัฒนาความเชื่อถือเกี่ยวกับตราเนื่องจากความเชื่อถือของ นักท่องเที่ยวขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวและความเชื่อถือเกี่ยวกับตราผลิตภัณฑ์ เปลี่ยนแปลงได้เสมอ

(3.4) นักท่องเที่ยวมีทัศนคติในการเลือกตรา โดยผ่านกระบวนการประเมินผลเริ่มต้น ด้วยการกำหนดคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ที่เขาสนใจ และเปรียบเทียบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ตรา ต่างๆ

4) การตัดสินใจท่องเที่ยว (Purchase Decision) จากการประเมินผลทางเลือกในขั้นที่ 3 จะช่วยให้บริโภคกำหนดความพอใจระหว่างผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่เป็นทางเลือกโดยทั่วไปนักท่องเที่ยวจะ ตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ที่เขาชอบมากที่สุด การตัดสินใจท่องเที่ยวจึงเกิดขึ้น หลังจากประเมินทางเลือก (Evaluation of Alternative) แล้วเกิดความตั้งใจซื้อ (Purchase Intention) และเกิดการตัดสินใจ

ท่องเที่ยว (Purchase Decision) ในที่สุด แต่ก่อนตัดสินใจซื้อนักท่องเที่ยวจะคำนึงถึงปัจจัย 3 ประการคือ

(4.1) ทศนคติของบุคคลอื่น (Attitudes of others) ทศนคติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง จะมีผลทั้งด้านบวก และด้านลบ ต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว

(4.2) ปัจจัยสถานการณ์ที่คาดคะเนไว้ (Anticipated situational factors) นักท่องเที่ยวจะคาดคะเนปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น รายได้ที่คาดคะเนของครอบครัว การคาดคะเนต้นทุนของผลิตภัณฑ์ และการคาดคะเนผลประโยชน์ของผลิตภัณฑ์

(4.3) ปัจจัยสถานการณ์ที่ไม่ได้คาดคะเนไว้ (Unanticipated situational factors) ขณะที่นักท่องเที่ยวกำลังตัดสินใจซื้อนั้น ปัจจัยสถานการณ์ที่ไม่ได้คาดคะเนจะเข้ามาเกี่ยวข้องซึ่งมีผลกระทบต่อความตั้งใจซื้อ เช่น นักท่องเที่ยวไม่ชอบลักษณะของพนักงานขาย หรือนักท่องเที่ยวเกิดอารมณ์เสียหรือวิตกกังวลจากรายได้ นักการตลาดเชื่อว่าปัจจัยที่ไม่คาดคะเนจะมีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวการตัดสินใจของแต่ละบุคคลจะต้องมีการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงได้ นักการตลาดต้องใช้ความพยายามเพื่อทำความเข้าใจต่อพฤติกรรม การซื้อเพื่อลดความเสี่ยง

5) พฤติกรรมภายหลังการซื้อ (Post purchase feeling) หลังจากซื้อและทดลองใช้ผลิตภัณฑ์ไปแล้ว นักท่องเที่ยวจะมีประสบการณ์เกี่ยวกับความพอใจหรือไม่พึงพอใจผลิตภัณฑ์ การคาดคะเนของนักท่องเที่ยวเกิดจากแหล่งข่าวสาร พนักงานขายและแหล่งติดต่อสื่อสารอื่น ๆ ถ้าบริษัทโฆษณาเกินความจำเป็น นักท่องเที่ยวจะตั้งความหวังไว้สูงและเมื่อไม่เป็นความจริงจะเกิดความไม่พอใจจำนวนความไม่พอใจจะขึ้นกับขนาดของความแตกต่างระหว่างการคาดหวังและการปฏิบัติจริงของผลิตภัณฑ์

2.4.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

จากการศึกษาจากการศึกษาถึงพฤติกรรม การซื้อของนักท่องเที่ยวแล้ว ประเด็นที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อหรือพฤติกรรม การซื้อของนักท่องเที่ยว เราจะพิจารณาได้ว่านักท่องเที่ยวเวลาซื้อไม่ได้เกิดความต้องการของตนเองแต่อย่างเดียว แต่ความต้องการที่เกิดขึ้นจะได้รับการอิทธิพลที่ออกมาในรูปของปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางสังคม กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือความต้องการของนักท่องเที่ยวมีความผูกพันกับการปัจจัยทางส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวเองและปัจจัยทางสังคมดังรายละเอียดต่อไปนี้ (Aaker, 1996; Kotler & Armstrong, 2009; Mowen & Minor, 1988)

1) ปัจจัยด้านวัฒนธรรม (Cultural Factor) วัฒนธรรมเป็นวิธีการดำเนินชีวิตที่สังคมเชื่อถือเป็นสิ่งดีงามและยอมรับมาปฏิบัติ เพื่อให้สังคมดำเนินและมีการพัฒนาไปด้วยดีบุคคลในสังคมเดียวกันจึงต้องยึดถือและปฏิบัติตามวัฒนธรรมเพื่อการอยู่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมวัฒนธรรมเป็น

เครื่องผูกพันบุคคลในกลุ่มไว้ด้วยกัน วัฒนธรรมเป็นสิ่งที่กำหนดความต้องการพื้นฐานและพฤติกรรมของบุคคลโดยบุคคลจะเรียนรู้เรื่องค่านิยม ทศนคติ ความชอบ การรับรู้ และมีพฤติกรรมอย่างไรนั้น จะต้องผ่านกระบวนการทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว และสถาบันต่าง ๆ ในสังคม คนที่อยู่ในวัฒนธรรมต่างกันย่อมมีพฤติกรรมที่ซื้อที่แตกต่างกัน การกำหนดกลยุทธ์จึงต้องแตกต่างกันไปสำหรับตลาดที่มีวัฒนธรรมแตกต่างกัน โดยวัฒนธรรมสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท (Aaker, 1996) ดังนี้

(1.1) วัฒนธรรมพื้นฐาน (Culture) หมายถึง สิ่งที่เป็นรูปแบบหรือวิถีทางในการดำเนินชีวิตที่สามารถเรียนรู้และถ่ายทอด สืบต่อกันมาโดยผ่านขบวนการอบรมและขัดเกลาทางสังคม วัฒนธรรมจึงเป็นสิ่งพื้นฐานในการกำหนดความต้องการซื้อและพฤติกรรมของบุคคล

(1.2) วัฒนธรรมย่อย (Subculture) หมายถึง วัฒนธรรมกลุ่มย่อย ๆ ในแต่ละวัฒนธรรม ซึ่งมีรากฐานมาจากเชื้อชาติ ศาสนา สีผิว และภูมิภาคที่แตกต่างกัน บุคคลที่อยู่ในวัฒนธรรมกลุ่มย่อยจะมีข้อปฏิบัติทางวัฒนธรรมและสังคมที่แตกต่างกันไปจากกลุ่มอื่น ทำให้มีผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ ความต้องการ แบบแผนการบริโภค พฤติกรรมการซื้อที่แตกต่างกันและในกลุ่มเดียวกัน จะมีพฤติกรรมที่คล้ายคลึงกัน โดยวัฒนธรรมกลุ่มย่อย ประกอบด้วย

ก) กลุ่มเชื้อชาติ (Nationality Groups) เชื้อชาติต่าง ๆ ได้แก่ ไทย จีน อเมริกัน อังกฤษ ฝรั่งเศส เป็นต้น แต่ละเชื้อชาติมีการบริโภคที่แตกต่างกัน

ข) กลุ่มศาสนา (Religious Groups) กลุ่มศาสนาต่าง ๆ ได้แก่ พุทธ คริสต์ อิสลาม และกลุ่มศาสนามีประเพณีและข้อห้ามที่แตกต่างกัน จึงส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภค

ค) กลุ่มสีผิว (Racial Groups) กลุ่มสีผิวต่าง ๆ ได้แก่ ผิวขาว ผิวเหลือง แต่ละกลุ่มจะมีค่านิยมในวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน จึงทำให้เกิดทัศนคติที่แตกต่างกัน

ง) พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Areas) หรือท้องถิ่น (Region) พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ ทำให้เกิดลักษณะการดำรงชีวิตที่แตกต่างกัน และทำให้มีอิทธิพลต่อการบริโภคที่ต่างกันอย่าง

จ) กลุ่มอาชีพ (Occupational) เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้ใช้แรงงานกลุ่มพนักงาน นักธุรกิจและเจ้าของกิจการ กลุ่มวิชาชีพ เช่น แพทย์ ครู นักกฎหมาย

ฉ) กลุ่มย่อยด้านอายุ (Age) เช่น ทารก เด็ก วัยรุ่น ผู้ใหญ่ วัยทากานและผู้สูงอายุ

ช) กลุ่มย่อยด้านเพศ (Sex) ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง

(1.3) ชั้นทางสังคม (Social Class) เป็นการจัดลำดับบุคคลในสังคมจากระดับสูงไประดับต่ำ โดยใช้ลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ได้แก่ อาชีพ ฐานะ รายได้ ตระกูลหรือชาติกำเนิด ตำแหน่งหน้าที่ของบุคคลเพื่อจะเป็นแนวทางในการแบ่งส่วนตลาด การกำหนดตลาดเป้าหมาย ตำแหน่งของผลิตภัณฑ์และการจัดส่วนประสมทางการตลาด ชั้นทางสังคมแบ่งเป็น 3 ระดับ 6 กลุ่มย่อย โดยชั้น

ทางสังคมของบุคคลสามารถเลื่อนขึ้นได้ทั้งขึ้นและลง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางรายได้ อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่การงาน เช่น เมื่อบุคคลมีรายได้เพิ่มขึ้น ย่อมแสวงหาการบริโภคที่ดีขึ้น

2) ปัจจัยด้านสังคม (Social Factor) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวันและมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อลักษณะทางสังคม (Kotler & Armstrong, 2009) จะประกอบด้วย

(2.1) กลุ่มอ้างอิง (Reference Group) เป็นกลุ่มที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องกับกลุ่มนี้จะมีอิทธิพลต่อทัศนคติ ความคิดเห็น และค่านิยมของบุคคลในกลุ่มอ้างอิง กลุ่มอ้างอิงจะมีอิทธิพลต่อบุคคลในกลุ่มทางด้านพฤติกรรมและการดำเนินชีวิต รวมทั้งทัศนคติและแนวความคิดของบุคคล เนื่องจากบุคคลต้องการให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่ม จึงต้องปฏิบัติตามและยอมรับความคิดเห็นจากกลุ่มอ้างอิง

(2.2) ครอบครัว (Family) บุคคลในครอบครัวถือว่ามีอิทธิพลอย่างมากต่อทัศนคติ ความคิดและค่านิยมของบุคคล ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อของครอบครัวการเสนอขาย จึงต้องคำนึงถึงลักษณะการบริโภค และการดำเนินชีวิตของครอบครัวด้วย

(2.3) บทบาทและสถานะ (Roles and Statuses) บุคคลจะเกี่ยวข้องกับหลายกลุ่ม เช่น ครอบครัว กลุ่มอ้างอิง องค์กรและสถาบันต่างๆ บุคคลจะมีสถานะที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม ฉะนั้นในการตัดสินใจซื้อ นักท่องเที่ยวมักจะมียุทธศาสตร์หลายบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจซื้อของตนเอง และผู้อื่นด้วย

3) ปัจจัยส่วนบุคคล (Personal Factor) การตัดสินใจซื้อของผู้ซื้อได้รับอิทธิพลจากลักษณะส่วนบุคคลของคนในด้านต่าง ๆ (Mowen & Minor, 1998) ดังนี้

(3.1) อายุ (Age) อายุที่แตกต่างกันจะมีความต้องการผลิตภัณฑ์ต่างกัน เช่น กลุ่มวัยรุ่นชอบทดลองสิ่งแปลกใหม่และชอบประเภทแฟชั่น และรายการพักผ่อนหย่อนใจ

(3.2) วงจรชีวิตครอบครัว (Family Life Cycle Stage) เป็นขั้นตอนการดำรงชีวิตของบุคคลในลักษณะของการมีครอบครัว การดำรงชีวิตในแต่ละขั้นตอนเป็นสิ่งที่มีความอิทธิพลต่อความต้องการทัศนคติและค่านิยมของบุคคลทำให้เกิดความต้องการในผลิตภัณฑ์ และพฤติกรรมการซื้อที่แตกต่างกัน

(3.3) อาชีพ (Occupation) อาชีพของแต่ละบุคคลจะนำไปสู่ความจำเป็นและความต้องการและที่แตกต่างกัน

(3.4) รายได้ (Income) หรือโอกาสทางเศรษฐกิจ (Economic Circumstance) โอกาสทางเศรษฐกิจของบุคคลจะกระทบต่อและที่เขตัดสินใจซื้อ โอกาสเหล่านี้ประกอบด้วย รายได้ การออมสินทรัพย์ อำนาจการซื้อและทัศนคติเกี่ยวกับการจ่ายเงิน สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อทั้งสิ้น

(3.5) การศึกษา (Education) ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงมีแนวโน้มจะบริโภคผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ

(3.6) ค่านิยมหรือคุณค่า (Value) และรูปแบบการดำรงชีวิต (Lifestyle) ค่านิยมหรือคุณค่า (Value) หมายถึง ความนิยมในสิ่งของหรือบุคคล หรือความคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหมายถึงอัตราผลประโยชน์ที่รับรู้ต่อตรา รูปแบบการดำรงชีวิต (Lifestyle) หมายถึง รูปแบบของการดำเนินชีวิตในโลกมนุษย์ โดยแสดงออกในรูปกิจกรรม (Activities) ความสนใจ (Interest) ความคิดเห็น (Opinions)

4) ปัจจัยด้านจิตวิทยา (Psychological factor) หรือปัจจัยภายใน การเลือกซื้อของบุคคลได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านจิตวิทยา ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยภายในตัวนักท่องเที่ยวที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อและการใช้ปัจจัยภายใน ประกอบด้วย

(4.1) การจูงใจ (Motivation) หมายถึง พลังสิ่งกระตุ้น (Drive) ที่อยู่ภายในตัวบุคคล ซึ่งกระตุ้นให้บุคคลปฏิบัติ การจูงใจเกิดภายในตัวบุคคล แต่อาจถูกกระทบจากปัจจัยภายนอกได้ พฤติกรรมของมนุษย์เกิดขึ้นต้องมีแรงจูงใจ (Motive) ซึ่งหมายถึง ความต้องการที่ได้รับการกระตุ้นจากภายในตัวบุคคลที่ต้องการแสวงหาความพอใจด้วยพฤติกรรมที่มีเป้าหมาย แรงจูงใจที่เกิดขึ้นภายในตัวมนุษย์ ถือว่าเป็นความต้องการของมนุษย์ อันประกอบด้วย ความต้องการทางด้านร่างกาย และความต้องการทางด้านจิตวิทยาต่าง ๆ ความต้องการเหล่านี้ ทำให้เกิดแรงจูงใจที่จะหามาบำบัดความต้องการของตน

(4.2) การรับรู้ (Perception) เป็นกระบวนการรับรู้ของแต่ละบุคคลซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยภายใน เช่น ความเชื่อ ประสบการณ์ ความต้องการและอารมณ์ และยังมีปัจจัยภายนอกคือสิ่งกระตุ้น การรับรู้จะแสดงถึงความรู้สึกจากประสาทสัมผัสทั้ง 5 การเห็น ได้ยิน ได้กลิ่น รส กายการสัมผัส ซึ่งแต่ละคนมีการรับรู้แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับ

- ก) ลักษณะทางกายภาพที่ตอบสนองต่อสิ่งกระตุ้นสิ่งเร้าต่าง ๆ
- ข) ความสัมพันธ์ของสิ่งกระตุ้นเร้ากับสิ่งแวดล้อมในขณะนั้น
- ค) เงื่อนไขของแต่ละบุคคลที่มีความต้องการ ทัศนคติ ค่านิยมแตกต่างกัน

(4.3) การเรียนรู้ (Learning) เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมซึ่งเป็นผลจากประสบการณ์ของบุคคล การเรียนรู้ของบุคคลจะเกิดขึ้น เมื่อบุคคลได้รับสิ่งกระตุ้นและเกิดการตอบสนองต่อสิ่งกระตุ้นนั้น

(4.4) ความเชื่อ (Beliefs) เป็นความคิดซึ่งบุคคลยึดถือเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นผลมาจากประสบการณ์ในอดีต

(4.5) ทศนคติ (Attitudes) เป็นการประเมินความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจของบุคคล ความรู้สึกด้านอารมณ์และแนวโน้มการปฏิบัติที่มีผลต่อความคิดหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

(4.6) บุคลิกภาพ (Personality) เป็นรูปแบบลักษณะของบุคคลที่จะเป็นตัวกำหนด พฤติกรรมการตอบสนอง หรืออาจหมายถึงลักษณะด้านจิตวิทยาที่มีลักษณะแตกต่างของบุคคล ซึ่งนำไปสู่การตอบสนองที่สม่ำเสมอและมีปฏิริยาต่อสิ่งกระตุ้น

(4.7 แนวคิดของตนเอง (Self-concept) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดที่บุคคลมีต่อตนเอง หรือความคิดที่บุคคลคิดว่าบุคคลอื่นมีความคิดเห็นต่อตนอย่างไร

โดยสรุปแล้วปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวหรือของนักท่องเที่ยวหรือพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ด้าน คือปัจจัยภายใน ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นจากตัวบุคคล และปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่เกิดจากสิ่งแวดล้อมรอบตัวซึ่งจะมีอิทธิพลต่อความคิดและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว เช่น ลักษณะทางสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษากระบวนการตัดสินใจของนักท่องเที่ยว ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้น การรับรู้ความต้องการ ขั้นแสวงหาข้อมูล ขั้นประเมินทางเลือก ขั้นการตัดสินใจและขั้นพฤติกรรมภายหลังการซื้อ จากการศึกษาความหมายต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปความหมายของการตัดสินใจ คือกระบวนการเลือกทางใดทางหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณา หรือประเมินอย่างดีแล้ว ซึ่งการตัดสินใจนั้นย่อมต้องตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แตกต่างกัน โดยผู้ตัดสินใจควรจะได้รับข้อมูลข่าวสาร เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจท่องเที่ยว ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวความคิดของตัวเองแปรตามในการวิจัย

2.5 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเซิร์ฟบอร์ด

กระดานโต้คลื่นหรือ Surfboard มีประวัติยาวนานกว่า 5,000 ปี โดยมีหลักฐานว่าที่เปรู มีการประดิษฐ์สิ่งที่มีรูปร่างหน้าตาคล้ายกับกระดานโต้คลื่นในปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นพาหนะทางน้ำในการหาปลา แต่ใช้วิธีนั่งบนกระดาน ไม่ใช่ยืนบนกระดานแบบการโต้คลื่นในปัจจุบัน

สำหรับการยืนบนกระดานโต้คลื่นอย่างที่เห็นในปัจจุบันนั้น มีหลักฐานบันทึกไว้เมื่อเกือบ 300 ปีที่แล้ว เป็นวัฒนธรรมการออกกำลังและการพักผ่อนหย่อนใจของชาวตาฮีติและชาวซามัว เป็นการฝึกซ้อมความแข็งแรงเพื่อเตรียมพร้อมที่จะเป็นนักรบ นักเล่นกระดานโต้คลื่น มักได้รับการจัดอันดับอยู่เสมอว่าเป็นนักกีฬาที่ดุเช็กซี มีเสน่ห์ ดึงดูดเพศตรงข้าม มักจะคุ้นตากับภาพนักเล่นกระดานโต้คลื่นที่หุ่นเป๊ะ มีซิกซ์แพ็ค ดูสดใส ผ่อนคลาย เวลาโต้คลื่น เพราะการเป็นนักเล่นกระดานโต้คลื่นที่เก่งนั้นต้องฝึกฝนเป็นประจำ ทำให้มีกล้ามเนื้อส่วนลำตัวที่แข็งแรงเพราะต้องทรงตัวอยู่บนกระดานโต้

คลื่นได้นาน เวลาที่คลื่นซัดแรง การจะเป็นนักเล่นกระดานโต้คลื่นที่เก่ง โดยเฉลี่ยต้องฝึกประมาณ 3 ถึง 4 วันต่อสัปดาห์ เป็นระยะเวลา 2 ปี หลายคนสงสัยว่าทำไมนักเล่นกระดานโต้คลื่นถึงมีความสุข เหลือเกินเวลาโต้คลื่น ไม่เหมือนกับเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายบางประเภทที่คนเล่นดูเหนื่อยล้า เกร็งเครียด เช่น เข้ายิมเพื่อยกน้ำหนัก ต่อยมวย หรือไตรกีฬา (พิศณุ นิลกลัด, 2564)

นักจิตวิทยาด้านการกีฬาวิเคราะห์ว่า ที่คนเห็นนักเล่นกระดานโต้คลื่นมีความสุข เพราะคนเล่นรู้สึกมีอิสระ อยู่กับธรรมชาติ ไม่ต้องสนใจคนรอบข้าง อยู่ในโลกของตัวเอง ในขณะที่การเล่นกีฬาหรือการออกกำลังกายอื่น มุ่งเน้นที่การแข่งขัน เอาชนะคู่แข่ง หรือพยายามทำเวลาให้ดีกว่าคู่แข่ง จึงทำให้เกิดความเครียด ขณะนี้ทั่วโลกมีคน que เล่นกระดานโต้คลื่นมากถึง 20 ล้านคน (พิศณุ นิลกลัด, 2564)

2.5.1 สถานที่สำหรับเล่นกระดานโต้คลื่นในประเทศไทย

สำหรับการเล่นกีฬาเซิร์ฟบอร์ดในบ้านเรานั้นส่วนใหญ่แล้วสถานที่ในการเล่นก็มักจะเป็นที่ภาคใต้ของประเทศไทย โดยเฉพาะที่จังหวัดภูเก็ตและพังงาซึ่งเป็นที่ที่มีทะเลและคลื่นลมแรงเหมาะกับการไปโต้คลื่นเป็นอย่างมาก และยังมีพื้นที่ให้ไปเล่นกระดานโต้คลื่นมากมายหลายที่อีกด้วย (Titine Surf Shop, 2564)

นอกจากนี้สามารถแบ่งประเภทของ Surfboard ออกเป็น 2 ประเภท คือ การแยกตามวัสดุที่ใช้ในการทำ Surfboard ซึ่งจะมี

1) Softboard สำหรับกระดานประเภทนี้จะเป็นกระดานที่มีขนาดใหญ่หุ้มด้วยโฟม มีน้ำหนักเบา ไม่ต้องลง Wax และกระดานประเภทนี้จะใช้ในการฝึกสอนการเล่น Surf นั้นเอง เนื่องจากวัสดุที่มีความอ่อนนุ่มทำให้โอกาสเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุที่รุนแรงนั้นน้อยกว่า และโดยปกติแล้วกระดานโต้คลื่นประเภทนี้จะลอยน้ำได้ดี และสามารถทรงตัวได้ง่ายกว่า (Titine Surf Shop, 2564)

2) Hardboard กระดานโต้คลื่นแบบแข็ง สำหรับกระดานโต้คลื่นประเภทนี้ส่วนใหญ่แล้วจะทำมาจากโฟมด้านในเพื่อให้มีน้ำหนักเบา สามารถลอยตัวในน้ำได้ดี และมีการเคลือบด้วยไฟเบอร์กลาส และเรซินทับด้านบนเพื่อให้มีความแข็งแรงทนทาน และสามารถกันน้ำได้อีกด้วย ซึ่งด้วยความที่ผิวด้านบนสุดนั้นมีการเคลือบด้วยเรซินจึงมีความแข็งและพื้นผิวที่ลื่น กระดานประเภทนี้จึงต้องมีการลง Wax กันลื่นก่อนลงเล่นทุกครั้งด้วยนะคะ และยังไม่หมดเพียงเท่านี้ เพราะว่า Hardboard ก็ยังสามารถแบ่งตามขนาดได้อีก 3 ประเภท (Titine Surf Shop, 2564)

(2.1) Shortboard สำหรับกระดานโต้คลื่นประเภทนี้จะเป็นกระดานที่มีขนาดเล็กตั้งแต่ 7 ฟุตลงไป มีขนาดเล็กปราวเปรี๊ยะว ส่วนใหญ่จะมีรูปร่างที่เพรี๊ยะวบาง เพราะการเล่น Shortboard จะเป็นการเน้นลีลาท่าทางในการโต้คลื่น อย่างการเลี้ยวโค้ง การลอดอุโมงค์คลื่น หรือ

แม้กระทั่งการกระโดดไปตามเกลียวคลื่น จึงต้องใช้กระดานขนาดเล็กเพื่อให้คุณสามารถโต้คลื่นได้อย่างพริ้วไหวมากกว่านั่นเอง (Titine Surf Shop, 2564)

(2.2) Funboard ส่วนกระดานโต้คลื่นประเภทนี้ก็จะมีความยาวที่ใหญ่กว่า Shortboard ขึ้นมาหน่อย ส่วนใหญ่จะมีความยาวอยู่ที่ประมาณ 7 ฟุตขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 ฟุต ซึ่งคนส่วนใหญ่จะเล่นอยู่ที่ไซส์ประมาณ 7'6 ฟุต กระดานประเภทนี้คนส่วนใหญ่จะใช้เล่นเพื่อความสนุกสนาน เพราะว่าคุณสมบัติมันจะอยู่กึ่งกลางระหว่าง Shortboard และ Longboard คือ สามารถทรงตัวได้ดี เคลื่อนไหวได้คล่องแคล่ว เลี้ยวได้อย่างมีอิสระ และสามารถบีบความเร็วได้แบบ Shortboard แต่จะไม่ได้คล่องตัวเท่า Shortboard (Titine Surf Shop, 2564)

(2.3) Longboard เชื่อว่าหลายคนคงจะเคยชินกับ Longboard เพราะว่าคลื่นในเมืองไทยเรานั้นเหมาะกับ Longboard มากๆ สำหรับเจ้ากระดานโต้คลื่นประเภทนี้จะเป็นกระดานที่มีความยาวตั้งแต่ 9 ฟุตขึ้นไป จนถึง 11-12 ฟุตเลยทีเดียว ซึ่งกระดานประเภทนี้จะสามารถลอยน้ำได้ดี ทรงตัวได้ง่าย อาจจะได้เน้นการออกลีลาการ Surf ล้อเกลียวคลื่นที่ปราดเปรียว แต่เจ้า Longboard ตัวนี้จะวัดกันที่ความสมดุลในการทรงตัวเสียมากกว่า ว่าคุณสามารถออกลีลาขณะที่ตัวคุณอยู่บนบอร์ดได้ดีขนาดไหนนั่นเอง (Titine Surf Shop, 2564)

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

วัชร เชียงกุล (2558) ทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อตอบสนองพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเชิงกีฬา ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาส่วนใหญ่ เลือกใช้สื่อ เพื่อการรับรู้ก่อนการเดินทางคือ สื่อสังคมออนไลน์ มีจุดประสงค์การท่องเที่ยวเพื่อชมการแข่งขันกีฬา โดยมีผู้ร่วมเดินทางจำนวน 2 คน ใช้รถส่วนบุคคลเพื่อการเดินทาง ซึ่งนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ ทำการค้างแรม ในที่พักราคาประมาณ 1,000 บาท มีระยะเวลาการท่องเที่ยว 2 วัน ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการท่องเที่ยวแต่ละครั้งอยู่ที่ 10,000 บาท และมีความถี่ในการท่องเที่ยวอยู่ที่ 2 ครั้งต่อปี ด้านระดับความสำคัญของปัจจัยที่ควรพิจารณาด้านการตลาดการท่องเที่ยวโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก และประสิทธิภาพการดำเนินงานของปัจจัยที่ควรพิจารณาด้านการตลาดการท่องเที่ยว โดยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพที่ต่างกันมีระดับความสำคัญของปัจจัยที่ควรพิจารณาด้านการตลาดการท่องเที่ยวโดยรวมที่แตกต่างกัน และปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกันมีระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของปัจจัยที่ควรพิจารณาด้านการตลาดการท่องเที่ยวโดยรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นอกเหนือจากนั้นพบว่า การพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดบุรีรัมย์นั้น ควรทำการปรับปรุงด้านการพัฒนาบุคลากรทางการท่องเที่ยวให้มีมารยาท อธิยาศัยและบุคลิกภาพที่ดีในการให้บริการ และมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริมโอกาสการจ้างงานให้เกิดความเท่าเทียมกัน ทั้งสตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ รวมถึงมุ่งส่งเสริมผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรและความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้งนี้ทางจังหวัดฯ ควรเพิ่มด้านความหลากหลายของแพ็คเกจครบวงจรทางการท่องเที่ยวที่จัดจำหน่ายรวมถึงช่องทางการสื่อสารข้อมูลทางการท่องเที่ยว ที่เป็นประโยชน์ก่อนการเดินทาง เช่น รายงานสถานการณ์ความสงบ ด้าน สุขอนามัย ด้านข้อควรระวัง และความปลอดภัยภัยพิบัติต่าง ๆ แก่นักท่องเที่ยว

อานนท์ สีดาเพ็ง (2559) ทำการศึกษารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬากอล์ฟ โดยการศึกษาเปรียบเทียบการแลกเปลี่ยนทางสังคม ผลการวิจัย พบว่า สถานที่ท่องเที่ยวเชิงกีฬากอล์ฟในจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย สนามกอล์ฟ 8 แห่ง และสนามฝึกซ้อมกอล์ฟ 7 แห่ง มียอดขายในปี พ.ศ. 2556 จำนวน 263.69 ล้านบาท เป็นยอดขายจากสนามกอล์ฟร้อยละ 60.28 และยอดขายจากสนามฝึกซ้อม กอล์ฟร้อยละ 39.72 มีนักท่องเที่ยวเข้ามาใช้บริการจำนวน 243,640 คน เป็นชาวไทยร้อยละ 66.13 และชาวต่างชาติร้อยละ 33.87 เกิดการจ้างงานทั้งหมด 1,456 อัตรา รูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬากอล์ฟที่เหมาะสม ประกอบด้วยองค์ประกอบ การจัดการ 4 ด้าน คือ 1) ด้านพื้นที่และฐานทรัพยากรการท่องเที่ยว 2) ด้านกระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดการ และ 4) ด้านการมีส่วนร่วม โดยต้องส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ด้วยการจัดตั้งชมรมการท่องเที่ยว ภายหลังจากนำรูปแบบการจัดการดังกล่าวไปใช้ พบว่า ชุมชนมีการรับรู้เกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมรวมถึงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนในภาพรวมว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางบวกหรือมีสภาพดีขึ้น

วรพงษ์ ภูมิม่อพลับ (2561) ทำการศึกษาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาโอกาสสำหรับจังหวัดชายแดนใต้ การท่องเที่ยวเชิงกีฬา (Sports Tourism) เป็นการท่องเที่ยวอีกรูปแบบหนึ่งที่มีความนิยมอย่างรวดเร็วในกลุ่มนักท่องเที่ยวในปัจจุบัน โดยได้รับอิทธิพลเรื่องความสนใจการดูแลสุขภาพ และการให้ความสำคัญ ในการออกกำลังกายและเล่นกีฬา การท่องเที่ยวเชิงกีฬาสามารถแบ่งรูปแบบออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ การติดตามชมกีฬาในมหกรรมการแข่งขันกีฬาและการเดินทางมาเพื่อเล่นกีฬา พร้อมทั้งการเดินทางท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ การท่องเที่ยวในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ นราธิวาส ปัตตานี ยะลา มีแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงามทั้งด้านธรรมชาติ ประเพณี ศาสนา วัฒนธรรมและการค้าชายแดน แต่ต้องพบกับอุปสรรคที่สำคัญ คือ สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สร้างความไม่มั่นใจต่อนักท่องเที่ยว ซึ่งทำให้นักท่องเที่ยวไม่กล้าเดินทางมาท่องเที่ยวส่งผลโดยตรงต่อความชบเซา และหดตัวของภาคเศรษฐกิจและภาคการท่องเที่ยว ดังนั้น บทความวิชาการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ทบทวนความรู้แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้

ที่สนใจนำการท่องเที่ยวเชิงกีฬา เข้าไปมีบทบาทส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ 2) เพื่อนำเสนอแนวคิดเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการท่องเที่ยวเชิงกีฬาชายแดนใต้กับมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การท่องเที่ยวและการเมือง โดยศึกษาทบทวน แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาองค์ความรู้ในเรื่องการท่องเที่ยวเชิงกีฬาและความสัมพันธ์ในมิติด้านต่าง ๆ และนำเสนอข้อเสนอแนะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาจัดการพื้นที่ในจังหวัดชายแดนใต้ให้เหมาะสมและประสบความสำเร็จ โดยผ่านการท่องเที่ยวเชิงกีฬา การนำการท่องเที่ยวเชิงกีฬา เข้ามาบูรณาการส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่เป็นการสร้าง มูลค่าเพิ่มและการตระหนักรู้ถึงแหล่งท่องเที่ยว สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับพื้นที่ชายแดนใต้ และแหล่งท่องเที่ยวใน มุมมองนักท่องเที่ยวและประชาชนทั่วไป นำไปสู่คุณค่าและประโยชน์ต่าง ๆ ให้เกิดกับจังหวัดชายแดนใต้ โดยส่งผลกระทบต่อกระตุ้นเศรษฐกิจสร้างรายได้ในพื้นที่ ด้านสังคม ประชาชน เยาวชน เห็นถึงคุณค่าของการท่องเที่ยว เชิงกีฬาในการเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้จักการให้อภัย อันจะนำไปสู่ความสามัคคี ประองตอง สอดคล้องกับแผนงานการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ อย่างไรก็ตาม การนำการท่องเที่ยวเชิงกีฬา มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ให้ประสบผลสำเร็จ ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมจากประชาชน ภาครัฐ เอกชน เคารพในความเชื่อ อัตลักษณ์ วิถีชีวิต ภาษา ศาสนาและวัฒนธรรมประเพณีที่แตกต่างกันการยอมรับและเห็นคุณค่าของการอยู่ร่วมกันภายใต้ความหลากหลายใน สังคมพหุวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม การท่องเที่ยว การเมือง ที่แท้จริงและมีความยั่งยืนต่อไป

ณัฐริกา ปานมาศ (2561) ทำการศึกษาความพึงพอใจและพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาทางน้ำในเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี วัตถุประสงค์ของการศึกษาดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจ การท่องเที่ยวเชิงกีฬาทางน้ำเพื่อทราบแนวทางการท่องเที่ยวอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาทางน้ำ 3) เพื่อทราบแนวทางการท่องเที่ยวของเกาะสมุยให้เหมาะสมกับการท่องเที่ยวเชิงกีฬา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยเพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 200 คน ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะทางประชากรด้านเพศที่แตกต่างกัน อายุที่แตกต่างกัน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน อาชีพที่แตกต่างกัน รายได้เฉพาะต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจการท่องเที่ยวเชิงกีฬาทางน้ำในเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานีไม่แตกต่าง มีเพียงสถานภาพ ที่แตกต่างกัน ที่มีความพึงพอใจการท่องเที่ยวเชิงกีฬาทางน้ำในเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานีที่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาทางน้ำในเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ความพึงพอใจมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาทางน้ำในเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อมรรัตน์ พันพยัคฆ์ (2564) ทำการศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาของนักท่องเที่ยวในเมืองกีฬา จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า 1) องค์ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ ด้านเป้าหมายของการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ด้านความพร้อมในการเดินทางท่องเที่ยวเชิงกีฬา ด้านการเลือกกิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ด้านความต้องการในการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ด้านการตัดสินใจในการเดินทางท่องเที่ยวเชิงกีฬา ด้านการวางแผนในการเดินทางท่องเที่ยวเชิงกีฬา และด้านความรู้สึกต่อสถานการณ์บ้านเมืองในแหล่งท่องเที่ยวเชิงกีฬา 2) พฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ของนักท่องเที่ยวในเมืองกีฬา จังหวัดชลบุรี ภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.94 และ 3) เปรียบเทียบพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาของนักท่องเที่ยวในเมืองกีฬา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

ธมนวรรณ บินชวาท (2564) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมของคนไทย ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ และรายได้ต่อเดือน มีพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แต่นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่พบว่ามีพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 2. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะทางประชากร ได้แก่ สถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีปัจจัยกระตุ้นการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ในส่วนของเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ไม่พบว่ามีปัจจัยกระตุ้นการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และ 3. มีพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสุขภาพร่างกาย ด้านบุคลิกภาพส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์ที่ได้รับ ด้านความน่าสนใจ ความแปลกใหม่ และอิทธิพลของสังคม ด้านความปลอดภัย ด้านความสะดวกในการเดินทาง มีความสัมพันธ์กับปัจจัยกระตุ้นการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงกีฬา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

พชรพร ขำหุ่่น (2564) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวผจญภัยของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดนครนายก ผลการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่ เคยมาเที่ยวนครนายกครั้งละ 1-2 วัน เดินทาง กับเพื่อน 1-3 คน ในช่วงวันหยุดเสาร์ ค่าใช้จ่ายต่อครั้งน้อยกว่า 3,000 บาท มีวัตถุประสงค์เพื่อความสนุกสนาน และบันเทิง เลือกทำกิจกรรมที่โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า และทำกิจกรรมการล่องแก่ง/พายเรือคายัค ด้านแรงจูงใจ ปัจจัยที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวในระดับมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านแหล่งท่องเที่ยวที่มีที่พัก และร้านอาหารที่เพียงพอ และสะอาด ปัจจัยด้านการให้บริการ ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานที่สะดวกสบาย เหมาะแก่การท่องเที่ยว และปัจจัยผลที่ส่งผลให้มีการเดินทางท่องเที่ยวในระดับมากที่สุด คือ เพื่อความสนุกสนาน และ

บันเทิง องค์ประกอบแหล่งท่องเที่ยวแบบผจญภัยในจังหวัดนครนายกที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวผจญภัยของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดนครนายก ได้แก่ ด้านสิ่งดึงดูดใจ ด้านที่พัก และด้านกิจกรรม ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวผจญภัย คือ ปัจจัยแรงจูงใจในการเดินทาง ทั้งปัจจัยดึงดูด และปัจจัยผลัก ปัจจัยองค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยวที่มีอิทธิพลมากได้แก่ ด้านสิ่งดึงดูดใจ ด้านที่พัก ด้านกิจกรรม ส่วนองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านเส้นทางคมนาคม

2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

E. Brymer and Oades (2008) ทำการศึกษากีฬาผาดโผน: การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในด้านความกล้าหาญและความอ่อนน้อมถ่อมตน ผลการศึกษาพบว่า ความกล้าหาญและความอ่อนน้อมถ่อมตนสามารถเกิดขึ้นได้จากความตั้งใจที่จะเข้าร่วมในกีฬาเอ็กซ์ตรีมต่างๆ ซึ่งสรุปได้ว่า ผู้เล่นมีการดำเนินชีวิตตามสำนึกทุกครั้งในกิจกรรมที่ตนเองเลือกหรือตัดสินใจ และกีฬาเอ็กซ์ตรีมเป็นกีฬาที่มีความเกี่ยวข้องกับความกลัว ความหวาดเสียว และความท้าทาย ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้เล่นตระหนักถึงความกล้าหาญและความอ่อนน้อมถ่อมตนมากขึ้น

Brymer, Downey, and Gray (2009) ทำการศึกษาประสบการณ์กีฬาผาดโผน โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ เพื่อรายงานเกี่ยวกับการวิจัยที่เป็นการสำรวจแง่มุมความคิดเกี่ยวกับประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีม ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเรื่องความเสี่ยงอันตรายของกีฬาเอ็กซ์ตรีม โดยศึกษาจากคนที่เล่นกีฬาเอ็กซ์ตรีมที่เป็นเพศชาย 10 คน และเพศหญิง 5 คน อายุตั้งแต่ 30 จนถึง 72 ปี ที่มาจากโซนทวีปยุโรป ออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา ผ่านการสัมภาษณ์รายบุคคลแบบวิดีโอ และมีขั้นตอนการวิเคราะห์ ตีความจากวิดีโอเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง จากการศึกษาพบว่า การเลือกประเด็นเรื่องความเสี่ยงอันตรายของกีฬาเอ็กซ์ตรีมเป็นสมมติฐานที่ไม่ถูกต้อง โดยประเด็นสำคัญอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาจากเรื่องทักษะ ขอบเขต ความรู้สึกส่วนบุคคลและประสบการณ์ของผู้เล่นกีฬาเอ็กซ์ตรีม ซึ่งสรุปได้ว่า ผู้เล่นกีฬาเอ็กซ์ตรีมไม่ได้ให้ความสนใจเรื่องความเสี่ยงอันตรายแต่เล่นเพราะรู้สึกว่าคุณค่ากับประสบการณ์ที่จะได้รับ

Jakob (2018) ทำการศึกษาเรื่องความเชิงโต้แย้ง: การท่องเที่ยวเชิงกีฬาผาดโผน การเติบโตอย่างมีกำไรของตลาดเฉพาะกลุ่ม ผลการศึกษาพบว่า การท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมกำลังพัฒนาเป็นอย่างมาก รวมถึงการปรับตัวของตลาดการท่องเที่ยวด้านกีฬา นอกจากนี้ ยังมีแนวโน้มที่จะสนับสนุนนักกีฬาต่างชาติมากขึ้นและมีแนวโน้มที่จะแบ่งปันประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านกีฬาเอ็กซ์ตรีม และความต้องการที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อเข้าสู่ตลาดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมที่กำลังมาแรงในอนาคต และกีฬาเอ็กซ์ตรีมที่เป็นที่นิยม เช่น สกีน้ำแข็ง ไคท์เซิร์ฟ ปีนหน้าผา ยังเป็นไปตามความยั่งยืนและจิตสำนึกต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งกระแสการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมที่กำลังเกิดขึ้น กำลัง

พัฒนาเร็วกว่าผู้เล่นกีฬาเอ็กซ์ตรีม ดังนั้น จึงสามารถสร้างตลาดได้ในชั่วข้ามคืน กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ การท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมเติบโตเร็วที่สุดในศตวรรษที่ 21 และมีอยู่อย่างแพร่หลายในการตลาดเฉพาะกลุ่ม นอกจากนี้ประเทศไทยใหญ่ๆ อย่างจีนและออสเตรเลียต่างให้ความสำคัญกับกลุ่มนี้ เพื่อเปลี่ยนความน่าสนใจของกิจกรรมกีฬาในรูปแบบสบายๆ และพยายามปรับตัวให้เข้ากับกระแสสังคม จากการค้นพบนี้ สรุปได้ว่า กีฬาเอ็กซ์ตรีมจะได้รับความสนใจและดึงดูดใจจากผู้ประกอบการ ที่จะสร้างเพื่อเป็นกลุ่มการท่องเที่ยวที่ทำกำไรและเป็นตลาดเป้าหมายที่สำคัญ

Brymer, Feletti, Monasterio, and Schweitzer (2020) ทำการศึกษาทำความเข้าใจกับ กีฬาผาดโผน: มุมมองทางจิตวิทยา ผลการศึกษาพบว่า กีฬาเอ็กซ์ตรีมมีผลกระทบในเรื่องของสุขภาพ และชีวิตความเป็นอยู่ มีความเสี่ยงอันตราย มีความสอดคล้องกับบุคลิกภาพในแต่ละบุคคล ที่มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้และประสิทธิภาพ และมีแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องซึ่งสรุปได้ว่า กีฬาเอ็กซ์ตรีม เป็นกีฬาที่บ่งบอกถึง การพัฒนาด้านสุขภาพของผู้คนและสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Method) มีขั้นตอนการดำเนินการและระเบียบวิธีวิจัย ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือการวิจัย
- 3.3 สมมติฐานการวิจัย
- 3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา โดยต้องมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดอย่างน้อย 1 ครั้ง และไม่เกิน 5 ปี ซึ่งผู้วิจัยไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา โดยต้องมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดอย่างน้อย 1 ครั้ง และไม่เกิน 5 ปี เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ใช้วิธีการกำหนดขนาดตัวอย่าง โดยสูตรของ Cochran (1977) กำหนดค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งจะได้สูตรดังนี้

$$n = \frac{P(1 - P)Z^2}{e^2}$$

เมื่อ	n	คือ	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ
	P	คือ	สัดส่วนของประชากรที่กำลังสุ่ม ถ้าไม่ทราบกำหนดใช้ 0.5
	Z	คือ	ระดับความเชื่อมั่นที่กำหนดหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติ กำหนดให้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะได้ $Z = 1.96$
	e	คือ	สัดส่วนความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (0.05)

$$n = \frac{0.5(1-0.5)1.96^2}{0.05^2}$$

$$n = 384.16$$

$$n = 385$$

ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้โดยประมาณ 385 ตัวอย่าง แต่เพื่อป้องกันความผิดพลาดจากการตอบแบบสอบถามจึงทำการเก็บตัวอย่างเพิ่มเป็น 400 ตัวอย่าง เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ในขั้นตอนต่อไป

3.1.3 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการระบาดของโรคระบาดโควิด-19 ทางผู้วิจัยจึงเลือกเก็บข้อมูลแบบออนไลน์ผ่าน Google form โดยก่อนการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามเพื่อคัดกรองผู้ตอบแบบสอบถาม (Screen Question) ก่อนที่จะทำแบบสอบถาม เพื่อให้แน่ใจว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติตามที่ต้องการ และสำหรับการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ ได้มีการใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non-probability Sampling) โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งจะต้องเป็นนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา และการเลือกตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) เช่น การกระจาย QR Code แบบสอบถามออนไลน์ให้กับนักท่องเที่ยวที่เข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) และติดประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือจากนักท่องเที่ยวในสถานที่สำคัญต่างๆ ในจังหวัดพังงา

3.2 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการศึกษาในครั้งนี้ คือแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นคำถามชนิดปลายปิด (Close-end Questionnaire) จำนวน 400 ชุด โดยคำถามในแบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ส่วน โดยจะครอบคลุม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามคัดกรองผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ท่านคือนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา โดยมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว (Multiple Choices)

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และภูมิลำเนา โดยมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว (Multiple Choices)

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยว จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม ประเภทของการเข้าร่วมกิจกรรม บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม และช่วงไตรมาสที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว (Multiple Choices)

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการตัดสินใจด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยว โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามของลิเคิร์ท สเกล (Likert Scale) โดยจะสามารถแบ่งได้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์วัด
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

ส่วนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามของลิเคิร์ท สเกล (Likert Scale) โดยจะสามารถแบ่งได้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์วัด
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

3.3 สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 พฤติกรรมการท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 เหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 ประเภทของการเข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.5 บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.6 ช่วงไตรมาสที่เข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.1 กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.2 ความสะดวกในการเดินทาง ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.3 สิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.4 ส่งเสริมการตลาด ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.5 สถานที่พักอาศัย ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.6 คุณภาพการบริการ ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้มีกระบวนการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสาร วารสาร ตำรา และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดประเด็นและข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย
- 2) จัดทำแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่กำหนดโดยพิจารณาถึงรายละเอียดที่ควบคุมถึงการทำวิจัย
- 3) นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทั้งการใช้ภาษาและให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เพื่อให้แบบทดสอบมีประสิทธิภาพในการเก็บข้อมูลโดยการใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-objective Congruence: IOC) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)
- 4) ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดสอบคุณภาพเครื่องมือนี้ โดยผู้วิจัยได้ใช้การทดสอบเพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ของแบบสอบถาม และได้ให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ร่วมตรวจสอบเพื่อหาความสอดคล้องของข้อคำถามกับงานวิจัย เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สามารถเก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้องในการศึกษางานวิจัยนี้ อีกทั้งเพื่อให้สามารถสร้างข้อคำถามให้มีความชัดเจนให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถใช้งานได้จริง ในการตรวจสอบครั้งนี้ได้ ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน

โดยการให้คะแนนของผู้คุณวุฒิจะมี 3 ค่า คือ

ค่า +1 คือ ผู้ตรวจสอบแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสามารถใช้วัดค่าตัวแปรที่จะศึกษาได้

ค่า 0 คือ ผู้ตรวจสอบไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสามารถใช้วัดค่าตัวแปรที่จะศึกษาได้

ค่า -1 คือ ผู้ตรวจสอบแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สามารถใช้วัดค่าตัวแปรที่จะศึกษาได้

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

IOC = ค่าดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยมีการกำหนดคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญให้ดังนี้

+1 หมายถึง คำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

-1 หมายถึง คำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-objective Congruence: IOC) ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาค่า IOC คือ ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 – 1.0 ถือว่าเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้ แต่สำหรับข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดออก (Rovinelli & Hambleton, 1977) และขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้อ่านแล้วมีความเข้าใจง่ายและชัดเจนตรงตามความมุ่งหมายของการวิจัย ซึ่งผลการตรวจความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ถือว่าข้อคำถามสามารถนำไปใช้ได้

การทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้สมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูล จำนวน 30 ชุด จากกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่ได้นั้นมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง โดยใช้วิธีการวัดความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) ซึ่งพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (กัลยา วาณิชยปัญญา, 2561) สำหรับการวัดค่าความเชื่อมั่นของข้อมูลที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) และการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ควรมีค่ามากกว่า 0.70 ซึ่งเป็นการบ่งชี้ว่ามีความสอดคล้องภายในระหว่างข้อคำถามในแต่ละด้าน โดยพบว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าเท่ากับ .995 ซึ่งผ่านเกณฑ์ 0.70 ดังนั้นจึงสามารถนำข้อคำถามไปเก็บข้อมูลได้ แสดงผลดังตารางที่ 3.1

$$\text{สูตร } \alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2}\right)$$

- α = ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
- k = จำนวนข้อคำถามในแบบสอบถาม
- $\sum s_i^2$ = ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
- s_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งหมด

ตารางที่ 3.1 แสดงค่า Cronbach's alpha ในแต่ละข้อคำถาม

รายการ	Cronbach's Alpha
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว	.994
1) กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม	.971
2) ความสะดวกในการเดินทาง	.981
3) สิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้า รวมกิจกรรม	.959
4) ส่งเสริมการตลาด	.964
5) สถานที่พักอาศัย	.976
6) คุณภาพการบริการ	.972
การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด	.989
โดยรวมทั้งหมด	.995

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.1 แหล่งข้อมูล

1) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Source) ได้แก่ การค้นคว้าและสืบค้นข้อมูลที่เผยแพร่จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ผ่านสื่อออนไลน์และออฟไลน์ ได้แก่ วารสาร สิ่งพิมพ์ และหนังสือทางวิชาการ รวมทั้งการทบทวนวรรณกรรมจากงานวิจัยของผู้อื่นที่ได้ทำการศึกษาในเรื่องปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

2) แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Source) ได้แก่ การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นคำถามชนิดปลายปิด (Close-end Questionnaire) จำนวน 400 ชุด ใน

หัวข้อเรื่องปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา โดยมีขั้นตอนดังนี้

(2.1) ผู้วิจัยลงพื้นที่บริเวณชายหาดเขาหลัก ในจังหวัดพังงา เพื่อเก็บแบบสอบถามโดยผู้วิจัยได้ทำการลงพื้นที่ด้วยตนเอง และการแจกแบบสอบถามออนไลน์ (Google form) ผ่าน QR Code

(2.2) หลังจากที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบข้อมูล โดยการตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามและแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

(2.3) นำแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุดที่ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์เรียบร้อยแล้วมาลงรหัสเพื่อประมวลผลข้อมูล

(2.4) นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วมาวิเคราะห์ในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน ดังนี้

สถิติเชิงพรรณนา ใช้ในการบรรยายลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง พฤติกรรมการท่องเที่ยว และปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา ซึ่งเป็นการหาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นต้น

สถิติเชิงอนุมาน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA: F-test) เพื่อทดสอบพฤติกรรมการท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน และการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ในการทดสอบสมมติฐาน เพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา

3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

การศึกษาครั้งนี้ ได้นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ ใช้การวิเคราะห์ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยว ใช้การวิเคราะห์ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นข้อมูลที่อยู่ในลักษณะของ Likert's scale โดยแต่ละหัวข้อจะนำมาหาค่าเฉลี่ย สามารถแบ่งได้ดังนี้ (Best, 1981)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นข้อมูลที่อยู่ในลักษณะของ Likert's scale โดยแต่ละหัวข้อจะนำมาหาค่าเฉลี่ย สามารถแบ่งได้ดังนี้ (Best, 1981)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA: F-test)

ตอนที่ 6 การหาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยว
- 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว
- 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)
- 4.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) จำแนกตามพฤติกรรมการท่องเที่ยว
- 4.7 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)
- 4.8 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการแปรความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{x}	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน ค่าที่ใช้พิจารณา t-Distribution
F	แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน F-distribution
SS	แทน ผลบวกของค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
Df	แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of Squares)

P	แทน ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ
R ²	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจเชิงพหุคูณ
Adjusted R ²	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจปรับแก้
α	แทน ค่าคงที่สมการพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ (Constant)
B ₀	แทน ระยะตัดแกน Y หรือค่าของ Y เมื่อ X มีค่าเป็นศูนย์
B	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย
S.E.	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
Beta	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
Durbin-Watson	แทน ค่าสัมพันธระหว่างค่าความคลาดเคลื่อน
*	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และภูมิลำเนา โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ซึ่งได้นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมกับสรุปคำบรรยาย แสดงผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	173	43.2
หญิง	227	56.8
รวม	400	100.0
2. อายุ		
20 – 25 ปี	82	20.5
26 – 30 ปี	81	20.2
31 – 35 ปี	101	25.2
36 – 40 ปี	97	24.3

ลักษณะประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
41 ปีขึ้นไป	39	9.8
รวม	400	100.0
3. สถานภาพ		
โสด	130	32.5
สมรส/อยู่ด้วยกัน	270	67.5
รวม	400	100.0
4. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	43	10.8
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า/ปวส.	107	26.8
ปริญญาตรี	232	58.0
ปริญญาโท	18	4.4
รวม	400	100.0
5. อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	40	10.0
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน	88	22.0
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	73	18.2
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	91	22.8
นักกีฬา	108	27.0
รวม	400	100.0
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	20	5.0
15,000 – 25,000 บาท	114	28.5
25,001 – 35,000 บาท	121	30.2
35,001 – 45,000 บาท	87	21.8
45,001 บาทขึ้นไป	58	14.5
รวม	400	100.0
7. ภูมิลำเนา		
กรุงเทพมหานคร	118	29.4
ภาคกลาง	59	14.8
ภาคตะวันตก	33	8.2

ลักษณะประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคใต้	151	37.8
ภาคเหนือ	15	3.8
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	24	6.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน สามารถสรุปได้ดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 56.8 และเป็นเพศชาย จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 35 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 รองลงมา คือ อายุช่วง 36 – 40 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 อายุช่วง 20 – 25 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 อายุช่วง 26 – 30 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 และน้อยที่สุด คือ อายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ตามลำดับ

สถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส/อยู่ด้วยกัน จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 และสถานภาพโสด จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมา คือ การศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า/ปวส. จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 และน้อยที่สุด คือ การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ตามลำดับ

อาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานกีฬา จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 รองลงมา คือ อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 อาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และน้อยที่สุด คือ อาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 รองลงมา คือ รายได้ระหว่าง 15,000 – 25,000 บาท จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 รายได้ระหว่าง 35,001 – 45,000 บาท จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 รายได้ 45,001 บาทขึ้นไป จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 และน้อยที่สุด คือ รายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ตามลำดับ

ภูมิลำเนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคใต้ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองลงมา คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 ภาคกลาง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 ภาคตะวันตก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และน้อยที่สุด คือ ภาคเหนือ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยว ประกอบด้วย เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวัน จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ และช่วงไตรมาสที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ซึ่งได้นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมกับสรุปคำบรรยาย แสดงผลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลพฤติกรรมการท่องเที่ยว

พฤติกรรมการท่องเที่ยว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา		
ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	122	30.5
ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	40	10.0
ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	78	19.5
ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	57	14.2
ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	35	8.8
ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด	68	17.0
รวม	400	100.0
2. จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวัน		
น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	154	38.5
2 – 3 ชั่วโมง	165	41.2

พฤติกรรมการท่องเที่ยว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4 – 5 ชั่วโมง	81	20.3
รวม	400	100.0
3. จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มา		
พังกา		
1 – 2 วัน	77	19.2
2 – 3 วัน	228	57.0
4 – 5 วัน	86	21.5
มากกว่า 5 วัน	9	2.3
รวม	400	100.0
4. ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม		
Surfboard		
Softboard	130	32.5
Shortboard	134	33.5
Funboard	92	23.0
Longboard	44	11.0
รวม	400	100.0
5. บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ		
คนเดียว	78	19.5
ครอบครัว/ญาติพี่น้อง	120	30.0
เพื่อน/เพื่อนร่วมงาน	202	50.5
รวม	400	100.0
6. ช่วงไตรมาสที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard		
ไตรมาสที่ 1 (มกราคม - มีนาคม)	24	6.0
ไตรมาสที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน)	28	7.0
ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน)	325	81.2
ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม - ธันวาคม)	23	5.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการท่องเที่ยว จำนวน 400 คน สามารถสรุปได้ดังนี้

เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา เพราะระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 รองลงมา คือ ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด จำนวน 57 คิดเป็นร้อยละ 14.2 ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และน้อยที่สุด คือ ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ตามลำดับ

จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard จำนวน 2 – 3 ชั่วโมงต่อวัน จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมา คือ จำนวนน้อยกว่า 2 ชั่วโมง จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 และน้อยที่สุด คือ จำนวน 4 – 5 ชั่วโมง จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 ตามลำดับ

จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard จำนวน 2 – 3 วันต่อครั้งที่มาพังงา จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 57.0 รองลงมา คือ จำนวน 4 – 5 วัน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 จำนวน 1 – 2 วัน จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 และน้อยที่สุด คือ จำนวนมากกว่า 5 วัน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard โดยใช้อุปกรณ์ประเภท Shortboard จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมา คือ Softboard จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 Funboard จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 และน้อยที่สุด คือ Longboard จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ตามลำดับ

บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับเพื่อน/เพื่อนร่วมงาน จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมา คือ ครอบครัว/ญาติพี่น้อง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และน้อยที่สุด คือ คนเดียว จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ตามลำดับ

ช่วงไตรมาสที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในช่วงไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน) จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 81.2 รองลงมา คือ ไตรมาสที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน) จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 ไตรมาสที่

1 (มกราคม - มีนาคม) จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และน้อยที่สุด คือ ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม - ธันวาคม) จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ประกอบด้วย กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ความสะดวกในการเดินทาง สิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม ส่งเสริมการตลาด สถานที่พักอาศัย และคุณภาพการบริการ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งได้นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมกับสรุปคำบรรยาย แสดงผลดังตารางที่ 4.3 – 4.9

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว โดยรวม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม	4.11	.399	มาก
2. ด้านความสะดวกในการเดินทาง	3.98	.452	มาก
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม	4.55	.139	มากที่สุด
4. ด้านส่งเสริมการตลาด	4.05	.364	มาก
5. ด้านสถานที่พักอาศัย	3.98	.292	มาก
6. ด้านคุณภาพการบริการ	3.88	.446	มาก
รวม	4.09	.226	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{x} = 4.55$) และสำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ($\bar{x} = 4.11$) ด้านส่งเสริมการตลาด ($\bar{x} = 4.05$) ด้านความสะดวกในการเดินทาง และด้านสถานที่พักอาศัย ($\bar{x} = 3.98$) และด้านคุณภาพการบริการ ($\bar{x} = 3.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว
ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม

ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมของเซิร์ฟบอร์ดมีให้เข้าร่วมหลากหลายรูปแบบ	4.51	.501	มากที่สุด
2. กิจกรรมของเซิร์ฟบอร์ดมีความน่าสนใจและตรงกับความต้องการของผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard	3.96	.736	มาก
3. การเข้าร่วมกิจกรรมมีความเหมาะสม และได้รับบริการครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด	3.82	.735	มาก
4. มีระบบการรักษาความปลอดภัยหลากหลายมิติ เช่น มาตรฐานของอุปกรณ์ ความเชี่ยวชาญการเตรียมความพร้อมสำหรับการช่วยชีวิต กรณีเกิดอุบัติเหตุ	3.89	.885	มาก
5. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.37	.482	มาก
รวม	4.11	.399	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมของเซิร์ฟบอร์ดมีให้เข้าร่วมหลากหลายรูปแบบ ($\bar{x} = 4.51$) และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.37$) กิจกรรมของเซิร์ฟบอร์ดมีความน่าสนใจและตรงกับความต้องการของผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ($\bar{x} = 3.96$) มีระบบการรักษาความปลอดภัยหลากหลายมิติ เช่น มาตรฐานของอุปกรณ์ ความเชี่ยวชาญการเตรียมความพร้อมสำหรับการช่วยชีวิต กรณีเกิดอุบัติเหตุ ($\bar{x} = 3.89$) และการเข้าร่วมกิจกรรมมีความเหมาะสม และได้รับบริการครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด ($\bar{x} = 3.82$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ด้านความสะดวกในการเดินทาง

ด้านความสะดวกในการเดินทาง	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. สถานที่จัดกิจกรรมมีที่จอดรถเพียงพอต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม	3.81	.927	มาก
2. สถานที่จัดกิจกรรมมีเส้นทางการเดินทางเข้าถึงง่าย สะดวกไม่ซับซ้อน	3.91	.550	มาก
3. สถานที่จัดกิจกรรมมีระบบคมนาคมขนส่งที่หลากหลาย เช่น รถยนต์ รถเช่า ให้บริการแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม	3.79	.776	มาก
4. ระบบคมนาคมขนส่งมีให้บริการตลอดเวล 24 ชม.	4.55	.498	มากที่สุด
5. มีแสงสว่างที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงตลอดเส้นทางการเดินทางในจังหวัด	3.86	.797	มาก
รวม	3.98	.452	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ด้านความสะดวกในการเดินทาง โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ระบบคมนาคมขนส่งมีให้บริการตลอดเวล 24 ชม. ($\bar{x} = 4.55$) และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สถานที่จัดกิจกรรมมีเส้นทางการเดินทางเข้าถึงง่าย สะดวกไม่ซับซ้อน ($\bar{x} = 3.91$) มีแสงสว่างที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงตลอดเส้นทางการเดินทางในจังหวัด ($\bar{x} = 3.86$) สถานที่จัดกิจกรรมมีที่จอดรถเพียงพอต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{x} = 3.81$) และสถานที่จัดกิจกรรมมีระบบคมนาคมขนส่งที่หลากหลาย เช่น รถยนต์ รถเช่า ให้บริการแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{x} = 3.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสมแก่ การเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด	4.64	.481	มากที่สุด
2. มีจำนวนเซิร์ฟบอร์ดที่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard	4.46	.499	มาก
3. มีสัญญาณโทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต (WIFI) ให้บริการอย่าง ทั่วถึง	4.63	.484	มากที่สุด
4. มีป้ายสัญลักษณ์บอกถึงวิธีการและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้า ร่วมกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.61	.489	มากที่สุด
5. มีเสื้อชูชีพเตรียมพร้อมให้สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ที่เข้าร่วมกิจกรรม	4.42	.494	มาก
รวม	4.55	.139	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ
ท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} =
4.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อม
โดยรอบสถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสมแก่การเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (\bar{x} = 4.64) มีสัญญาณ
โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต (WIFI) ให้บริการอย่างทั่วถึง (\bar{x} = 4.63) มีป้ายสัญลักษณ์บอกถึงวิธีการและ
อุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างชัดเจน (\bar{x} = 4.61) และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ
มาก ได้แก่ มีจำนวนเซิร์ฟบอร์ดที่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard (\bar{x} = 4.46) และมี
เสื้อชูชีพเตรียมพร้อมให้สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ที่เข้าร่วมกิจกรรม (\bar{x} = 4.42)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ด้านส่งเสริมการตลาด

ด้านส่งเสริมการตลาด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. มีบริการสอนเล่นกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดให้กับนักท่องเที่ยวที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม	4.03	.763	มาก
2. การจัดทำโปรโมชั่นลดราคาที่พักสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม	3.72	.920	มาก
3. มีการจัดแพ็คเกจราคาพิเศษให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ได้เลือกใช้บริการได้ตามความเหมาะสม	3.89	.639	มาก
4. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม Surfboard ให้กับนักท่องเที่ยวที่ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดอย่างสม่ำเสมอ	3.97	.757	มาก
5. มีการสร้างความสัมพันธ์กับนักท่องเที่ยว เช่น การจัดทำสมาชิก หรือมอบส่วนลดอาหารและเครื่องดื่มให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม	4.65	.478	มากที่สุด
รวม	4.05	.364	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ด้านส่งเสริมการตลาด โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการสร้างความสัมพันธ์กับนักท่องเที่ยว เช่น การจัดทำสมาชิก หรือมอบส่วนลดอาหารและเครื่องดื่มให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{x} = 4.65$) และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีบริการสอนเล่นกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดให้กับนักท่องเที่ยวที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{x} = 4.03$) มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม Surfboard ให้กับนักท่องเที่ยวที่ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.97$) มีการจัดแพ็คเกจราคาพิเศษให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ได้เลือกใช้บริการได้ตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.89$) และการจัดทำโปรโมชั่นลดราคาที่พักสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{x} = 3.72$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว
ด้านสถานที่พักอาศัย

ด้านสถานที่พักอาศัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. มีที่พักเพียงพอต่อการรองรับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ที่มาเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard	4.58	.493	มากที่สุด
2. คุณภาพของการให้บริการภายในสถานที่พักอาศัยได้ มาตรฐานและมีความเหมาะสม	4.46	.499	มาก
3. ประเภทที่พักมีให้เลือกหลากหลาย	3.35	.477	ปานกลาง
4. สิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานที่พักอาศัยมีความ เหมาะสมกับการทำร่วมกิจกรรม Surfboard	4.07	.989	มาก
5. สภาพแวดล้อมทางกายภาพโดยรอบของสถานที่พักอาศัยมี ความเหมาะสมกับการทำร่วมกิจกรรม Surfboard	3.45	.498	ปานกลาง
รวม	3.98	.292	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ด้านสถานที่พักอาศัย โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีที่พักเพียงพอต่อการรองรับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ที่มาเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ($\bar{x} = 4.58$) และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คุณภาพของการให้บริการภายในสถานที่พักอาศัยได้มาตรฐานและมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.46$) สิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานที่พักอาศัยมีความเหมาะสมกับการทำร่วมกิจกรรม Surfboard ($\bar{x} = 4.07$) และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพโดยรอบของสถานที่พักอาศัยมีความเหมาะสมกับการทำร่วมกิจกรรม Surfboard ($\bar{x} = 3.45$) และประเภทที่พักมีให้เลือกหลากหลาย ($\bar{x} = 3.35$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว
ด้านคุณภาพการบริการ

ด้านคุณภาพการบริการ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. มีศูนย์ให้บริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวหรือขอความช่วยเหลือสำหรับบริการผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard	4.30	.766	มาก
2. มีพนักงานคอยบริการให้ความช่วยเหลือในด้านของการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด	3.48	.708	ปานกลาง
3. มีหน่วยงานตรวจสอบ กำกับดูแล ด้านความปลอดภัยของการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด	4.11	.850	มาก
4. มีขั้นตอนในการติดต่อสื่อสารเพื่อประสานกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	4.12	.898	มาก
5. การแบ่งหน้าที่ต่อความรับผิดชอบของบุคลากรในหน่วยงาน มีความชัดเจน และไม่ซับซ้อน	3.42	.711	ปานกลาง
รวม	3.88	.446	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ด้านคุณภาพการบริการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีศูนย์ให้บริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวหรือขอความช่วยเหลือสำหรับบริการผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ($\bar{x} = 4.30$) มีขั้นตอนในการติดต่อสื่อสารเพื่อประสานกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ($\bar{x} = 4.12$) มีหน่วยงานตรวจสอบ กำกับดูแล ด้านความปลอดภัยของการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ($\bar{x} = 4.11$) และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีพนักงานคอยบริการให้ความช่วยเหลือในด้านของการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ($\bar{x} = 3.48$) และการแบ่งหน้าที่ต่อความรับผิดชอบของบุคลากรในหน่วยงานมีความชัดเจน และไม่ซับซ้อน ($\bar{x} = 3.42$) ตามลำดับ

4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ประกอบด้วย การตระหนักถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก การตัดสินใจ และพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งได้นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมกับสรุปคำบรรยาย แสดงผลดังตารางที่ 4.10 - 4.15

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) โดยรวม

การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการตระหนักถึงปัญหา	3.94	.482	มาก
2. ด้านการค้นหาข้อมูล	4.19	.456	มาก
3. ด้านการประเมินทางเลือก	4.07	.500	มาก
4. ด้านการตัดสินใจ	4.13	.494	มาก
5. ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard	3.88	.457	มาก
รวม	4.04	.400	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการค้นหาข้อมูล ($\bar{x} = 4.19$) รองลงมา คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{x} = 4.13$) ด้านการประเมินทางเลือก ($\bar{x} = 4.07$) ด้านการตระหนักถึงปัญหา ($\bar{x} = 3.94$) และต่ำที่สุด คือ ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard ($\bar{x} = 3.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการตระหนักถึงปัญหา

ด้านการตระหนักถึงปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดมีลักษณะที่ตรงกับความต้องการในการเข้าร่วมกิจกรรม	3.85	.767	มาก
2. ความหลากหลายของกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ในจังหวัดพังงา เป็นสิ่งจูงใจให้เกิดการตัดสินใจมา	4.05	.731	มาก
3. เมื่อต้องการเข้าร่วมกิจกรรมทางทะเล กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด จะเป็นสิ่งแรกที่ตัดสินใจเข้าร่วม	3.93	.777	มาก
รวม	3.94	.482	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการตระหนักถึงปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความหลากหลายของกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ในจังหวัดพังงา เป็นสิ่งจูงใจให้เกิดการตัดสินใจมา ($\bar{x} = 4.05$) รองลงมา คือ เมื่อต้องการเข้าร่วมกิจกรรมทางทะเล กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดจะเป็นสิ่งแรกที่ตัดสินใจเข้าร่วม ($\bar{x} = 3.93$) และต่ำที่สุด คือ กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดมีลักษณะที่ตรงกับความต้องการในการเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{x} = 3.85$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการค้นหาข้อมูล

ด้านการค้นหาข้อมูล	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. มีการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด จากแหล่งต่างๆ ก่อนการตัดสินใจเข้าร่วม	4.38	.782	มาก
2. มีการค้นหา/สอบถามข้อมูลจากบุคคลใกล้ชิดก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด	4.06	.693	มาก
3. มีการศึกษารีวิวการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ก่อนการตัดสินใจเข้าร่วม	4.14	.706	มาก
รวม	4.19	.456	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการค้นหาข้อมูล โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดจากแหล่งต่างๆ ก่อนการตัดสินใจเข้าร่วม ($\bar{x} = 4.38$) รองลงมา คือ มีการศึกษารีวิวการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ก่อนการตัดสินใจเข้าร่วม ($\bar{x} = 4.14$) และต่ำที่สุด คือ มีการค้นหา/สอบถามข้อมูลจากบุคคลใกล้ชิดก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ($\bar{x} = 4.06$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการประเมินทางเลือก

ด้านการประเมินทางเลือก	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พิจารณาถึงความจำเป็นก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด	4.23	.865	มาก
2. คำนึงถึงภาพลักษณ์ ความมีชื่อเสียง หรือค่านิยม เพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด	3.89	.705	มาก
3. พิจารณาถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด	4.08	.835	มาก
รวม	4.07	.500	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการประเมินทางเลือก โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ พิจารณาถึงความจำเป็นก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ($\bar{x} = 4.23$) รองลงมา คือ พิจารณาถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ($\bar{x} = 4.08$) และต่ำที่สุด คือ คำนึงถึงภาพลักษณ์ ความมีชื่อเสียง หรือค่านิยม เพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ($\bar{x} = 3.89$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการตัดสินใจ

ด้านการตัดสินใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด จากคำแนะนำของผู้อื่น	4.20	.845	มาก
2. ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด จากความต้องการของตนเอง	3.84	.770	มาก
3. ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด โดยพิจารณาจากรีวิวจากแหล่งข้อมูลต่างๆ	4.35	.757	มาก
รวม	4.13	.494	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านการตัดสินใจ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด โดยพิจารณาจากรีวิวจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ($\bar{x} = 4.35$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด จากคำแนะนำของผู้อื่น ($\bar{x} = 4.20$) และต่ำที่สุด คือ ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด จากความต้องการของตนเอง ($\bar{x} = 3.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard

ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. จะมีการแนะนำบอกต่อถึงผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่จังหวัดพังงาไปยังผู้อื่น	4.17	.767	มาก
2. รู้สึกประทับใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดในจังหวัดพังงา	3.63	.754	มาก
3. ในอนาคตจะกลับมาเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดซ้ำอีกครั้งในจังหวัดพังงา	3.85	.899	มาก
รวม	3.88	.457	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จะมีการแนะนำบอกต่อถึงผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่จังหวัดพังงาไปยังผู้อื่น ($\bar{x} = 4.17$) รองลงมา คือ ในอนาคตจะกลับมาเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดซ้ำอีกครั้งในจังหวัดพังงา ($\bar{x} = 3.85$) และต่ำที่สุด คือ รู้สึกประทับใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดในจังหวัดพังงา ($\bar{x} = 3.63$) ตามลำดับ

4.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) จำแนกตามพฤติกรรมการท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 1 พฤติกรรมการท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) จำแนกตามพฤติกรรมการท่องเที่ยว ประกอบด้วย เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวัน จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ และช่วงไตรมาสที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard โดยการทดสอบสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA: F-test) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการของ Least Significant Difference (LSD) แสดงผลได้ดังตารางที่ 4.16 – 4.43

สมมติฐานที่ 1.1 เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา

การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	ms	F	P
ด้านการตระหนักถึงปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	9.424	5	1.885	8.908	.000*
	ภายในกลุ่ม	83.365	394	.212		
	รวม	92.789	399			
ด้านการค้นหาข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	10.964	5	2.193	11.977	.000*
	ภายในกลุ่ม	72.135	394	.183		
	รวม	83.100	399			
ด้านการประเมินทางเลือก	ระหว่างกลุ่ม	3.848	5	.770	3.166	.008*
	ภายในกลุ่ม	95.774	394	.243		
	รวม	99.622	399			
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	10.696	5	2.139	9.739	.000*
	ภายในกลุ่ม	86.544	394	.220		
	รวม	97.240	399			
ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard	ระหว่างกลุ่ม	27.748	5	5.550	39.307	.000*
	ภายในกลุ่ม	55.628	394	.141		
	รวม	83.377	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.036	5	1.407	9.780	.000*
	ภายในกลุ่ม	56.694	394	.144		
	รวม	63.730	399			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา พบว่า ค่า P เท่ากับ .000 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ซึ่งค่าต่ำกว่าระดับทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน และสามารถสรุปได้ว่า เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟ

บอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Least Significant Difference (LSD) แสดงผลดังตารางที่ 4.16 – 4.22

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการตระหนักถึงปัญหา

เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา	\bar{X}	ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด
	4.05	4.05	3.68	3.81	4.15	4.04	3.82
ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	4.05	-	.371*	.247*	-.097	.017	.231*
ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	3.68		-	-.124	-.469*	-.355*	-.140
ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	3.81			-	-.344*	-.230*	-.016
ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	4.15				-	.114	.329*
ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	4.04					-	.215*
ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด	3.82						-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการตระหนักถึงปัญหา พบว่า เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการตระหนักถึงปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 คู่ ได้แก่

เหตุผลเพราะว่าระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด และความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

เหตุผลเพราะว่าทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด และค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม

เหตุผลเพราะว่าต้องการพักผ่อนและคลายเครียด มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด และค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม

เหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

เหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการค้นหาข้อมูล

เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา	\bar{x}	ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด
ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	4.14	-	-0.005	.008	-.422*	.211*	-.032
ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	4.15	-	-	.013	-.417*	.217*	-.026
ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	4.14	-	-	-	-.430*	.203*	-.040
ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	4.57	-	-	-	-	.634*	.391*
ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	3.93	-	-	-	-	-	-.243*
ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด	4.18	-	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการค้นหาข้อมูล พบว่า เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟ

บอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการค้นหาข้อมูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 คู่ ได้แก่

เหตุผลเพราะว่าระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด และมากกว่าเหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม

เหตุผลเพราะว่าทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด และมากกว่าเหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม

เหตุผลเพราะว่าต้องการพักผ่อนและคลายเครียด มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด และมากกว่าเหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม

เหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม และความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

เหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการประเมินทางเลือก

เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา	\bar{x}	ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด
ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	4.01	-	.055	-.123	-.0152	-.280*	.015
ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	3.95	-	-	-.178	-.208*	-.336*	-.040
ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	4.13	-	-	-	-.030	-.158	.138
ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	4.16	-	-	-	-	-.128	.168
ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	4.29	-	-	-	-	-	.296*
ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด	3.99	-	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการประเมินทางเลือก พบว่า เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟ

บอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการประเมินทางเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่

เหตุผลเพราะว่าระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม

เหตุผลเพราะว่าทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด และค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม

เหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการตัดสินใจ

เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา	\bar{x}	ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด
ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	4.11	-	.209*	-.023	-.364*	-.091	.134
ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	3.90	-	-	-.232*	-.574*	-.300*	-.075
ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	4.13	-	-	-	-.341*	-.068	.157*

เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ใน จังหวัดพังงา	\bar{x}	ระดับน้ำและ คลื่นมีความ เหมาะสมกับ ทักษะการเล่น Surfboard	ทิศทางและความ แรงของลมมี ความเหมาะสม กับทักษะการเล่น Surfboard	ต้องการ พักผ่อน และคลาย เครียด	ความพร้อม ของอุปกรณ์ และครูผู้สอน การเล่นเซิร์ฟ บอร์ด	ค่าใช้จ่ายในการ เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มี ความเหมาะสม	ความอุดม สมบูรณ์ ความ สวยงามของ ทะเลและ ชายหาด
		4.11	3.90	4.13	4.47	4.20	3.98
ความพร้อมของ อุปกรณ์และ ครูผู้สอนการเล่น เซิร์ฟบอร์ด	4.47				-	.274*	.498*
ค่าใช้จ่ายในการเข้า ร่วมกิจกรรม Surfboard มีความ เหมาะสม	4.20					-	.225*
ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของ ทะเลและชายหาด	3.98						-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านการตัดสินใจ พบว่า เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 10 คู่ ได้แก่

เหตุผลเพราะว่าระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard และน้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด

เหตุผลเพราะว่าทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าต้องการพักผ่อนและคลายเครียด ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด และค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม

เหตุผลเพราะว่าต้องการพักผ่อนและคลายเครียด มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด และมากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

เหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม และความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

เหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard

เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา	\bar{x}	ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด
	4.04	4.04	3.60	4.01	4.08	4.07	3.38
ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	4.04	-	.436*	.027	-.046	-.031	.653*
ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	3.60		-	-.409*	-.482*	-.467*	.218*
ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	4.01			-	-.073	-.058	.626*
ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	4.08				-	.015	.700*
ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	4.07					-	.684*

เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา	\bar{x}	ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด
		4.04	3.60	4.01	4.08	4.07	3.38
ความอุดมสมบูรณ์	3.38						-
ความสวยงามของทะเลและชายหาด							

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard พบว่าเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 คู่ ได้แก่

เหตุผลเพราะว่าระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard และความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

เหตุผลเพราะว่าทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าต้องการพักผ่อนและคลายเครียด และความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด และมากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

เหตุผลเพราะว่าต้องการพักผ่อนและคลายเครียด มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

เหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

เหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา โดยรวม

เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา	\bar{x}	ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด
	4.07	4.07	3.86	4.04	4.29	4.10	3.87
ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	4.07	-	.213*	.027	-.217*	-.035	.200*
ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard	3.86		-	-.186*	-.430*	-.248*	-.013
ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด	4.04			-	-.244*	-.062	.173*
ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด	4.29				-	.182*	.417*
ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม	4.10					-	.235*
ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด	3.87						-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามเหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา โดยรวม พบว่า เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 11 คู่ ได้แก่

เหตุผลเพราะว่าระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard และความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด และน้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด

เหตุผลเพราะว่าทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าต้องการพักผ่อนและคลายเครียด ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด และค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม

เหตุผลเพราะว่าต้องการพักผ่อนและคลายเครียด มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าเหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด และมากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

เหตุผลเพราะว่าความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

เหตุผลเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเหตุผลเพราะว่าความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด

สมมติฐานที่ 1.2 จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวันแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรม เซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวน ชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวัน

การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรม เซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	ms	F	P
ด้านการตระหนักถึงปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	.003	2	.002	.007	.993
	ภายในกลุ่ม	92.785	397	.234		
	รวม	92.789	399			
ด้านการค้นหาข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	.240	2	.120	.575	.563
	ภายในกลุ่ม	82.860	397	.209		
	รวม	83.100	399			
ด้านการประเมินทางเลือก	ระหว่างกลุ่ม	.509	2	.254	1.019	.362
	ภายในกลุ่ม	99.113	397	.250		
	รวม	99.622	399			
การตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	.116	2	.058	.237	.789
	ภายในกลุ่ม	97.124	397	.245		
	รวม	97.240	399			
ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard	ระหว่างกลุ่ม	.167	2	.084	.399	.671
	ภายในกลุ่ม	83.209	397	.210		
	รวม	83.377	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.135	2	.067	.421	.657
	ภายในกลุ่ม	63.595	397	.160		
	รวม	63.730	399			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวัน พบว่า โดยรวม ค่า P เท่ากับ .657 ซึ่งค่าสูงกว่าระดับทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน และสามารถสรุปได้ว่า จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard

ต่อวันแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา

การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	ms	F	P
ด้านการตระหนักถึงปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	17.225	3	5.742	30.091	.000*
	ภายในกลุ่ม	75.563	396	.191		
	รวม	92.789	399			
ด้านการค้นหาข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3.402	3	1.134	5.635	.001*
	ภายในกลุ่ม	79.697	396	.201		
	รวม	83.100	399			
ด้านการประเมินทางเลือก	ระหว่างกลุ่ม	23.882	3	7.961	41.622	.000*
	ภายในกลุ่ม	75.740	396	.191		
	รวม	99.622	399			
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	12.825	3	4.275	20.054	.000*
	ภายในกลุ่ม	84.415	396	.213		
	รวม	97.240	399			
ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard	ระหว่างกลุ่ม	9.663	3	3.221	17.304	.000*
	ภายในกลุ่ม	73.713	396	.186		
	รวม	83.377	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	9.768	3	3.256	23.894	.000*
	ภายในกลุ่ม	53.962	396	.136		
	รวม	63.730	399			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา พบว่า ค่า P เท่ากับ .000 - .001 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ซึ่งค่าต่ำกว่าระดับทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน และสามารถสรุปได้ว่า จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Least Significant Difference (LSD) แสดงผลดังตารางที่ 4.25 - 4.30

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการตระหนักถึงปัญหา

จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา	\bar{x}	1 - 2	2 - 3	4 - 5	มากกว่า 5
		วัน	วัน	วัน	วัน
		4.17	3.99	3.58	4.37
1 - 2 วัน	4.17	-	.183*	.587*	.202
2 - 3 วัน	3.99		-	.404*	-.385*
4 - 5 วัน	3.58			-	-.789*
มากกว่า 5 วัน	4.37				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการตระหนักถึงปัญหา พบว่า จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการตระหนักถึงปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 คู่ ได้แก่

จำนวน 1-2 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าจำนวน 2 - 3 วัน และจำนวน 4 - 5 วัน

จำนวน 2-3 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าจำนวน 4 – 5 วัน และน้อยกว่าจำนวนมากกว่า 5 วัน

จำนวน 4-5 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าจำนวนมากกว่า 5 วัน

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการค้นหาข้อมูล

จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา	\bar{x}	1 – 2	2 – 3	4 – 5	มากกว่า 5
		วัน	วัน	วัน	วัน
		4.36	4.18	4.07	4.19
1 – 2 วัน	4.36	-	.181*	.286*	.174
2 – 3 วัน	4.18		-	.105	.007
4 – 5 วัน	4.07			-	.112
มากกว่า 5 วัน	4.19				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการค้นหาข้อมูล พบว่า จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการค้นหาข้อมูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

จำนวน 1-2 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าจำนวน 2 – 3 วัน และจำนวน 4 – 5 วัน

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการประเมินทางเลือก

จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา	\bar{x}	1 – 2	2 – 3	4 – 5	มากกว่า 5
		วัน	วัน	วัน	วัน
		3.88	4.26	3.69	4.41
1 – 2 วัน	3.88	-	-.374*	.189*	-.524*
2 – 3 วัน	4.26		-	.564*	.150
4 – 5 วัน	3.69			-	-.714*
มากกว่า 5 วัน	4.41				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการประเมินทางเลือก พบว่า จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการประเมินทางเลือก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 คู่ ได้แก่

จำนวน 1-2 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าจำนวน 4 – 5 วัน และน้อยกว่าจำนวน 2 – 3 วัน และจำนวนมากกว่า 5 วัน

จำนวน 2-3 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าจำนวน 4 – 5 วัน และมากกว่าจำนวนมากกว่า 5 วัน

จำนวน 4-5 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าจำนวนมากกว่า 5 วัน

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการตัดสินใจ

จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา	\bar{x}	1 – 2	2 – 3	4 – 5	มากกว่า 5
		วัน	วัน	วัน	วัน
		4.30	4.19	3.80	4.41
1 – 2 วัน	4.30	-	.113	.496*	.109
2 – 3 วัน	4.19		-	.383*	.222
4 – 5 วัน	3.80			-	-.605*
มากกว่า 5 วัน	4.41				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านการตัดสินใจ พบว่า จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่

จำนวน 1-2 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าจำนวน 4 – 5 วัน

จำนวน 2-3 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าจำนวน 4 – 5 วัน

จำนวน 4-5 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าจำนวนมากกว่า 5 วัน

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard

จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา	\bar{x}	1 - 2 วัน	2 - 3 วัน	4 - 5 วัน	มากกว่า 5 วัน
		3.94	3.96	3.60	4.30
1 - 2 วัน	3.94	-	.017	.335*	-.357*
2 - 3 วัน	3.96		-	.351*	-.340*
4 - 5 วัน	3.60			-	-.692*
มากกว่า 5 วัน	4.30				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard พบว่า จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 คู่ ได้แก่

จำนวน 1-2 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าจำนวน 4 - 5 วัน และน้อยกว่าจำนวนมากกว่า 5 วัน

จำนวน 2-3 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าจำนวน 4 - 5 วัน และน้อยกว่าจำนวนมากกว่า 5 วัน

จำนวน 4-5 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าจำนวนมากกว่า 5 วัน

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรม เซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา โดยรวม

จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา	\bar{x}	1 – 2	2 – 3	4 – 5	มากกว่า 5
		วัน	วัน	วัน	วัน
		4.13	4.11	3.75	4.33
1 – 2 วัน	4.13	-	.017	.379*	.203
2 – 3 วัน	4.11		-	.361*	.221
4 – 5 วัน	3.75			-	-.582*
มากกว่า 5 วัน	4.33				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามจำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา โดยรวม พบว่า จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่

จำนวน 1-2 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าจำนวน 4 – 5 วัน

จำนวน 2-3 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าจำนวนมากกว่า 5 วัน

จำนวน 4-5 วัน มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าจำนวนมากกว่า 5 วัน

สมมติฐานที่ 1.4 ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรม เซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตาม ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard

การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรม เซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	ms	F	P
ด้านการตระหนักถึงปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	10.337	3	3.446	16.548	.000*
	ภายในกลุ่ม	82.452	396	.208		
	รวม	92.789	399			
ด้านการค้นหาข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	4.113	3	1.371	6.873	.000*
	ภายในกลุ่ม	78.987	396	.199		
	รวม	83.100	399			
ด้านการประเมินทางเลือก	ระหว่างกลุ่ม	14.239	3	4.746	22.013	.000*
	ภายในกลุ่ม	85.383	396	.216		
	รวม	99.622	399			
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	20.150	3	6.717	34.502	.000*
	ภายในกลุ่ม	77.090	396	.195		
	รวม	97.240	399			
ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard	ระหว่างกลุ่ม	14.573	3	4.858	27.959	.000*
	ภายในกลุ่ม	68.804	396	.174		
	รวม	83.377	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.657	3	2.886	20.750	.000*
	ภายในกลุ่ม	55.073	396	.139		
	รวม	63.730	399			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภท อุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard พบว่า ค่า P เท่ากับ .000 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ซึ่งค่าต่ำกว่าระดับทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน และสามารถสรุปได้ว่า ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจใน

การเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Least Significant Difference (LSD) แสดงผลดังตารางที่ 4.32 – 4.37

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการตระหนักถึงปัญหา

ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ ในของการเข้าร่วม กิจกรรม Surfboard	\bar{x}	Softboard	Shortboard	Funboard	Longboard
Softboard	4.05	-	.003	.269*	.438*
Shortboard	4.05		-	.272*	.441*
Funboard	3.78			-	.169*
Longboard	3.61				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการตระหนักถึงปัญหา พบว่า ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการตระหนักถึงปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 คู่ ได้แก่

อุปกรณ์ประเภท Softboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Funboard และ Longboard

อุปกรณ์ประเภท Shortboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Funboard และ Longboard

อุปกรณ์ประเภท Funboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Longboard

ตารางที่ 4.33 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการค้นหาข้อมูล

ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้		Softboard	Shortboard	Funboard	Longboard
ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard	\bar{x}	4.26	4.24	4.01	4.22
Softboard	4.26	-	.028	.257*	.044
Shortboard	4.24		-	.229*	.017
Funboard	4.01			-	-.212*
Longboard	4.22				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการค้นหาข้อมูล พบว่า ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการค้นหาข้อมูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่

อุปกรณ์ประเภท Softboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Funboard

อุปกรณ์ประเภท Shortboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Funboard

อุปกรณ์ประเภท Funboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าอุปกรณ์ประเภท Longboard

ตารางที่ 4.34 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการประเมินทางเลือก

ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ ในการเข้าร่วม กิจกรรม Surfboard	\bar{x}	Softboard	Shortboard	Funboard	Longboard
Softboard	4.07	-	-.217*	.277*	.143
Shortboard	4.29		-	.494*	.359*
Funboard	3.80			-	.135
Longboard	3.93				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการประเมินทางเลือก พบว่า ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการประเมินทางเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่

อุปกรณ์ประเภท Softboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) น้อยกว่าอุปกรณ์ประเภท Shortboard และมากกว่าอุปกรณ์ประเภท Funboard

อุปกรณ์ประเภท Shortboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Funboard และ Longboard

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการตัดสินใจ

ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้		Softboard	Shortboard	Funboard	Longboard
ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard	\bar{x}	4.32	4.26	3.78	3.92
Softboard	4.32	-	.059	.539*	.401*
Shortboard	4.26		-	.480*	.342*
Funboard	3.78			-	.138
Longboard	3.92				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านการตระหนักถึงปัญหา พบว่า ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการตระหนักถึงปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่

อุปกรณ์ประเภท Softboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Funboard และ Longboard

อุปกรณ์ประเภท Shortboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Funboard และ Longboard

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard

ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ ในของการเข้าร่วม กิจกรรม Surfboard	\bar{x}	Softboard	Shortboard	Funboard	Longboard
Softboard	3.94	-	.054	.019	.587*
Shortboard	3.99		-	.073	.642*
Funboard	3.92			-	.568*
Longboard	3.35				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard พบว่า ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่

อุปกรณ์ประเภท Softboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Longboard

อุปกรณ์ประเภท Shortboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Longboard

อุปกรณ์ประเภท Funboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Longboard

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard โดยรวม

ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้		Softboard	Shortboard	Funboard	Longboard
ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard	\bar{x}	4.13	4.17	3.86	3.81
Softboard	4.13	-	.037	.272*	.323*
Shortboard	4.17		-	.310*	.360*
Funboard	3.86			-	.050
Longboard	3.81				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard โดยรวม พบว่า ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่

อุปกรณ์ประเภท Softboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Funboard และ Longboard

อุปกรณ์ประเภท Shortboard มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าอุปกรณ์ประเภท Funboard และ Longboard

สมมติฐานที่ 1.5 บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ก็แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ

การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	ms	F	P
ด้านการตระหนักถึงปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	1.475	2	.738	3.207	.042*
	ภายในกลุ่ม	91.313	397	.230		
	รวม	92.789	399			
ด้านการค้นหาข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2.395	2	1.198	5.891	.003*
	ภายในกลุ่ม	80.705	397	.203		
	รวม	83.100	399			
ด้านการประเมินทางเลือก	ระหว่างกลุ่ม	.743	2	.372	1.492	.226
	ภายในกลุ่ม	98.879	397	.249		
	รวม	99.622	399			
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.638	2	.819	3.401	.034*
	ภายในกลุ่ม	95.602	397	.241		
	รวม	97.240	399			
ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard	ระหว่างกลุ่ม	.540	2	.270	1.295	.275
	ภายในกลุ่ม	82.836	397	.209		
	รวม	83.377	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.261	2	.630	4.005	.019*
	ภายในกลุ่ม	62.470	397	.157		
	รวม	63.730	399			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ พบว่า โดยรวม ค่า P เท่ากับ .019 ซึ่งค่าต่ำกว่าระดับทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน และสามารถสรุปได้ว่า บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยใน

จังหวัดพังงาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตระหนักถึงปัญหา ด้านการค้นหาข้อมูล และด้านการตัดสินใจ มีค่า P เท่ากับ .042, .003 และ .034 ซึ่งค่าต่ำกว่าระดับทางสถิติที่ .05 และได้ทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Least Significant Difference (LSD) แสดงผลดังตารางที่ 4.39 – 4.42

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ ด้านการตระหนักถึงปัญหา

บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ	\bar{x}	คน	ครอบครัว/ญาติที่	เพื่อน/เพื่อน
		เดี่ยว	น้อง	ร่วมงาน
		4.04	3.97	3.89
คนเดียว	4.04	-	.073	.155*
ครอบครัว/ญาติพี่น้อง	3.97		-	.082
เพื่อน/เพื่อนร่วมงาน	3.89			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.39 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ ด้านการตระหนักถึงปัญหา พบว่า บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการตระหนักถึงปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่

เข้าร่วมกิจกรรมคนเดียว มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อน/เพื่อนร่วมงาน

ตารางที่ 4.40 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ ด้านการค้นหาข้อมูล

บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ	คน \bar{x}	ครอบครัว/ญาติที่		เพื่อน/เพื่อน ร่วมงาน
		เดี่ยว	น้อง	
		4.30	4.24	4.12
คนเดียว	4.30	-	.062	.186*
ครอบครัว/ญาติพี่น้อง	4.24		-	.125*
เพื่อน/เพื่อนร่วมงาน	4.12			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ ด้านการค้นหาข้อมูล พบว่า บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการค้นหาข้อมูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

เข้าร่วมกิจกรรมคนเดียว มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อน/เพื่อนร่วมงาน

เข้าร่วมกิจกรรมกับครอบครัว/ญาติพี่น้อง มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อน/เพื่อนร่วมงาน

ตารางที่ 4.41 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ ด้านการตัดสินใจ

บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ	คน \bar{x}	ครอบครัว/ญาติที่		เพื่อน/เพื่อน ร่วมงาน
		เดี่ยว	น้อง	
	4.21	4.18		4.07
คนเดียว	4.21	-	.033	.146*
ครอบครัว/ญาติพี่น้อง	4.18		-	.113*
เพื่อน/เพื่อนร่วมงาน	4.07			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ ด้านการตัดสินใจ พบว่า บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ด้านการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่

เข้าร่วมกิจกรรมคนเดียว มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อน/เพื่อนร่วมงาน

เข้าร่วมกิจกรรมกับครอบครัว/ญาติพี่น้อง มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อน/เพื่อนร่วมงาน

ตารางที่ 4.42 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ โดยรวม

บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ	คน \bar{x}	ครอบครัว/ญาติที่		เพื่อน/เพื่อน ร่วมงาน
		เดี่ยว	น้อง	
	4.13		4.08	3.99
คนเดียว	4.13	-	.052	.138*
ครอบครัว/ญาติพี่น้อง	4.08		-	.086
เพื่อน/เพื่อนร่วมงาน	3.99			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับ โดยรวม พบว่า บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่

เข้าร่วมกิจกรรมคนเดียว มีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) มากกว่าเข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อน/เพื่อนร่วมงาน

สมมติฐานที่ 1.6 ช่วงไตรมาสที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามช่วงไตรมาสที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard

การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	ms	F	P
ด้านการตระหนักถึงปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	.252	3	.084	.359	.783
	ภายในกลุ่ม	92.537	396	.234		
	รวม	92.789	399			
ด้านการค้นหาข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	.077	3	.026	.122	.947
	ภายในกลุ่ม	83.023	396	.210		
	รวม	83.100	399			
ด้านการประเมินทางเลือก	ระหว่างกลุ่ม	.072	3	.024	.095	.963
	ภายในกลุ่ม	99.550	396	.251		
	รวม	99.622	399			
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	.182	3	.061	.247	.863
	ภายในกลุ่ม	97.058	396	.245		
	รวม	97.240	399			
ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard	ระหว่างกลุ่ม	.370	3	.123	.588	.623
	ภายในกลุ่ม	83.007	396	.210		
	รวม	83.377	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.052	3	.017	.107	.956
	ภายในกลุ่ม	63.678	396	.161		
	รวม	63.730	399			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างกันของการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา จำแนกตามช่วงไตรมาสที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard พบว่า โดยรวม ค่า P เท่ากับ .956 ซึ่งค่าสูงกว่าระดับทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน และสามารถสรุปได้ว่า ช่วงไตรมาสที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard

แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาไม่แตกต่างกัน

4.7 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.1 กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.2 ความสะดวกในการเดินทาง ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.3 สิ่งอำนวยความสะดวก ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.4 กิจกรรมส่งเสริมการตลาด ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.5 สถานที่พักอาศัย ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.6 คุณภาพการบริการ ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 2 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ในรูปแบบของการวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา สามารถแสดงผลได้ดังนี้

รูปแบบทั่วไปของสมการพหุคูณเชิงเส้นทั่วไป คือ

$$Y_1 = B_0 + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + B_4X_4 + B_5X_5 + B_6X_6$$

โดยที่ X_1 = ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม
 X_2 = ด้านความสะดวกในการเดินทาง
 X_3 = ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม
 X_4 = ด้านส่งเสริมการตลาด
 X_5 = ด้านสถานที่พักอาศัย
 X_6 = ด้านคุณภาพการบริการ

ตารางที่ 4.44 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

ตัวพยากรณ์	B	S.E.	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	-1.952	.346		-5.646	.000*
ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม (X_1)	.474	.031	.474	15.505	.000*
ด้านความสะดวกในการเดินทาง (X_2)	.357	.023	.403	15.249	.000*
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม (X_3)	.368	.073	.128	5.067	.000*
ด้านส่งเสริมการตลาด (X_4)	.050	.033	.046	1.532	.126
ด้านสถานที่พักอาศัย (X_5)	.003	.030	.002	.110	.912
ด้านคุณภาพการบริการ (X_6)	.188	.032	.210	5.916	.000*

R = .904, R² = .818, Adjusted R² = .815, SEest = .172, F = 293.615, Sig. = .000
 Durbin Watson = 1.868

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ พบว่า ความแปรปรวนของปัจจัย มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ได้ประมาณร้อยละ 81.80 (R² = .818) ที่เหลืออีกร้อยละ 18.20 เป็นผลจากตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณา ส่วนตัวแปรทั้งหมดที่อำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 81.50 (Adjusted R² = .815) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ .904 (R = .904) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ .172 (SEest = .172) ค่า Durbin Watson = 1.868 มีค่าอยู่ระหว่าง 1.5 – 2.5 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา แสดงว่า ค่าความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระ

สมมติฐานที่ 2.1 กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม (X_1) ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อ้างอิงจากตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ค่า Sig. = .000 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า มีค่าเท่ากับ .474 ดังนั้น จึงถือว่า ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม มีผลเชิงบวกต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา กล่าวคือ ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม มีผลเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะมีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา เพิ่มขึ้น .474

สมมติฐานที่ 2.2 ความสะดวกในการเดินทาง (X_2) ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อ้างอิงจากตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ค่า Sig. = .000 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า ด้านความสะดวกในการเดินทาง ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า มีค่าเท่ากับ .403 ดังนั้น จึงถือว่า ด้านความสะดวกในการเดินทาง มีผลเชิงบวกต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา กล่าวคือ ด้านความสะดวกในการเดินทาง มีผลเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะมีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา เพิ่มขึ้น .403

สมมติฐานที่ 2.3 สิ่งอำนวยความสะดวก (X_3) ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อ้างอิงจากตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ค่า Sig. = .000 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า มีค่าเท่ากับ .128 ดังนั้น จึงถือว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม มีผลเชิงบวกต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา กล่าวคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม มีผลเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะมีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา เพิ่มขึ้น .128

สมมติฐานที่ 2.4 กิจกรรมส่งเสริมการตลาด (X_4) ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อ้างอิงจากตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ค่า Sig. = .126 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า ด้านส่งเสริมการตลาด ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.5 สถานที่พักอาศัย (X_5) ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อ้างอิงจากตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ค่า Sig. = .912 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า ด้านสถานที่พักอาศัย ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.6 คุณภาพการบริการ (X_6) ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อ้างอิงจากตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ค่า Sig. = .000 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า ด้านคุณภาพการบริการ ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า มีค่าเท่ากับ .210 ดังนั้น จึงถือว่า ด้านคุณภาพการบริการ มีผลเชิงบวกต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา กล่าวคือ ด้านคุณภาพการบริการ มีผลเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะมีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา เพิ่มขึ้น .210

จากรูปแบบทั่วไปของสมการพหุคูณเชิงเส้นทั่วไป คือ

$$Y_1 = B_0 + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + B_6X_6$$

สามารถเขียนสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_1 = -1.952 + .474 (X_1) + .357 (X_2) + .368 (X_3) + .188 (X_6)$$

โดยที่ X_1 = ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม

X_2 = ด้านความสะดวกในการเดินทาง

X_3 = ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม

X_6 = ด้านคุณภาพการบริการ

4.8 ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการทดสอบสมมติฐานซึ่งกำหนดไว้ ปรากฏผลดังนี้

สมมติฐานที่ 1 พฤติกรรมการท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

สมมติฐาน	Sig.	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1.1 เหตุผลหลักที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา	.000	✓
สมมติฐานที่ 1.2 จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวัน	.657	✗
สมมติฐานที่ 1.3 จำนวนวันที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา	.000	✓
สมมติฐานที่ 1.4 ประเภทอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard	.000	✓
สมมติฐานที่ 1.5 บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard	.019	✓
สมมติฐานที่ 1.6 ช่วงไตรมาสที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard	.956	✗

หมายเหตุ: ✓ ยอมรับสมมติฐาน ✗ ปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

ตารางที่ 4.46 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2

สมมติฐาน	Sig.	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2.1 กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม	.000*	✓
สมมติฐานที่ 2.2 ความสะดวกในการเดินทาง	.000*	✓
สมมติฐานที่ 2.3 สิ่งอำนวยความสะดวก	.000*	✓

สมมติฐาน	Sig.	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2.4 กิจกรรมส่งเสริมการตลาด	.126	×
สมมติฐานที่ 2.5 สถานที่พักอาศัย	.912	×
สมมติฐานที่ 2.6 คุณภาพการบริการ	.000*	✓

หมายเหตุ: ✓ ยอมรับสมมติฐาน × ปฏิเสธสมมติฐาน



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ผู้วิจัยสามารถสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

การศึกษา เรื่อง ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ผู้วิจัยสามารถสรุปผล การศึกษาได้ดังนี้

- 1) ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 – 35 ปี สถานภาพสมรส/อยู่ด้วยกัน การศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงาน มีรายได้ระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท และภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคใต้
- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา เพราะระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard จำนวน 2 – 3 ชั่วโมงต่อวัน และ 2 – 3 วันต่อครั้งที่มาพังงา โดยใช้อุปกรณ์ประเภท Shortboard เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard เป็นส่วนใหญ่ เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับเพื่อน/เพื่อนร่วมงาน และเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในช่วงไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน)
- 3) ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม และสำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ด้านส่งเสริมการตลาด ด้านความสะดวกในการเดินทาง และด้านสถานที่พักอาศัย และด้านคุณภาพการบริการตามลำดับ

(3.1) ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมของเซิร์ฟบอร์ดมีให้เข้าร่วม

หลากหลายรูปแบบ และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม กิจกรรมของเซิร์ฟบอร์ดมีความน่าสนใจและตรงกับความต้องการของผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีระบบการรักษาความปลอดภัยหลากหลายมิติ เช่น มาตรฐานของอุปกรณ์ ความเชี่ยวชาญการเตรียมความพร้อมสำหรับการช่วยชีวิต กรณีเกิดอุบัติเหตุ และการเข้าร่วมกิจกรรมมีความเหมาะสม และได้รับบริการครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด ตามลำดับ

(3.2) ด้านความสะดวกในการเดินทาง พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ระบบคมนาคมขนส่งมีให้บริการตลอดเวล 24 ชม. และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สถานที่จัดกิจกรรมมีเส้นทางเดินทางเข้าถึงง่าย สะดวกไม่ซับซ้อน มีแสงสว่างที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงตลอดเส้นทาง การเดินทางในจังหวัด สถานที่จัดกิจกรรมมีที่จอดรถเพียงพอต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม และสถานที่จัดกิจกรรมมีระบบคมนาคมขนส่งที่หลากหลาย เช่น รถยนต์ รถเช่า ให้บริการแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามลำดับ

(3.3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสมแก่การเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด มีสัญญาณโทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต (WIFI) ให้บริการอย่างทั่วถึง มีป้ายสัญลักษณ์บอกถึงวิธีการและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างชัดเจน และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีจำนวนเซิร์ฟบอร์ดที่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard และมีเสื้อชูชีพเตรียมพร้อมให้สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ที่เข้าร่วมกิจกรรม ตามลำดับ

(3.4) ด้านส่งเสริมการตลาด พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการสร้างความสัมพันธ์กับนักท่องเที่ยว เช่น การจัดทำสมาชิก หรือมอบส่วนลดอาหารและเครื่องดื่มให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีบริการสอนเล่นกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดให้กับนักท่องเที่ยวที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม Surfboard ให้กับนักท่องเที่ยวที่ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดแพ็คเกจราคาพิเศษให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ได้เลือกใช้บริการได้ตามความเหมาะสม และการจัดทำโปรโมชั่นลดราคาที่พักสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตามลำดับ

(3.5) ด้านสถานที่พักอาศัย พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีที่พักเพียงพอต่อการรองรับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ที่มาเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คุณภาพของการให้บริการภายในสถานที่พักอาศัยได้มาตรฐานและมีความเหมาะสม สิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานที่พักอาศัยมีความเหมาะสมกับการทำร่วมกิจกรรม Surfboard และสำหรับ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพโดยรอบของสถานที่พักอาศัยมีความเหมาะสมกับการทำร่วมกิจกรรม Surfboard และประเภทที่พักมีให้เลือกหลากหลาย ตามลำดับ

(3.6) ด้านคุณภาพการบริการ พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีศูนย์ให้บริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวหรือขอความช่วยเหลือสำหรับบริการผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีขั้นตอนในการติดต่อสื่อสารเพื่อประสานกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว มีหน่วยงานตรวจสอบ กำกับดูแล ด้านความปลอดภัยของการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด และสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีพนักงานคอยบริการให้ความช่วยเหลือในด้านของการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด และการแบ่งหน้าที่ต่อความรับผิดชอบของบุคลากรในหน่วยงานมีความชัดเจน และไม่ซับซ้อน ตามลำดับ

4) ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการค้นหาข้อมูล รองลงมา คือ ด้านการตัดสินใจ ด้านการประเมินทางเลือก ด้านการตระหนักถึงปัญหา และต่ำที่สุด คือ ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard ตามลำดับ

(4.1) ด้านการตระหนักถึงปัญหา พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความหลากหลายของกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ในจังหวัดพังงา เป็นสิ่งจูงใจให้เกิดการตัดสินใจมา รองลงมา คือ เมื่อต้องการเข้าร่วมกิจกรรมทางทะเล กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดจะเป็นสิ่งแรกที่ตัดสินใจเข้าร่วม และต่ำที่สุด คือ กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดมีลักษณะที่ตรงกับความต้องการในการเข้าร่วมกิจกรรม ตามลำดับ

(4.2) ด้านการค้นหาข้อมูล พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดจากแหล่งต่างๆ ก่อนการตัดสินใจเข้าร่วม รองลงมา คือ มีการศึกษารีวิวการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ก่อนการตัดสินใจเข้าร่วม และต่ำที่สุด คือ มีการค้นหา/สอบถามข้อมูลจากบุคคลใกล้ชิดก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ตามลำดับ

(4.3) ด้านการประเมินทางเลือก พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ พิจารณาถึงความจำเป็นก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด รองลงมา คือ พิจารณาถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด และต่ำที่สุด คือ คำนึงถึงภาพลักษณ์ ความมีชื่อเสียง หรือค่านิยม เพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ตามลำดับ

(4.4) ด้านการตัดสินใจ พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด โดยพิจารณาจากรีวิวจากแหล่งข้อมูล

ต่างๆ รองลงมา คือ ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด จากคำแนะนำของผู้อื่น และต่ำที่สุด คือ ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด จากความต้องการของตนเอง ตามลำดับ

(4.5) ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จะมีการแนะนำบอกต่อถึงผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่จังหวัดพังงาไปยังผู้อื่น รองลงมา คือ ในอนาคตจะกลับมาเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดซ้ำอีกครั้งในจังหวัดพังงา และต่ำที่สุด คือ รู้สึกประทับใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดในจังหวัดพังงา ตามลำดับ

5) ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 พฤติกรรมการท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 พบว่า เหตุผลหลักที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 1.2 พบว่า จำนวนชั่วโมงที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวันแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 พบว่า จำนวนวันที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 1.4 พบว่า ประเภทอุปกรณ์หลักที่ท่านใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 1.5 พบว่า บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับท่านแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 1.6 พบว่า ช่วงไตรมาสที่ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.1 พบว่า กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 2.2 พบว่า ความสะดวกในการเดินทาง ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 2.3 พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวก ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 2.4 พบว่า กิจกรรมส่งเสริมการตลาด ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.5 พบว่า สถานที่พักอาศัย ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

สมมติฐานที่ 2.6 พบว่า คุณภาพการบริการ ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน	
	ยอมรับ	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 1 พฤติกรรมการท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน		
สมมติฐานที่ 1.1 เหตุผลหลักที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน	✓	

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน	
	ยอมรับ	ปฏิเสธ
<p>สมมติฐานที่ 1.2 จำนวนชั่วโมงที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวันแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน</p>		✓
<p>สมมติฐานที่ 1.3 จำนวนวันที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงา แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน</p>	✓	
<p>สมมติฐานที่ 1.4 ประเภทอุปกรณ์หลักที่ท่านใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน</p>	✓	
<p>สมมติฐานที่ 1.5 บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับท่านแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน</p>	✓	
<p>สมมติฐานที่ 1.6 ช่วงไตรมาสที่ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน</p>		✓
<p>สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา</p>		
<p>สมมติฐานที่ 2.1 กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา</p>	✓	
<p>สมมติฐานที่ 2.2 ความสะดวกในการเดินทาง ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา</p>	✓	

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน	
	ยอมรับ	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 2.3 สิ่งอำนวยความสะดวก ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา	✓	
สมมติฐานที่ 2.4 กิจกรรมส่งเสริมการตลาด ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา		✓
สมมติฐานที่ 2.5 สถานที่พักอาศัย ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา		✓
สมมติฐานที่ 2.6 คุณภาพการบริการ ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา	✓	

5.3 อภิปรายผลการศึกษา

การศึกษา เรื่อง ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการศึกษาดังนี้

1) พฤติกรรมนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

(1.1) เหตุผลหลักที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ กิจกรรม Surfboard ถือเป็นกิจกรรมทางทะเลกิจกรรมหนึ่งที่นักท่องเที่ยว หรือนักกีฬาให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ซึ่งแต่ละคนย่อมมีเหตุผล และมีจุดประสงค์ในการเข้าร่วมที่แตกต่างกัน บางคนอาจจะเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงาเนื่องด้วยความเหมาะสมของระดับน้ำและคลื่นของทะเล บางคนอาจจะต้องการพักผ่อนและคลายเครียด ความเหนื่อยล้าจากการทำงาน หรืออาจจะต้องการรับชมความสวยงามและความอุดมสมบูรณ์ของทะเล และชายหาด ทำให้เห็นได้ว่านักท่องเที่ยวหรือนักกีฬาที่ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีจุดประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชรเชียงกุล (2558) ทำการศึกษา

แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อตอบสนองพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเชิงกีฬา ผลการศึกษาพบว่า มีจุดประสงค์การท่องเที่ยวจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อชมการแข่งขันกีฬา และสอดคล้องกับการศึกษาของ วรพงษ์ ภูมิบ่อพลับ (2561) ทำการศึกษาการท่องเที่ยวเชิงกีฬา โอกาสสำหรับจังหวัดชายแดนใต้ ผลการศึกษาพบว่า การติดตามชมกีฬาในมหกรรมการแข่งขันกีฬา และการเดินทางมาเพื่อเล่นกีฬา พร้อมทั้งการเดินทางท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ การท่องเที่ยวในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ นราธิวาส ปัตตานี ยะลา มีแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงามทั้งด้านธรรมชาติ ประเพณี ศาสนา วัฒนธรรมและการค้าชายแดน แต่ต้องพบกับอุปสรรคที่สำคัญ คือ สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สร้างความไม่มั่นใจต่อนักท่องเที่ยว ซึ่งทำให้นักท่องเที่ยวไม่กล้าเดินทางมาท่องเที่ยวส่งผลโดยตรงต่อความชบเซา และหดตัวของภาคเศรษฐกิจและภาคการท่องเที่ยว

(1.2) จำนวนชั่วโมงที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวันแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ การเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard โดยทั่วไปแล้ว ระยะเวลาในการเล่น Surfboard ไม่ได้มีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรม เพราะการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard อย่างน้อยต้องใช้เวลาโดยประมาณ 1 ชั่วโมงขึ้นไป ซึ่งทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว และจุดประสงค์หลักในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักท่องเที่ยว จึงแสดงให้เห็นได้ว่าจำนวนชั่วโมงในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักท่องเที่ยวไม่ได้มีผลต่อการตัดสินใจ แต่อาจจะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์หลักของนักท่องเที่ยวในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ขัดแย้งกับงานวิจัยของ พชรพร ขำหรั่ง (2564) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวผจญภัยของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดนครนายก ผลการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่ได้เลือกทำกิจกรรมที่โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า และทำกิจกรรมการล่องแก่ง/พายเรือคายัค โดยใช้เวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม 3-4 ชั่วโมงต่อครั้ง

(1.3) จำนวนวันที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพังงาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ การเดินทางมาท่องเที่ยวและเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ของนักท่องเที่ยวชาวไทย โดยส่วนใหญ่แล้ว นักท่องเที่ยวจะเดินทางท่องเที่ยวจำนวนเวลา 2 – 3 วัน เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่มีความเหมาะสมมากที่สุด และอาจจะตรงกับช่วงวันหยุดของที่ท่านทำงาน เช่น วันศุกร์ วันเสาร์ และวันอาทิตย์ เป็นต้น จึงมีผลทำให้จำนวนวันในการเดินทางท่องเที่ยวและเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความแตกต่างกัน ตามความสะดวกและความต้องการของนักท่องเที่ยว สอดคล้องกับแนวคิดของ วัชร เชียงกุล (2558) ทำการศึกษา แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อตอบสนองพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเชิงกีฬา ผลการศึกษาพบว่าท่องเที่ยวจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อตอบสนองพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเชิงกีฬา มีระยะเวลา

การท่องเที่ยว 2 วัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พชรพร ขำหรั่ง (2564) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวผจญภัยของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดนครนายก ผลการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่ เคยมาเที่ยววนครนายกครั้งละ 1-2 วัน

(1.4) ประเภทอุปกรณ์หลักที่ท่านใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ ประเภทของอุปกรณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีลักษณะการเล่นที่แตกต่างกัน และมีคุณสมบัติในการใช้งานที่แตกต่างกัน ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ชอบใช้อุปกรณ์ประเภท Shortboard ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มากที่สุด สามารถอธิบายได้ว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ชอบเล่น Surfboard โดยการเน้นลีลา ท่าทางในการโต้คลื่น การเลี้ยวโค้งที่มีความคล่องตัวสูง การลดอุโมงค์คลื่นหรือแม้กระทั่งการกระโดดไปตามเกลียวคลื่น อุปกรณ์ประเภท Shortboard จึงมีความเหมาะสมมากที่สุด แต่หากต้องการฝึกหัดมือใหม่ในการเล่น Surfboard สามารถเลือกอุปกรณ์ประเภท Softboard ได้ เพราะคุณสมบัติของอุปกรณ์ประเภทนี้เหมาะสำหรับมือใหม่ เนื่องจากวัสดุที่มีความอ่อนนุ่มทำให้โอกาสเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุที่รุนแรงนั้นน้อยกว่า และโดยปกติแล้วกระดานโต้คลื่นประเภทนี้จะลอยน้ำได้ดี และสามารถทรงตัวได้ง่ายกว่า จึงแสดงให้เห็นได้ว่าประเภทของอุปกรณ์ Surfboard มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พชรพร ขำหรั่ง (2564) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวผจญภัยของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดนครนายก ผลการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่เลือกทำกิจกรรมการล่องแก่ง/พายเรือคายัค โดยใช้อุปกรณ์ประเภทเรือคายัคในการทำกิจกรรมล่องแก่ง

(1.5) บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับท่านแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ การเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard โดยส่วนใหญ่เป็นการเข้าร่วมกิจกรรมทางทะเลเพียงคนเดียว ได้อยู่กับตัวเองมากขึ้น และแต่ละบุคคลย่อมมีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมที่แตกต่างกัน ทำให้นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ที่เดินทางมาเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard เพียงคนเดียว จะมีการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ได้ง่ายกว่ามากกับเพื่อนหรือญาติพี่น้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พชรพร ขำหรั่ง (2564) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวผจญภัยของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดนครนายก ผลการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่ท่องเที่ยวผจญภัยของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดนครนายก ส่วนใหญ่เดินทางท่องเที่ยวกับครอบครัว/ญาติพี่น้อง และนอกจากนี้ยังพบว่า บุคคลที่ร่วมเดินทางท่องเที่ยว มีผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวผจญภัยของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดนครนายก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(1.6) ช่วงไตรมาสที่ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงาไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ ในสมัยอดีตการเดินทางไปท่องเที่ยวทะเลหรือการเข้าร่วมกิจกรรมทางทะเล ส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวนิยมเดินทางไปท่องเที่ยวในช่วงฤดูร้อน – ฤดูฝน หรือในช่วงไตรมาสที่ 2 และ 3 เพราะเป็นช่วง High season และสภาพบรรยากาศมีความเหมาะสมต่อการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard หรือกิจกรรมทางทะเลมากที่สุด แต่ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่า นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวทะเล จะมีในทุกไตรมาสของปี เนื่องด้วยนักท่องเที่ยวชาวไทย จะเดินทางท่องเที่ยวในทุกครั้งที่มีโอกาส หรือทุกวันหยุดประจำปี หรือลาพักร้อน ซึ่งหากนักท่องเที่ยวกลุ่มนี้ มีโอกาสและวัน เวลาที่เหมาะสม ก็จะเดินทางท่องเที่ยวทันที โดยไม่ได้คำนึงถึงช่วงไตรมาส หรือฤดูกาล ทำให้ช่วงไตรมาส ไม่ได้มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard สอดคล้องกับแนวคิดของ วิชระ เชียงกุล (2558) ทำการศึกษา แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อตอบสนองพฤติกรรมนักท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเชิงกีฬา ผลการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวมีพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาส่วนใหญ่มีความถี่ในการท่องเที่ยวอยู่ที่ 2 ครั้งต่อปี

2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

(2.1) กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อาจเป็นเพราะ การที่นักท่องเที่ยวจะตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard อาจจะต้องมีการคำนึงถึงรูปแบบของกิจกรรมที่มีความเหมาะสม และความหลากหลายของกิจกรรม ที่ตรงกับความต้องการในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ซึ่งนักท่องเที่ยวจะต้องมีการพิจารณาถึงความเหมาะสมทั้งในด้านของระยะเวลา ความน่าสนใจ และรูปแบบของกิจกรรมที่จะสามารถตอบสนองต่อความต้องการและและวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ได้อย่างมากที่สุด ดังนั้น จึงทำให้เห็นได้ว่ากิจกรรม Surfboard ที่เข้าร่วมมีผลต่อการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard สอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรรัตน์ พันพโยคย์ (2564) ทำการศึกษาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาของนักท่องเที่ยวในเมืองกีฬา จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ด้านการเลือกกิจกรรมในการท่องเที่ยวเชิงกีฬา มีผลต่อพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาของนักท่องเที่ยวในเมืองกีฬา จังหวัดชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับแนวคิดของ Dickman (1996) กล่าวว่า สถานที่ท่องเที่ยวควรจัดให้มีกิจกรรมต่างๆ (Activities) ที่นักท่องเที่ยวสามารถทำในช่วงเวลาที่พำนักและท่องเที่ยว ณ สถานที่นั้น เพื่อเพิ่มความน่าสนใจของการท่องเที่ยวและช่วงเวลาพักผ่อนของนักท่องเที่ยว กิจกรรมต่างๆ ควรมีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยวด้วย อาทิ กิจกรรมที่เกี่ยวกับการจับจ่ายใช้สอย กิจกรรมทางทะเล เช่น ดำน้ำ ว่ายน้ำ กิจกรรมในแหล่ง

ท่องเที่ยว เช่น กิจกรรมเดินป่า กิจกรรมดูนก กิจกรรมส่องสัตว์ กิจกรรมแสง สีเสียง ในสถานที่ท่องเที่ยวอื่นๆ เป็นต้น

(2.2) ความสะดวกในการเดินทาง ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อาจเป็นเพราะ การเดินทางในจังหวัดพังงาอาจเป็นเรื่องที่ยากสำหรับนักท่องเที่ยว ในการที่จะวางแผนการเดินทางหรือการเช่า/ยืมรถ เพื่อที่จะสามารถช่วยอำนวยความสะดวกในการเดินทางตลอดเวลาในการท่องเที่ยว ซึ่งหากทางจังหวัดพังงามีระบบการคมนาคมขนส่งให้บริการตลอดเวลาได้ 24 ชั่วโมง อาจจะทำให้นักท่องเที่ยวเกิดการตัดสินใจได้ง่ายขึ้น และมีป้ายบอกเส้นทางในการเดินทางไปยังสถานที่ต่างๆ อย่างชัดเจน เข้าถึงได้ง่ายสะดวกและไม่ซับซ้อน ก็อาจจะเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้นักท่องเที่ยวเกิดการตัดสินใจมาเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ได้ง่ายมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธมนวรรณ บิณฑวิหค (2564) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมของคนไทย ผลการศึกษาพบว่า ด้านความสะดวกในการเดินทาง มีความสัมพันธ์กับปัจจัยกระตุ้นการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงกีฬา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และสอดคล้องกับแนวคิดของ Middleton (1994) ได้กล่าวถึงปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ไว้ว่าความสะดวกในการเดินทาง (Transport Factor) คือ การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวที่ต้องการ มีความยากง่ายเพียงใด เช่น มีสายการบินที่บินตรงถึงจุดหมายปลายทางที่ต้องการหรือไม่ เวลาที่ใช้ในการเดินทางมากน้อยเพียงใด

(2.3) สิ่งอำนวยความสะดวก ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อาจเป็นเพราะ การให้บริการแก่นักท่องเที่ยวที่ตัดสินใจเดินทางมาเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา การให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกถือเป็นเรื่องที่สำคัญไม่ว่าจะเป็นในด้านของอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการเข้าร่วมกิจกรรม เช่น เซิร์ฟบอร์ด เสื้อชูชีพ เป็นต้น หรือสถานที่การจัดกิจกรรมต้องมีความเหมาะสมแก่การเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีป้ายสัญลักษณ์บ่งบอกถึงขั้นตอนและวิธีการและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อการใช้งานของนักท่องเที่ยว และทำให้นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจและประทับใจได้อย่างมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ วิคเนีย มายอร์ (2555) ได้กล่าวว่า เนื่องจากนักท่องเที่ยวเดินทางมาไกลจากบ้านย่อมต้องการสิ่งจำเป็นหลายอย่างในการตอบสนองความต้องการของชีวิต ซึ่งสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญในการท่องเที่ยว ได้แก่ ที่พักเป็นที่สำคัญในการเดินทาง นักท่องเที่ยวอาจพักกับญาติ หรือเพื่อนแต่อีกส่วนหนึ่งต้องการที่พักลักษณะอื่นๆ ร้านอาหารและเครื่องดื่มเพื่อรองรับความต้องการของนักท่องเที่ยว สถานบริการ เช่น ร้านขายของที่ระลึก ร้านซักรีด สถานที่นันทนาการ และปัจจัยพื้นฐานทางการท่องเที่ยวที่สำคัญ ได้แก่ ระบบสื่อสารการคมนาคมสาธารณูปโภคในแหล่งท่องเที่ยว มีความสำคัญอย่างยิ่ง ปัจจัยพื้นฐานดังกล่าว นอกจาก

อำนวยความสะดวกสบายแก่นักท่องเที่ยวแล้ว ยังทำให้ได้รับความสะดวกสบายขึ้นเนื่องจากการพัฒนาระบบสื่อสารการคมนาคมและสาธารณูปโภคดังกล่าว

(2.4) กิจกรรมส่งเสริมการตลาด ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อาจเป็นเพราะ กิจกรรม Surfboard เป็นกิจกรรมทางทะเลที่นักท่องเที่ยวต่างก็รับรู้กันโดยทั่วไป ว่าเป็นกิจกรรมพื้นฐานที่ต้องมีในทุกสถานที่ที่เป็นทะเล ทำให้การกิจกรรมส่งเสริมการตลาด อาจจะยังไม่จำเป็นสำหรับกิจกรรม Surfboard เนื่องด้วยนักท่องเที่ยวต่างก็มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมที่ชัดเจนของตนเอง จึงไม่ได้นำปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดประกอบการตัดสินใจ สอดคล้องกับแนวคิดของ Middleton (1994) ได้กล่าวถึงปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ไว้ว่า การโฆษณาประชาสัมพันธ์ (Advertising a public relations) เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลให้แหล่งท่องเที่ยวแห่งหนึ่งแห่งใดได้รับความสนใจหรือเป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยวมากกว่าแห่งอื่น ดังนั้นในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจึงมีการแข่งขันในการประชาสัมพันธ์เพื่อนำนักท่องเที่ยวที่กำลังตัดสินใจเลือกของตนเป็นจุดหมายปลายทางของการเดินทางท่องเที่ยว

(2.5) สถานที่พักอาศัย ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อาจเป็นเพราะ นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความตั้งใจที่จะมาพักผ่อนหรือคลายเครียดกับการเข้าร่วมกิจกรรมโดยเฉพาะเลย สถานที่พักอาศัยจึงอาจยังไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่จะสามารถส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมได้ แสดงให้เห็นได้ว่าสถานที่พักอาศัยเป็นในรูปแบบหรือลักษณะใดก็ได้ นักท่องเที่ยวสามารถเข้าพักได้ทั้งสิ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Dickman (1996) กล่าวว่า สถานที่ท่องเที่ยวควรมีจำนวนที่พักที่เพียงพอ พร้อมทั้งมีความหลากหลายด้านราคาและบริการและมีความเหมาะสมต่อสถานที่ และที่พักควรอยู่ไม่ไกลจากแหล่งท่องเที่ยวมากนัก ทำให้นักท่องเที่ยวสามารถเดินทางมายังแหล่งท่องเที่ยวได้ง่ายและมีความปลอดภัยที่พักในแหล่งท่องเที่ยว (Accommodation) เช่น โรงแรม รีสอร์ท บังกะโล เกสต์เฮาส์ อพาร์ทเมน ฯลฯ

(2.6) คุณภาพการบริการ ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา อาจเป็นเพราะ การเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดพังงาของนักท่องเที่ยว ที่ให้ความสนใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard บางกลุ่มอาจจะยังไม่มีความรู้ และข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ซึ่งการที่มีศูนย์ให้บริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวหรือขอความช่วยเหลือสำหรับบริการผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีหน่วยงานตรวจสอบ กำกับดูแล ด้านความปลอดภัยของการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด และมีขั้นตอนในการติดต่อสื่อสารเพื่อประสานกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว อาจจะช่วยทำให้การตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ของนักท่องเที่ยวชาวไทยสามารถตัดสินใจง่ายและรวดเร็วได้

มากยิ่งขึ้น และสร้างการรับรู้ให้ความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม Surfboard ได้อย่างถูกต้องและชัดเจน ทำให้นักท่องเที่ยวเกิดความรู้สึกประทับใจและกล้าตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ได้ในที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัทมพร อิมวิทยา (2564) ทำการศึกษาแรงจูงใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยเจเนอเรชันวายต่อการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ด้านปัจจัยดึงที่มีระดับความสำคัญมากที่สุดคือ สถานที่บริการมีความสะอาดและมีบรรยากาศที่ถูกสุขอนามัย พนักงานให้บริการมีความเชี่ยวชาญชำนาญสถานที่ให้บริการมีความน่าเชื่อถือ สินค้าและบริการมีราคาที่เหมาะสม และสถานที่ให้บริการมีความเป็นส่วนตัว

5.4 ข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา ผู้วิจัยสามารถนำเสนอข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1) ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

(1.1) ด้านกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่เข้าร่วม ทางการท่องเที่ยวกีฬาจังหวัด (ททจ.) ควรมีการพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับความต้องการของนักท่องเที่ยวชาวไทยมากขึ้น และให้บริการได้อย่างครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด มีการพัฒนาระบบการรักษาความปลอดภัยที่หลากหลายมิติ เช่น มาตรฐานของอุปกรณ์ ความเชี่ยวชาญการเตรียมความพร้อมสำหรับการช่วยชีวิตกรณีเกิดอุบัติเหตุ เพื่อสร้างความมั่นใจและความไว้วางใจในการใช้บริการของนักท่องเที่ยวได้อย่างสูงสุด

(1.2) ด้านความสะดวกในการเดินทาง ทางนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ควรมีการพัฒนาปรับปรุงสถานที่จัดกิจกรรมมีระบบคมนาคมขนส่งให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น รถยนต์รถเช่า ให้บริการแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม และมีการจัดสถานที่ให้เพียงพอต่อที่จอดรถให้แก่ผู้ที่มาเข้าร่วมกิจกรรม

(1.3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ทางนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ควรมีการจัดเตรียมเซิร์ฟบอร์ดให้เพียงพอต่อจำนวนนักท่องเที่ยวหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรม และปรับปรุงสัญญาณโทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต (WIFI) ให้มีความเสถียรภาพมากขึ้น และให้บริการได้อย่างทั่วถึง

(1.4) ด้านกิจกรรมส่งเสริมการตลาด ทางการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ควรมีการจัดแพ็คเกจราคาพิเศษให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ได้เลือกใช้บริการได้ตามความเหมาะสม จัดทำโปรโมชั่นลดราคาที่พักสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ได้ง่ายมากยิ่งขึ้น

(1.5) ด้านสถานที่พักอาศัย ทางนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ควรจัดสรรที่พักให้เพียงพอต่อการรองรับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม และมีประเภทที่พักให้กับนักท่องเที่ยวได้เลือกได้อย่างหลากหลาย ตามความต้องการในการเข้าพัก และมีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานที่พักอาศัยมีความเหมาะสมกับการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard เพื่อสร้างความประทับใจให้กับนักท่องเที่ยวได้อย่างสูงสุด

(1.6) ด้านคุณภาพการบริการ ทางการท่องเที่ยวกีฬาจังหวัด (ทกจ.) และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ควรมีการแบ่งหน้าที่ต่อความรับผิดชอบของบุคลากรในหน่วยงานมีความชัดเจน และไม่ซับซ้อน มีพนักงานคอยบริการให้ความช่วยเหลือในด้านของการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด เพื่อที่จะสามารถอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ให้กับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(2.1) ผลการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) การท่องเที่ยวกีฬาจังหวัด (ทกจ.) และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่จะนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการภายในให้มีประสิทธิภาพ และกระบวนการให้บริการ ตอบสนองต่อความต้องการให้กับนักท่องเที่ยวชาวไทยได้อย่างสูงสุด

(2.2) ทางการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดในจังหวัดพังงาให้กับนักท่องเที่ยวชาวไทยได้รู้จักมากขึ้น และสามารถจูงใจให้นักท่องเที่ยวชาวไทยได้รู้จักกิจกรรมอื่นๆ ในจังหวัดพังงามากขึ้นอีกด้วย

(2.3) จากผลการศึกษาทำให้ทางนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการจัดเตรียมและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อมที่จะให้บริการแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น แหล่งสาธารณูปโภค โรงพยาบาล รถโดยสารประจำทาง เพื่อที่จะสามารถรองรับต่อจำนวนนักท่องเที่ยวได้อย่างสูงสุด

3) ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งถัดไป

(3.1) ในการศึกษาครั้งต่อไปอาจมีการศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา เนื่องจากพฤติกรรมของมนุษย์ในปัจจุบันมีหลากหลายก่อให้เกิดการตัดสินใจที่ซับซ้อนมากขึ้น ดังนั้นในการศึกษาเพื่อจะนำไปพัฒนา ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ประกอบ เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่เพิ่มขึ้น และสามารถพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

(3.2) ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการขยายขอบเขตของประชากร เพื่อศึกษากลุ่มประชากรที่หลากหลายและสามารถเปรียบเทียบความสัมพันธ์และความแตกต่างแต่ละพื้นที่ได้

(3.3) การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ ฉะนั้นในการศึกษางานวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของการวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่ เพื่อให้ได้รับข้อมูลเชิงลึกและความหลากหลายของ ข้อมูล



บรรณานุกรม

- กรมประชาสัมพันธ์. (2565). ททท. ชี้กระแส Sport Tourism “ท่องเที่ยวเชิงกีฬา” มาแรง!. สืบค้นจาก <https://www.prd.go.th/th/content/category/detail/id/9/iid/86512>
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2565). สรุปสถานการณ์พักแรม จำนวนผู้เยี่ยมชม และรายได้จากผู้เยี่ยมชม เดือนตุลาคม 2565. สืบค้นจาก <https://www.mots.go.th/news/category/657>
- กฤติกา สายณะรัตน์ชัย. (2563). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวรถไฟ ในสถานการณ์โควิด-19. *วารสารวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*, 4(2), 47-60.
- กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัดพังงา. (2564). รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จังหวัดพังงา. สืบค้นจาก <https://www.phangnga.go.th/index.php/th/phangnga-plan/2019-06-14-11-17-43>
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2561). *สถิติสำหรับงานวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: หจก.สามลดา.
- กาญจนา จันทระจิต และคณะ. (2565). การท่องเที่ยวไทยฟื้นตัวแล้วหรือยัง?. สืบค้นจาก <http://www.fpojourn.com/thai-tourism-situation/>
- ฉลองศรี พิมลสมพงศ์. (2557). *การวางแผนและพัฒนาตลาดการท่องเที่ยว*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ฉัตยาพร เสมอใจ. (2550). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ: วีพรินท์.
- ชมรมกระดานโต้คลื่นจังหวัดพังงา. (2565). *จำนวนผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรมโต้คลื่นประจำปี 2562-2565*. จังหวัดพังงา.
- ชัยณรงค์ ศรีรักษ์. (2563). *พฤติกรรมการท่องเที่ยวข้ามแดนผ่านจุดผ่อนปรนชั่วคราวของนักท่องเที่ยวชาว สปป. ลาว ในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- ชูชัย สมितिไกร. (2560). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ณัฐนันท์ นันทสิงห์. (2561). *พฤติกรรม และทัศนคติที่มีต่อการท่องเที่ยวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ภายหลังการรับชมละครเรื่องบุพเพสันนิวาส*. (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ณัฐนิการ์ ปานมาศ. (2560). *ความพึงพอใจและพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาทางน้ำในเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ณัฐริกา ปานมาศ. (2561). *ความพึงพอใจและพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาทางน้ำในเกาะ สมุย*

- จังหวัดสุราษฎร์ธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ถวัลย์ วรเทพพิพัฒน์. (2556). *แนวความคิด กระบวนการ และโครงสร้างการตัดสินใจ*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนวัตร ครอบประเสริฐ, สมชนก ภาสกรจรัส และพันธุมดี เกตตะ. (2557). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประเภตนักท่องเที่ยวญี่ปุ่น ในจังหวัดเชียงใหม่. *วารสารวิทยาการจัดการ (สาขาพาณิชยศาสตร์และการบัญชี)*, 31(2), 11-16.
- ธมนวรรณ บินชวิหค. (2564). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเอ็กซ์ตรีมของคนไทย*. (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ธัญชนก แวแ้ว. (2557). *พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปประเทศเกาหลีหรือญี่ปุ่น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา. (2560). *การจัดการทรัพยากรมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว*. กรุงเทพฯ: เพ็รินซ์ข้าหลวง พรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- บุญเลิศ ตั้งจิตวัฒนา. (2555). *พฤติกรรมนักท่องเที่ยว*. นนทบุรี: เพ็รินซ์ข้าหลวง พรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- ปนัดดา ศรีบุศย์ดี. (2560). *การวิเคราะห์พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนภายหลังวิกฤตการณ์การเมืองไทยในกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ปณัสยา สิริรุ่งโรจน์กนก. (2559). *พฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว กรณีศึกษา ตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปภัสมน ทองศรี. (2563). *พฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อตลาดน้ำ คลองลัดมะยม*. (สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- เพชรพร ขำหรั่ง. (2564). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวผจญภัยของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดนครนายก*. (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยพะเยา.
- พิบูล ทีปะปาล. (2555). *การจัดการเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: อมร.
- พิศณุ นิลกลัด. (2564). *Surfskate กับ Surfboard*. สืบค้นจาก https://www.maticchonweekly.com/column/article_410186
- ภาวิณี กาญจนานา. (2559). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รวิวรรณ โปรรุ่งโรจน์. (2558). *พฤติกรรมนักท่องเที่ยว*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- เลิศพร ภาระสกุล. (2559). *พฤติกรรมนักท่องเที่ยว*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วจนะ ภูมานี. (2555). การตัดสินใจของผู้บริโภค. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วชิราภรณ์ โลหะชาละ. (2558). พฤติกรรมนักท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: พี.เอ็น.เค.แอนด์สกาย.
- วรพงษ์ ภูมิบ่อปลับ. (2561). การท่องเที่ยวเชิงกีฬาโอกาสสำหรับจังหวัดชายแดนใต้. *Veridian E-Journal Silpakorn University*, 11, 2.
- วัชรเชียงกุล. (2558). แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดบุรีรัมย์เพื่อตอบสนองพฤติกรรมนักท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเชิงกีฬา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วาธิยา จุนเนียง. (2564). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการและกลุ่มอ้างอิงที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสถานที่พักตากอากาศ จังหวัดกาญจนบุรี ในช่วงโควิด 19. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยรังสิต.
- วิดิเนียบ มายอร์. (2555). แรงจูงใจการท่องเที่ยวและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวบ่อน้ำร้อนรักษะวารินและบ่อน้ำร้อนพรรั้ง จังหวัดระนอง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- วินันทา ดวงสุวรรณ. (2560). การเปิดรับสื่อ พฤติกรรมการบริโภค และทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อผ้าไหมมัดดอยคำ. (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2560). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ: ซีระฟิล์มและไซเท็ก.
- สุทธิดา มั่งหิ้นด้ว. (2564). พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวในเขตพื้นที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. (ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด.
- หทัยทัต มณีชาติ. (2562). พฤติกรรมการบริโภคและความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดขนมไข่มุก กรณีศึกษา Tiger Sugar. (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดพังงา. (2565). หาดเขาหลัก. สืบค้นจาก <https://www.phangngapao.go.th/travel/detail/93>
- อภิดิษฐ อุทิศธรรมศักดิ์. (2559). ทัศนคติของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงถวิลหาอดีต กรณีศึกษาเพลินวาน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- อมรรัตน์ พันพยัคฆ์. (2564). พฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาของนักท่องเที่ยวในเมืองกีฬา จังหวัดชลบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.
- อานนท์ สีดาศิง. (2559). รูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาอีสปอร์ตโดยการประยุกต์ทฤษฎีการแลกเปลี่ยนทางสังคม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยบูรพา.

- อิสระ อูปตี. (2560). *แรงจูงใจ การเปิดรับข่าวสาร การตัดสินใจ และรูปแบบการเดินทางท่องเที่ยวของผู้พิการ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- Aaker, D. A. (1996). *Managing brand equity: Capitalizing on the value of a brand name*. New York: Free Press.
- Best, J. B. (1981). *Research in Education*. Hoboken, NJ: Prentice-Hall.
- Brymer, Downey, G., & Gray, T. (2009). Extreme Sports as a Precursor to Environmental Sustainability. *J Sport & Tourism*, 14(1), 1-12.
- Brymer, E., & Oades, L. (2008). Extreme Sports: A Positive Transformation in Courage and Humility. *Journal of Humanistic Psychology*, 49(2), 124-140.
- Brymer, Feletti, F., Monasterio, E., & Schweitzer, R. (2020). Editorial: Understanding Extreme Sports: A Psychological Perspective. *Frontiers in Psychology*, 10, 3029.
- Chillpainai. (2561). Surfing Destination โต๊ะคลื่นทะเลพังงา แคกล้ำก็ไม่มีอะไรให้กังวล. สืบค้นจาก <https://www.chillpainai.com/scoop/9611/>
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling Techniques* (Vol. 3). John Wiley & Sons: New York.
- Cohend, E. (1979). A Phenomenology of tourist experience. *Sociology*(13), 179-201.
- Dash MV. (2565). สถานการณ์แนวโน้มการท่องเที่ยวในประเทศไทย. สืบค้นจาก <https://www.dashmv.com/situation-trend-tourism/>
- Dickman, C. (1996). *Overview of the Impacts of Feral Cats on Australian Native Fauna*.
- Hawkins, D. I., & Mothersbaugh, D. L. (2013). *Consumer Behavior : building marketing strategy* (Vol. 12). New York: McGraw Hill.
- Jakob, T. (2018). Argumentative Essay: Extreme Sports Tourism A profitable growth of a niche market. Retrieved from <https://www.academia.edu/39207920/Argumentative>
- Johnston, E. (2013). 5 Steps to understanding your customer's buying process. Retrieved from <http://www.b2bmarketing.net/en-gb/resources/blogs>
- Kotler, & Armstrong, G. (2009). *Principles of marketing* Upper Saddle, NJ: Pearson.
- Kotler, P. (2003). *Marketing Management*. Hoboken, NJ: Prentice-Hall.
- Lovelock, C. H. (1996). *Service Marketing*. Hoboken, NJ: Prentice-Hall.
- Middleton, V. T. C. (1994). *Marketing in Travel and Tourism*. Oxford: Butterworth Heinemann.
- Mowen, J. C., & Minor, M. (1988). *Consumer Behavior*. Hoboken, NJ: Prentice-Hall.

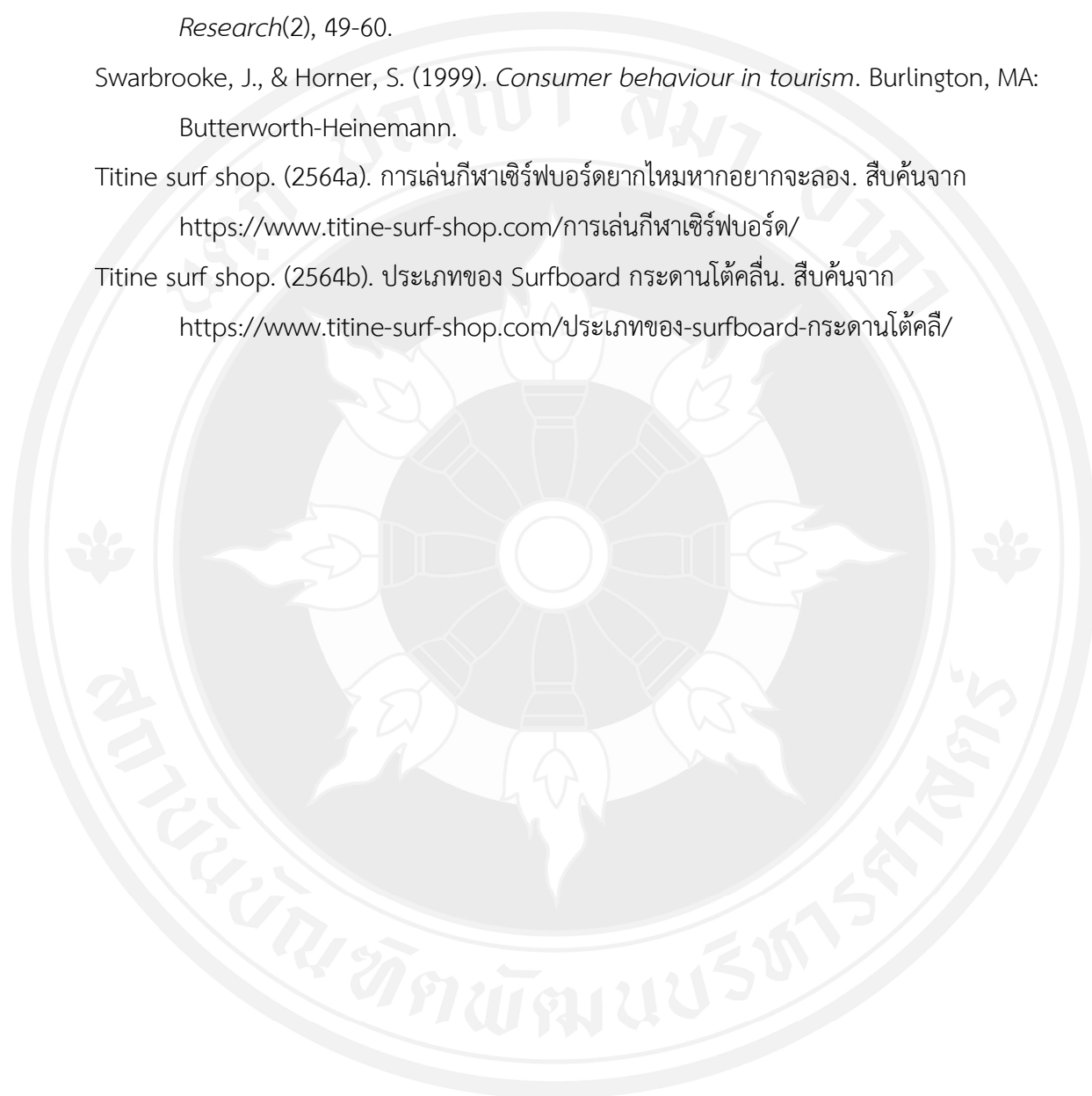
Perreault, W. D., Dorden, D. K., & Dorden, W. R. (1979). A Psychological Classification of Vacation Life-styles. *Journal of Leisure Research*(9), 208-224.

Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). On the Use of Content Specialists in the Assessment of Criterion-Referenced Test Item Validity. *Tijdschrift Voor Onderwijs Research*(2), 49-60.

Swarbrooke, J., & Horner, S. (1999). *Consumer behaviour in tourism*. Burlington, MA: Butterworth-Heinemann.

Titine surf shop. (2564a). การเล่นกีฬาเซิร์ฟบอร์ดยากไหมหากอยากจะทำลอง. สืบค้นจาก <https://www.titine-surf-shop.com/การเล่นกีฬาเซิร์ฟบอร์ด/>

Titine surf shop. (2564b). ประเภทของ Surfboard กระดานโต้คลื่น. สืบค้นจาก <https://www.titine-surf-shop.com/ประเภทของ-surfboard-กระดานโต้คลื่น/>







ภาคผนวก ก

ตัวอย่างแบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนสำคัญของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในหัวข้อเรื่อง “ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา” ดังนั้น ข้อมูลของท่านที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้จะเก็บเป็นความลับและนำมาใช้ประโยชน์ เพื่อการศึกษาเท่านั้น ผู้วิจัยจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามนี้ ตามความเป็นจริงทุกข้อ โดยแบบสอบถามได้แบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อคำถามคัดกรองผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ลักษณะประชากรศาสตร์
- ตอนที่ 3 พฤติกรรมการท่องเที่ยว
- ตอนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว
- ตอนที่ 5 การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)
- ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

พงศกร เกตุประภากร
นักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อคำถามคัดกรองผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าตัวเลือกที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. ท่านคือนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เคยตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ในจังหวัดพังงา

- ใช่ ไม่ใช่ (จบแบบสอบถาม)

ตอนที่ 2 ลักษณะประชากรศาสตร์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าตัวเลือกที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง 3. เพศทางเลือก

2. อายุ

1. 20 – 25 ปี 2. 26 – 30 ปี
 3. 31 – 35 ปี 4. 36 – 40 ปี
 5. 41 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

1. โสด
 2. สมรส/อยู่ด้วยกัน
 3. หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษา

1. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
 2. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า/ปวส.
 3. ปริญญาตรี
 4. ปริญญาโท
 5. ปริญญาเอก

5. อาชีพ

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. นักเรียน/นักศึกษา | <input type="checkbox"/> 2. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน |
| <input type="checkbox"/> 3. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> 4. รับจ้างทั่วไป |
| <input type="checkbox"/> 5. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> 6. พ่อบ้าน/แม่บ้าน/ว่างงาน |
| <input type="checkbox"/> 7. นักกีฬา | <input type="checkbox"/> 8. อื่นๆ โปรดระบุ..... |

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 15,000 บาท | <input type="checkbox"/> 2. 15,000 – 25,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 3. 25,001 – 35,000 บาท | <input type="checkbox"/> 4. 35,001 – 45,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 5. 45,001 บาทขึ้นไป | |

7. ภูมิลำเนา

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. กรุงเทพมหานคร | <input type="checkbox"/> 2. ภาคกลาง |
| <input type="checkbox"/> 3. ภาคตะวันตก | <input type="checkbox"/> 4. ภาคตะวันออก |
| <input type="checkbox"/> 5. ภาคใต้ | <input type="checkbox"/> 6. ภาคเหนือ |
| <input type="checkbox"/> 7. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | |

ตอนที่ 3 พฤติกรรมการท่องเที่ยว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าตัวเลือกที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เหตุผลหลักที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา

- 1. ระดับน้ำและคลื่นมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard
- 2. ทิศทางและความแรงของลมมีความเหมาะสมกับทักษะการเล่น Surfboard
- 3. ต้องการพักผ่อนและคลายเครียด
- 4. ความพร้อมของอุปกรณ์และครูผู้สอนการเล่นเซิร์ฟบอร์ด
- 5. กิจกรรมในการเล่น Surfboard มีความน่าสนใจ
- 6. ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard มีความเหมาะสม
- 7. ความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทะเลและชายหาด
- 8. มีที่พักในพื้นที่ให้เลือกอย่างหลากหลาย

9. ความสะดวกในการเดินทางเข้าแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมการท่องเที่ยวต่างๆ เช่น เส้นทาง การเดินทาง ความหลากหลายของยานพาหนะ

10. พื้นที่ที่มีชื่อเสียงในเรื่องกิจกรรม Surfboard

11. อื่นๆ โปรดระบุ.....

2. จำนวนชั่วโมงที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อวัน

1. น้อยกว่า 2 ชั่วโมง

2. 2 – 3 ชั่วโมง

3. 4 – 5 ชั่วโมง

4. มากกว่า 5 ชั่วโมง

3. จำนวนวันที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ต่อครั้งที่มาพัก

1. 1 – 2 วัน

2. 2 – 3 วัน

3. 4 – 5 วัน

4. มากกว่า 5 วัน

4. ประเภทอุปกรณ์หลักที่ท่านใช้ในของการเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard

1. Softboard

2. Shortboard

3. Funboard

4. Longboard

5. บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard กับท่าน

1. คนเดียว

2. ครอบครัว/ญาติพี่น้อง

3. เพื่อน/เพื่อนร่วมงาน

4. สามเณร/ภรรยา/บุตร

5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

6. ช่วงไตรมาสที่ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard

1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม - มีนาคม)

2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน)

3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน)

4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม - ธันวาคม)

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา อยู่ในระดับใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านเพียงคำตอบเดียว

ระดับคะแนนความคิดเห็น

(5) = มากที่สุด (4) = มาก (3) = ปานกลาง (2) = น้อย (1) = น้อยที่สุด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านกิจกรรม Surfboard ที่เข้าร่วม					
1. กิจกรรมของเซิร์ฟบอร์ดมีให้เข้าร่วมหลากหลายรูปแบบ					
2. กิจกรรมของเซิร์ฟบอร์ดมีความน่าสนใจและตรงกับความต้องการของผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard					
3. การเข้าร่วมกิจกรรมมีความเหมาะสม และได้รับบริการครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด					
4. มีระบบการรักษาความปลอดภัยหลากหลายมิติ เช่น มาตรฐานของอุปกรณ์ ความเชี่ยวชาญการเตรียมความพร้อมสำหรับการช่วยชีวิต กรณีเกิดอุบัติเหตุ					
5. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม					
ด้านความสะดวกในการเดินทาง					
1. สถานที่จัดกิจกรรมมีที่จอดรถเพียงพอต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม					
2. สถานที่จัดกิจกรรมมีเส้นทางการเดินทางเข้าถึงง่าย สะดวกไม่ซับซ้อน					
3. สถานที่จัดกิจกรรมมีระบบคมนาคมขนส่งที่หลากหลาย เช่น รถยนต์ รถเช่า ให้บริการแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม					
4. ระบบคมนาคมขนส่งมีให้บริการตลอดเวล 24 ชม.					
5. มีแสงสว่างที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงตลอดเส้นทางการเดินทางในจังหวัด					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม					
1. สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสมแก่การเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด					
2. มีจำนวนเซิร์ฟบอร์ดที่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
Surfboard					
3. มีสัญญาณโทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต (WIFI) ให้บริการอย่างทั่วถึง					
4. มีป้ายสัญลักษณ์บอกถึงวิธีการและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างชัดเจน					
5. มีเสื้อชูชีพเตรียมพร้อมให้สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ที่เข้าร่วมกิจกรรม					
ด้านส่งเสริมการตลาด					
1. มีบริการสอนเล่นกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดให้กับนักท่องเที่ยวที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม					
2. การจัดทำโปรโมชั่นลดราคาที่พักสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม					
3. มีการจัดแพ็คเกจราคาพิเศษให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ได้เลือกใช้บริการได้ตามความเหมาะสม					
4. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม Surfboard ให้กับนักท่องเที่ยวที่ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดอย่างสม่ำเสมอ					
5. มีการสร้างความสัมพันธ์กับนักท่องเที่ยว เช่น การจัดทำสมาชิก หรือมอบส่วนลดอาหารและเครื่องดื่มให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม					
ด้านสถานที่พักอาศัย					
1. มีที่พักเพียงพอต่อการรองรับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard ที่มาเข้าร่วมกิจกรรม Surfboard					
2. คุณภาพของการให้บริการภายในสถานที่พักอาศัยได้มาตรฐานและมีความเหมาะสม					
3. ประเภทที่พักมีให้เลือกหลากหลาย					
4. สิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานที่พักอาศัยมีความเหมาะสมกับการทำร่วมกิจกรรม Surfboard					
5. สภาพแวดล้อมทางกายภาพโดยรอบของสถานที่พักอาศัยมีความเหมาะสมกับการทำร่วมกิจกรรม Surfboard					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจร่วมกิจกรรม Surfboard ในจังหวัดพังงา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณภาพการบริการ					
1. มีศูนย์ให้บริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวหรือขอความช่วยเหลือสำหรับบริการผู้เข้าร่วมกิจกรรม Surfboard					
2. มีพนักงานคอยบริการให้ความช่วยเหลือในด้านของการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด					
3. มีหน่วยงานตรวจสอบ กำกับดูแล ด้านความปลอดภัยของการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด					
4. มีขั้นตอนในการติดต่อสื่อสารเพื่อประสานกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว					
5. การแบ่งหน้าที่ต่อความรับผิดชอบของบุคลากรในหน่วยงาน มีความชัดเจน และไม่ซับซ้อน					

ตอนที่ 5 การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) อยู่ในระดับใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านเพียงคำตอบเดียว

ระดับคะแนนความคิดเห็น

(5) = มากที่สุด (4) = มาก (3) = ปานกลาง (2) = น้อย (1) = น้อยที่สุด

การตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard)	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการตระหนักถึงปัญหา					
1. กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดมีลักษณะที่ตรงกับความต้องการในการเข้าร่วมกิจกรรมของท่าน					
2. ความหลากหลายของกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด ในจังหวัดพังงา เป็นสิ่งจูงใจทำให้ท่านเกิดการตัดสินใจมา					
3. เมื่อท่านต้องการเข้าร่วมกิจกรรมทางทะเล กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดจะเป็นสิ่งแรกที่ท่านตัดสินใจเข้าร่วม					
ด้านการค้นหาข้อมูล					
1. ท่านมีการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมเซิร์ฟ					

บอร์ดจากแหล่งต่างๆ ก่อนการตัดสินใจเข้าร่วม					
2. ท่านมีการค้นหา/สอบถามข้อมูลจากบุคคลใกล้ชิดก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด					
3. ท่านมีการศึกษารีวิวการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ก่อนการตัดสินใจเข้าร่วม					
ด้านการประเมินทางเลือก					
1. ท่านพิจารณาถึงความจำเป็นก่อนการตัดสินใจการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด					
2. ท่านคำนึงถึงภาพลักษณ์ ความมีชื่อเสียง หรือค่านิยม เพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด					
3. ท่านพิจารณาถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด					
ด้านการตัดสินใจ					
1. ท่านตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด จากคำแนะนำของผู้อื่น					
2. ท่านตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด จากความต้องการของตนเอง					
3. ท่านตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด โดยพิจารณาจากรีวิวจากแหล่งข้อมูลต่างๆ					
ด้านพฤติกรรมหลังการร่วมกิจกรรม Surfboard					
1. ท่านจะมีการแนะนำบอกต่อถึงผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดที่จังหวัดพังงาไปยังผู้อื่น					
2. ท่านรู้สึกประทับใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดในจังหวัดพังงา					
3. ในอนาคตท่านจะกลับมาเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ดซ้ำอีกครั้งในจังหวัดพังงา					

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....



ที่ อว ๗๒๑๖/ว ๔๕

คณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๑๔๘ ถนนเสรีไทย แขวงคลองจั่น
เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน คุณชาติชาย สมพร

ประธานชมรมกระดานโต้คลื่นจังหวัดพังงา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพงศกร เกตุประภากร รหัสประจำตัว ๖๕๑๑๗๗๒๐๑๘ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ คณะการจัดการการท่องเที่ยว ภาคพิเศษ ในส่วนภูมิภาค จังหวัดภูเก็ต ได้มีการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.กนกานต์ แก้วนุช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งนักศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

คณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้กับ นายพงศกร เกตุประภากร เพื่อให้เครื่องมือการทำค้นคว้าอิสระมีความถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์รับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ มนต์พานทอง)

คณบดีคณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว

กองอำนวยการบริหารงานคณะ

โทรศัพท์ ๐-๒๗๒๗-๓๖๗๒

นายพงศกร เกตุประภากร โทร. ๐๘๖-๗๕๙๗๘๒๙ Email: Gotketprapakorn@gmail.com



ที่ อว ๗๒๑๖/ว ๔๕

คณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๑๔๘ ถนนเสรีไทย แขวงคลองจั่น
เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.จิติ พูนเอียด

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพงศกร เกตุประภากร รหัสประจำตัว ๖๕๑๑๗๗๒๐๑๘ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ คณะการจัดการการท่องเที่ยว ภาคพิเศษ ในส่วนภูมิภาค จังหวัดภูเก็ต ได้มีการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.กนกานต์ แก้วนุช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งนักศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

คณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้กับ นายพงศกร เกตุประภากร เพื่อให้เครื่องมือการทำค้นคว้าอิสระมีความถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์รับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ มนต์พานทอง)
คณบดีคณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว

กองอำนวยการบริหารงานคณะ

โทรศัพท์ ๐-๒๗๒๗-๓๖๗๒

นายพงศกร เกตุประภากร โทร. ๐๘๖-๗๕๙๗๘๒๙ Email: Gotketprapakorn@gmail.com



ที่ อว ๗๒๑๖/ว ๔๕

คณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๑๔๘ ถนนเสรีไทย แขวงคลองจั่น
เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน คุณเลิศศักดิ์ ปนกลั่น

นายกสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดพังงา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพงศกร เกตุประภากร รหัสประจำตัว ๖๕๑๑๗๗๒๐๑๘ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ คณะการจัดการการท่องเที่ยว ภาคพิเศษ ในส่วนภูมิภาค จังหวัดภูเก็ต ได้มีการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยด้านการจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด (Surfboard) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพังงา” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.กนกานต์ แก้วนุช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งนักศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

คณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้กับ นายพงศกร เกตุประภากร เพื่อให้เครื่องมือการทำค้นคว้าอิสระมีความถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์รับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ มนต์พานทอง)

คณบดีคณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว

กองอำนวยการบริหารงานคณะ

โทรศัพท์ ๐-๒๗๒๗-๓๖๗๒

นายพงศกร เกตุประภากร โทร. ๐๘๖-๗๕๙๗๘๒๙ Email: Gotketprapakorn@gmail.com

ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ-นามสกุล** นายพงศกร เกตุประภากร
- ประวัติการศึกษา** ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ)
เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีสำเร็จการศึกษา 2556
- ประสบการณ์การทำงาน** พ.ศ. 2555 - ปัจจุบัน
กรรมการบริหาร บจก.ภูเก็ตเอมเมอรัลลีสอร์ท
พ.ศ. 2555 - ปัจจุบัน
กรรมการบริหาร บจก.เขาหลักไทมอนด์บีชรีสอร์ท
พ.ศ.2564 - พ.ศ. 2565
ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดพังงา