

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ

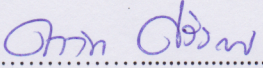
ธวัชพร มะรินทร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ)

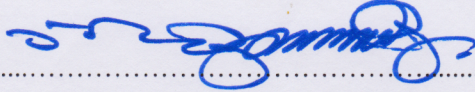
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

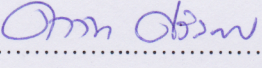
2559

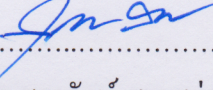
ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ
ธวัชพร มะรินทร์
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์


อาจารย์..........อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ดร.ดาวิษา ศรีชัยรัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ)

รองศาสตราจารย์..........ประธานกรรมการ
(ดร.วิชัย อุตสาหจิต)

อาจารย์..........กรรมการ
(ดร.ดาวิษา ศรีชัยรัตน์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์..........กรรมการ
(ดร.สุดารัตน์ สารสว่าง)

รองศาสตราจารย์..........คณบดี
(ดร.สมบัติ กุสุมาวดี)
กรกฎาคม 2560

บทคัดย่อ

| | |
|-----------------|---|
| ชื่อวิทยานิพนธ์ | ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ |
| ชื่อผู้เขียน | นางสาวธวัลพร มะรินทร์ |
| ชื่อปริญญา | วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ) |
| ปีการศึกษา | 2559 |

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ ทั้งปัจจัยส่วนตัวนักเรียนและปัจจัยทางการศึกษา เพื่อให้ทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ ทั้งในด้านเกรดที่ศึกษาและด้านภาวะผู้นำ โดยทั้ง 2 ด้านนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อนักเรียนนายเรือ เนื่องจากการพัฒนาและปูพื้นฐานให้นักเรียนนายเรือทุกคนมีความรู้ คู่คุณธรรม เพื่อเป็นกองกำลังที่เข้มแข็งของประเทศชาติและพัฒนาประเทศต่อไป โดยการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ ในครั้งนี้ เก็บข้อมูลจากนักเรียนนายเรือที่ศึกษาประจำปีการศึกษา 2558 ตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ถึงชั้นปีที่ 5 จำนวน 282 นาย

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือด้านเกรดเฉลี่ย คือ เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียน และปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือด้านภาวะผู้นำ คือ เจตคติของการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียน

ผลการศึกษาบ่งชี้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านตัวนักเรียน ทั้งปัจจัยภายนอก (เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร) และปัจจัยภายใน (เจตคติของการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์) แต่กลับพบว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา (ประกอบด้วย เนื้อหาหลักสูตร ครูผู้สอน เพื่อนร่วมชั้นเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก) ไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้วยเหตุนี้เองเพื่อส่งเสริมคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนนายเรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรส่งเสริมปัจจัยด้านตัวนักเรียนนายเรือเอง เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนนายเรือให้เป็นทรัพยากรของกองทัพเรือที่เข้มแข็งและปกครองประเทศต่อไป

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาวะผู้นำ นักเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรือ

ABSTRACT

| | |
|------------------------|---|
| Title of Thesis | Factors Affecting Learning Achievement of Naval Cadets |
| Author | Miss Thawanporn Marin |
| Degree | Master of Science (Human Resource and Organizational Development) |
| Year | 2016 |

This research aims to study the factors affecting learning achievement of naval cadets. This research was performed to identify the factors that affect naval cadets' learning achievement in terms of grade point average (GPA) and leadership. Those two parts of learning achievement are important to naval cadets, because it is important to develop and cultivate both knowledge and virtue for the naval cadets who would become the army force for the Royal Thai Navy. Researcher collected data from the second-year to the fifth-year naval cadets using questionnaire. In total, there were 282 cadets responding to the questionnaire.

This research reveals the factors that affected learning achievement, namely, GPAX in Pre-Cadet school, and education attitude. Also, this research reveals the factors that affected leadership, namely, need for achievement, and education attitude.

The findings of this research reveal that learning achievement of the naval cadets was influenced by cadets' personal factors: external factor (GPAX in Pre-Cadet school) and internal factor (need for achievement, attitudes). On the other hand, educational factors (Courses, instructors, classmates, learners and supporting elements of learning) did not influence educational achievement of the naval cadets. According to the findings, to raise the quality of education and educational achievement of naval cadets, the associated institutes should support and promote cadets' personal factors. Also, cadets' personal factors that relate to cadets' learning achievement should be focused and used in the selection process, as well as training process of the school in order to develop the naval cadets' potential, and to ensure high quality human resource of the Royal Thai Navy.

Keywords: educational achievement, leadership, attitudes, naval cade

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ” สำเร็จลงได้ ด้วยความกรุณาจากหลายท่านที่ได้อนุเคราะห์ และให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง อันประกอบด้วย ครอบครัวที่คอยให้กำลังใจและส่งเสริมในเรื่องการศึกษาด้วยดีเสมอมา โรงเรียนนายเรือที่ให้ความอนุเคราะห์และอนุญาตให้ทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระบบการศึกษาของโรงเรียนนายเรือ และผู้ที่มีอุปการคุณอีกท่านที่ผู้วิจัยต้องกราบขอบพระคุณเป็นพิเศษ นั่นคือ ดร.ดาวิษา ศรีชัยรัตน์ ที่กรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยฉบับนี้ด้วยดีเสมอมา และได้ช่วยชี้แนะเพื่อปรับปรุงการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ให้ออกมาอย่างสมบูรณ์อย่างยิ่ง

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาระบบการศึกษาของโรงเรียนนายเรือ และพัฒนาต่อยอดไปยังการพัฒนาระบบการศึกษาของโรงเรียนเหล่าทัพอื่นๆ ต่อไป ทั้งนี้ก็เพื่อต่อยอดและพัฒนาเหล่าทัพของประเทศไทยให้มีความแข็งแกร่ง ถือพร้อมซึ่งความรู้ คู่คุณธรรมในการปกป้องรักษาประเทศไทยของเราสืบไป

ธวัชพร มะรินทร์

มีนาคม 2559

สารบัญ

| | หน้า |
|---|----------|
| บทคัดย่อ | (3) |
| ABSTRACT | (4) |
| กิตติกรรมประกาศ | (5) |
| สารบัญ | (6) |
| สารบัญตาราง | (9) |
| สารบัญภาพ | (13) |
| | |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 4 |
| 1.3 ขอบเขตในการศึกษา | 4 |
| 1.3.1 ประชากร | 4 |
| 1.3.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | 4 |
| 1.4 สมมติฐานในการศึกษา | 4 |
| 1.5 วิธีการศึกษา | 6 |
| 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 7 |
| 1.7 นิยามศัพท์ปฏิบัติการ | 7 |
| บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม | 9 |
| 2.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนนายเรือ | 9 |
| 2.1.1 ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ | 9 |
| 2.1.2 ภารกิจ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ | 10 |
| 2.1.3 ลักษณะหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนนายเรือ | 11 |

| | | |
|----------------|---|-----------|
| 2.1.4 | จำนวนนักเรียนนายเรือ | 15 |
| 2.1.5 | เกณฑ์การรับสมัครเพื่อสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของกองทัพเรือ | 15 |
| 2.2 | แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง | 16 |
| 2.2.1 | แนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | 16 |
| 2.2.2 | ทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | 25 |
| 2.2.3 | แนวคิดเจตคติ | 28 |
| 2.2.4 | แนวคิดเกี่ยวกับผู้นำและภาวะผู้นำ | 31 |
| 2.3 | บทบาทผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา | 49 |
| 2.3.1 | การประกันการศึกษากับโรงเรียนนายเรือ | 49 |
| 2.3.2 | การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป | 51 |
| 2.4 | งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 53 |
| 2.5 | กรอบแนวคิดในการวิจัย และสมมติฐานในการวิจัย | 61 |
| บทที่ 3 | วิธีการศึกษาวิจัย | 63 |
| 3.1 | กรอบแนวคิดในการวิจัย และสมมติฐานในการวิจัย | 63 |
| 3.2 | ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา | 64 |
| 3.3 | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล | 64 |
| 3.4 | การสร้างและการหาคุณภาพแบบวัด | 76 |
| 3.5 | วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล | 80 |
| 3.6 | สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 81 |
| 3.6.1 | การวิเคราะห์ข้อมูล | 81 |
| 3.6.2 | การวิเคราะห์สมมติฐานและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 81 |
| บทที่ 4 | ผลการวิจัย | 85 |
| 4.1 | ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | 85 |
| 4.2 | การวิเคราะห์และรายงานข้อมูลด้านภาวะผู้นำ | 90 |
| 4.3 | การวิเคราะห์และรายงานข้อมูลด้านปัจจัยการเรียนการสอน | 91 |
| 4.4 | การทดสอบสมมติฐาน | 102 |
| 4.4.1 | ในการทำงานของพนักงานองค์กรมหาชน | 102 |

| | | |
|------------------------|---|------------|
| 4.4.2 | ปัจจัยทางการศึกษามีความเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนนายเรือ | 110 |
| บทที่ 5 | บทสรุป และข้อเสนอแนะ | 125 |
| 5.1 | สรุปผลการวิจัยตามสมมติฐาน | 125 |
| 5.1.1 | การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ 1 | 126 |
| 5.1.2 | การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ 2 | 126 |
| 5.2 | การอภิปรายผล | 127 |
| 5.2.1 | ปัจจัยด้านตัวนักเรียน ปัจจัยภายนอก ด้านเกรดเฉลี่ยสะสมจาก โรงเรียนเตรียมทหาร มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ | 128 |
| 5.2.2 | ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน คือ เจตคติ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์) มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ | 128 |
| 5.3 | ข้อจำกัดของการวิจัยและแนวทางดำเนินการ | 130 |
| 5.3.1 | ข้อจำกัดด้านประชากร | 130 |
| 5.3.2 | ข้อจำกัดด้านบริบท | 131 |
| 5.4 | ข้อเสนอแนะ | 131 |
| 5.4.1 | ข้อเสนอสำหรับการศึกษารั้งต่อไป | 131 |
| 5.4.2 | ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปปฏิบัติ | 132 |
| บรรณานุกรม | | 134 |
| ภาคผนวก | | 140 |
| | ภาคผนวก ก หนังสือขออนุญาตถอดแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล | 141 |
| | ภาคผนวก ข หนังสืออนุญาตถอดแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล | 143 |
| | ภาคผนวก ค แบบสอบถาม | 146 |
| | ภาคผนวก ง ผลการประมวลผลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทาง สถิติ (SPSS) | 156 |
| ประวัติผู้เขียน | | 205 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า | |
|----------|---|----|
| 2.1 | แสดงการประเมินผลการศึกษาในระบบอักษร | 22 |
| 2.2 | แสดงการจำแนกสถานการณ์ของ Fielder | 40 |
| 3.1 | แสดงแผนผังแบบวัฏจักรพัฒนาข้อคำถามของปัจจัยด้านเจตคติต่อการเรียน | 65 |
| 3.2 | แสดงแผนผังแบบวัฏจักรพัฒนาข้อคำถามของปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | 67 |
| 3.3 | แสดงแผนผังแบบวัฏจักรพัฒนาข้อคำถามของปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ | 69 |
| 3.4 | แสดงข้อถามเชิงบวก และเชิงลบ | 75 |
| 3.5 | แสดงค่าความเชื่อมั่น | 80 |
| 3.6 | ค่าความเชื่อมั่นของข้อคำถามรายด้าน | 80 |
| 3.7 | แสดงสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐาน | 82 |
| 4.1 | แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร | 86 |
| 4.2 | แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของเกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ 2 ในปีการศึกษา 2558 ขณะศึกษาอยู่โรงเรียนนายเรือ | 86 |
| 4.3 | แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนนายเรือ ที่ได้รับจากผู้ปกครอง | 87 |
| 4.4 | แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามการได้รับทุนการศึกษาของนักเรียนนายเรือ | 87 |
| 4.5 | แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดาและมารดา | 88 |
| 4.6 | แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน | 88 |
| 4.7 | แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามอาชีพของบิดา | 89 |
| 4.8 | แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามอาชีพของมารดา | 89 |
| 4.9 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำ | 90 |
| 4.10 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทาง การศึกษา (รายด้าน) | 92 |

| | | |
|------|--|-----|
| 4.11 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาด้านเจตคติต่อการเรียน | 92 |
| 4.12 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | 94 |
| 4.13 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาด้านลักษณะการเรียน | 95 |
| 4.14 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาด้านเนื้อหาหลักสูตร | 97 |
| 4.15 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาด้านครูผู้สอน | 98 |
| 4.16 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน | 100 |
| 4.17 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 101 |
| 4.18 | แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร | 102 |
| 4.19 | แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ของเกรดเฉลี่ย จำแนกเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร | 104 |
| 4.20 | แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง | 105 |
| 4.21 | แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตามการได้รับทุนการศึกษา | 106 |
| 4.22 | แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตามสถานภาพการสมรสของบิดาและมารดา | 107 |
| 4.23 | แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน | 108 |
| 4.24 | แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตามอาชีพบิดา | 109 |

| | | |
|------|--|-----|
| 4.25 | การทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตามอาชีพมารดา | 110 |
| 4.26 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อ การเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | 111 |
| 4.27 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อ การเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | 112 |
| 4.28 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | 113 |
| 4.29 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | 114 |
| 4.30 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจ ในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | 114 |
| 4.31 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจ ในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | 115 |
| 4.32 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและ เนื้อหาหลักสูตรต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | 116 |
| 4.33 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและ เนื้อหาหลักสูตรต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | 116 |
| 4.34 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | 117 |
| 4.35 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | 118 |
| 4.36 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | 119 |
| 4.37 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | 119 |
| 4.38 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | 120 |

| | | |
|------|--|-----|
| 4.39 | แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | 121 |
| 4.40 | แสดงค่าพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | 122 |
| 4.41 | แสดงค่าพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | 123 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.1 แสดงภาพถ่ายภาวะผู้นำของ Blake and Mouton | 38 |
| 2.2 แสดงภาวะผู้นำตามสถานการณ์ | 41 |
| 2.3 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย | 61 |

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

โรงเรียนนายเรือมีประวัติศาสตร์อย่างยาวนานในการผลิตกำลังพลทางทหารที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อที่เวลานักเรียนจบการศึกษาจากโรงเรียนแล้วจะสามารถออกไปปฏิบัติหน้าที่เป็นกำลังพลที่ีสามารถธำรงรักษาอธิปไตยให้กับประเทศไทยได้อย่างสมภาคภูมิ โดยโรงเรียนนายเรือได้ถูกจัดตั้งขึ้นตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ที่ได้ทรงเล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องให้มีการฝึกหัดคนไทยให้มีความชำนาญในการใช้เรือและใช้อาวุธในการสงครามทางเรือ ซึ่งจากในรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนนายเรือประจำปีการศึกษา 2557 (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 7) ได้เล่าเหตุการณ์วันเปิดโรงเรียนไว้ ดังนี้

ในวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2449 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้เสด็จพระราชดำเนินมาทรงเปิดโรงเรียนนายเรือ และได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระราชหัตถเลขาไว้ในสมุดเยี่ยมของโรงเรียนนายเรือว่า “วันที่ 20 พฤศจิกายน รศ.125 เราจุฬาลงกรณ์ปร ได้มาเปิดโรงเรียนนี้ มีความปลื้มใจ ซึ่งได้เห็น การทหารเรือมีรากหยั่งลงแล้ว จะเป็นที่ยั่งยืนไปในภายหน้า” (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 7) พระราชปณิธานและพระราชหัตถเลขาที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ไว้ จึงได้กลายมาเป็นปรัชญาของโรงเรียนนายเรือว่า “แหล่งผลิตทหารเรือ อันเป็นรากแก้วของกองทัพเรือ” (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 3)

จากความสำคัญที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น จึงทำให้เห็นถึงความสำคัญของนักเรียนนายเรือที่สมควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้ ความสามารถเฉพาะทางในด้านการทหารเรือ เพื่อต่อไปในอนาคตจะเป็นกำลังสำคัญในการรักษาอธิปไตยและรับใช้ประเทศชาติ แต่ในขณะเดียวกันนักเรียนนายเรือก็จำเป็นต้องมีความรู้ในสาขาวิชาอื่น เพื่อที่จะสามารถนำเอาความรู้ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อที่จะนำความรู้ไปใช้เมื่อต้องออกไปปฏิบัติหน้าที่ในภายภาคหน้า เพราะในปัจจุบันที่เป็นยุคโลกาภิวัตน์ บริบทของสังคมทั้งในระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงส่งผลให้นักเรียนนายเรือที่จบการศึกษาจาก โรงเรียนไปแล้วนั้น

จะต้องออกไปปฏิบัติหน้าที่เป็นกำลังพลที่ดี มีประสิทธิภาพของกองทัพเรือ ซึ่งการที่นักเรียนนายเรือจะสามารถออกไปปฏิบัติหน้าที่ของนายทหารชั้นสัญญาบัตรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้เป็นอย่างดีนั้น นักเรียนจำเป็นต้องมีความรู้ที่หลากหลายมากขึ้นนอกเหนือจากความรู้เฉพาะทางในเรื่องการเรือและการเดินเรือ หรือความรู้เฉพาะอื่นๆซึ่งถูกกล่าวไว้ในพันธกิจของโรงเรียนนายเรือ ได้แก่ (โรงเรียนนายเรือ, 2557: 9)

1) ผลิตนายทหารสัญญาบัตรหลัก ที่มีความรู้ระดับปริญญาตรีในสาขาที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในกองทัพเรือ และมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพทหารเรือในการปฏิบัติงานตามภารกิจของกองทัพเรือได้

2) พัฒนาระบบการศึกษาและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและเป็นศูนย์การเรียนรู้วิชาชีพด้านทหารเรือ

3) พัฒนาระบบบริหารจัดการและบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ โดยเน้นคุณภาพของกระบวนการและผลงานรวมทั้งการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

จากพันธกิจดังกล่าว จึงส่งผลให้โรงเรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการวัดผลและการประเมิน ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญในการสนองตอบต่อพันธกิจของโรงเรียน (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย, 2554: 28) โดยโรงเรียนนายเรือได้มีแนวทางเพื่อใช้ในการจัดการประเมินผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 แนวทาง คือ 1) การวัดผลและการประเมินผลการศึกษาภาคทวิภาคการ 2) การวัดและการประเมินผลคุณลักษณะผู้นำ และ 3) การวัดและประเมินผลการศึกษาภาคปฏิบัติ (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 19) เพราะฉะนั้นในบริบทของนักเรียน โรงเรียนนายเรื่อนั้นจึงไม่ได้ให้ความสำคัญเฉพาะแต่เรื่องของการเรียนทางด้านวิชาการเพียงอย่างเดียว แต่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรือยังต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการเดินเรือ มีความเป็นผู้นำทางทหาร (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 21) เพราะนักเรียนนายเรื่อนั้นเมื่อจบการศึกษาไปแล้วจะต้องผู้เป็นที่ความสามารถที่จะคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผลต่างๆได้อย่างครบถ้วน เพื่อที่จะสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้ในการสั่งการกับผู้ใต้บังคับบัญชาได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียนในปัจจุบัน (โรงเรียนนายเรือ, 2557: 9) ในการมุ่งสู่การเป็นสถาบันผลิตนายทหารเรือที่เป็นเลิศในภูมิภาคอาเซียน นอกจากนี้โรงเรียนนายเรือยังมีพันธกิจด้านการพัฒนาระบบการศึกษาและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและเป็นศูนย์การเรียนรู้วิชาชีพด้านทหารเรือ

ดังนั้นในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนรู้ของนักเรียนนายเรือจึงเป็นประเด็นพิจารณาที่สำคัญอย่างยิ่งหากจะพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนรู้แล้ว สิ่งที่จะสามารถบ่งบอกได้ว่า

นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ในการศึกษานั้นสิ่งที่แสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจน คือเกรดเฉลี่ยในแต่ละภาค การศึกษาซึ่งจากผลการศึกษาของศาสตราจารย์ ดร.วรัชชัย สุภคิษฐ์ (2556) นั้นได้ชี้ให้เห็นว่า ระยะเวลาในการศึกษาของนักเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งผลจากเกรดเฉลี่ยของแต่ละภาคการศึกษานั้นจะส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยรวมของนักเรียน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงทบทวนแล้วว่าในการที่จะทำให้โรงเรียนนายเรือสามารถเป็นสถาบันที่มีความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ที่ได้ตั้งไว้ โรงเรียนนายเรือมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนนายเรือตามรายภาคเรียนการศึกษา เพื่อให้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงและริเริ่มแนวทางในการจัดการการศึกษาของโรงเรียน และสามารถใช้เป็นแนวทางในการติดตามนักเรียนในขณะศึกษาเพื่อเป็นการส่งเสริม แก้ไขปัญหาแก่นักเรียนได้อย่างทันท่วงที และยังเป็นประโยชน์อีกทางหนึ่งสำหรับการบริหารการศึกษาในการเป็นส่วนส่งเสริมให้บรรลุตามมาตรฐานทางการศึกษา เช่น คุณภาพของบัณฑิต และอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอีกด้วย

นอกจากผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการแล้ว โรงเรียนนายเรือยังมีความมุ่งมั่นที่จะสร้างบุคลากรที่มีภาวะผู้นำให้กับกองทัพเรืออีกด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงพิจารณาภาวะผู้นำเป็นผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนนายเรือร่วมกับผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจของโรงเรียนที่ต้องดำเนินการทั้งการพัฒนากระบวนการของระบบของการศึกษาแล้วในขณะเดียวกันยังจำเป็นที่จะต้องพัฒนาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพิ่มเติมไปด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานและเป็นศูนย์การเรียนรู้ในวิชาชีพทหารเรือ (โรงเรียนนายเรือ, 2557: 8) เมื่อโรงเรียนนายเรือมีการพัฒนาจัดการการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและมีความสอดคล้องกับปัจจัยที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาแล้ว ก็จะส่งผลให้นายทหารเรือของประเทศไทยนั้นมีความเป็นเลิศ และส่งเสริมการป้องกันประเทศได้อีกทางหนึ่ง และที่สำคัญอีกประการนั้น คือ โรงเรียนนายเรือจะสามารถยกระดับโรงเรียนให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน คือ โรงเรียนนายเรือจะเป็นสถาบันผลิตนายทหารเรือที่เป็นเลิศในภูมิภาคอาเซียน(โรงเรียนนายเรือ, 2557: 8) ที่สามารถปฏิบัติภารกิจได้ทั้งระดับชาติ และระดับระหว่างประเทศได้อย่างสมความภาคภูมิทั้งด้านความรู้ทางวิชาการ และมีคุณลักษณะทางทหารที่น่าชื่นชม

จากที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนนายเรือ โดยมีคำถามวิจัยหลัก ได้แก่ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน ได้แก่ ผลการเรียนก่อนเข้าเรียน เจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับปัจจัยทางการศึกษา เช่น ครูผู้สอน เนื้อหาหลักสูตร และเพื่อนร่วมชั้นเรียน ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือหรือไม่และอย่างไร

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

- 1) เพื่อระบุปัจจัยด้านตัวนักเรียนที่แตกต่างกัน ที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ
- 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ มีขอบเขตการศึกษาของประชากรและตัวอย่าง ดังนี้

1.3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรือ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 – ชั้นปีที่ 4 จำนวน 282 นาย

1.3.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจากประชากรที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวนไม่มากนัก อีกทั้งนักเรียนนายเรือเป็นลักษณะของนักเรียนอยู่ประจำ ดังนั้นจึงจะทำการเก็บข้อมูลทั้งหมด 261 คน เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่แม่นยำและชัดเจน

1.4 สมมติฐานในการศึกษา

จากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยทำการกำหนดสมมติฐานในการศึกษา 2 ประเด็น คือ

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านตัวนักเรียน แบ่งเป็น

สมมติฐานที่ 1.1 ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายนอก) ได้แก่

1.1.1 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

1.1.2 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

1.1.3 ทุนการศึกษา มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

1.1.4 ทุนการศึกษา มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

1.1.5 สถานภาพสมรสของบิดาและมารดา มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

1.1.6 สถานภาพสมรสของบิดาและมารดา มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

1.1.7 รายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

1.1.8 รายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

1.1.9 อาชีพของบิดาและมารดา มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

1.1.10 อาชีพของบิดา มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

1.1.11 อาชีพของมารดา มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

1.1.12 อาชีพของมารดา มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

สมมติฐานที่ 1.2 ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ได้แก่

1.2.1 เจตคติต่อการเรียน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

1.2.2 เจตคติต่อการเรียน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

1.2.3 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

1.2.4 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

1.2.5 ความสนใจในการเรียน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

1.2.6 ความสนใจในการเรียน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) คือ

1) รายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

2) รายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

3) ครูผู้สอน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

4) ครูผู้สอน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

5) ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

6) ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

7) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

8) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

1.5 วิธีการศึกษา

วิธีการศึกษาในครั้งนี้ ได้กระเปียบวิธีการเชิงปริมาณ โดยมีขั้นตอนการศึกษาดังนี้

1) ศึกษาทฤษฎี งานวิจัย และเกณฑ์การประเมินที่เกี่ยวข้องในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปเป็นตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2) การเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการเก็บแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยผู้วิจัยพัฒนาแบบสอบถามที่สะท้อนถึงตัวแปรที่เป็นปัจจัยในการส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ

3) เก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนนายเรือ โดยการใช้เกรดเฉลี่ย และคะแนนจากแบบทดสอบความเป็นภาวะผู้นำ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ การศึกษาสามารถใช้เป็นแนวทางหรือข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหน่วยงานต่างๆ ได้ อาทิ

1) โรงเรียนนายเรือ สามารถใช้เป็นแนวทางเพื่อปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ อีกทั้งยังสามารถใช้ผลการศึกษามาเป็นเครื่องมือในพัฒนาการบริหารการศึกษาของโรงเรียนนายเรือ ทั้งหมดเพื่อขยายผลไปยังโรงเรียนในเหล่าทัพอื่นๆ ในการนำผลการศึกษาในครั้งนี้เพื่อปรับปรุงหรือประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของเหล่าทัพของตน

2) หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมคุณภาพการศึกษาสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและประเมินคุณภาพการศึกษา

3) นักเรียนนายเรือ หรือผู้ที่สนใจศึกษาต่อในโรงเรียนนายเรือ สามารถทราบถึงปัจจัยที่สำคัญที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่โรงเรียนนายเรือพึงปรารถนา เพื่อช่วยให้นักเรียนนายเรือ และผู้ที่สนใจศึกษาต่อในโรงเรียนนายเรือสามารถปฏิบัติตนได้ถูกต้องตามปฏิธานและเป้าประสงค์ของโรงเรียนนายเรือต่อไป

1.7 นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ระดับของความรู้ หรือความสามารถ ที่ได้รับมาจากการเรียนการสอนซึ่งต้องอาศัยความพยายามหรือความเฉพาะตัวของบุคคล โดยการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นจะต้องใช้ระยะเวลา ซึ่งจะสามารถวัดได้จากเกรดเฉลี่ย

นักเรียนโรงเรียนนายเรือ คือ นักเรียนชั้นปีที่ 2 – ชั้นปีที่ 5 ของโรงเรียนนายเรือ จำนวนทั้งหมด 282 นาย ซึ่งสามารถแบ่งจำนวนนักเรียนตามชั้นปีได้ ดังนี้ ชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 81 นาย ชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 66 นาย ชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 73 นาย และชั้นปีที่ 5 มีจำนวน 62 นาย

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ ลักษณะส่วนตัวของบุคคลที่มีความมานะ มุ่งมั่น และพยายามทำสิ่งต่างๆ เพื่อนำตนไปสู่ความสำเร็จ เช่น การพยายามแก้ไขสิ่งต่างๆ เมื่อพบเจอกับปัญหา การพยายามเอาชนะผู้อื่น เพื่อให้เกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

เจตคติ คือ ลักษณะของบางสิ่งบางอย่างในตัวบุคคลที่ได้ทำการประเมินถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือ อาจจะเป็นสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ซึ่งจะแสดงออกมาเป็นความรู้สึกทั้งทางบวกที่จะเป็นความชอบต่อสิ่งนั้น ก็จะมีการแสดงอาการออกมา เช่น ความสนใจ การมีความคิดเห็นยอมรับ

เห็นด้วย แต่ในทางกลับกันถ้าตัวบุคคลมีเจตคติไปในทางลบ ก็จะแสดงอาการออกมาในทิศทางตรงกันข้าม

ภาวะผู้นำ คือ บุคคลที่สร้างกระบวนการในการใช้อิทธิพล และศิลปะของการชักชวน การสร้างความเชื่อมั่น และความพยายามให้คนในกลุ่มทำในสิ่งที่ตั้งเป้าหมายไว้ได้สำเร็จ

บทที่ 2

บททวนวรรณกรรม

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้ผู้ศึกษารู้และเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนเหล่าทัพต่อไป

2.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนนายเรือ

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนนายเรือ เพื่อให้สามารถทำความเข้าใจบริบทของโรงเรียนนายเรือได้อย่างครบถ้วน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ดังนั้นจึงควรทราบถึงประวัติความเป็นมา วิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมถึงแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนนายเรือ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นสิ่งที่พึงพิจารณา เพื่อให้เกิดความลึกซึ้งในการทำการศึกษา ดังนี้

2.1.1 ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

โรงเรียนนายเรือ (Royal Thai Naval Academy) มีต้นกำเนิดจากการเกิดเหตุการณ์ใน พ.ศ. 2436 หรือในช่วงสมัย ร.ศ.112 ในขณะนั้นเป็นช่วงวิกฤตการณ์เกิดเหตุการณ์ขัดแย้งระหว่างสยามกับฝรั่งเศส ในสมัยนั้นทหารเรือยังไม่มีความพร้อมในการรบและการใช้อาวุธในการสงครามทางเรืออย่างในปัจจุบันมากนัก เนื่องจากพึ่งก่อตั้งกรมทหารเรือมาได้เพียง 6 ปี จึงจำเป็นที่จะต้องจ้างทหารชาวยุโรปมาเป็นผู้บังคับบัญชากองในหน่วยวงานต่างๆ อาทิ กองทหาร ป้อม คั่นกลเรือ และนายทหารประจำ

จากสาเหตุดังกล่าวจึงทำให้พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระราชดำริให้จัดการศึกษา และฝึกหัดให้ทหารไทยสามารถทำหน้าที่ทางการทหารได้ตามที่ทหารยุโรปที่ถูกจ้างมา จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พระเจ้าลูกยาเธอ พระองค์เจ้าอาภากรเกียรติวงศ์ ไปศึกษาวิชาการทหารเรือ ณ ประเทศอังกฤษเพื่อให้กลับมาพัฒนาการทหารเรือต่อไป

ต่อมา โรงเรียนนายร้อยทหารเรือได้ถูกจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ.2440 และเมื่อทำการเปิดเรียนได้ 3 รุ่น พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งโรงเรียนนายเรือขึ้นโดยพระองค์ทรงมีพระราชานุญาตให้ใช้เรือพระที่นั่งมหาจักรี เรือหลวงมูรธาวัสตีตสวัสดิ์ เป็นสถานที่เรียน และใช้เรือหลวงพาลีรังทวิกับเรือหลวงสุครีพครองเมืองใช้เป็นที่พักนักเรียน ซึ่งในครั้งแรกนั้นมีนักเรียน 12 นาย แต่ในปีต่อๆ มาได้รับความสนใจจึงทำให้มีนักเรียนจำนวนมากขึ้น พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงได้ทรงพระราชทานพระราชวังเดิม กรุงเทพมหานคร ให้เป็นที่ตั้งโรงเรียนนายเรือ และในวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ.2449 (ร.ศ.125) พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จมาทรงเปิดโรงเรียนนายเรือ

การศึกษาในสมัยนั้นเป็นการศึกษาตามหลักสูตรใหม่ที่ได้รับการปรับปรุงโดย พลเรือตรี พระเจ้าลูกยาเธอ กรมหมื่นชุมพรเขตต์อุดมศักดิ์ รองผู้บัญชาการทหารเรือ นอกนั้นเสด็จในกรมฯ ยังได้ทรงอำนวยการศึกษา และเป็นองค์อาจารย์ตั้งแต่ พ.ศ.2449 จนถึง 2454 ทำให้นักเรียนนายเรือที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถปฏิบัติงานแทนนายทหารต่างประเทศได้เป็นอย่างดี ซึ่งจึงทำให้เป็นไปตามพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว นับแต่นั้นมา

หลังจากสถานที่ตั้งโรงเรียนนายเรือได้ทำการย้ายอีกหลายครั้งจนสุดท้ายโรงเรียนนายเรือต้องทำการย้ายโรงเรียนจากอ่าวเกลี๊ตแก้ว อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ซึ่งที่ตั้งตรงนั้นยังมีลักษณะเป็นป่า จึงทำให้ ครู อาจารย์ผู้สอนเดินทางมาสอนลำบาก และประกอบกับเกิดการระบาดของโรคไข้มาเลเรียจึงทำให้ต้องย้ายที่ตั้งมาอยู่ที่ ป้อมเสื่อช่อนเล็บ จังหวัดสมุทรปราการ โดยแลกสถานที่กับโรงเรียนชุมพลทหารเรือ และได้ผลิตนายทหารให้กับกองทัพเรือเพื่อรักษาอธิปไตยให้กับชาติมาจนถึงทุกวันนี้ (โรงเรียนนายเรือ, 2557: 6-7)

2.1.2 ภารกิจ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ภารกิจ

โรงเรียนนายเรือเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของกองทัพเรือมีหน้าที่ให้การศึกษาศึกษาฝึกรวมแก่นักเรียนนายเรือในด้านต่างๆ ทั้งทางด้านวิทยาการ วิชาทหาร จริยศึกษา และพลศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เหมาะสมที่จะเป็นนายทหารสัญญาบัตรของกองทัพเรือ มีความเป็นผู้นำ มีคุณธรรมประจำใจ มีความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ สืบทอดแบบธรรมเนียมประเพณีของทหารเรือ เทิดทูนและยึดมั่นใน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 9)

ปรัชญา

แหล่งผลิตนายทหารเรือ อันเป็นรากแก้วของกองทัพเรือ (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 9)

ปณิธาน

ให้การศึกษาและฝึกอบรมนักเรียนนายเรือให้เป็นนายทหารสัญญาบัตรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นผู้นำเพียบพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สำหรับปฏิบัติราชการในกองทัพเรือ รวมทั้งมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 9)

วิสัยทัศน์

โรงเรียนนายเรือจะเป็นสถาบันผลิตนายทหารเรือที่เป็นเลิศในภูมิภาคอาเซียน (โรงเรียนนายเรือ, 2557: 8-9)

พันธกิจ

1) ผลิตนายทหารสัญญาบัตรหลักที่มีความรู้ระดับปริญญาตรีในสาขาที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในกองทัพเรือ และมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพทหารเรือในการปฏิบัติงานตามภารกิจของกองทัพเรือได้

2) พัฒนาระบบการศึกษาและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและเป็นศูนย์การเรียนรู้วิชาชีพด้านทหารเรือ

3) พัฒนาระบบบริหารจัดการและบุคลากรให้มีประสิทธิภาพโดยเน้นคุณภาพของกระบวนการและผลงานรวมทั้งการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 9)

วัตถุประสงค์

ให้ความรู้ด้านวิชาการระดับปริญญาตรีแก่นักเรียนนายเรือในทางวิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์สาขาต่างๆ ตามความต้องการของกองทัพเรือ ให้ความรู้และประสบการณ์ในการเดินเรือและพื้นฐานวิชาชีพทหารเรือเพียงพอที่จะศึกษาต่อด้านวิชาชีพทหารเรือชั้นสูงตามพรรคเหล่าต่างๆ ต่อไป พัฒนาร่างกายและจิตใจให้นักเรียนนายเรือมีความเป็นผู้ นำ มีสุขภาพแข็งแรง มีสุขภาพจิตที่สมบูรณ์มีปฏิภาณไหวพริบดี มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความคิดริเริ่ม มีทักษะในการคิด การวิเคราะห์และการแก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 6)

2.1.3 ลักษณะหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนนายเรือ

โรงเรียนนายเรือได้จัดให้มีการจัดการศึกษาแบบทวิภาค ภาคการศึกษาละไม่น้อยกว่า 16 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน รวม 5 ปี การศึกษาเริ่มตั้งแต่ปลายเดือนเมษายนจนถึงประมาณเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม ของปีต่อไป (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 15)

โครงสร้างหลักสูตร

ในหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียนนายเรือ ได้ทำการแบ่งการศึกษาและการฝึกออกเป็น ออกเป็น 3 ส่วนคือ 1) ส่วนวิทยาการอุดมศึกษา 2) ส่วนการฝึกทักษะประสบการณ์ในวิชาชีพ ทหารเรือ และ 3) ส่วนการพัฒนาคุณลักษณะผู้นำ คุณธรรมและจริยธรรมของนายทหาร โดยแต่ละ ส่วนมีโครงสร้าง (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 16) ดังต่อไปนี้

1) ส่วนวิทยาการอุดมศึกษา

กำหนดโครงสร้างตามระเบียบของสภาการศึกษาวิชาการทหารและค่านึงถึง หลักเกณฑ์การทำหลักสูตรอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

(1) วิชาศึกษาทั่วไป เป็นวิชาที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนที่มีบุคลิกที่สมบูรณ์ทั้งกายใจ อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ประพฤติดี มีศีลธรรม จิตอาสา และรับผิดชอบต่อสังคมชาติและโลก

(2) วิชาชีพทหารเรือ เป็นวิชาการ/ วิชาชีพทหารเรือซึ่งจะสร้างพื้นฐานความรู้ และความสามารถในการปฏิบัติงานตามภารกิจของกองทัพเรือแก่นักเรียนนายเรือ ประกอบด้วย วิชาการเรือ การเดินเรือ กฎระเบียบเกี่ยวกับการเดินเรือ การทหารและการทำสงครามทางเรือ การสร้างภาวะผู้นำทหาร และศาสตร์ทางทะเลในด้านต่างๆ

(3) วิชาเฉพาะด้าน เป็นวิชาการประกอบด้วยกลุ่มวิชาพื้นฐานเฉพาะสาขาและ กลุ่มวิชาแกนเฉพาะสาขาต่างๆ เนื้อหาวิชาในส่วนนี้จะสอดคล้องกับกรอบข้อกำหนดขององค์กร วิชาชีพในสาขานั้นๆ และบรรจุเนื้อหาวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ปฏิบัติงานทางเรือให้มากขึ้น เพื่อสร้างเอกลักษณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพทางเรือให้เด่นชัด และสนองความต้องการของหน่วยผู้ใช้

(4) วิชาเลือกเสรี เป็นวิชาที่นักเรียนนายเรือ สามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ และความถนัดของนักเรียนนายเรือ โดยโรงเรียนนายเรือพิจารณาจัดวิชาที่จะช่วยเสริมสร้างความรู้ และทักษะทั่วไปนอกเหนือจากวิชาแกนในสาขาที่ศึกษา (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 12)

หลักสูตรที่เปิดสอน เปิดสอน มี 4 หลักสูตร คือ (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2558:

12)

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางเรือ
- 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมอุทกศาสตร์

สำหรับกระบวนการศึกษา ชั้นปีที่ 1 นักเรียนนายเรือเรียนรวมกันโดยไม่แยก สาขาวิชาและพรรค-เหล่า เมื่อขึ้นชั้นปีที่ 2 จะให้นักเรียนนายเรือเลือกสาขาวิชาและพรรค-เหล่าตาม

กระบวนการและวิธีการที่โรงเรียนนายเรือกำหนด ซึ่งโดยหลักการจะกำหนดความสัมพันธ์ของสาขาวิชาให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับลักษณะของงานปฏิบัติของนายทหารสัญญาบัตรแต่ละพรรค-เหล่า โดยกองทัพเรือและหน่วยผู้ใช้จะแจ้งความประสงค์และความต้องการในการผลิตนายทหารสัญญาบัตรแต่ละพรรค-เหล่าตามจำนวนที่กองทัพเรือกำหนดต่อไป (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 16)

2) ส่วนการฝึกทักษะประสบการณ์ในวิชาชีพทหารเรือ

การฝึกทักษะและประสบการณ์ในวิชาชีพทหารเรือได้จัดทำเป็นหลักสูตรการศึกษาภาคปฏิบัติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียนนายเรือ มีความมุ่งหมายให้นักเรียนนายเรือ มีความรู้และประสบการณ์ ความชำนาญด้านวิชาชีพทหารเรือตามลำดับขั้น ตั้งแต่ขั้นพื้นฐานจนถึงขั้นปฏิบัติงาน เพื่อให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่นายทหารสัญญาบัตรชั้นผู้น้อยในหน่วยงานต่างๆ ของกองทัพเรือได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้เท่าเทียมผู้ทำการในเรือตามมาตรฐานสากล มีพื้นฐานเพียงพอที่จะรับการศึกษาเพิ่มเติมสำหรับการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบในระดับสูงขึ้นไป โดยกำหนดให้มีการฝึกร่วมกันทุกพรรค-เหล่าในแต่ละปีไว้เป็นเวลารวมประมาณ 10 สัปดาห์ การจัดการฝึกภาคปฏิบัตินั้นเป็นการฝึกภาคทะเล โดยจัดตั้งเป็นหมู่เรือฝึกนักเรียนนายเรือ หรือหน่วยฝึกนักเรียนนายเรือ เพื่อดำเนินการฝึกนักเรียนนายเรือทั้งที่โรงเรียนนายเรือ กองการฝึกกองเรือยุทธการฐานทัพเรือสัตหีบ และทำการฝึกในทะเลทั้งน่านน้ำในประเทศและต่างประเทศ โดยขอรับการสนับสนุนเรือฝึกจากกองเรือยุทธการ และหน่วยสนับสนุนต่างๆ การฝึกภาคปฏิบัติตามหลักสูตรการศึกษาโรงเรียนนายเรือ แบ่งเนื้อหาการฝึกให้เหมาะสมกับการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะในวิชาชีพทหารเรือของนักเรียนนายเรือแต่ละชั้นปีไว้ (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 17) ดังนี้

(1) ชั้นใหม่ (นักเรียนนายเรือที่เพิ่งรับมาจากโรงเรียนเตรียมทหาร) เป็นการฝึกเพื่อปรับสภาพสร้างพื้นฐานขนบธรรมเนียมประเพณีทหารเรือและความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพทหารเรือ สร้างประสบการณ์ชาวเรือและความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเรือและการเดินเรือ

(2) ชั้นปีที่ 1 เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะชาวเรือ และฝึกปฏิบัติในวิชาชีพทางเรือและวิชาชีพทหารเรือ ประกอบด้วยการเรือ เดินเรือ และพื้นฐานการจักรกล ในลักษณะการปฏิบัติงานของลูกยาม

(3) ชั้นปีที่ 2 เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะชาวเรือ และฝึกปฏิบัติในวิชาชีพทางเรือและวิชาชีพทหารเรือ ในด้านเครื่องจักรกลและอุปกรณ์ไฟฟ้าในเรือ รวมทั้งการฝึกทักษะเกี่ยวกับการเรือและเดินเรือ

(4) ชั้นปีที่ 3 เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะชาวเรือ ทักษะการปฏิบัติงานทางเรือ และฝึกปฏิบัติในวิชาชีพ ทหารเรือตามพรรค-เหล่า โดยพรรคจักรกลเน้นฝึกปฏิบัติในด้านเครื่องจักรกลและอุปกรณ์ไฟฟ้าในเรือ ส่วนพรรค-เหล่าอื่นๆ เน้นฝึกปฏิบัติในด้านการเรือ เดินเรือ และการปฏิบัติงานของจำยาม/ พันจำยาม

(5) ชั้นปีที่ 4 เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะชาวเรือ ทักษะการปฏิบัติงานทางเรือ และฝึกปฏิบัติในวิชาชีพทหารเรือตามพรรค-เหล่า โดยพรรคจักรกล เน้นฝึกปฏิบัติในด้านเครื่องจักรกลและอุปกรณ์ไฟฟ้าในเรือ ส่วนพรรค-เหล่าอื่นๆ เน้นฝึกปฏิบัติในด้านการเรือ เดินเรือ และการปฏิบัติงานของพันจำยาม/ ผู้ช่วยนายยาม

(6) ชั้นปีที่ 5 เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะชาวเรือ ทักษะการปฏิบัติงานทางเรือ และฝึกปฏิบัติในวิชาชีพ ทหารเรือตามพรรค-เหล่า โดยพรรคจักรกล เน้นฝึกปฏิบัติในด้านเครื่องจักรกลและอุปกรณ์ไฟฟ้าในเรือ เพื่อให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่เป็นนายช่างกล หรือนายทหารไฟฟ้าอาวุโส ส่วนพรรค-เหล่าอื่นๆ เน้นฝึกปฏิบัติในด้านการนายเรือ และเดินเรือในสภาวะการณ์ต่างๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นนายยามเรือเดิน และผู้ควบคุมเรือ (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 13)

3) ส่วนการพัฒนาคุณลักษณะผู้นำและคุณธรรมของนายทหาร

มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนนายเรือ มีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจที่สมบูรณ์ มีความเป็นผู้นำ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความคิดริเริ่ม มีปฏิภาณไหวพริบดี มีทักษะในการคิด การวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ระยะเวลาในการฝึกอบรมเป็นไปตามภาคการศึกษาของนักเรียนนายเรือและความเหมาะสม โดยมีกรมนักเรียนนายเรือรักษาพระองค์เป็นหน่วยรับผิดชอบในการดำเนินการฝึกและศึกษาให้บรรลุตามความมุ่งหมายของหลักสูตร (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 14)

แนวทางการดำเนินการ ประกอบด้วย บรรยายในห้องเรียนโดยนายทหารปกครองครูผู้สอน ทั้งจากภายในและภายนอกของกองทัพเรือในเวลาที่กรมนักเรียนนายเรือรักษาพระองค์จะพิจารณาตามความเหมาะสม การปฏิบัติตามตารางปฏิบัติประจำวันของนักเรียนนายเรือโดยกรมนักเรียนนายเรือรักษาพระองค์ปรับแต่งตามความเหมาะสม การทำกิจกรรมต่างๆ ตามช่วงเวลาที่ได้รับมอบหมาย และการบรรยายพิเศษเพื่อให้นักเรียนนายเรือได้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์จากผู้บรรยายภายนอกรวมทั้งเรื่องที่ควรได้รับความสนใจในขณะนั้น โดยให้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายพิเศษได้ตามความเหมาะสม (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 14)

เนื้อหาการฝึกอบรม ประกอบด้วย ประวัติศาสตร์เกี่ยวกับทหารเรือ การรบทางเรือของไทยในอดีต วิถีกรรมของบูรพมหากษัตริย์ไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีทหารเรือ กิจกรรมและ

มารยาทสังคม จิตวิทยาการปกครอง ระเบียบข้อบังคับ วินัยทหาร การปกครอง และคุณธรรม จริยธรรม (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 14)

การวัดและประเมินผลการฝึกอบรมคุณลักษณะผู้นำและคุณธรรมของนายทหาร ดำเนินการโดยกรมนักเรียนนายเรือรักษาพระองค์ ซึ่งนักเรียนนายเรือที่ได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้น และสำเร็จการศึกษาจะต้องมีคะแนนในการประเมินสมรรถภาพทางกาย คะแนนความประพฤติ และคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหารไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนนายเรือกำหนด รายละเอียด ในการฝึกอบรมคุณลักษณะผู้นำและคุณธรรมของนายทหารให้เป็นไปตามเอกสารหลักสูตร การศึกษาภาคการฝึกอบรมคุณลักษณะผู้นำและคุณธรรมของนายทหาร (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 14)

2.1.4 จำนวนนักเรียนนายเรือ

การสอบคัดเลือกผู้ที่เข้าศึกษาโรงเรียนนายเรือทุกปีการศึกษา มีการสอบคัดเลือกนักเรียน มัธยมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของกองทัพเรือเข้า ศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร (ซึ่งถือเป็นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร่วมกับนักเรียนที่ ผ่านการสอบคัดเลือกของโรงเรียนนายเรือพระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายเรืออากาศ โรงเรียนนาย เรือดำน้ำ ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความสามัคคี และหวังผลในการปฏิบัติงานร่วมกันในอนาคต) เฉลี่ยปีละ 70 คน ซึ่งในแต่ละปีมีนักเรียนจากทั่วประเทศสมัครเข้าคัดเลือกผู้ที่มีความพร้อมทั้งด้าน ความรู้ ด้านร่างกายและจิตใจ เข้ามาศึกษาในโรงเรียนนายเรือมากที่สุด เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะ ได้รับบรรจุเป็นนายทหารสัญญาบัตรของกองทัพเรือต่อไป (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 16)

2.1.5 เกณฑ์การรับสมัครเพื่อสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของ กองทัพเรือ

การแสวงหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ปัจจัยที่ไม่ควร ละเลยตัวหนึ่ง คือ ปัจจัยของตัวผู้เข้าศึกษา เพราะจะสามารถแสดงถึงคุณภาพของการศึกษาและ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เห็นได้ ซึ่งเกณฑ์การรับสมัครเข้าศึกษามี (ประกาศโรงเรียนนายเรือ, 2558: 1) ดังนี้

- 1) คุณสมบัติของผู้สมัคร
 - (1) ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเตรียมทหาร
 - (2) นักเรียนจ่าทหารเรือที่ผ่านการสอบเลื่อนฐานะเป็นนักเรียนเตรียมทหาร
 - (3) บุคคลพลเรือนที่มีวุฒิมัธยมศึกษาปีที่ 4 อายุระหว่าง 16 – 18 ปี

2) การคัดเลือกผู้ที่จะเข้าเป็นนักเรียนนายเรือ

(1) ในแต่ละปีการศึกษา โรงเรียนนายเรือจะเปิดสอบคัดเลือกบุคคลพลเรือนที่มีคุณวุฒิระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อายุระหว่าง 16 – 18 ปี เข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของกองทัพเรือ โดยกระบวนการรับสมัครและการสอบคัดเลือก เป็นไปตามระเบียบกองทัพไทยว่าด้วยโรงเรียนเตรียมทหาร

(2) ในแต่ละปีการศึกษา กองทัพเรือจะทำการสอบคัดเลือกนักเรียนจ่าทหารเรือที่มีผลการเรียนดี ตามจำนวนที่กองทัพเรือต้องการให้เลื่อนฐานะเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของกองทัพเรือและเข้าศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร โดยมีกระบวนการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ที่กองทัพเรือกำหนดกองทัพเรือ (โรงเรียนนายเรือ, 2558: 15)

จากกระบวนการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนนายเรือ พบว่า มีการคัดเลือกคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัครในเบื้องต้น ก่อนที่จะมีการสอบข้อเขียน การทดสอบสมรรถภาพของร่างกาย และการสอบสัมภาษณ์ เพื่อวัดผลความรู้ ความสามารถ ความแข็งแรงของร่างกาย และพฤติกรรมอันพึงประสงค์ที่โรงเรียนนายเรือต้องการพัฒนานักเรียนนายเรือเพื่อให้เป็นกำลังสำคัญในกองทัพเรือต่อไป

2.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุม จึงควรมีการศึกษาถึงทฤษฎีต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และสามารถนำผลของการศึกษาไปใช้ได้จริงโดยมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.2.1 แนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ในงานวิจัยนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ซึ่งเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างชัดเจนถึงความหมายของคำว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมแนวคิดของคำว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสามารถช่วยเป็นแนวทางในการแสวงหาปัจจัยต่อไป โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสนใจในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ได้อย่างน่าสนใจ ดังนี้

2.2.1.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

นักวิชาการต่างประเทศ Good (1973 อ้างถึงใน ชูสิทธิ์ ฤทธิเดช, 2547: 56) ได้ให้ความหมายของคำว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไว้ว่าเป็นลักษณะที่มีผลมาจากการเรียนการสอนใน

วิชา ความรู้ต่างๆ ของครู โดยสิ่งที่ได้ออกมาคือความรู้หรือทักษะ และในส่วนของความหมายของ Eysenck (1972 อ้างถึงใน ธวัชชัย ศุภดิษฐ์, 2556: 7) ได้ให้ไว้ว่าเป็นลักษณะที่อาศัยความสามารถเฉพาะของตัวผู้เรียนที่ได้ปฏิบัติจนทำให้เกิดขนาดของความสำเร็จที่ได้มาจากการเรียนนั้นๆ ซึ่งสอดคล้องกับการให้ความหมายของ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2515) ที่พิจารณาให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่าเป็นเรื่องของความรู้หรือทักษะที่ได้จากการเรียนรู้ วิชาการต่างๆ จากโรงเรียน ซึ่งในส่วนนี้สามารถทราบได้จากคะแนนสอบของนักเรียน หรือจากการสังเกต การบ้านที่ครูได้กำหนดขึ้น ในส่วนของไพศาล หวังพาณิชย์ (2533: 209) นั้นมองว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ขึ้นอยู่กับการเรียนการสอนทั้งจากการสอนของครูและจากการฝึกอบรบต่างๆ ที่ส่งผลให้เกิดความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ตัวผู้เรียน

นอกจากนี้ยังมีแนวความคิดเพิ่มเติมว่านอกจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะขึ้นอยู่กับ การเรียนการสอนแล้ว ยังเป็นความพยายามในการเรียนที่อาศัยความสามารถเฉพาะของบุคคลหรือผู้เรียนเอง (ศศิเพ็ญ พวงสายใจ และวิษญา ศิริกระจ่าง, 2554)

จากความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงทำให้สรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ระดับของความรู้ หรือความสามารถ ที่ได้รับมาจากการเรียนการสอนซึ่งต้องอาศัยความพยายามหรือความเฉพาะตัวของบุคคล โดยการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นจะต้องใช้ระยะเวลาซึ่งจะสามารถวัดได้จากเกรดเฉลี่ยหรือผลคะแนนจากการบ้านหรืองานที่ครูมอบหมายให้

2.2.1.2 องค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เมื่อพิจารณาและศึกษาในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว องค์ประกอบที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบ่งออกเป็น 3 ด้านดังนี้

1) องค์ประกอบด้านสติปัญญา (Harmischfeger & Wiley, 1976, อ้างถึงใน ลดาพร ทองสม และถนิมพร พงศานานุรักษ์, 2556: 58) หรือ พฤติกรรมด้านความรู้ ความคิดของบุคคล (Bloom, 1976: 175 อ้างถึงใน สราวุธ เพ็ชรชีก, 2553: 41) เป็นลักษณะของการที่ตัวผู้เรียนมีความสามารถในการคิด หรือการมีความสามารถในการเรียนรู้ซึ่งอาจจะติดตัวของผู้เรียนมาตั้งแต่กำเนิด หรือมาจากประสบการณ์ที่ได้สะสมมาตั้งแต่ในอดีต เช่น ความรู้พื้นฐาน หรือ ความถนัดของผู้เรียน

2) องค์ประกอบที่ไม่ใช่ด้านสติปัญญา (Anastasi, 1961: 142 อ้างถึงใน กาญจนา สุวรรณนุรักษ์, 2542: 24) หรือพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกบุคคล (Bloom, 1976: 175 อ้างถึงใน สราวุธ เพ็ชรชีก, 2553: 41) คือ องค์ประกอบที่นอกเหนือจากเรื่องของความรู้พื้นฐาน และจากประสบการณ์ที่สั่งสมมาในอดีต ซึ่งองค์ประกอบนี้จะเป็นลักษณะความรู้สึกหรือความ

คิดเห็นส่วนตัวของบุคคล เช่น นิสัย และเจตคติในการเรียน ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อระบบ การศึกษาหรือการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมในการเรียน

3) คุณภาพของการสอนบุคคล (Bloom, 1976: 175 อ้างถึงใน สรายุทธ เพ็ชร ชีก, 2553: 41) คือ ผลลัพธ์ของการเรียนที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนการสอนของครู หรือจากการ ซักถามและได้รับคำตอบในข้อสงสัยจากครูผู้สอน การได้รับความใส่ใจหรือการเอาใจใส่จากครู

นอกเหนือจากแนวความคิดในการพิจารณาถึงองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนข้างต้นแล้วยังมีแนวคิดที่ได้อธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มเติมมากขึ้น โดย Prescott (1961 อ้างถึงใน สรายุทธ เพ็ชรชีก, 2553: 40-41) ได้มีการจำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไว้ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1) องค์ประกอบทางด้านร่างกาย เช่น ความแข็งแรงหรือสุขภาพของตัว นักเรียน ความบกพร่องของร่างกาย และรูปร่างลักษณะของร่างกายนักเรียน

2) องค์ประกอบด้านความรักของครอบครัว เช่น ความสัมพันธ์ของผู้เรียน กับครอบครัว

3) องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม เช่น สภาพแวดล้อมที่พัก อาศัยของครอบครัว การดูแลและอบรมจากครอบครัว พื้นฐานทางบ้าน

4) องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน เช่น ความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้เรียนและเพื่อน

5) องค์ประกอบภายในตนเอง เช่น ความสนใจ แรงจูงใจ และเจตคติการ เรียน ของผู้เรียน

6) องค์ประกอบการปรับตัว เช่น การปรับตัวและการควบคุมอารมณ์ของ ผู้เรียน

เมื่อพิจารณาจากแนวคิดข้างต้นแสดงให้เห็นถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบที่ผู้วิจัยได้นำมาพิจารณา คือ องค์ประกอบด้านสติปัญญา องค์ประกอบที่ไม่ใช่ด้าน สติปัญญา และคุณภาพของการสอนบุคคล ซึ่ง 3 องค์ประกอบนี้สามารถเป็นตัววัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนได้

2.2.1.3 ลักษณะในการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เพื่อให้ทราบได้ว่าผู้เรียนนั้นเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงได้มีการจำแนกวิธีการ หรือแนวทางในการพิจารณาตัวผู้เรียนขึ้น ซึ่งสามารถพิจารณาหรือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้ 2 แนวทาง ดังนี้

1) การวัดเนื้อหาของการเรียนรู้หรือวิชาการที่ได้เรียน โดย Good (1973: 7 อ้างถึงใน ชุติพร ฤทธิเดช, 2547: 56) ได้ให้การพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่ามาจากการพิจารณาคะแนนสอบที่มีการกำหนดขึ้น หรือจากคะแนนที่ได้มาจากการสั่งงานของครู โดย Eysenck (1972: 16 อ้างถึงใน ธวัชชัย ศุกคิชฐ์, 2556: 7) ได้มีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่จำเป็นต้องมาจากการทดสอบแต่สามารถสังเกตจากการตรวจการบ้าน หรือจากระดับคะแนนที่ได้จากการเรียน และยังมีการพิจารณาจากเกรดเฉลี่ยของสถาบันซึ่งมีวิธีการที่ซับซ้อนและยาวนานในระดับหนึ่ง (อัจฉรา สุขารมณ และอรพินทร์ ชูชม, 2530: 10 อ้างถึงใน กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์, 2554: 5) ซึ่งมีนักวิชาการที่เห็นด้วยกับการใช้เกรดเฉลี่ย คือ ธวัชชัย ศุกคิชฐ์ (2556) ว่าสามารถวัดผลได้จากผลคะแนนของแต่ละวิชา และประเมินออกมาในรูปของเกรดเฉลี่ยสะสมซึ่งจะทำให้สามารถวัดผลระดับความสำเร็จ หรือระดับความรู้ ความสามารถของผู้เรียนว่ามากหรือน้อยเท่าใด

2) การวัดความรู้จากการปฏิบัติ คือ การวัดผลในด้านของทักษะเรื่องการปฏิบัติโดยใช้วิธีการทดลอง (อานวย รุ่งรัศมี, 2525 อ้างถึงใน สุรจิรา บุญเลิศ, 2556: 23) ซึ่งการทดสอบหรือการวัดความรู้ในลักษณะนี้เป็นลักษณะการวัดความรู้ เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออกมาในลักษณะของการทำจริงหรือการวัดผลให้ได้ออกมาในรูปของผลงาน (ไพศาล หวังพาณิชย์, 2523 อ้างถึงใน สุรจิรา บุญเลิศ, 2556: 22)

นอกจากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้กล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีการวัดผลสัมฤทธิ์ตามจุดประสงค์ในการเรียนตามแนวคิดของ Bloom (1976) เป็น 3 ประการ (สมหวัง คุรุรัตน์, 2539 และภพ เลหา ไพบูลย์, 2542 อ้างถึงใน สุรจิรา บุญเลิศ, 2556) ซึ่งได้อธิบายไว้ ดังนี้

1) ในด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) คือ การแสดงถึงความรู้ที่ได้รับ อาทิเช่น ความรู้ หรือความเข้าใจในเนื้อหาและเรียงลำดับไปถึงการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ โดยเรียงลำดับโดยวัดจากการแสดงความรู้ตั้งแต่ระดับน้อยไปสูง ดังนี้

(1) ความรู้ (Knowledge) คือ ลักษณะความสามารถทางสติปัญญาที่ผู้เรียนสามารถจดจำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนได้ โดยสามารถวัดความรู้ได้จากการจดจำและระลึกได้ของผู้เรียน

(2) ความเข้าใจ (Comprehension) คือ การที่ผู้เรียนสามารถที่จะแปลความตีความ ขยายความ เนื้อหาที่ได้รับจากการเรียนการสอนได้

(3) ความสามารถในการนำไปใช้ (Application) คือ การที่ผู้เรียนมีความสามารถในการนำเนื้อหาที่เรียน เช่น ทฤษฎี แนวคิดต่างๆ มาใช้

(4) ความสามารถในการวิเคราะห์ (Analysis) คือ การที่ผู้เรียนสามารถแยกแยะ หรือแยกส่วนความรู้ต่างๆ ออกมาได้ โดยแบ่งเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ วิเคราะห์ความสำคัญ และวิเคราะห์หลักการ

(5) ความสามารถในการสังเคราะห์ (Synthesis) คือ การที่ผู้เรียนสามารถนำเอาส่วนย่อยต่างๆ มาประกอบกัน และสามารถนำเสนอ

(6) ความสามารถในการประเมินค่า (Evaluation) คือ ความสามารถในการใช้เกณฑ์ต่างๆ ที่เป็นมาตรฐาน ตัดสินคุณค่าโดยแบ่งเป็นการประเมินคุณค่าโดยใช้ข้อเท็จจริงภายใน และการประเมินคุณค่าโดยใช้ข้อเท็จจริงภายนอก

2) ในด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) คือ การวัดในรูปแบบลักษณะของความสามารถหรือทักษะของผู้เรียน โดยจะพิจารณาความแม่นยำ คล่องแคล่ว ชำนาญ โดยมีการตั้งเกณฑ์แสดงมาตรฐานความสำเร็จไว้ 5 ขั้น คือ การรับรู้ การทำตามแบบ การหาความถูกต้อง การกระทำอย่างต่อเนื่องหลังจากตัดสินใจ และการกระทำได้อย่างเป็นธรรมชาติ

3) ในด้านเจตพิสัย (Affective Domain) คือ เป็นการวัดถึงวัตถุประสงค์ในเรื่องในเรื่องของความรู้สึกต่างๆ เช่น เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม ซึ่งสามารถแบ่งระดับการเรียนรู้ด้านเจตพิสัยได้ 5 ด้าน คือ ด้านการรับรู้ ด้านการตอบสนอง ด้านการสร้างค่านิยม ด้านการจัดระบบ และด้านการปลูกฝังลักษณะนิสัยตามค่านิยม

จากที่กล่าวมานั้นจุดประสงค์ของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ การวัดความรู้ระดับความรู้ของผู้เรียนที่ได้รับมาจากการเรียนการสอนของครูที่ได้มีการกำหนดมาตรฐานไว้อย่างแน่ชัด ซึ่งการวัดหรือการประเมินนั้นในผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนนั้นสามารถวัดได้จากเกรดเฉลี่ยที่ได้รับจากการเรียน หรือจากการวัดจากระดับคะแนนที่ได้รับจากการทำทดสอบ

2.2.1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ

เมื่อทราบถึงความหมาย และแนวคิดต่างพื้นฐานต่างๆ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนข้างต้นไปแล้ว ในส่วนต่อมาเพื่อให้เกิดความเข้าใจในบริบทของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือได้อย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาแนวคิดและวิธีการในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีรายละเอียดต่างๆ ดังต่อไปนี้

1) วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

โรงเรียนนายเรือเป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา สังกัดกองทัพเรือ กระทรวงกลาโหม มุ่งเน้นการสร้างนักเรียนนายเรือให้เป็นนายทหารสัญญาบัตรที่มีคุณลักษณะตามที่กองทัพเรือต้องการ และสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากกองทัพเรือและรับใช้ประเทศชาติได้ โดยมีปณิธานให้การศึกษาและฝึกอบรมนักเรียนนายเรือให้เป็นนายทหาร

สัญญาบัตรที่มีความรู้ ความสามารถ ความคิดริเริ่ม มีความเป็นผู้นำ เพียบพร้อมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับปฏิบัติราชการในกองทัพเรือ รวมทั้งมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (สปท.) กองบัญชาการกองทัพไทย, 2554: 28) โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

(1) ให้ความรู้วิชาการระดับปริญญาตรีแก่นักเรียนนายเรือในทาง วิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์สาขาต่างๆ ตามความต้องการของกองทัพเรือ

(2) ให้ความรู้และประสบการณ์ในการเดินเรือและพื้นฐานวิชาชีพ ทหารเรือ ให้เพียงพอที่จะศึกษาต่อด้านวิชาชีพทหารเรือชั้นสูงตามพรรค-เหล่าต่างๆ ต่อไป

(3) พัฒนาร่างกายและจิตใจให้นักเรียนนายเรือมีความเป็นผู้นำ มีสุขภาพ แข็งแรง มีสุขภาพจิตที่สมบูรณ์มีปฏิภาณไหวพริบดี มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความคิดริเริ่ม มี ทักษะในการคิด การวิเคราะห์และการแก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ (สปท., 2554: 28)

2) การวัดผลและการประเมินการศึกษา

จากพันธกิจและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนนายเรือในเรื่องของการวัดผลและ การประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนนายเรือ มุ่งเน้นการสร้างนักเรียนนายเรือให้เป็นนายทหาร สัญญาบัตรที่มีคุณลักษณะตามที่กองทัพเรือต้องการ และสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับ มอบหมายจากกองทัพเรือและรับใช้ประเทศชาติได้ (สปท., 2554: 28) ดังนั้นเพื่อให้ทราบถึง ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนว่าสามารถเป็นไปตามพันธกิจหรือวัตถุประสงค์ของ โรงเรียนได้หรือไม่นั้น โรงเรียนนายเรือจึงมีแนวทางในการจัดการประเมินผลการศึกษา (ฝ่ายการศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 19) ดังนี้

(1) การวัดและประเมินผลการศึกษาภาควิทยาการ

โรงเรียนนายเรือได้ทำการระบุเกณฑ์เพื่อใช้เป็นระเบียบในการวัดและ ประเมินผลการศึกษา ดังนี้

ก) ระหว่างภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา เป็นผู้ดำเนินการ ตามวิธีที่เห็นว่าเหมาะสมในแต่ละกระบวนการวิชาตามหลักการวัดผลการศึกษา และให้มีการวัดผลใน แต่ละภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง

ข) ปลายภาคการศึกษา เป็นการวัดผลด้วยวิธีการสอบปลายภาค การศึกษา และคิดคะแนนรายบุคคล ดำเนินการ โดยคณะกรรมการสอบความรู้ที่โรงเรียนนายเรือ แต่งตั้ง

ค) ผลการฝึกปฏิบัติภาคสนามและการฝึกภาคทะเลปลายปีการศึกษา เป็นการประเมินผลการฝึกและคิดคะแนนรายบุคคล และนำมาใช้ในการคำนวณระดับคะแนนเฉลี่ย ด้วย

ง) การประเมินผลการศึกษาในระบบอักษร แสดงระดับคะแนน โดยมีอักษรระดับคะแนน ประกอบระดับคะแนนต่อ 1 หน่วย ดังนี้

ตารางที่ 2.1 แสดงการประเมินผลการศึกษาในระบบอักษร

| อักษรระดับ คะแนน | ระดับคะแนน ต่อหน่วย | ความเหมาะสม |
|---------------------|------------------------|---|
| A | 4.0 | ดีมาก |
| B +, B | 3.5, 3.0 | ดี |
| C +, C | 2.5, 2.0 | พอใช้ |
| D +, D | 1.5, 1.0 | ผ่าน |
| F | 0.0 | ไม่ผ่าน |
| P | - | ผ่านกระบวนวิชาที่ไม่คิดคะแนนเฉลี่ยสะสม |
| N | - | ไม่ผ่านกระบวนวิชาที่ไม่คิดคะแนนเฉลี่ยสะสม |

แหล่งที่มา: ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 19.

จ) การคำนวณระดับคะแนนเฉลี่ย ระดับคะแนนเฉลี่ยคำนวณได้จากการรวมผลคูณของหน่วยกิตกับระดับคะแนนที่ได้ของแต่ละกระบวนวิชา แล้วหารด้วยจำนวนหน่วยกิตรวมของกระบวนวิชานั้นๆ โดยคิดถึงทศนิยมตำแหน่งที่สามไม่ปัดเศษ

การวัดและประเมินผลการศึกษาภาควิทยาการ ด้านระดับคะแนนเฉลี่ยถือเป็นหนึ่งในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือว่ามีความรู้ ความสามารถด้านวิทยาการมากน้อยเพียงใด ซึ่งตามมาตรฐานของโรงเรียนนายเรือ นักเรียนนายเรือจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 2.0 หรือระดับคะแนนที่ระดับ C หรือระดับพอใช้นั่นเอง

ระดับคะแนนเฉลี่ยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) ระดับคะแนนเฉลี่ยประจำภาค เป็นระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการศึกษาในแต่ละภาคเรียน และ 2) ระดับคะแนนเฉลี่ย

สะสม เป็นระดับคะแนนเฉลี่ยสำหรับผลการศึกษาทั้งหมดตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 จนถึงผลการสอบครั้งสุดท้าย (ฝ่ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ, 2554: 19)

(2) การวัด และประเมินผลการศึกษาภาคปฏิบัติ

การศึกษาภาคปฏิบัติ ให้มีการวัดผลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาภาคปฏิบัติและนำผลประเมินมาใช้ในการคิดคะแนนเฉลี่ยเป็นผลการศึกษาประจำปี การศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่โรงเรียนนายเรือกำหนด รวมทั้งใช้ประกอบการพิจารณาการเลื่อนชั้นและการสำเร็จการศึกษาของนักเรียนนายเรือแต่ละคน (ฝ่ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ, 2554: 19)

(3) การวัด และประเมินผลคุณลักษณะผู้นำทหาร

การวัดและประเมินความประพฤติคุณลักษณะผู้นำทหาร และสมรรถภาพร่างกายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาคุณลักษณะผู้นำและคุณธรรมของนายทหาร ซึ่งผลดังกล่าวจะไม่นำมารวมกับผลการศึกษาภาควิชาการ แต่จะใช้ประกอบการพิจารณาการเลื่อนชั้น และการสำเร็จการศึกษาของนักเรียนนายเรือแต่ละคน (ฝ่ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ, 2554: 19)

(4) เกณฑ์การพิจารณาผลการศึกษา

ก) การเลื่อนชั้น

นักเรียนนายเรือที่ได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้นการศึกษาจะต้องมีผลการศึกษา (ฝ่ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ, 2554: 20) ดังต่อไปนี้

(ก) ด้านวิชาการ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมภาควิชาการตั้งแต่เริ่มการศึกษาในชั้นปีที่ 1 จนถึงสิ้นภาคปลายปีการศึกษาของชั้นปีนั้นๆ ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป ยกเว้นคะแนนเฉลี่ยสะสมภาควิชาการของชั้นปีที่ 1 ให้เลื่อนชั้นได้ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.90 ขึ้นไป

(ข) ด้านการฝึกภาคปฏิบัติ ปฏิบัติ คะแนนในการฝึกภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ 65 ในเรื่อนร้อยขึ้นไป

(ค) ด้านคุณลักษณะผู้นำและคุณธรรม คะแนนจากผลประเมินด้านสมรรถภาพทางกาย ความประพฤติ และความเหมาะสมในการเป็นทหาร ตั้งแต่ 60 ในเรื่อนร้อยขึ้นไป

ข) การเรียนซ้ำชั้น

นักเรียนนายเรือที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ในข้อ 3.1 จะต้องเรียนซ้ำชั้น

ค) การสำเร็จการศึกษา

นักเรียนนายเรือที่ถือว่าสำเร็จการศึกษานั้น ต้องสอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตรครบถ้วนทุกด้าน โดยมีระดับคะแนนการศึกษาด้านวิชาการทุกรายวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตรตั้งแต่ 1.00 ขึ้นไป ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่เริ่มการศึกษาในชั้นปีที่ 1 จนถึงสิ้นชั้นปีที่ 4 ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป รวมทั้งผ่านเกณฑ์การประเมินผลในด้านการศึกษาภาคปฏิบัติ และด้านคุณลักษณะผู้นำตามที่กำหนดในข้อ 3.1

ง) เกียรตินิยม

นักเรียนนายเรือที่ถือว่าสำเร็จการศึกษาด้วยเกียรตินิยมต้องมีผลการศึกษาดำเนินการหลักเกณฑ์ (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 20) ดังนี้

(ก) ระดับคะแนนการศึกษาแต่ละกระบวนวิชาตลอดหลักสูตร ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป

(ข) ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) เกียรตินิยมอันดับ 1 ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และ 2) เกียรตินิยมอันดับ 2 ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป

จ) การพ้นจากฐานะนักเรียนนายเรือ

นักเรียนนายเรือจะต้องพ้นจากฐานะนักเรียนนายเรือ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบกองทัพเรือว่าด้วยการศึกษา พ.ศ. 2530 และที่แก้ไข (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 20)

ฉ) การสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรือ

นักเรียนนายเรือที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาโรงเรียนนายเรือ มีสิทธิได้รับการแต่งตั้งยศเป็น ว่าที่เรือตรี บรรจุในตำแหน่งนายทหารสัญญาบัตรของกองทัพเรือ และได้รับปริญญาตรีตามสาขาวิชาต่างๆ ที่ศึกษาในโรงเรียนนายเรือตามพระราชบัญญัติกำหนดวิทยฐานะผู้สำเร็จวิชาทหาร โดยผู้ที่สำเร็จการศึกษา จะได้รับปริญญาบัตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ในสาขาที่ศึกษา) หรือ ปริญญาบัตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (ในสาขาที่ศึกษา) (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 21)

ช) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษาจาก โรงเรียนนายเรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

(ก) มีความรู้ทางวิชาการระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาต่างๆ ตามมาตรฐานสภาการศึกษาวิชาทหารและสอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษาของชาติ และสามารถใช้

ความรู้ในการคิดวิเคราะห์ ทำความเข้าใจและแก้ปัญหาในเรื่องต่างๆ ได้ ตลอดจนสามารถชี้แจงและแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสม

(ข) มีความรู้ความสามารถในการเรือและการเดินเรือระดับสากล ตลอดจนมีความรู้พื้นฐานในวิชาชีพทหารเรืออย่างเพียงพอ พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในวิชาชีพทหารเรือชั้นสูงตามพรรค-เหล่าต่างๆ ต่อไป

(ค) มีสุขภาพกายที่แข็งแรงและมีลักษณะทหารที่ดี สร้างความศรัทธาเชื่อมั่นให้แก่ผู้อื่น และมีจิตใจที่มั่นคงเข้มแข็ง ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคและความยากลำบากทั้งปวง

(ง) มีความเป็นผู้นำทางทหาร มีความกล้าหาญ อดทน มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่สามารถบังคับบัญชาหน่วยของตนให้ปฏิบัติตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้

(จ) มีความมานะอดทน มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความยุติธรรม รวมทั้งมีความจงรักภักดีต่อชาติศาสนา และพระมหากษัตริย์ (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 21)

เมื่อพิจารณาถึงแนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ ข้างต้น การที่ผู้เรียนจะสามารถเลื่อนชั้นการศึกษา หรือจบการศึกษาจากโรงเรียนนายเรือได้ ผู้เรียนจะต้องมีผลการศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์ของโรงเรียนนายเรือ โดยผลการทางการศึกษาต้องผ่านทั้ง 3 ด้านที่ทางโรงเรียนกำหนด ซึ่งทั้ง 3 ด้านนั้น ประกอบไป ด้านวิชาการ ด้านการฝึกภาคปฏิบัติ และด้านคุณลักษณะผู้นำและคุณธรรม (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 20) ซึ่งในงานวิจัยนี้มุ่งให้ความสนใจผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในด้านวิชาการ และด้านคุณลักษณะผู้นำและคุณธรรม

2.2.2 ทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ในเรื่องแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จากแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ ที่มีการอธิบายไว้นั้น ถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ส่งผลให้บุคคลเกิดการกระทำและความ พยายามที่จะทำให้สิ่งที่ตนมุ่งหวังนั้นสัมฤทธิ์ผลขึ้นได้ ซึ่งแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์นั้น ได้มีผู้อธิบายความหมาย แนวคิด ทฤษฎีต่างๆ ไว้ดังนี้

2.2.2.1 ความหมายของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นปัจจัยหนึ่งที่สามารถเป็นแรงผลักดันหรือมีส่วนกระตุ้นที่ทำให้ผู้เรียนนั้นเกิดผลสัมฤทธิ์ในการเรียน ลักษณะของผู้เรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะมีลักษณะในการเรียนที่แตกต่างกับผู้เรียนที่ไม่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ซึ่งจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกันไป ดังนั้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความหมายและแนวคิดที่เกี่ยวข้องต่างๆ ดังนี้

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ ลักษณะของบุคคลที่มีความมุ่งมั่นที่จะประสบความสำเร็จ หรือการปรารถนาที่จะต้องทำอะไรบางอย่างให้เกิดผลสำเร็จลุล่วง เช่น ในเรื่องของการเรียน ซึ่งคนที่มีลักษณะของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์นั้นจะมีความพยายามไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่างๆ และจะพยายามฝ่าฟันและแก้ไขปัญหานั้นเพื่อนำตนเองไปสู่ความสำเร็จ โดยจะมีการพยายามในเรื่องของการเอาชนะผู้อื่น การเพิ่มหรือสร้างศักดิ์ศรีให้แก่ตนเองซึ่งการพยายามต่างๆ หรือการพยายามที่จะให้ตนเองสามารถทำได้ดีกว่ามาตรฐานในระดับดีเลิศที่มีอยู่ หรือต้องทำสิ่งนั้นๆ ให้ดีกว่าผู้อื่น ซึ่งเป็นเรื่องของแรงจูงใจที่นำไปสู่ความสัมฤทธิ์ผล (Murray, 1938; McClelland, 1953 อ้างถึงใน อภิลักษณ์ เข็มเจริญ, 2550: 18) ซึ่งการมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์นั้นไม่ใช่เพียงแต่เฉพาะการมีลักษณะของความมุ่งมั่นหรือพยายามต่างให้ประสบความสำเร็จเท่านั้น แต่ พิมพ์พิร์สุ สีขานอก (2540: 18) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นความบากบั่นและความมีมานะ เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามที่ตนเองได้ตั้งไว้ โดยเน้นย้ำว่าต้องสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

ดังนั้น แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ ลักษณะส่วนตัวของบุคคลที่มีความมานะ มุ่งมั่น และพยายามทำสิ่งต่างๆ เพื่อนำตนเองไปสู่ความสำเร็จ เช่น การพยายามแก้ไขสิ่งต่างๆ เมื่อพบเจอกับปัญหา การพยายามเอาชนะผู้อื่น เพื่อให้เกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.2.2 แนวคิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

จากการศึกษาพบว่า มีผลงานวิจัยจำนวนมากที่ให้ความสนใจในเรื่องของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เพราะบุคคลลักษณะนี้จะเป็นผู้ที่มีความตั้งใจทำอะไรๆ ให้เกิดความสำเร็จ ดังนั้นเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าจึงควรเข้าใจถึง ความหมาย และลักษณะของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์ในการศึกษา ดังนี้

1) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ McClelland

McClelland (1961 อ้างถึงใน ปราณี หล้าเบญญะ, 2553:15) ได้ให้คำอธิบายถึงผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่า เป็นผู้ที่มีความต้องการทำสิ่งต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์นั้นเป็นผลมาจากสังคมประภคิต (Socialization) หรือมาจากการอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัว โดยสิ่งที่เป็นแรงจูงใจของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ การทำอะไรให้ดียิ่งขึ้น (Doing Something Better) ซึ่งบุคคลประเภทนี้จะมองว่าการทำอะไรให้ดียิ่งขึ้น ก็เพื่อความสุขของตนเอง (Intrinsic Satisfaction) McClelland (1961 อ้างถึงใน ปราณี หล้าเบญญะ, 2553: 15) ได้สรุปว่า คนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์นั้นจะมีลักษณะ คือ

(1) เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบพฤติกรรมของตนเอง ชอบทำงานท้าทายความสามารถ ศักยภาพมุ่งความสำเร็จและจะตั้งมาตรฐานความเป็นเลิศ (Standard of Excellence) ในการทำงาน

- (2) เป็นผู้ที่ตั้งวัตถุประสงค์ที่มีโอกาสทำได้สำเร็จไว้ 50-50 จะรู้จักเลือกงานที่มีตนคิดว่าสามารถทำได้สำเร็จได้ มีความสนใจและพึงพอใจในงานที่มีการประเมินผลอย่างรัดกุม
- (3) เป็นผู้ที่มีความพยายามทำงานอย่างไม่ท้อถอยจนไปถึงปลายทางมุ่งทำงานให้สำเร็จ
- (4) เป็นผู้ที่มีความสามารถในการวางแผนระยะยาว และเชื่อมั่นในความสามารถของตน เลือกสิ่งที่มีความยากเหมาะสมกับความสามารถของตนเอง
- (5) สิ่งที่จูงใจให้ทำงานเป็นความรู้สึกส่วนบุคคล ไม่ใช่ตำแหน่ง เงิน ของขวัญ
- (6) เป็นผู้ที่ต้องการข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในงานที่ทำเป็นผู้ที่เมื่อประสบความสำเร็จแล้วจะอ้างสาเหตุภายใน เช่น มาจากความสามารถหรือความพยายามของตนเอง

2) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ Atkinson

Atkinson (1964 อ้างถึงใน พิมพ์พีร์สุ สีขานอก, 2540) ได้ให้คำอธิบายเรื่องของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ การที่บุคคลมีความคาดหวัง หรือเป็นลักษณะของการขึ้นอยู่กับความคาดหวังของบุคคลที่มีต่อสิ่งที่ตนได้คาดคิดไว้ก่อนหน้าเกี่ยวกับผลงานที่ตนทำสำเร็จ เช่น การคาดคิดกับงานที่ตนสนใจหรือตนเองมีความถนัด ผลตอบแทนที่ได้รับจากงานที่ตนทำ หรือสิ่งที่ตนเองถนัด โดยผลตอบแทนที่ได้รับจากงานสามารถวัดได้จากมาตรฐานที่ตั้งขึ้นเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ ซึ่งหากผลงานที่ทำออกมานั้นเมื่อวัดแล้วได้เท่ากับหรือสูงกว่ามาตรฐาน จะแสดงให้เห็นว่างานนั้นทำได้สำเร็จ

ตามปกตินั้นบุคคลจะกระทำสิ่งใดมักจะทำในสิ่งที่ตนเองมีความสุขและจะพยายามไม่นำตนเองไปทำในสิ่งที่มีความทุกข์ ซึ่งการกระทำหรือผลของการกระทำที่บุคคลคาดหวังนั้น บุคคลหวังเพื่อให้ตนเองได้รับความสุข หรือความพึงพอใจจากสิ่งที่ตนเองได้ทำ ไม่ต้องการความผิดหวัง ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่จะทำนั้นเป็นสิ่งที่บุคคลต้องการความสำเร็จ และหลีกเลี่ยงความล้มเหลว บุคคลที่มีความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จมากจะทำให้แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง และในทางกลับกันบุคคลที่กลัวความล้มเหลวก็จะเลี่ยงงานต่างๆ เพราะกลัวว่าหากทำไปแล้วจะไม่ประสบผลสำเร็จ

ดังนั้น Atkinson (1964 อ้างถึงใน พิมพ์พีร์สุ สีขานอก, 2540: 10-11) จึงอธิบายว่า การที่จะสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ได้นั้น ขึ้นอยู่กับการที่บุคคลที่เกี่ยวข้องต้องเพิ่มในเรื่องของความสำเร็จ และลดเรื่องความกลัวที่จะต้องล้มเหลว ดังนั้นการมีครูคอยช่วยสร้างประสบการณ์

ให้นักเรียนได้ประสบความสำเร็จซ้ำๆ ติดต่อกัน เพื่อเป็นการสร้างความรู้สึกเกี่ยวกับความสำเร็จ ในลำดับต่อมาที่ต้องเพิ่มเติม คือ ทำให้นักเรียนมีความรู้สึกว่สิ่งที่ตนเรียนไม่ยากเกินความสามารถ สามารถทำให้สำเร็จได้ ซึ่งแนวทางทั้งหมดนี้จะช่วยให้นักคลฝึกทักษะและเกิดการสร้างความมั่นใจขึ้นเพื่อให้เกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

จากการศึกษาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ McClelland และ Atkinson พบความสอดคล้องของ 2 แนวคิดนี้คือ เป็นความคาดหวังของบุคคลที่ต้องการจะประสบความสำเร็จ โดยเกิดจากการพยายามและความเพียร เพื่อให้ตนเองได้รับความสุข หากแต่ความแตกต่างของ 2 แนวคิดนี้ คือ แนวคิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ McClelland กล่าวถึงแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่าเป็นผลมาจากสังคมประกิด (Socialization) หรือมาจากการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว หากแต่แนวคิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ Atkinson จะให้ความสำคัญกับการสร้างประสบการณ์ เพื่อลดความกลัวที่จะต้องล้มเหลวนั่นเอง

ดังนั้น แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จึงถือได้ว่าเป็นปัจจัยภายในตัวบุคคลที่สามารถส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ เพราะในการเรียนนั้นหากนักเรียนเป็นผู้มีความรับผิดชอบ มีความเชื่อมั่นสามารถของตนเอง และมีความพยายามไม่ทอดอຍเพื่อมุ่งให้เกิดความสำเร็จนั้นแล้ว การที่จะเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นมีโอกาสเป็นไปได้สูงมาก

2.2.3 แนวคิดเจตคติ

จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น ปัจจัยทางด้านเจตคติถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่ควรให้ความสำคัญ เพราะเจตคติเป็นเรื่องของความรู้สึกภายในของบุคคล ซึ่งถ้าเจตคติออกมาในเชิงบวก ก็จะทำให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมในทางที่ดีออกมา แต่ในทางกลับกัน หากเจตคติของบุคคลเป็นไปในทิศทางลบ พฤติกรรมที่แสดงออกมา ก็อาจจะออกมาในทิศทางตรงข้ามกันก็เป็นได้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในแนวคิดของเจตคติได้อย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาแนวคิดเจตคติซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

2.2.3.1 ความหมายของเจตคติ

เจตคติ (Attitude) คือ ความรู้สึก ความเชื่อที่เป็นลักษณะนามธรรมอันเกิดการจากการเรียนรู้ โดยบุคคลหรือนักเรียนที่มีเจตคติดีต่อสิ่งๆ หนึ่ง (สมจิตร ตั้งเจริญ, 2554: 35) ซึ่งสอดคล้องกับ Robbin (1993 อ้างถึงใน เตือนใจ ทองดี, 2549: 21) และ อภิสิทธิ์ เข้มเจริญ (2550: 26) ที่ได้อธิบายและจำแนกเจตคติว่าเป็นลักษณะของความรู้สึกหรือความคิด ค่านิยมที่คนๆ หนึ่งได้แสดงแต่สถานการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งสามารถพิจารณาจากพฤติกรรมได้ เช่น เจตคติทางบวกที่แสดง

ออกมาในรูปแบบของความชื่นชอบ ความสนใจ หรือความเห็นด้วยในสิ่งนั้นๆ และเจตคติทางลบที่แสดงออกมาเป็นความรู้สึกไม่พอใจ ไม่เห็นด้วย อยากให้ตนเอง หรือพยายามนำตนเองห่างจากสิ่งนั้นๆ

นอกจากนี้ยังมีความหมายที่เกี่ยวข้องกับเจตคติทางการเรียนของ ผ่องใส เพ็ชรรักษ์, อาทรร จิตสุนทรชัยกุล และศิริรักษ์ แจ้รักสกุล (2555) ที่ได้ให้ความหมายของเจตคติทางการเรียนว่าเป็นความคิด หรือความรู้สึกที่ผู้เรียนมีต่อการเรียน โดยผู้เรียนจะแสดงพฤติกรรมออกมาในรูปแบบของความพึงพอใจ และแสดงพฤติกรรมที่สื่อว่ามีความสนใจต่อการเรียน ดังนั้นเมื่อมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนก็จะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

ดังนั้นจากการศึกษาถึงความหมายของเจตคติข้างต้น ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปและให้ความหมายของเจตคติว่าเป็นการบุคคลที่ได้ทำการประเมินสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรืออาจจะเป็นสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ซึ่งจะแสดงออกมาเป็นความรู้สึกทั้งทางบวกที่จะเป็นความชอบต่อสิ่งนั้น เช่น ความสนใจ การมีความคิดเห็นยอมรับ เห็นด้วย แต่ในทางกลับกันถ้าตัวบุคคลมีเจตคติไปในทางลบ ก็จะแสดงอาการออกมาในทิศทางตรงกันข้าม โดยเจตคติที่กล่าวมานี้มีความสอดคล้องกับแนวคิดการฝึกอบรม และการประเมินผลการฝึกอบรมของ โจนัลด์ แอล เกริก แพตทริก (Kirkpatrick, 1975 อ้างถึงใน สมคิด พรหมขุ้ย, 2544) ในส่วนของขั้นตอนการฝึกอบรมในขั้นที่ 1 คือ การประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) โดยการประเมินในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้วัดและประเมินความรู้สึกของผู้เรียนหรือผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมว่ามีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมมากน้อยเพียงใด เช่น หลักสูตร เนื้อหาสาระ วิทยากร เอกสาร สถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ หรือระยะเวลา เป็นต้น

2.2.3.2 องค์ประกอบของเจตคติ

เพื่อให้เข้าใจและเกิดความรู้เกี่ยวกับเจตคติที่ชัดเจนยิ่งขึ้น สิ่งสำคัญที่ควรให้ความสนใจอีกประการ คือ องค์ประกอบของเจตคติ ซึ่งมีผู้ที่ได้ศึกษาและอธิบายถึงองค์ประกอบของเจตคติไว้มากมาย อาทิ สุชา จันทน์เอม (2539: 242-243 อ้างถึงใน เตือนใจ ทองดี, 2549: 22) และ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535: 66-67 อ้างถึงใน เตือนใจ ทองดี, 2549: 22-23) ที่ได้ทำการอธิบายองค์ประกอบของเจตคติไว้อย่างสอดคล้องและใกล้เคียงกัน โดยได้แบ่งองค์ประกอบของเจตคติว่าแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ คือ

1) ด้านความคิด (Cognitive Component) คือ การรับรู้ ความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าต่างๆ และทำการคิด วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับออกมาพิจารณาหรือประเมินผลว่าถูกต้องหรือไม่

2) ด้านความรู้สึก (Affective Component) คือ ความรู้สึกที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ที่ซับซ้อนของบุคคลหรือเป็นผลที่ได้รับจากการประเมินผลต่อสิ่งเร้า เมื่อประเมินผลเสร็จแล้วจะได้รับคำตอบว่าพอใจหรือไม่พอใจ อยากได้หรือไม่อยากได้ เป็นต้น

3) ด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือ การที่บุคคลได้รับการถ่ายทอดมาจากความคิดเห็นหรือความรู้สึก ซึ่งเป็นการประเมินผลจากความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในตน โดยส่งผลให้มีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งที่ตนเองยอมรับ หรือคัดค้าน จะปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ นั่นเอง

อย่างไรก็ดี ปรียานุช วงศ์อนุตรโรจน์ (2533 อ้างถึงใน เตือนใจ ทองดี, 2549: 22-23) ได้เพิ่มเติมข้อคิดเห็นไว้ว่า ถึงแม้บุคคลจะแสดงพฤติกรรมที่มีความสอดคล้องหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับสิ่งที่ตนเองรู้สึกเสมอไป แต่ในบางกรณีนั้นเจตคติกับพฤติกรรมของบุคคลอาจตรงกันข้ามกันก็เป็นไปได้

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการทางสาขาวิชาจิตวิทยาอีกหลายท่าน ที่ได้สนับสนุนแนวความคิดเกี่ยวกับการแบ่งองค์ประกอบของเจตคติเป็น 3 ประการ เช่น เกรซท์ และคณะ หรือ Triandis (Kretch , Crutch field and Pallachey, 1962: 30; Teiandis, 1971: 30 อ้างถึงใน พิรุณ โปรบย สำโรงทอง, 2554: 32) ที่ได้สนับสนุนการแบ่งองค์ประกอบของเจตคติตามที่กล่าวไว้ข้างต้น

ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า เจตคติ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน อันประกอบไปด้วย 1) องค์ประกอบด้านความคิดสติปัญญา ในการคิด พิจารณา วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ 2) องค์ประกอบด้านความรู้สึกที่จะสอดคล้องไปกับความคิดว่าจะพอใจหรือไม่พอใจ และ 3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรม คือ ลักษณะการแสดงออกว่ายอมรับ หรือปฏิเสธ จะปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ นั่นเอง

2.2.3.3 ประโยชน์ของเจตคติ

เจตคติเป็นลักษณะของความรู้สึกหรือค่านิยมต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งการที่บุคคลมีเจตคติต่อสิ่งต่างๆ ส่งผลให้เกิดประโยชน์หลากหลายรูปแบบ ซึ่งสามารถอธิบายได้ตามแนวคิดของ ชีรวุฒิ เอกะกุล (2543 อ้างถึงใน พิรุณ โปรบย สำโรงทอง, 2554: 32) และ แนวคิดของ ส่วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543 อ้างถึงใน เตือนใจ ทองดี, 2549: 24) ดังนี้

1) เจตคติเป็นการอธิบายเกี่ยวกับความรู้สึกหรือพฤติกรรมต่างๆ ที่อยู่ล้อมรอบตัว จึงทำให้เกิดความเข้าใจสิ่งต่างๆ รอบตัวมากยิ่งขึ้น

2) เจตคติช่วยในการพิจารณาสาเหตุของสิ่งที่บุคคลอื่น ๆ แสดงออก ดังนั้นเมื่อทราบและสามารถประเมินเจตคติของแต่ละบุคคลว่าบุคคลมีเจตคติที่ดีเราก็ควรส่งเสริมบุคคลนั้น แต่หากเมื่อประเมินแล้วบุคคลนั้นมีเจตคติที่ไม่ดีก็ช่วยช่วยเหลือบุคคลนั้นต่อไป

- 3) เจตคติช่วยให้บุคคลเกิดความมุ่งมั่นและสามารถนำตนเองไปสู่ความสำเร็จที่ตั้งไว้ได้
- 4) เมื่อมีเจตคติที่ดีก็จะเป็นส่วนช่วยให้บุคคลมีความพร้อมในการปฏิบัติสิ่งต่างๆ
- 5) เจตคตินั้นสามารถใช้ในการคาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าจะเกิดสิ่งใดขึ้นกับบุคคล

ดังนั้นหากผู้เรียนมีเจตคติที่ดี หรือมีเจตคติทางบวกต่อการเรียนแล้ว ก็สามารถคาดการณ์ได้ว่านักเรียนจะต้องมีการพยายาม และมีความพร้อมในการศึกษา และสามารถนำพาตนเองให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

2.2.4 แนวคิดเกี่ยวกับผู้นำและภาวะผู้นำ

ภารกิจของโรงเรียนนายเรือ คือ การผลิตนายทหารเรือที่มีความรู้ ความสามารถ และนายทหารเรือให้ความเป็นผู้นำ เพราะเมื่อนายทหารเรือจบการศึกษาจากโรงเรียนไปแล้วนั้น จะต้องไปทำหน้าที่ และปฏิบัติภารกิจต่างๆ ดังนั้นความเป็นผู้นำในการบริหาร จัดการบุคคลหรือนายทหารชั้นประทวนนั้นคือสิ่งสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

2.2.4.1 ความหมายของผู้นำ

ผู้นำตามความหมายของนักวิชาการ คือ Yukl (1989 อ้างถึงใน จุฑามาศ เหรณิล, 2554: 11) ได้กล่าวไว้ว่าผู้นำ คือ บุคคลที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มคนนั้นๆ และต้องทำการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้นำที่ตนเองได้รับมอบหมาย และ มีความสามารถในการชักจูง ชี้นำ หรือสามารถทำให้อีกบุคคลหนึ่ง หรือจะเป็นกลุ่มคนนั้นทำตามในสิ่งที่ผู้นำต้องการ (สถาพร ปิ่นเจริญ, 2554: 4) ซึ่งสอดคล้องกับการให้ความหมายของ ชัยเสถียร พรหมศรี (2557 อ้างถึงใน ภักถณ สนิตสม และณัฐพล จารัตน์, 2558: 2) ว่าผู้นำเป็นผู้ที่มีอิทธิพลสูงสุดในกลุ่ม มีอำนาจสั่งการให้ผู้อื่น หรือคนในกลุ่มปฏิบัติตามได้ โดยใช้ศิลปะในการจูงใจให้คนในกลุ่มเกิดความร่วมมือกันทำในทำสิ่งต่างๆ ให้ลุล่วงสำเร็จและต้องเป็นไปด้วยความเต็มใจ มีความเคารพนับถือต่อผู้นำด้วย (สอ เสถบุตร อ้างถึงใน ถ. ถุง, 2558: 19)

ดังนั้นอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ผู้นำ คือ บุคคลที่มีตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย มีอิทธิพลสูงสุดต่อกลุ่ม มีความสามารถในการใช้ศิลปะเพื่อชักจูง โน้มน้าว หรือมีอำนาจสั่งการให้คนในกลุ่มสามารถปฏิบัติในสิ่งที่ตนเองต้องการได้

2.2.4.2 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

เพื่อให้เกิดเข้าใจความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของผู้นำอย่างชัดเจน จึงทำให้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรจะศึกษาถึงเรื่องของภาวะผู้นำ และลักษณะของผู้นำตามหลักทฤษฎี หรือคุณลักษณะของผู้นำให้ชัดเจน เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ดังนี้

1) ความหมายของภาวะผู้นำ

จากข้างต้นที่ได้ให้ความหมายของคำว่า ผู้นำ คือ การที่บุคคลได้รับตำแหน่งหรือมีอิทธิพลสูงสุดในกลุ่ม ซึ่งจะมีความหมายแตกต่างกับคำว่าภาวะผู้นำที่เป็นลักษณะของการสร้างกระบวนการหนึ่งๆ ขึ้นมา เพื่อสร้างความชัดเจนในการเข้าใจความหมายที่แตกต่างกันให้ดียิ่งขึ้น จึงควรมีการศึกษาความหมายของคำว่าภาวะผู้นำ ซึ่งมีดังต่อไปนี้

จากการทบทวนวรรณกรรมและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่า ภาวะผู้นำ ไว้อย่างหลากหลาย เช่น จุฑามาศ เหรินิต (2554: 12) ได้มองว่า ภาวะผู้นำ เป็นลักษณะของกระบวนการในการใช้อิทธิพลที่ส่งผลต่อบุคคลในกลุ่ม ให้ได้ผลเป็นไปตามที่ผู้นำต้องการ ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับความหมายของ Elsenhower (ม.ป.ป. อ้างถึงใน สุเมธ แสงนันทกุล, 2554: 10) ว่าภาวะผู้นำ เป็นลักษณะการใช้ศิลปะรูปแบบหนึ่งในการพยายามที่จะทำให้บุคคลอื่นทำในสิ่งที่ตนเองต้องการได้สำเร็จและบุคคลที่ทำสิ่งนั้นให้ต้องมีความเต็มใจอีกด้วย ซึ่งยังมีนักวิชาการอีกหนึ่งท่านได้ให้ความหมายในอีกลักษณะหนึ่งที่น่าสนใจ คือ Dubrin (2012) โดยได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่น และสนับสนุนบุคคลในกลุ่มที่มีความจำเป็นต่อความสำเร็จให้กับเป้าหมายองค์กร

ภาวะผู้นำ มีความหมายคล้ายคลึงกับผู้นำ ที่ว่าจะต้องเป็นบุคคลที่มีทักษะและความสามารถในการจูงใจและโน้มน้าวผู้อื่นให้ทำในสิ่งที่ตนเองต้องการ โดยผู้วิจัยได้สรุปความหมายของ ผู้นำ และภาวะผู้นำ ว่าคือการสร้างกระบวนการในการใช้อิทธิพล และศิลปะของการชักชวน การสร้างความเชื่อมั่น และความพยายามให้คนในกลุ่มทำในสิ่งที่ตั้งเป้าหมายไว้ได้สำเร็จ

จากการทบทวนวรรณกรรม จะสังเกตได้ว่า คำว่า ผู้นำ และ ภาวะผู้นำ มีความคล้ายกันในส่วน แต่ทั้ง 2 คำนี้ยังมีความแตกต่างซึ่งผู้วิจัยสรุปออกมาได้ว่า ผู้นำ คือ บุคคลที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ หรืออำนาจให้เป็นหัวหน้า หรือผู้นำซึ่งเป็นเรื่องของบุคคล แต่คำว่า ภาวะผู้นำ คือ ลักษณะของบุคคลที่สร้างกระบวนการ หรือมีวิธีการในการทำให้บุคคลในกลุ่มทำตามเป้าหมายที่ต้องการหรือตั้งขึ้น

2) ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในบริบทของผู้นำและภาวะผู้นำ ทางผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าและศึกษาถึงทฤษฎีทางภาวะผู้นำต่างๆ ซึ่งจากทฤษฎีผู้นำที่มีความหลากหลายทฤษฎีนั้นสามารถจัดเป็นประเภทกลุ่มทฤษฎีของภาวะผู้นำได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มทฤษฎีเชิงคุณลักษณะ กลุ่มทฤษฎีเชิงพฤติกรรม และทฤษฎีเชิงสถานการณ์ โดยในแต่ละกลุ่มทฤษฎีประกอบด้วยแนวคิดทฤษฎีที่มีความน่าสนใจและเกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังต่อไปนี้

(1) ทฤษฎีเชิงคุณลักษณะ หรือ Trait Theory

ทฤษฎีนี้มุ่งอธิบายว่าความเป็นภาวะผู้นำนั้นเป็นเรื่องของการอธิบายหรือหาคำตอบเกี่ยวกับคุณลักษณะที่โดดเด่นของบุคคลที่เกิดมาเพื่อเป็นผู้นำในทางต่างๆ เช่น การเป็นนักบริหาร นักการเมือง หรือบุคคลที่มีชื่อเสียงอื่นๆ

ความเป็นมาของทฤษฎีเชิงคุณลักษณะ มีประวัติศาสตร์ตั้งแต่ต้นได้ อธิบายความเป็นผู้นำที่มีความเข้มแข็ง เช่น ศาสดา นโปเลียน เหมาเจอตุง เซอร์ซิลล์ รัสเวลล์ หรือริแกน ไว้ในบริบทของคุณลักษณะของผู้นำ หรือ ทฤษฎีคุณลักษณะของผู้นำ ซึ่งจะเป็นการมุ่งสนใจไปยังคุณภาพและลักษณะนิสัยของบุคคล (Robbins and Judge, 2014: 205) ในกลุ่มทฤษฎีเชิงคุณลักษณะมีหลายคุณลักษณะของความเป็นผู้นำที่ได้รับความสนใจและถูกนำมาทำการศึกษามากมาย โดยนักวิชาการที่สำคัญเกี่ยวกับ Robbin and Coulter (1982 อ้างถึงใน จุฑามาศ เหรณิล, 2554: 14) ได้ใช้คุณลักษณะของผู้นำมากำหนดความแตกต่างกับบุคคลที่เป็นผู้ตาม โดยนักวิชาการทั้ง 2 ท่านได้อธิบายว่าสิ่งที่ใช้กำหนดว่าบุคคลนี้คือผู้นำ คือ 1) ขนาดร่างกาย เช่น ความสูง น้ำหนัก 2) บุคลิกภาพ เช่น ความคิดริเริ่ม ความกระตือรือร้น 3) สถานะทางสังคม 4) ความมั่นคงทางอารมณ์ และ 5) การเข้าสังคม

นอกจากนี้ สมยศ นาวิการ (2543) ได้อธิบายเรื่องคุณลักษณะที่น่าสนใจเพิ่มอีกหนึ่งคุณลักษณะ คือ คุณลักษณะทางงาน โดยต้องการความสำเร็จ เอาใจใส่ในงาน มีความพากเพียร

ก) แนวคิดคุณลักษณะ 5 มิติ (Big-Five Model)

Robbins (2003 อ้างถึงใน สมยศ นาวิการ, 2543) ได้ทำการอธิบายแนวคิดนี้ว่าเป็นเรื่องของบุคลิกภาพพื้นฐานของบุคคลที่มี 5 มิติ โดยแนวคิดนี้เพื่อจะแบ่งบุคคลว่ามีบุคลิกภาพพื้นฐานในทางมิติใด ซึ่งในแต่ละมิติมีการอธิบาย ดังนี้

มิติที่ 1 บุคลิกแบบเข้าสังคม (Extroversion) เป็นมิติที่ให้ความสนใจในเรื่องระดับของความสบายใจกับเรื่องความสัมพันธ์ คนที่ชอบเข้าสังคมมีแนวโน้มที่จะมีความ

มั่นใจ ชื่อชอบการสังสรรค์กับผู้อื่น ซึ่งตรงข้ามกับบุคลิกกลุ่มลักษณะเก็บตัว (Introvert) ที่มีแนวโน้มจะสงวนท่าที ซ้ำกั้ว และเป็นคนเงียบขรึม

มิติที่ 2 บุคลิกแบบประนีประนอม (Agreeableness) เป็นมิติที่กล่าวถึงแนวโน้มของบุคคลที่จะยอมทำตามคนอื่นๆ ผู้ที่มีบุคลิกภาพประนีประนอมสูง เป็นคนที่มีความร่วมมือ มีความอบอุ่น และน่าไว้วางใจ ในส่วนของบุคคลที่มีคะแนนต่ำในมิติของการประนีประนอมจะเป็นคนเย็นชา หยาบคาย และมีความเป็นศัตรู

มิติที่ 3 บุคลิกแบบมีจิตสำนึก (Conscientiousness) เป็นมิติที่วัดความเชื่อมั่น บุคคลที่มีจิตสำนึกสูงจะมีความรับผิดชอบ มีระเบียบ มีความรับผิดชอบ แต่บุคคลที่มีคะแนนต่ำในมิตินี้ จะเป็นคนที่เสียสมาธิง่าย ไม่มีระเบียบ และไม่เชื่อถือ

มิติที่ 4 บุคลิกความมั่นคงทางอารมณ์ (Emotional Stability) เป็นมิติเกี่ยวกับความสามารถในการอดทนต่อความเครียด บุคคลที่มีความมั่นคงทางอารมณ์ในเชิงบวกมีแนวโน้มที่จะเป็นคนที่ใจเย็น เชื่อมั่นในตนเอง มีความรู้สึกปลอดภัย แต่ถ้ามีคะแนนไปในทางลบมีแนวโน้มที่จะเป็นคนที่ประหม่า วิตกกังวล ซึมเศร้า และรู้สึกไม่ปลอดภัย

มิติที่ 5 บุคลิกแบบเปิดรับประสบการณ์ (Openness Experience) มิติสุดท้ายจะอยู่ในระดับของความสนใจในสิ่งใหม่ๆ บุคคลที่มีบุคลิกเปิดรับประสบการณ์สูงจะเป็นผู้ที่มีความสร้างสรรค์ ช่างสงสัย และชอบการประดิษฐ์ แต่ในทางตรงข้ามหากได้คะแนนในมิตินี้ต่ำจะเป็นบุคคลที่มีลักษณะหัวโบราณ และแสวงหาความสบายใจในที่คุ้นเคย Robbins (2003: 35-36 อ้างถึงใน สมยศ นาวิการ, 2543)

ข) คุณลักษณะด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล (Managerial Traits and Effectiveness)

Yukl (1988 อ้างถึงใน สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2550: 124) ได้ทำการศึกษา งานวิจัยต่างๆ เพื่อทำการค้นหาและสังเคราะห์ว่า คุณลักษณะของผู้นำของบริษัทชั้นนำที่ประสบความสำเร็จอย่างสูง จะมีบุคลิกหรือคุณลักษณะแบบใด ซึ่ง Yukl ได้สามารถสรุปคุณลักษณะของผู้นำได้ออกมา 8 ข้อ คือ

(ก) มีระดับพลังงานสูง และสามารถอดทนต่อความเครียดได้ดี

ในงานของ Bass (1990 อ้างถึงใน สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2550: 125) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำที่ดีและมีประสิทธิผลต้องเป็นผู้ที่มีพลังงานสูง และยังต้องสามารถอดทนต่อความเครียดได้ดี ดังนั้นผู้นำจึงต้องมีความแข็งแกร่งทางร่างกาย และมีการจัดการกับความเครียดที่เกิดจากงานได้ โดยการใช้อุบายเยือกเย็น และมีความมั่นคงเพื่อให้การแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม

(ข) ความมั่นใจในตนเอง

ผู้นำจะต้องมีความเคารพในตนเอง มีความมั่นใจในประสิทธิภาพของตนเอง ซึ่งในปัจจัยในเรื่องนี้ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญของความเป็นผู้นำ (Boyatzis 1982 อ้างถึงใน สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2550: 125) แต่ผู้นำนั้นก็ควรจะต้องมีความระวังอย่าให้มีความมั่นใจในตนเองมากเกินไปเพราะอาจจะก่อให้เกิดความผิดพลาดในงานได้

(ค) มีความเชื่ออำนาจภายในตน

การที่ผู้นำมีความเชื่อว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตนั้น เกิดขึ้นจากตนเองเป็นผู้กำหนด หรือเป็นผู้สร้างขึ้น (Internal) แต่ในทางตรงข้ามกับบุคคลที่มีความเป็นผู้นำจะมีความเชื่อว่าสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตตนเองนั้นเกิดขึ้นจากโชคชะตาหรือความบังเอิญ (External) ซึ่งทำให้ผู้นำที่มีความเชื่ออำนาจภายในตนนั้นจะเป็นผู้มีความที่มีความพยายามเพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่างๆ ได้ดีกว่า (Rotter 1966 อ้างถึงใน สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2550: 127)

(ง) มีวุฒิภาวะในด้านอารมณ์

ความสามารถควบคุมหรือบังคับอารมณ์ของตนเอง มีความเข้าใจในจุดแข็งหรือจุดอ่อน และพร้อมที่จะปรับปรุงตัวเมื่อเจอจุดบกพร่อง (Bennis and Nanus, 1985; Devanna, 1986 อ้างถึงใน สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2550: 125) มีอารมณ์ที่ไม่อ่อนไหว มั่นคง ไม่เป็นคนจู้โมโห หรือใจร้อน มีความเต็มใจที่จะรับฟังคำวิพากษ์

(จ) ซื่อสัตย์ มีคุณธรรม

ผู้นำควรมีความซื่อสัตย์ มีจริยธรรม นำไว้วางใจ ซึ่งความซื่อสัตย์ ยึดถือคุณธรรมนั้นมีตัวชี้วัดอยู่ 5 ประการ คือ 1) ซื่อสัตย์และพูดความจริง ไม่กล่าววาจาเท็จ 2) เป็นผู้รักษาคำมั่นสัญญา 3) มีความรับผิดชอบต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ดูแลด้วยความจริงใจ 4) เป็นผู้ที่สามารถเก็บความลับได้ และ 5) รับผิดชอบต่อการกระทำหรือสิ่งที่ตนตัดสินใจไปแล้วเมื่อสิ่งนั้นล้มเหลว

(ฉ) มีแรงจูงใจด้านอำนาจทางสังคม

ผู้นำจะต้องมีความมุ่งใช้อำนาจของตนเองเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่คนอื่น ๆ มุ่งใช้อำนาจที่ตนเองมีเพื่อให้กลุ่มหรือองค์กรเกิดความสำเร็จ เนื่องด้วยความผูกพันของตนเองที่เกิดขึ้นกับกลุ่มหรือองค์กร มีลักษณะการจัดการแบบส่วนร่วม ไม่ใช้อำนาจเผด็จการ (McClelland, 1975 อ้างถึงใน สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2550: 130)

(ช) มุ่งความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้นำควรมีลักษณะของการมุ่งความสำเร็จในระดับปานกลาง ไม่มากเกินไปจนส่งผลกระทบต่อผลงาน คือพยายามทำงานแข่งกับเวลา ชอบที่จะทำงานด้วยตนเอง จึงไม่

ยอมที่จะแบ่งงานให้ผู้อื่น ซึ่งส่งผลเสียต่อสัมพันธภาพกับผู้ที่บังคับบัญชา (Baron, 1989; Mizzi and Malekzadeh, 1992 อ้างถึงใน สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2550: 133-134)

(ซ) มุ่งความรักหรือความผูกพันกับผู้อื่นระดับต่ำปานกลาง

ผู้นำไม่ควรที่จะพยายามทำอะไรเพื่อมุ่งความสัมพันธ์มากเกินไป เพราะเมื่อใดที่ผู้นำให้สนใจในเรื่องความสัมพันธ์มาก่อนงาน จะทำให้งานถูกแทรกแซงได้เพราะ ผู้นำจะพยายามประนีประนอมไม่ให้เกิดความคิดหรือ สิ่งที่แตกต่างกันเกิดขึ้น ใส่ใจในเรื่องความนิยม ชื่นชอบ จึงไม่ใส่ใจงานเท่าที่ควร (Litwin and Stringer, 1966 อ้างถึงใน สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2550: 130)

ค) แนวคิดคุณลักษณะบุคลิกเฉพาะของผู้นำ

แนวคิดนี้ถูกอธิบายโดย Dubrin and Dalglis (2003: 30) ที่ได้ทำการสำรวจทั้งบริบทภายในและภายนอกของการทำงาน โดยเป็นการพิจารณาถึงคุณลักษณะบุคลิกเฉพาะของผู้นำที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จ และความพึงพอใจในการทำงานทั้งในการทำงานและในชีวิตส่วนตัว ซึ่งผู้นำที่ประสบความสำเร็จจะมีองค์ประกอบต่างๆ โดย (Dubrin and Dalglis, 2003: 30) ดังต่อไปนี้ 1) มีความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-confidence) 2) มีความคู่ควรในการให้ผู้อื่นไว้วางใจ (Trustworthiness) 3) มีลักษณะของการชอบเข้าสังคม (Extroversion) 4) มีลักษณะความกล้าแสดงออก (Assertiveness) 5) มีความมั่นคงทางอารมณ์ (Emotional Stability) 6) มีความกระตือรือร้น (Enthusiasm) 7) มีอารมณ์ขัน (Sense of Humour) 8) มีความอบอุ่นเป็นมิตร (Warmth) และ 9) มีความอดกลั้นสูงเมื่อเจอเรื่องผิดหวัง (High Tolerance for Frustration)

ดังนั้นทฤษฎีเชิงคุณลักษณะจะเป็นการอธิบายถึงคุณลักษณะของผู้นำว่าควรเป็นอย่างไร โดยทำการศึกษาจากผู้นำที่มีอยู่ ซึ่งคุณลักษณะหลักๆ ของผู้นำที่ควรมีในทฤษฎีนี้ กล่าวถึงจะเป็นลักษณะทางร่างกาย เรื่องของการเข้าสังคมการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และคุณลักษณะในการทำงานในเรื่องของการเอาใจใส่งาน เป็นต้น

(2) ทฤษฎีเชิงพฤติกรรมศาสตร์ หรือ Behavioral Theory

ทฤษฎีเชิงพฤติกรรมศาสตร์เกิดขึ้นหลังจากการเกิดทฤษฎีเชิงคุณลักษณะ ซึ่งทฤษฎีนี้จะมุ่งพิจารณาและหาแนวทางว่าผู้นำควรทำอย่างไร เป็นการศึกษารูปแบบเชิงกระบวนการของคนเป็นผู้นำ โดยนักพฤติกรรมศาสตร์มีความคิดที่ว่าผู้นำนั้นถูกสร้างขึ้นไม่ใช่เกิดขึ้นโดยกำเนิด (สตาพร ปิ่นเจริญ, 2554) ในกลุ่มทฤษฎีนี้ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนแนวคิดที่มีความสำคัญและเป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน ดังนี้

ก) การศึกษาภาวะผู้นำของมหาวิทยาลัยไอโฮไอสเตท เป็นการศึกษาเรื่องของพฤติกรรมผู้นำโดยมี 2 มิติจากการใช้เครื่องมือแบบสอบถาม Leader Behavior Description

Questionnaire หรือชื่อย่อว่า LBDQ โดยสามารถแบ่งผู้นำออกเป็นมิติของกิจสัมพันธ์และมิติสัมพันธ์ ซึ่งในแต่ละมิติมีลักษณะที่แตกต่างกัน ดังนี้

มิติแรก คือ มิติกิจสัมพันธ์ เป็นลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ใต้บังคับบัญชามุ่งเน้นไปในเรื่องของงาน กำหนดขอบเขตงานชัดเจน การทำงานเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ มีมาตรฐานในการทำงาน เป็นมิติที่มุ่งความสำเร็จขององค์กร

มิติที่สอง คือ มิติสัมพันธ์ ซึ่งผู้นำในมิตินี้จะแสดงความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชาในลักษณะเชื่อถือซึ่งกันและกัน มีความอบอุ่น ยอมรับในข้อคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างไว้วางใจและหวังใยระหว่างกัน ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเสมอภาค (สมยศ นาวิกาน, 2543 อ้างถึงใน จิตวดี เนียมสุวรรณ, 2554)

ในขณะที่เดียวกันยังมีผู้นำอีกหลายคนที่จะมีพฤติกรรมทั้งมิติกิจสัมพันธ์และมิติสัมพันธ์ในเวลาเดียวกัน เนื่องจากการวัดทั้ง 2 มิตินี้มีความแยกออกจากกัน (สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2550: 165) ดังนั้นจากงานวิจัยจึงทำให้เกิดลักษณะของผู้นำออกเป็น 4 รูปแบบ (Daft, 1999: 72) คือ 1) ผู้นำที่มีกิจสัมพันธ์และสัมพันธ์สูงทั้ง 2 มิติ 2) ผู้นำที่มีกิจสัมพันธ์และสัมพันธ์ต่ำทั้ง 2 มิติ 3) ผู้นำที่มีสัมพันธ์สูงแต่กิจสัมพันธ์ต่ำ และ 4) ผู้นำที่กิจสัมพันธ์สูงแต่มิตรสัมพันธ์ต่ำ

ข) การศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของมหาวิทยาลัยมิชิแกน เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ของกลุ่มผู้นำ กระบวนการความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม การวิจัยชิ้นนี้เป็นการสัมภาษณ์และการตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มตัวอย่างคือผู้นำทั้งของบริษัทประกันภัย โรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น ซึ่งวัตถุประสงค์ของการศึกษานี้เพื่อทำการแบ่งให้ชัดเจนระหว่างผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และผู้นำที่ไม่มีประสิทธิภาพ (Yukl, 2001 อ้างถึงใน จุฑามาศ เหมกุล, 2554)

ผลการศึกษสามารถสรุปพฤติกรรมของภาวะผู้นำได้ 2 รูปแบบ คือ

(ก) พฤติกรรมมุ่งคนหรือ Employee Oriented คือ ผู้นำที่เน้นและให้ความสนใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของบุคคล การที่ผู้นำให้ความช่วยเหลือกับพนักงาน การยอมรับถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การแสดงความไว้วางใจและความเป็นมิตรกับตัวพนักงานที่อยู่ใต้คำสั่ง

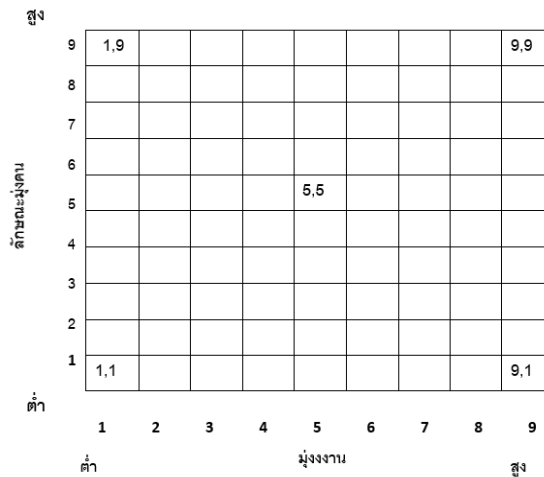
(ข) พฤติกรรมมุ่งงาน หรือ Production Oriented คือ ผู้นำที่เน้นความสำเร็จของงานเป็นเป้าหมายสูงสุด จัดตารางเวลาในสิ่งต่างๆ ชัดเจน สายบังคับบัญชาจำนวนมาก พฤติกรรมลักษณะนี้เป็นระบบแบบราชการ (สถาพร ปิ่นเจริญ, 2554)

ในการศึกษาของมหาวิทยาลัยมิชิแกน ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ จะต้องเป็นไปได้อย่างใดรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง คือ มีพฤติกรรมมุ่งคนหรือพฤติกรรมมุ่งงานเพียงอย่างเดียว

อย่างหนึ่ง ซึ่งมีความแตกต่างกับการศึกษาของไอโฮไอสเตทที่ผู้นำนั้นอาจจะมีลักษณะได้ 2 มิติในเวลาเดียวกัน (สุเทพ พงศ์ศิริวัฒน์, 2550: 167) ตามที่กล่าวไว้ข้างต้น

ค) ทฤษฎี The Leadership Grid เป็นทฤษฎีที่ได้ทำการพัฒนาต่อจากจากการศึกษาภาวะผู้นำของมหาวิทยาลัยไอโฮไอสเตท และการศึกษาของมหาวิทยาลัยมิชิแกน

Blake and Mouton (1985 quoted in Daft, 1999: 75) ได้นำเสนอทฤษฎีภาวะผู้นำเป็น 2 มิติ ซึ่งทฤษฎีนี้ได้ให้คะแนนผู้นำตั้งแต่ 1-9 ซึ่งสามารถสรุปผู้นำได้ 2 เกณฑ์คือ ผู้นำสนใจคน และผู้นำสนใจในผลผลิต ซึ่งการให้คะแนนจากเกณฑ์จะถูกให้บนตาข่ายภาวะผู้นำ ซึ่งจะประกอบด้วย 2 มิติ และลักษณะภาวะผู้นำ 7 รูปแบบ ซึ่งแสดงตามตาราง ดังนี้



ภาพที่ 2.1 แสดงตาข่ายภาวะผู้นำของ Blake and Mouton

แหล่งที่มา: Blake and Mouton, 1985 quoted in Daft, 1999: 76.

จากตาข่ายภาวะผู้นำข้างต้น แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำของ Blake and Mouton แบ่งออกเป็น 5 รูปแบบ Blake and Mouton (1985 quoted in Daft, 1999: 75) คือ

(ก) การจัดการรูปแบบทำงานเป็นทีม หรือ Team Management (9,9) คือ การคำนึงถึงประสิทธิผลและการสนับสนุนของสมาชิกในองค์กรในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานได้รับความสำเร็จ

(ข) การจัดการรูปแบบมุ่งคน หรือ Country Club Management (1,9) คือ การให้ความสำคัญกับคนมากกว่าผลลัพธ์ของงาน

(ค) การจัดการรูปแบบมุงงาน หรือ Authority-compliance management (9,1) คือ รูปแบบของการจัดการที่เน้นประสิทธิภาพ และใช้รูปแบบอำนาจการสั่งการ

(ง) การจัดรูปแบบแบบสายกลาง หรือ Middle-of-the-road Management (5,5) คือ เป็นลักษณะการจัดรูปแบบแบบกึ่งกลาง คือ มุ่งทั้งคนและมุ่งทั้งงาน

(จ) Impoverished Management หรือ Impoverished management (1,1) คือ การขาดหลักความเป็นผู้นำ โดยผู้นำประเภทนี้มีความใส่ใจอยู่ในระดับต่ำทั้งต่อคนและต่องาน (Blake and Mouton, 1985 quoted in Daft, 1999: 77-78)

(3) ทฤษฎีเชิงสถานการณ์ หรือ Contingency Theories

ทฤษฎีกลุ่มนี้เป็นการกล่าวถึงสถานการณ์แต่ละสถานการณ์ จะมีลักษณะของผู้นำที่แตกต่างกันไป หรือในทางกลับกันผลการปฏิบัติงานในแต่ละสถานการณ์ก็ขึ้นอยู่กับการบริหารงานของผู้นำนั้นๆ ซึ่งในกลุ่มทฤษฎีเชิงสถานการณ์นั้นมีทฤษฎีต่างๆ คือ

ก) ทฤษฎีตามสถานการณ์ของฟิลด์เลอร์ หรือ Fielder's Contingency Theory

Fielder (n.d. อ้างถึงใน จุฑามาศ เหรณิล, 2554: 19) ได้ทำการอธิบายว่าผู้นำมีรูปแบบการบริหารที่แตกต่างกันไปแต่ละแบบ ก็จะมีที่เหมาะสมในสถานการณ์แต่ละสถานการณ์ที่แตกต่างกัน โดยฟิลด์เลอร์ได้ให้ความหมายสถานการณ์ไว้ 3 ประเภท คือ

(ก) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ปฏิบัติงาน ถ้าทั้ง 2 ฝ่าย มีความไว้วางใจ เชื่อมั่นซึ่งกันและกัน คือการที่มีความสัมพันธ์ที่มีลักษณะดี แต่ถ้าเป็นไปในทางตรงกันข้าม คือ ความสัมพันธ์ที่ไม่ดี

(ข) โครงสร้างของงาน ถ้าหากองค์กรมีโครงสร้างงานที่แน่นอนชัดเจน ถือว่ามีความแน่นอนในระดับสูง แต่ในทางตรงกันข้าม หากโครงสร้างงานไม่เจาะจง ถือว่ามีความแน่นอนในระดับต่ำ

(ค) อำนาจของผู้นำจากตำแหน่ง ถ้าหากเมื่อดำรงตำแหน่งอยู่นั้น ผู้นำมีสิทธิ์ให้รางวัลหรือลงโทษผู้ใต้บังคับบัญชาได้เต็มที่ ถือว่าผู้นำมีอำนาจบริหารแบบเข้มแข็ง แต่ถ้าหากผู้นำไม่มีอำนาจใดๆ ในการให้คุณหรือโทษ กับผู้ใต้บังคับบัญชา ถือว่าผู้นำลักษณะนี้มีอำนาจบริหารอ่อนแอ

ตารางที่ 2.2 แสดงการจำแนกสถานการณ์ของ Fielder

| สถานการณ์ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--|------|------|---------|------|---------|-------|-------|-------|
| ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับ ผู้ปฏิบัติงาน | ดี | ดี | ดี | ดี | ไม่ดี | ไม่ดี | ไม่ดี | ไม่ดี |
| โครงสร้างของงาน | สูง | สูง | ต่ำ | ต่ำ | สูง | สูง | ต่ำ | ต่ำ |
| อำนาจของผู้นำจากตำแหน่ง | มาก | น้อย | มาก | น้อย | มาก | น้อย | มาก | น้อย |
| ความพึงพอใจ | พอใจ | | ปานกลาง | | ไม่พอใจ | | | |

แหล่งที่มา: จุฑามาศ เหรินิล, 2554: 19.

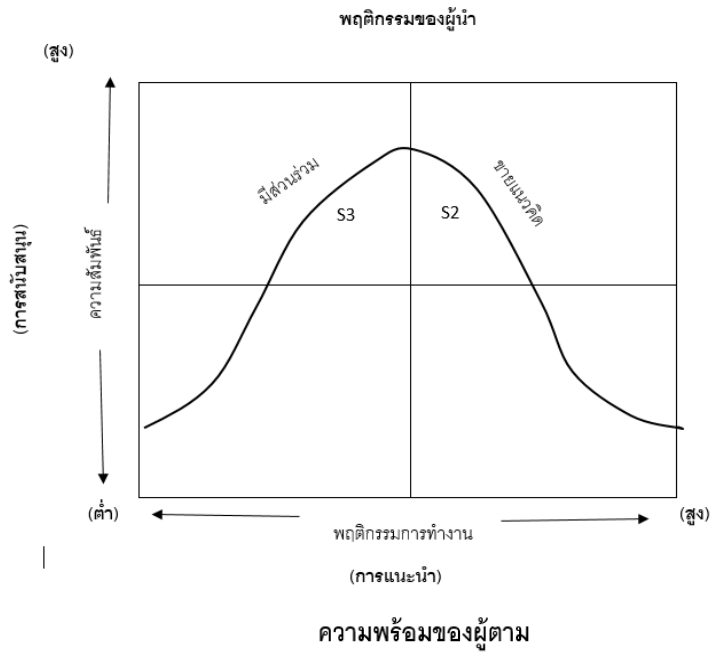
จากตารางที่ 2.2 ได้นำเอาสถานการณ์ข้างต้นทั้ง 3 ประเภท มาประกอบกัน ทำให้ได้ออกมาเป็น 8 สถานการณ์ ซึ่งแต่ละสถานการณ์นั้นจะเหมาะกับแนวทางการบริหารของผู้นำที่แตกต่างกันออกไป โดยสรุปได้ ดังนี้

จากในสถานการณ์ที่ 1 2 3 7 และ 8 ซึ่งให้เห็นว่าสถานการณ์ต่างๆนี้เหมาะกับผู้นำแบบมุ่งงาน (Task Oriented) และในสถานการณ์ที่ 4 5 และ 6 เหมาะกับผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์ (Relationship Oriented)

ข) ทฤษฎีสถานการณ์ของเฮอร์ซีและบาร์นชาร์ด หรือ Hersay and Blanchard's Situational Theory

ทฤษฎีนี้ได้ถูกขยายเพิ่มเติมมาจากทฤษฎีของ Fielder คือ Leadership Grid โดยทฤษฎีนี้มุ่งสนใจไปยังลักษณะของผู้ตามที่เป็นส่วนประกอบที่สำคัญของสถานการณ์ และการกำหนดถึงประสิทธิภาพของผู้นำ (Richard, 1999 อ้างถึงใน จุฑามาศ เหรินิล, 2554)

Hersay and Blanchard (quoted in Daft, 1999: 99) ได้มองถึงระดับความพร้อมของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยพิจารณาจาก 2 แง่มุม ได้แก่ ความพร้อมในด้านทักษะการทำงาน และความเต็มใจในการทำงาน ซึ่งผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีระดับความพร้อมในการทำงานที่ต่ำอาจเนื่องมาจากการมีความสามารถ ทักษะ หรือการได้รับการฝึกอบรมที่น้อยก็จำเป็นที่จะต้องใช้รูปแบบของผู้นำที่แตกต่างกับคนที่มีความพร้อมในการทำงานสูง มีประสิทธิภาพและความพยายามในการทำงาน ซึ่งสามารถแบ่งได้ตามตารางดังต่อไปนี้



| สูง | กลาง | | ต่ำ |
|---------------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| R4 | R3 | R2 | R1 |
| มีความสามารถ และความตั้งใจ หรือ | มีความสามารถแต่ ไม่พยายาม | ไม่มีความสามารถ แต่พยายาม | ไม่มีความสามารถ และไม่มีความ พยายาม |
| ผู้ตามกำหนดแนวทาง | | ผู้นำกำหนดแนวทาง | |

ภาพที่ 2.2 แสดงภาวะผู้นำตามสถานการณ์

แหล่งที่มา: Hersay and Blanchard quoted in Daft, 1999: 99.

จากรูปภาพที่ 2.2 แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของผู้นำ และลักษณะความพร้อมของผู้ตาม โดยตารางนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนบนของตารางคือการระบุถึงรูปแบบของผู้นำ โดยจะแบ่งเป็นรูปแบบของพฤติกรรม กับพฤติกรรมการทำงาน ในส่วนของเส้นโค้งนั้น เรียกว่า กฎของเส้นโค้ง เพราะจะเป็นตัวที่คอยกำหนดว่ารูปแบบของผู้นำประเภทใด ควรใช้กับผู้ตามประเภทใด ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 4 รูปแบบ ดังนี้

(ก) Telling (S1) แบบสั่งการ ลักษณะของผู้นำจะเป็นแบบการออกคำสั่งที่ชัดเจน การบอกวิธีการทำเกี่ยวกับงานในทุกรายละเอียดเพื่อให้งานลุล่วงไปได้

(ข) Selling (S2) แบบขายแนวคิด ลักษณะของผู้นำจะเป็นการให้คำแนะนำในการทำงาน แต่ตัวพนักงานนั้นก็ยังสามารถใช้ความคิดตัวเองประกอบการทำงานได้

สามารถชักถามสิ่งที่ตนเองสงสัย ซึ่งผู้นำลักษณะนี้จะเปรียบเหมือนกับพี่เลี้ยงที่คอยดูแลพนักงานอย่างใกล้ชิด (สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2550: 204)

(ค) Participating (S3) แบบมีส่วนร่วม ลักษณะของผู้นำจะเป็นแบบการให้ความสนับสนุนในการพัฒนาและปรับปรุง โดยเป็นการแนะนำทักษะหรือข้อมูลต่างๆ ที่ใช้ในงาน หรือการสนับสนุนทางด้านทรัพยากรแก่พนักงาน

(ง) Delegating (S4) แบบกระจายงาน ผู้นำจะให้คำสั่ง การชี้แนะ และสนับสนุนสิ่งต่างๆ น้อย ซึ่งภายใต้เงื่อนไขว่าพนักงานนั้นต้องมีความรับผิดชอบในงานของตน และเป็นคนที่มุ่งมั่นความสำเร็จ

การจะนำรูปแบบผู้นำมาใช้ให้ได้อย่างเหมาะสมนั้นขึ้นอยู่กับพัฒนาการและความพร้อมของผู้ตามซึ่งถูกบ่งบอกด้านล่างของรูปภาพที่ 2.1 โดย R1 คือผู้ตามที่มีความพร้อมต่ำ และ R4 คือ ผู้ตามที่มีความพร้อมสูง โดยผู้นำแบบสั่งการ(S1) ใช้สำหรับพนักงานหรือลูกน้องที่มีความพร้อมต่ำเพราะคนเหล่านี้จะไม่มีทั้งความสามารถและความพยายามในการรับผิดชอบงานของตน ในส่วนของผู้นำแบบขายแนวคิด และแบบมีส่วนร่วมนั้นจะใช้ได้ผลกับผู้ตามที่มีความพร้อมในระดับปานกลาง และสำหรับผู้นำแบบกระจายงานเหมาะสมเป็นอย่างยิ่งกับผู้ตามที่มีความพร้อมสูง (Richard, 1999: 99-100 อ้างถึงใน จุฑามาศ เหรินิล, 2554)

3) ลักษณะผู้นำทางทหาร

จากบริบทของการศึกษาถึงความเป็นผู้นำของนักเรียนนายเรือ เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงลักษณะของผู้นำทางทหาร ได้อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาถึงคุณลักษณะและคุณสมบัติของผู้นำทางทหารต่างๆ คือ

คุณลักษณะของผู้นำทางทหาร โดยความเป็นผู้นำทางทหาร เป็นสิ่งที่เป็นคุณประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่และเป็นสิ่งหนึ่งที่จะสร้างความศรัทธาต่อผู้ใต้บังคับบัญชา โดยคุณลักษณะความเป็นผู้นำทางทหารนั้นได้มีจุดเริ่มต้นจากกองทัพบก และกลายเป็นการสร้างกรอบคุณลักษณะไปยังกองทัพอื่นๆ ซึ่งในช่วงแรกกรมยุทธศึกษาทหารบกได้กำหนดไว้มี 14 ประการ แต่เมื่อบริบททางสังคมเปลี่ยนไปจึงได้เพิ่มคุณลักษณะของผู้นำทางทหารเป็น 15 ประการ (กรมยุทธศึกษาทหารบก, 2557 อ้างถึงใน ภักภณ สนิตสม และณัฐพล จำรัตน์, 2558) ดังนี้

(1) ลักษณะท่าทาง (Bearing) คือ สิ่งที่ทำให้เกิดความประทับใจ อันเกิดจากท่าทางอากัปกริยาและการปฏิบัติตัวของบุคคล ผู้นำควรมีท่าทางสง่าผ่าเผย อากัปกริยาโดยทั่วไป และสภาพของเสื้อผ้าตลอดจนเครื่องใช้อื่นๆ ควรอยู่ในมาตรฐานที่ดี ควรแสดงอากัปกริยาและท่าทางอย่างภาคภูมิ และเชื่อมั่นควรฝึกหัดการใช้เสียงและหัดท่าทางให้หนักแน่นและมั่นคง ไม่ควรใช้คำพูดไม่สุภาพกับผู้ใต้บังคับบัญชา รวมถึงหลีกเลี่ยงคำพูดที่ดูหมิ่นหยาบคาย

เยาะเย้ยประชด ประชันหรือแตกคั่นตลอดจนออกคำสั่งด้วยความโกรธแค้น ต่ำหนิไม่เหลื่อหน้า ผู้นำที่มีอารมณ์หงุดหงิดและควบคุม อารมณ์ตนเองไม่ได้ จะไม่สามารถสร้างกลุ่มพรรคพวกได้ ในทำนองเดียวกัน ผู้นำที่ทำตัวจู้จี้จ้านและอีกทีก็ครึกโครม ในขณะที่มีสุราหรือควบคุมสติไม่อยู่ ก็จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหมดความเคารพนับถือ

(2) ความกล้าหาญ (Courage) คือ ลักษณะจิตที่ตระหนักดีถึงความน่ากลัวของอันตรายแต่สามารถควบคุมให้เข้าเผชิญได้ด้วยความมั่นคง สามารถเข้ารับผิดชอบและ ปฏิบัติหน้าที่ในสถานการณ์อันตรายได้ ผู้นำต้องมีความกล้าหาญทางใจเท่ากับความกล้าหาญทางร่างกาย ความกล้าหาญทางใจหมายถึง รู้และยืนยันในสิ่งที่ถูกต้อง แม้ต้องเผชิญกับความไม่พอใจของบุคคลอื่น โดยรู้จักยอมรับเมื่อคน กระทบผิด และกล้าตัดสินใจเมื่อเห็นว่าถูกต้อง

(3) ความเด็ดขาด (Decisiveness) คือ ความสามารถ ที่จะตัดสินใจได้ทันที และประกาศอย่างชัดเจนและมั่นคง สถานการณ์ต่างๆ ย่อมมีวิธีแก้ได้หลายอย่าง ผู้นำที่ฉลาดจึงควรนำความจริงทั้งหมดมาเปรียบเทียบกัน แล้วตัดสินใจอย่างถูกต้องด้วยความรวดเร็วและสุขุม การมีประสบการณ์ และการฝึกอย่างกว้างขวางจะช่วยให้การตัดสินใจได้เป็นอย่างดี

(4) ความเชื่อถือได้ (Dependability) คือ การปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง แน่นอนจนเป็นที่เชื่อถือได้และไว้วางใจต่อ ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ว่างานนั้นจะต้องมีการควบคุมหรือปราศจากการควบคุมทั้งต่อหน้าและลับหลัง

(5) ความอดทน (Endurance) คือ ความสามารถทาง ร่างกายและทาง จิตใจที่จะทนต่อความหิวกระหาย ความเจ็บปวด ความเหน็ดเหนื่อย ความระทมทุกข์และความยากลำบาก ความอดทนเป็นคุณสมบัติหนึ่งที่สำคัญที่สุดในการวัดความสามารถของผู้นำ การขาดความอดทนจะทำให้ขาดความกล้าหาญและผู้นำที่มีสภาพร่างกายอ่อนแอ อาจถูกตราหน้าว่าเป็นผู้ขาดความกล้าหาญ ความอดทนชี้ให้เห็นถึงความสามารถที่จะทนทานทำงานให้สำเร็จได้โดยตลอด

(6) ความกระตือรือร้น (Enthusiasm) คือ การแสดง ความสนใจและเอาใจใส่อย่างแท้จริงต่อหน้าที่หรือกิจการที่ ตนปฏิบัติด้วยความร่าเริงแจ่มใสและมองโลกในแง่ดี สิ่งสำคัญที่แสดงให้เห็นถึงความกระตือรือร้นคือ การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระฉับกระเฉง มีจิตมุ่งมั่น และความปรารถนาทำงานให้สำเร็จไม่ซังกะตายทำอย่างจำเจ ความกระตือรือร้นสามารถแสดงให้เห็นได้อย่างดีเมื่อไปทำหน้าที่ สอนหรือฝึก เพราะจะเป็นผลสะท้อนให้ผู้ใต้บังคับบัญชา จดจำเป็นตัวอย่างในความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อการ ทำงาน

(7) การริเริ่ม (Initiate) คือ ความต้องการที่จะปฏิบัติ สิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่ง เริ่มต้นโดยความคิดของตนเองหรือการรับที่จะแก้ไขปรับปรุงให้เจริญยิ่งขึ้น ได้แก่ ข้อเสนอแนะ

ต่างๆ ที่ได้รับการพิจารณาโดยรอบคอบแล้ว ความริเริ่มจะมีผลให้เกิดความผูกพันต่องานและกำลังใจที่จะทำงานให้สำเร็จ

(8) ความซื่อสัตย์ (Integrity) คือ ลักษณะของความซื่อตรงมั่นคงในหลักศีลธรรมไม่ทุจริตคดโกงไม่พุดปด

(9) วิจารณ์ญาณ (Judgment) คือ คุณสมบัติในการไตร่ตรองเพื่อแก้ปัญหาและหาความจริง เพื่อเป็นมูลฐานในการตัดสินใจได้สมเหตุผล

(10) ความยุติธรรม (Justice) คือ ความเที่ยงตรงไม่ลำเอียง ปราศจากอคติ ทั้งสี่ คือ ฉันทา(ความรักใคร่) โทสา (โกรธ) โมหา (หลง) และภยา (ความเกลียดกลัว) ในการปกครองบุคคลจำนวนมากนั้นความยุติธรรมจะก่อให้เกิดการ ยกย่องสรรเสริญ ความเคารพนับถือ และความเชื่อมั่นของผู้ใต้บังคับบัญชา ในทางตรงกันข้ามความไม่ยุติธรรมหรือการเลือกที่รักมักที่ชัง จะทำลายขวัญทหารได้อย่างรวดเร็ว

(11) ความรอบรู้ (Knowledge) คือ ความรู้ในวิชาชีพของตน และมีความเข้าใจผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ที่ทำงานเป็นอย่างดีเยี่ยม มีความเชื่อมั่นใน ส่วนผู้ที่ขาดความรู้จะไม่สามารถปิดบังผู้อื่นได้นาน เพราะสักวันหนึ่งอาจไม่สามารถให้คำตอบถูกต้องแก่ผู้สงสัยได้ ความรู้ในที่นี้ไม่จำกัดเพียงความรู้เรื่องการทหารเท่านั้น แต่รวมถึงเหตุการณ์ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทั้งนี้ ไม่มีสิ่งใดดึงดูดความเชื่อมั่นและความเคารพนับถือของผู้ใต้บังคับบัญชาได้รวดเร็ว เท่ากับการที่ผู้นำแสดงความรู้ความสามารถ

(12) ความจงรักภักดี (Loyalty) คือ คุณสมบัติประจำตัวของบุคคลที่มีความจงรักภักดีต่อประเทศชาติ ต่อหน่วย ต่อผู้อาวุโส และต่อผู้ใต้บังคับบัญชาของตน ผู้มีคุณสมบัติข้อนี้จะทำให้ทั้งผู้อาวุโสและผู้เกี่ยวข้องให้ความเคารพนับถือและเชื่อมั่นเป็นอย่างมาก อริยาบถทุกแบบของผู้นำจะสะท้อนให้เห็นถึงความภักดี ฉะนั้นจึงควรระมัดระวังไม่นำความลับของหน่วยไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน

(13) กาลเทศะ (Tact) คือ ความสามารถที่จะร่วมงาน หรือประสานงานกับผู้อื่นได้ดีโดยปราศจากการกระทบกระทั่ง รู้จักใช้คำพูดหรือการกระทำที่ดีและเหมาะสมกับบริบทสถานที่และกาลเวลา มีความเข้าใจในธรรมชาติของมนุษย์และรู้จักสังเกตความรู้สึกของบุคคลอื่นๆ

(14) ความไม่เห็นแก่ตัว (Unselfishness) คือ ความพยายามหลีกเลี่ยงการหาประโยชน์สุขหรือความก้าวหน้า ส่วนตัวบนความเดือดร้อนของผู้อื่น ผู้นำจะต้องอำนวยความสะดวก ความชื่นชมยินดีและความบันเทิงให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนตนเอง ในกรณีที่หน่วยได้รับความชมเชยในผลงานควรส่งผ่านคำชมเชยนั้น ไปให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ทำงาน มิฉะนั้น

ผู้ได้บังคับบัญชาจะหมดความเคารพนับถือในผู้บังคับบัญชาที่ยินดีรับเอาความชอบแต่โยนความผิดให้ผู้ได้บังคับบัญชา

(15) ความมีวิสัยทัศน์ (Vision) คือ การมองการณ์ไกล และเฉียบแหลมให้ทันต่อเหตุการณ์และสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีแบบแผนและนโยบาย (กรมยุทธศึกษาทหารบก, 2557 อ้างถึงใน ภักภณ สนิตสม และณัฐพล จำรัตน์, 2558)

หากพิจารณาคคุณลักษณะของผู้นำทางทหารข้างต้น ที่มีทั้งหมด 15 ประการจะสังเกตได้ว่าเป็นคุณลักษณะทางผู้นำของทหารไทยที่พึงมีเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งคุณลักษณะทางทหารทั้งหมดนี้ มีความสอดคล้องไปกับกลุ่มทฤษฎีเชิงคุณลักษณะ (Trait Theory) ที่จะระบุถึงคุณลักษณะต่างๆ ของผู้นำซึ่งมีความแตกต่างจากผู้ตาม

คุณลักษณะผู้นำของหน่วยนาวิกโยธินของกองทัพเรือสหรัฐอเมริกา (Marine Corps) Naval Junior Reserve Officer Training Corps ด้านเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำในประเทศไทย ได้ถูกรับแนวคิดมาจากคุณลักษณะผู้นำทางทหารของกองทัพบกสหรัฐอเมริกา แต่ความเป็นจริงแล้วต้นกำเนิดแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางทหารได้ถูกเริ่มต้นมาจากกองทัพเรือสหรัฐอเมริกาในหน่วยของนาวิกโยธิน (Marine Corps) โดยคุณลักษณะผู้นำได้ถูกกำหนดขึ้นมาและได้ใช้เป็นอักษรย่อเพื่อให้ง่ายต่อการจดจำและนำไปใช้ คือ J.J. DID TIE BUCKLE (The Air University, n.d.; U.S. MarineCorps JROTC, 2009 อ้างถึงใน ภักภณ สนิตสม และณัฐพล จำรัตน์, 2558: 79) ได้กำหนดคุณลักษณะออกเป็น 14 ประการ ดังนี้

(1) ความกล้าหาญ (Bearing) คือ แนวทางเพื่อควบคุมความประพฤติ และเรื่องของคุณลักษณะท่าทาง ทักษะคติที่ควรสะท้อนออกมาในลักษณะของการตื่นตัว การแข่งขัน การมีความมั่นใจและการควบคุมตนเอง

(2) ความเชื่อถือได้ (Dependability) คือ การสามารถได้รับการไว้วางใจ การปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม สามารถได้รับความเชื่อใจอย่างเต็มเปี่ยมการทำงาน โดยจะต้องมีความพยายามและการได้รับการสนับสนุนจากคำสั่งหรือข้อปฏิบัติจากสายการบังคับบัญชา ความเชื่อถือได้ยังหมายถึงความพยายามในการปฏิบัติงานให้ได้ผลสำเร็จและได้มาตรฐานสูงสุด

(3) กาลเทศะ (Tact) คือ การที่ทหารสามารถปฏิบัติงานกับบุคคลอื่นด้วยมารยาทที่ประกอบด้วย ความสัมพันธ์ที่ดี หลีกเลียงปัญหา โดยจะต้องมีความสุภาพ ใจเย็น และหนักแน่น

(4) ความอดทน (Endurance) คือ ความเข้มแข็งทั้งทางร่างกายและจิตใจ สามารถวัดได้จากความสามารถในการอดทนต่อความเจ็บปวด ความเหนื่อยล้า ความเครียด และความลำบาก

(5) ความกระตือรือร้น (Enthusiasm) คือ ความจริงใจต่อประโยชน์และความรุ่งเรืองในการปฏิบัติงานที่เป็นหน้าที่ของตนเอง และถึงแม้เกิดความเหนื่อยล้าก็จะยังมองโลกในแง่ดี แจ่มใส และมีความพยายามทำในสิ่งที่ท้าทาย

(6) ความคิดริเริ่ม (Initiative) คือ การปฏิบัติงานถึงแม้ว่าไม่ได้รับคำสั่งหรือการประสานกับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดหรือสถานการณ์ใหม่ๆ และสามารถปฏิบัติได้อย่างฉับไว โดยยังมีความรวมถึงการแก้ไขปัญหาบางสิ่งได้สำเร็จ ถึงแม้ไม่มีวิธีการหรือสิ่งของที่ใช้งานได้

(7) ความยุติธรรม (Justice) คือ การฝึกฝนการเป็นคนยุติธรรม เช่น เรื่องการพิจารณาแต่ละมุมมองหรือแต่ละด้านของสถานการณ์ การให้รางวัล หรือการลงโทษโดยหลักการกระทำดี

(8) ความซื่อสัตย์ (Integrity) คือ ความซื่อสัตย์และไว้วางใจได้ในสิ่งที่พูดและสิ่งที่ปฏิบัติ การนำเอาความซื่อสัตย์ ความสำนึกในหน้าที่ และหลักศีลธรรมอยู่เหนือสิ่งอื่นใด ความซื่อสัตย์คือการทำในสิ่งที่ถูกต้อง ตลอดเวลา โดยไม่คำนึงถึงบุคคลหรือสิ่งๆอื่นให้

(9) ความจงรักภักดี (Loyalty) คือ การอุทิศตนให้กับพระพุทธรศาสนา ประเทศชาติ หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชา เพื่อน และลูกน้อง โดยคิดประจำใจของหน่วยนาวิกโยธินสหรัฐอเมริกา คือ จงรักภักดีตลอดเวลา

(10) ความเด็ดขาด (Decisiveness) คือ คุณสมบัตินำมาซึ่งการตัดสินใจที่ดี โดยปราศจากความลังเล การนำเอาข้อเท็จจริงมาซึ่งน้ำหนัก และปฏิบัติด้วยความสงบและรวดเร็ว มีการประกาศการตัดสินใจอย่างชัดเจน แน่วแน่ และด้วยท่าทางอย่างมืออาชีพ

(11) ความมีวิจารณญาณ (Judgment) คือ ความสามารถในการคิดเกี่ยวกับบางสิ่งให้ชัดเจน สงบ และเป็นไปด้วยระเบียบ เพื่อให้สามารถตัดสินใจได้ดี

(12) ความกล้าหาญ (Courage) คือ การที่ถึงแม้จะมีความกลัว แต่ก็ยังคงสงบนิ่งได้ การมีจิตใจที่เข้มแข็งและพร้อมยอมรับทั้งสำหรับสิ่งที่ถูกต้องและการยอมรับในการโดนตำหนิเมื่อตนเองได้ทำผิด ความเข้มแข็งทางร่างกายที่จะสามารถปฏิบัติตนได้อย่างต่อเนื่องเมื่ออยู่ในสถานการณ์อันตราย

(13) ความไม่เห็นแก่ตัว คือ การหลีกเลี่ยงที่จะให้ตนเองได้รับแต่ความสบาย โดยการเบียดเบียนผู้อื่น การคิดถึงผู้อื่น และการให้คำชมเชยกับผู้ที่สมควรได้รับ

(14) ความรู้ (Knowledge) คือ การเข้าใจทั้งศาสตร์และศิลป์ การได้มาซึ่งข้อมูล และการเข้าใจในบุคคล ความรู้ที่มีควรเป็นความรู้ที่กว้างขวาง และมีความรู้ในงาน ควรมีความรู้ในเรื่องกฎระเบียบของหน่วยงาน และดำเนินตามกฎระเบียบ (Naval Junior Reserve Officer Training Corps, 2016: 1)

ลักษณะผู้นำทางทหารของทหารเรือไทย เป็นหนึ่งในความมุ่งหมายของ หลักสูตรการศึกษาโรงเรียนนายเรือที่ได้กำหนดไว้ นั้น หนึ่งในส่วนสำคัญคือ การให้การฝึกฝนและ อบรมนักเรียนนายเรือให้มีความเป็นผู้นำทางทหาร เพื่อที่หากจบการศึกษาไปจะสามารถปฏิบัติ หน้าที่นายทหารสัญญาบัตรชั้นต้นสนองตอบพันธกิจ หน้าที่ของกองทัพเรือ ได้อย่างเต็ม ประสิทธิภาพ คุณสมบัตินายทหารเรือไทยที่สำคัญ 5 ประการ (กรมนักเรียนนายเรือรักษาพระองค์, 2555) คือ

- (1) มีความรู้
 - ก) จะต้องขวนขวายหาความรู้และฝึกฝนตนเองอยู่เสมอ
 - ข) รู้จักถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น
 - ค) รู้จักใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์
- (2) เป็นผู้นำทางทหาร
 - ก) มีลักษณะท่าทางองอาจสมเป็นทหาร มีความเข้มแข็งทั้งร่างกาย และจิตใจ
 - ข) มีระเบียบวินัย
 - ค) มีความสำนึกในหน้าที่ กล้าตัดสินใจและรับผิดชอบ
 - ง) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
 - จ) มีจิตใจแน่วแน่ ไม่ท้อถอย
 - ฉ) มีความอดทน พากเพียรและกระตือรือร้น
 - ช) มีความริเริ่ม
 - ซ) มีความเป็นธรรม
 - ฌ) มีไหวพริบ
- (3) มีความซื่อสัตย์และความจงรักภักดี
 - ก) ยึดมั่นในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเอง และผู้อื่น ประพฤติตนให้อยู่ในกรอบระเบียบข้อบังคับต่างๆ
 - ข) เชิดชูสถาบันชาติ ศาสนา กษัตริย์ อยู่เหนือสิ่งอื่นใดและเห็น ประโยชน์กองทัพเป็นสิ่งสำคัญ
- (4) เป็นสุภาพบุรุษ
 - ก) มีความเมตตา กรุณา เสียสละ ไม่อิจฉาริษยา
 - ข) มีคุณธรรมและจริยธรรม
 - ค) มีความสุภาพอ่อนโยน

- ง) รู้จักกาลเทศะ
- จ) มีความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้ที่มีอาวุโสสูงกว่า
- (5) มีความละเอียดรอบครอบไม่ประมาท
 - ก) มีสติสัมปชัญญะ ระลึกรู้และเตือนตนเองตลอดเวลา
 - ข) รู้จักใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจที่ถูกต้อง (กรมศึกษานายเรือรักษาพระองค์, 2555)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากคุณสมบัติของทหารเรือไทยดังกล่าว คุณลักษณะของผู้นำทางทหารที่นักเรียนนายเรือควรมี ประกอบไปด้วย 9 ประการ คือ มีลักษณะท่าทางองอาจ สมเป็นทหาร มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ มีระเบียบวินัย มีความสำนึกในหน้าที่ กล้าตัดสินใจและรับผิดชอบ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีจิตใจแน่วแน่ ไม่ท้อถอย มีความอดทน พากเพียร และกระตือรือร้น มีความริเริ่ม มีความเป็นธรรม และมีไหวพริบ (กรมศึกษานายเรือรักษาพระองค์, 2555)

ในการศึกษาถึงภาวะผู้นำทางทหาร จะแสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะผู้นำทางทหารที่กองทัพไทยต้องการ (กรมยุทธศึกษาทหารบก, 2557 อ้างถึงใน ภักภณ สนิตสม และณัฐพล จำรัตน์, 2558) จะมีความคล้ายคลึงกับคุณลักษณะผู้นำของทหารเรือไทย (กรมศึกษานายเรือรักษาพระองค์, 2555) แต่ก็มีในบางส่วนนั้นที่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นเพื่อให้การวิจัยนี้มีความครบถ้วนในเรื่องของบริบทภาวะผู้นำทางทหาร งานวิจัยชิ้นนี้จะกำหนดลักษณะของภาวะผู้นำให้มีความครอบคลุมทั้งบริบทของคุณลักษณะผู้นำที่กองทัพไทยและของทหารเรือไทยจำเป็นต้องมี และนำมาใช้ในการศึกษากับภาวะผู้นำของนักเรียนนายเรือ

เมื่อพิจารณาจากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีต่างๆ แล้ว ภาวะผู้นำของนักเรียนนายเรือมี ลักษณะที่มีความใกล้เคียงกับแนวคิดของ Trait Theory หรือ ทฤษฎีเชิงคุณลักษณะ ซึ่งจะมีการระบุถึงลักษณะของบุคคลที่มีความเป็นผู้นำ ซึ่งคล้ายคลึงกับผู้นำของทหารเรือที่ได้มีการระบุถึงคุณลักษณะที่พึงมีของทหารเรือไทย

2.3 บทบาทผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา

ปัจจุบันประเทศไทยได้จัดให้มีการประเมินผลสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความได้มาตรฐานของสถานับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของการบริการการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานับการศึกษาฯ ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้งานวิจัยนี้สามารถตอบสนองและ

ปรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายเรือ จึงต้องมีการทบทวนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังต่อไปนี้

2.3.1 การประกันการศึกษากับโรงเรียนนายเรือ

โรงเรียนนายเรือให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพการศึกษา และถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารหน่วยโรงเรียนนายเรือ จึงมีความมุ่งมั่นที่จะบริหารและจัดระบบการศึกษา โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของ สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ รวมทั้งนโยบายด้านการศึกษาของกระทรวงกลาโหมและกองทัพเรือ ดังนั้นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและแนวทางดำเนินงานของโรงเรียนนายเรือ จึงมีความสอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่สถาบันด้านการศึกษาของรัฐ กำหนด และตอบสนอง คุณลักษณะการศึกษาเฉพาะทางของโรงเรียนทหารได้ ซึ่งหากดำเนินการตามแนวทางและหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่กำหนดไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษานี้แล้ว จะทำให้มั่นใจได้ว่าโรงเรียนนายเรือจะสามารถผลิตนายทหารสัญญาบัตรที่มีคุณลักษณะตามที่กองทัพเรือ ต้องการ (ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ, 2554: 21)

เพราะฉะนั้นจากแนวความคิดดังกล่าวของโรงเรียนนายเรือที่มีการให้ความสำคัญเป็นอันมากในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และเพื่อให้โรงเรียนสามารถบรรลุตามมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันการศึกษาได้อย่างชัดเจน สิ่งสำคัญเป็นอันดับต้นๆ เกี่ยวกับการศึกษา คือ เรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายเรือที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

2.3.1.1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก คือ การประเมินผลสถานศึกษาในเรื่องของการจัดการการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นถึงคุณภาพของผู้เรียน โดยการตรวจสอบคุณภาพจะถูกตรวจสอบจากหน่วยงาน หรือบุคคลที่อยู่ภายนอกสถาบัน เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อทำให้สถานศึกษานั้น ได้ทราบถึงระดับคุณภาพของสถานศึกษาตนเอง และยังเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษาที่ได้รับการประกันคุณภาพการศึกษานั้นสามารถตระหนักถึงคุณภาพ และพัฒนาการต่างๆ ได้อย่างเป็นระบบ และสามารถนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับปรุง และพัฒนาสถานศึกษาให้ได้คุณภาพมากยิ่งขึ้น

ผลที่จะได้รับจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกนั้นที่สำคัญ คือ การที่สถานศึกษาสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทราบถึงระบบบริหารจัดการการศึกษาที่ถูกต้อง เพราะได้มาจากกระบวนการที่ชัดเจน จึงสามารถนำมาปรับใช้ในการกำหนดนโยบายหรือวางแผนจัดการการศึกษาต่างๆ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถนำตนเองไปสู่เป้าหมาย หรือพันธกิจได้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.), 2555)

2.3.1.2 ตัวบ่งชี้และมาตรฐานต่างๆ

สมศ. (2555: 11) มีแนวคิดในและหลักการในการประเมินคุณภาพภายนอกตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติโดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงไม่ว่าจะอยู่ในพื้นที่ใด จังหวัดใดก็ตามในประเทศไทย ระบบประกันคุณภาพนี้จะเป็นเครื่องมือหนึ่งในการช่วยทำให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

การประเมินคุณภาพภายนอกได้กำหนดตัวบ่งชี้ออกเป็น 3 กลุ่ม 18 ตัวบ่งชี้ (สมศ., 2555) ประกอบไปด้วย

1) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับประกันคุณภาพภายใน (สมศ., 2555: 12) ประกอบไปด้วยตัวบ่งชี้ด้านต่างๆ (สมศ., 2555: 13) คือ

- (1) ด้านคุณภาพบัณฑิต
- (2) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- (3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
- (4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- (5) ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน
- (6) ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

2) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญาปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่จะส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน (สมศ., 2555: 11) ประกอบไปด้วยตัวบ่งชี้ (สมศ., 2555: 14) คือ

- (1) ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
- (2) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์

ของสถาบัน

(3) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาสังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและปัญหาสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีเป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้นำสังคม อาทิ การรักษาดี การบำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติเป็นแบบอย่าง การสร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง การส่งเสริมความร่วมมือในกรอบประชาคมอาเซียน การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน เศรษฐกิจ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ และความประหยัด รวมทั้งการแก้ไขปัญหาสังคม อาทิ ความขัดแย้ง อุบัติภัย และสิ่งเสพติด เป็นต้น (สมศ., 2555: 11) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ (สมศ., 2555: 14) คือ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหายของสังคมในด้านต่างๆ

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายเรือ มุ่งประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 2 กลุ่ม คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพื้นฐาน เป็นการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในอนาคตได้ และ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านอัตลักษณ์ เป็นการประเมินผลผลิตตามพฤติกรรมอันประสงค์ของโรงเรียนนายเรือ ให้สอดคล้องตามปรัชญา วัฒนธรรม และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน

2.3.2 การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

เนื่องด้วยสถาบันการศึกษาทางการทหารระดับสูงของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำเป็นที่จะต้องมีการประกันคุณภาพภายในเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประกันคุณภาพภายนอก โดยโรงเรียนนายเรือ นั้น เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา สังกัดกองทัพเรือ กระทรวงกลาโหม มุ่งเน้นการสร้างนักเรียนนายเรือให้เป็นทหารสัญญาบัตรที่มีคุณลักษณะตามที่กองทัพเรือต้องการ และสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากกองทัพเรือ และรับใช้ประเทศชาติได้โดยมีปณิธานให้การศึกษาและฝึกอบรมนักเรียนนายเรือให้เป็นนายทหารสัญญาบัตรที่มีความรู้ ความสามารถ ความคิดริเริ่มมีความเป็นผู้นำ เฝยพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สำหรับปฏิบัติราชการในกองทัพเรือ รวมทั้งมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย, 2554)

วัตถุประสงค์ของการศึกษาของกองทัพ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

1) ให้ความรู้ด้านวิชาการระดับปริญญาตรีแก่นักเรียนนายเรือในทางวิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์สาขาต่างๆ ตามความต้องการของกองทัพเรือ

2) ให้ความรู้และประสบการณ์ในการเดินเรือและพื้นฐานวิชาชีพทหารเรือ เพียงพอที่จะศึกษาต่อด้านวิชาชีพทหารเรือชั้นสูงตามพรรคเหล่าต่างๆ ต่อไป

3) พัฒนาร่างกายและจิตใจให้นักเรียนนายเรือมีความเป็นผู้นำ มีสุขภาพแข็งแรงมีสุขภาพจิตสมบูรณ์ มีปฏิภาณไหวพริบดี มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความคิดริเริ่ม มีทักษะ ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต จงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ (สปท., 2554: 28)

สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ/สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาวิชาการทหารได้ กำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป ประกอบด้วย มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ต่างๆ เพื่อใช้ในการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพภายใน โดยกองทัพได้กำหนดเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ไว้ 5 ระดับ ประกอบไปด้วย 8 มาตรฐาน (สปท., 2554: 28) ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์

มาตรฐานที่ 3 การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร

มาตรฐานที่ 5 การบริหาร จัดการสถาบัน

มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 7 การฝึกศึกษาวิชาทหารและภาวะผู้นำ

มาตรฐานที่ 8 การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาในกองทัพ ของระดับปริญญาตรีขึ้นไป มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้มีความรู้ทางวิชาการ ความรู้ทางวิชาชีพ ความคิดสร้างสรรค์ พร้อมทั้งมีความรู้ ความสามารถในการในศาสตร์ของวิชาทหารและภาวะผู้นำ

ดังนั้นเมื่อพิจารณาแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของ โรงเรียนนายเรือแล้วจะสามารถสังเกตได้ว่าได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการดำเนินงานทั้งในการเรียน การสอน และการบริหารการศึกษา เพื่อให้บรรลุในตัวชี้วัดหรือมาตรฐานต่างๆ ได้ โดยในงานวิจัยนี้มีความเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพได้ทั้ง 2 ประเภทเป็นอย่างดี

ในส่วนของกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานนั้น คือ ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิตของการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ., 2555) และมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาในส่วนของการประกัน

คุณภาพการศึกษาสถาบันการศึกษาของกองทัพ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย: 2555) เพราะในงานวิจัยนี้จะแสดงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบกับการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ดังนั้น โรงเรียนนายเรือสามารถนำเอาปัจจัยที่เกี่ยวข้องมาปรับประยุกต์ใช้เพื่อให้นักเรียนนายเรือมีคุณภาพตรงกับมาตรฐานที่ได้ตั้งไว้ได้

ในงานวิจัยชิ้นนี้ยังเกี่ยวข้องกับกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ทั้งในส่วนของผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบันและผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันของการประคณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ., 2555) กับ มาตรฐานที่ 7 การฝึกศึกษาวิชาทหารและภาวะผู้นำในการประกันคุณภาพของกองทัพ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย, 2554) เพราะ โรงเรียนนายเรือเน้นมีภารกิจหลักคือผลิตนายทหารที่มีคุณภาพและยังต้องสร้างนายทหารให้มีภาวะผู้นำ (โรงเรียนนายเรือ, 2557: 8-9) ซึ่งในงานวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำของนักเรียนนายเรืออีกด้วยซึ่งผลการศึกษสามารถสะท้อนถึงความ เป็นผู้นำของนักเรียนนายเรือ และสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาได้อย่างตรงจุด

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Randel, Main, Seymour and Morris (1992) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของ ปัจจัยทางการเรียนที่นำไปสู่ผลสำเร็จใน โรงเรียนเทคนิคของทหารเรือ ในงานวิจัยชื่อ Relation of Study Factor To Performance In Navy Technical Schools การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียน จากโรงเรียนเทคนิคทหารเรือ โดยโรงเรียนนี้จะเป็นการฝึกอบรมนักเรียนให้มีความพร้อมในอาชีพ เกี่ยวกับไฟฟ้า และเทคนิคด้านไฟฟ้า 7 แห่ง จำนวน 1,762 คน ใช้วิธีการตอบแบบสอบถาม โดยมี ปัจจัย 4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

- 1) การให้ความสนใจในการเรียน คือ ความสามารถในการสนใจในการเรียนรู้
- 2) การระลึกได้ คือ ความสามารถในการระลึกถึงข้อมูลที่เรียนรู้มา หรือการใช้เทคนิคการจำ เช่น การจินตนาการ และการทบทวนซ้ำ
- 3) การแข่งขันด้านแนวโน้มของผลสำเร็จของตนเองกับเพื่อนร่วมชั้น หรือการรับรู้ผลสำเร็จโดยการเปรียบเทียบกับผู้อื่น
- 4) แรงจูงใจ คือ ระดับของการขับเคลื่อนหรือการรับรู้สิ่งกระตุ้นที่จะทำให้การฝึก อบรม หรือการเรียนรู้ของนักเรียนสำเร็จ

การศึกษานี้อธิบายถึงปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมของนักเรียนเทคนิคทหารเรือ ซึ่งมีความใกล้เคียงกับการเรียนการสอนของนักเรียนนายเรือที่มีการเรียน การสอนในวิชาทางด้าน

วิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งทำให้ปัจจัยต่างๆ ของงานวิจัยชิ้นนี้อาจมีความใกล้เคียงกับบริบทของนักเรียน นายเรือ

Dawisa Sritanyarat (2013) ได้ทำการศึกษาในงานชื่อ Development of Theoretical-Based Multidimensional Learners' Evaluation in Thai Higher Education: A Case Study of the National Institute of Development Administration ซึ่งวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อพัฒนาตัวแบบการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งผลการศึกษาได้ระบุถึงองค์ประกอบที่จำเป็นในการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ควรจะถูกรวมไว้ในการประเมินการเรียนและการสอน วิธีการศึกษาใช้ทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการเก็บข้อมูลจากการทำสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์เดี่ยว และการวิจัยเชิงปริมาณ โดยตัวชี้วัดเชิงประจักษ์ของการประเมินผลผู้เรียนได้มีการประยุกต์ใช้กระบวนการซึ่งเป็นระบบทำการเก็บข้อมูลทั้งจาก ครูผู้สอน พนักงาน และนักเรียน ผลการศึกษาพบ 5 ปัจจัยหลัก ที่ยังคงอยู่หลังจากการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น

- 1) ปัจจัยนำเข้าของการเรียนการสอน ประกอบไปด้วย ปัจจัยทางด้านหลักสูตร และ ปัจจัยองค์ประกอบสนับสนุน
- 2) กระบวนการของการเรียนการสอน ประกอบไปด้วย ปัจจัยการสอนของ ครูผู้สอน พฤติกรรมและทักษะการติดต่อสื่อสารของครูผู้สอน
- 3) ปัจจัยนำออก คือ ปัจจัยผู้เรียน ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีการทับซ้อนกับกระบวนการของ การเรียนการสอน

จากการศึกษาสามารถนำมาใช้หาปัจจัยในที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาได้อย่างชัดเจน เนื่องด้วยปัจจัยต่างๆ ข้างต้นถูกทดลองจากกลุ่มตัวอย่างของบริบทนักเรียนไทยในชั้น อุดมศึกษา ซึ่งมีความเหมือนกับบริบทของนักเรียนนายเรือที่เป็นชั้นอุดมศึกษา และถูกทำการ ทดสอบตามหลักกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้นตัวแบบการประเมินคุณภาพการเรียน การสอนของผู้เรียนข้างต้นนั้นสามารถที่จะช่วยหาปัจจัยของ โรงเรียนนายเรือได้

Mohanty (2014) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง A Leader with Positive Attitude and Thinking Can Bring Great Success โดยงานวิจัยได้ระบุว่า สิ่งที่สำคัญของการสร้างภาวะผู้นำให้มี ประสิทธิภาพ คือ การที่ผู้นำต้องมี เจตคติทางบวก

Dawisa Sritanyarat (2016) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง Effective Leadership For Innovative Organizations In Thailand. ในงานวิจัยชิ้นนี้ได้อธิบายว่า เจตคติถือได้ว่าเป็นคุณลักษณะที่เชื่อมโยง กับแนวคิดคิดของนวัตกรรม ดังนั้น เจตคติ ถือเป็นคุณลักษณะหนึ่งที่ผู้นำเชิงนวัตกรรมต้องมี

วัลย์ลักษณ์ อัครีรวงศ์ (2538 อ้างถึงใน ธวัชชัย ศุกดิษฐ์, 2556: 10) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ใน มหาวิทยาลัยของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนในมหาวิทยาลัย กล่าวคือ นักเรียนที่เรียนดี เมื่อเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยก็จะมีผลการเรียน

วัชรพงษ์ แพร์หลาย (2555) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้ เพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในระดับของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก โดยกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ มีจำนวน 675 คน ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เซวาน์อารมณ์นั้นมีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กฤษฎา บุญวัฒน์ (2541) ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเตรียมทหาร โดยวัตถุประสงค์ของการศึกษาในงานนี้เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และศึกษาปัจจัยที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเตรียมทหาร กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 จำนวน 200 คน มีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งผลการศึกษาพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเตรียมทหารอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเตรียมทหาร ได้แก่ ระดับการศึกษาก่อนเข้าเรียน ผลการเรียนก่อนเข้าเรียน ค่าใช้จ่ายของนักเรียนเตรียมทหาร และนิสัยในการเรียนของนักเรียนเตรียมทหาร และปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเตรียมทหาร ได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานภาพสมรสของบิดาและมารดา ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว และสภาพแวดล้อมที่อยู่

ในการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางการเรียนของนักเรียนเตรียมทหารเป็นการศึกษาที่มีความสอดคล้องใกล้เคียงในบริบทของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนเตรียมทหาร เพราะในกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยที่ทำการศึกษานี้ จะมีกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนนายเรือ ซึ่งเคยเป็นนักเรียนของโรงเรียนเตรียมทหารมาก่อน ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการศึกษา จึงควรพิจารณาถึงปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนเตรียมทหาร

กฤษณพงศ์ วิมลศิลป์ (2537) ได้ทำการศึกษาเรื่องเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีผลกระทบต่อพัฒนานักเรียนเตรียมทหาร (กรณีความคิดเห็นทางด้านการศึกษา และภาวะผู้นำ) จากกลุ่ม

นักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2537 จำนวน 450 นาย จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 773 นาย โดยวัตถุประสงค์ของงานวิจัย คือ การศึกษาถึงความต้องการขอและระบบทางด้านการศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ในหลักสูตรของการศึกษาของนักเรียนเตรียมทหาร เพื่อใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรการเรียน การสอนในวิชาคอมพิวเตอร์ของนักเรียนเตรียมทหาร โดยผลการศึกษาไม่พบความสนใจในเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของนักเรียนเตรียมทหารระหว่างเหล่าทัพ อีกทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ไม่มีผลกระทบโดยตรงที่จะทำให้การศึกษาของนักเรียนเตรียมทหารดีขึ้นในแง่ของเกรดเฉลี่ย และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ไม่ได้เสริมภาวะความเป็นผู้นำให้กับนักเรียนเตรียมทหาร

กรณีการ ภิรมย์รัตน์ (2554: 2) ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา งานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านนักเรียน ด้านครอบครัว ด้านครู และด้านสถานศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 190 คน เครื่องมือที่ใช้คือเครื่องมือแบบสอบถาม โดยผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านเพศ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เจตคติต่อการเรียน และปัจจัยด้านครอบครัว คือรายได้ผู้ปกครองมีค่าความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในการศึกษาของกรณีการ ภิรมย์รัตน์ (2554: 2) ได้อธิบายถึงปัจจัยที่น่าสนใจหลายตัวแปรที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และเจตคติต่อการเรียน โดยปัจจัยเหล่านี้มีลักษณะเป็นนามธรรมที่เกิดขึ้นภายในตนเองของผู้เรียนซึ่งควรให้ความสนใจเป็นปัจจัยภายในของบุคคล

ศีกฤทธิ์ พิทักษ์จางค์ (2542) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยทางครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนเตรียมทหาร วัตถุประสงค์การศึกษานี้เพื่อศึกษาปัจจัยทางครอบครัวที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และศึกษาปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเตรียมทหาร โดยประชากรในการศึกษาคั้งนี้คือนักเรียนเตรียมทหาร ชั้นปีที่ 2 จำนวน 200 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบทดสอบ ผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่า ปัจจัยทางครอบครัวมีผลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเตรียมทหาร ได้แก่ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่นักเรียนเตรียมทหารได้รับ

การศึกษานี้เป็นการอธิบายถึงปัจจัยทางครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร ซึ่งเป็นปัจจัยที่ควรให้ความสนใจอย่างยิ่ง ทั้งในนัยยะของบริบทการมีกลุ่ม

ตัวอย่างนักเรียนเตรียมทหาร และปัจจัยทางด้านครอบครัวของนักเรียนเตรียมทหารที่เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่อาจมีความเกี่ยวข้อง

สุจิตณา คณิศวรานันท์ (2539) ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมในภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนเตรียมทหาร ชั้นปีที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนเตรียมทหาร ซึ่งในงานวิจัยนี้มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน ใช้เครื่องมือในการวิจัย คือ เครื่องมือแบบสอบถาม และข้อมูลการวิเคราะห์ทางสถิติใช้การวิเคราะห์ทางสถิติหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยผลการวิจัยมีผลออกมาว่า นักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ค่อนข้างสูง โดยสิ่งที่มีความสัมพันธ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คือ การปฏิบัติก่อนการสอบวิชาภาษาอังกฤษ การทำการบ้าน ส่วนในส่วนของลักษณะที่ไม่มีความสัมพันธ์ทางการเรียน คือ การเตรียมตัวก่อนเรียน และการปฏิบัติตนในระหว่างเรียน โดยในงานวิจัยชิ้นนี้ได้มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ ด้านผู้สอน จำเป็นจะต้องมีบทบาทท่วงใจและให้ความสำคัญในกิจกรรมการสอนมากขึ้น

นิษฐิตา หนูนภักดี (2544) ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนักเรียนนายเรืออากาศต่อสภาพแวดล้อมในโรงเรียนนายเรืออากาศ โดยงานวิจัยได้ทำการศึกษาระดับความพึงพอใจ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักเรียนนายเรืออากาศต่อสภาพแวดล้อมในโรงเรียนนายเรืออากาศ เครื่องมือวิจัยที่ใช้ คือ เครื่องมือแบบสอบถาม จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 217 คน การวิเคราะห์สถิติใช้การแจกแจงความถี่ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในภาพรวม และรายด้านในระดับปานกลาง โดยความแตกต่างของชั้นปีนั้นมีผลที่แตกต่างกับความพึงพอใจของสภาพแวดล้อม

ระวีวรรณ ภาโสดา (2549) ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย คือนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 260 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครอง ความภาคภูมิใจที่มีโอกาสเข้าศึกษา ความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยผลการศึกษานี้ได้อธิบายปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยข้างต้นในเรื่องของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แต่มีปัจจัยที่เพิ่มเติมขึ้นมาอีกคือ ความภาคภูมิใจที่มีโอกาสเข้าศึกษา และความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน

ธวัชชัย สุกดิษฐ์ (2556) ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านภูมิหลังของนักศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษาในระดับปริญญาโท ภาคปกติ ภาคพิเศษกรุงเทพมหานคร และภาคพิเศษภูมิภาค โดยศึกษาข้อมูลประวัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากระบบฐานข้อมูลบริการ การศึกษาที่ถูกบันทึกไว้ตั้งแต่เข้าศึกษาจนถึงสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 จำนวน 2,968 คน ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโท โดยจำแนกตามคณะ/สถาบัน สรุปได้ ดังนี้

1) คณะรัฐประศาสนศาสตร์ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท และระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท

2) คณะบริหารธุรกิจ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ ระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท

3) คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ เพศ การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท และระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท

4) คณะสถิติประยุกต์ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ อายุการได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท ระยะเวลาที่ศึกษา ในระดับปริญญาโท กลุ่มสาขาวิชาที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี และการได้รับเกียรติตินิยมในระดับปริญญาตรี

5) คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท และระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท โดยผลการศึกษาพบว่า การได้รับทุนการศึกษาและไม่ได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโทที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

สรุปจากปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของคณะต่างๆ ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ คือ การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท ระยะเวลาในการศึกษามีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งจะมีความเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับการวิจัยที่กำลังทำการศึกษามุมมองของระยะเวลาของนักเรียน โรงเรียนนายเรือที่เป็นการศึกษาเฉพาะทางที่อาจมีความจำเป็นต้องคำนึงถึงเรื่องของระยะเวลาในการศึกษาร่วมด้วย

ณัฐติยาภรณ์ หยกอุบล (2555) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งวัตถุประสงค์การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านโรงเรียน ด้านครอบครัว และด้านตัวนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียน 2) เพื่อศึกษาอิทธิพลปัจจัยด้านโรงเรียน ด้านครอบครัว และด้านตัวนักเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนสาธิต สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 10 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน จำนวน 352 คน ตัวแปรที่ศึกษาประกอบไปด้วย 2 ตัวแปร แบ่งออกเป็นตัวแปรแฝงภายนอก 2 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านโรงเรียน และปัจจัยด้านครอบครัว และตัวแปรแฝงภายใน 1 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือเครื่องมือแบบสอบถาม วิเคราะห์สถิติพื้นฐานโดยใช้โปรแกรม SPSS และโปรแกรม LISREL 8.72 ในการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) และตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านโรงเรียน ด้านครอบครัว และด้านตัวนักเรียน มีความสัมพันธ์กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนได้แก่ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน ซึ่งประกอบด้วย 1) เจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์ 2) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และ 3) การทำการบ้านของนักเรียน ในส่วนของปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนได้แก่ ปัจจัยด้านโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย 1) คุณภาพการสอนของครู 2) ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของผู้บริหาร และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และปัจจัยด้านครอบครัว ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมการเรียนของผู้ปกครอง และ 2) ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

ในงานวิจัยนี้มีความน่าสนใจที่ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยปัจจัยทางตรงที่มีอิทธิพลนั้นมีความสอดคล้องกับงานวิจัยอื่นๆ ข้างต้นคือ เจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แต่มีเพิ่มเติมขึ้นมาคือการทำบ้านของนักเรียน และปัจจัยทางอ้อมที่อาจมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือด้วยเช่นกัน คือ คุณภาพการสอนของครู และความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน เพราะในการศึกษาของโรงเรียนนายเรือจะเป็นลักษณะ โรงเรียนประจำที่ต้องพักอาศัยอยู่ในโรงเรียนตลอดระยะเวลาหลักสูตรที่ทำการศึกษา

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวถึงข้างต้นนั้น พบว่าปัจจัยที่อาจเป็นมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหรือนักเรียนนายเรือสามารถแบ่งปัจจัยออกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

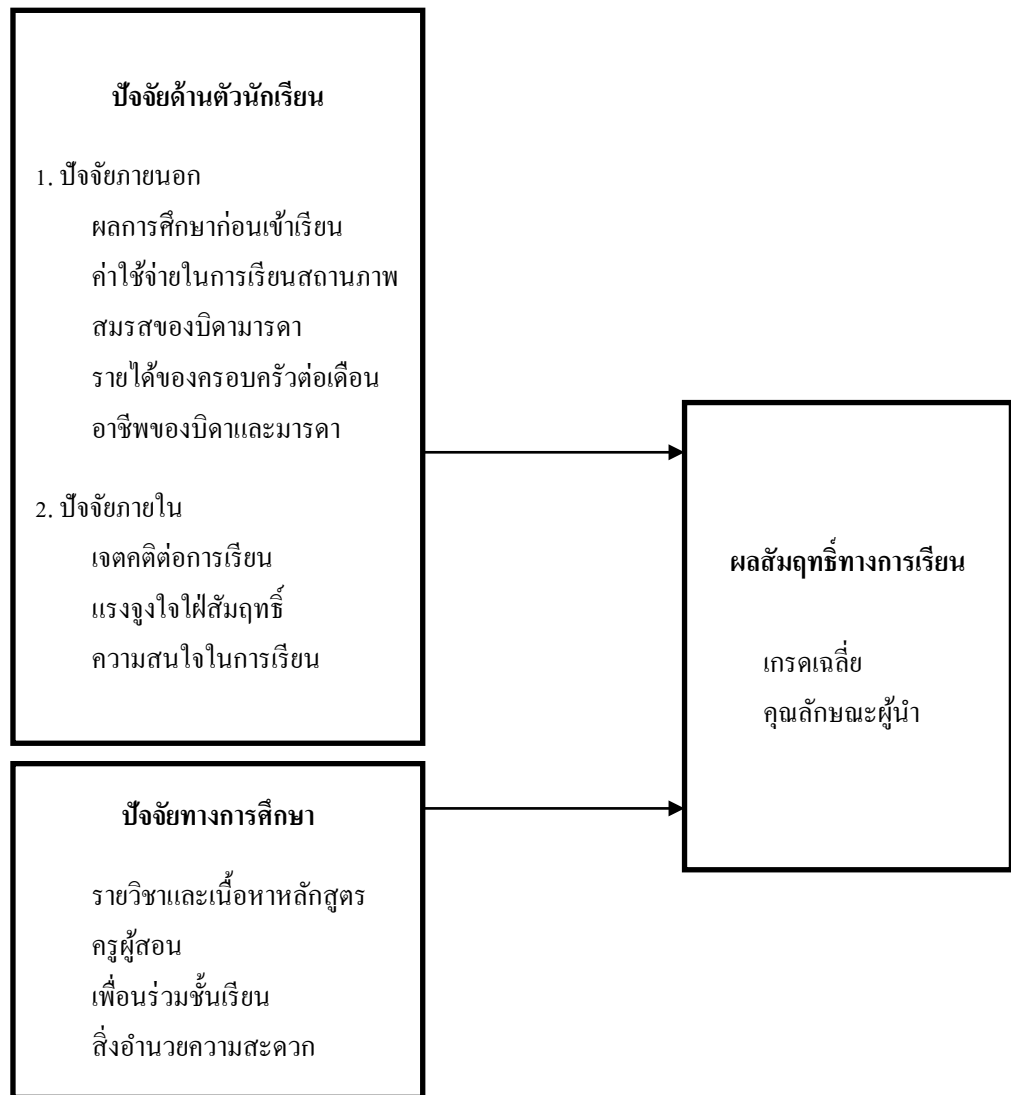
1) ปัจจัยด้านตัวนักเรียน ได้แก่ ผลการเรียนก่อนเข้าเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เจตคติทางการเรียน ค่าใช้จ่ายในการเรียน ความสนใจในการเรียน

2) ปัจจัยทางการศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอน รายวิชาและเนื้อหาหลักสูตรของโรงเรียน นายเรือ เพื่อนร่วมชั้นเรียน สิ่งอำนวยความสะดวก

ปัจจัยทั้ง 2 กลุ่มอาจมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ซึ่งประกอบด้วย เกรดการศึกษา และภาวะผู้นำ โดยสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยฉบับนี้ต่อไป

2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย และสมมติฐานในการวิจัย

จากการประมวลเอกสารข้างต้น ทำให้สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย ประกอบด้วยสมมติฐานหลัก 2 ข้อ คือ

สมมติฐานหลักที่ 1 ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายนอก) คือ เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง

สถานภาพสมรสของบิดาและมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน อาชีพของบิดา และอาชีพของมารดามีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ

สมมติฐานหลักที่ 2 ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) คือ เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ และความสนใจในการเรียน และปัจจัยการศึกษา ได้แก่ ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ

บทที่ 3

วิธีการศึกษาวิจัย

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามขั้นตอนดังนี้

- 3.1 การกำหนดประชากรและการเลือกตัวอย่าง
- 3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติในการวิจัย

3.1 การกำหนดประชากรและการเลือกตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นปีที่ 2 – ชั้นปีที่ 5 ของโรงเรียนนายเรือ จำนวนทั้งหมด 282 นาย ซึ่งสามารถแบ่งจำนวนนักเรียนตามชั้นปีได้ ดังนี้

ชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 81 นาย

ชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 66 นาย

ชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 73 นาย

ชั้นปีที่ 5 มีจำนวน 62 นาย

สาเหตุของการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรนักเรียน โรงเรียนนายเรือ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 – ชั้นปีที่ 5 ได้แก่ นักเรียนนายเรือตามชั้นปีดังกล่าว ได้ผ่านการเรียนการสอนจากโรงเรียนนายเรือ มาแล้วเป็นระยะมากกว่า 1 ปี จึงทำให้นักเรียนตามชั้นดังกล่าวนี้มีผลการสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แสดงออกมาเป็นเกรดเฉลี่ยในปีการศึกษาก่อนหน้าได้

เนื่องจากประชากรที่ใช้ในการวิจัยฉบับนี้มีจำนวนไม่มากนัก ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบแบบสอบถามไปยังประชากร ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 2 – ชั้นปีที่ 5 ของโรงเรียนนายเรือจำนวนทั้งหมด 282 นาย เพื่อนำมาศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ หากแต่ได้รับการตอบแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ทั้งสิ้น 261 ชุด

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบไปด้วย 2 ส่วน คือ

1) ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

ตัวแปรอิสระของการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่

(1) ปัจจัยด้านตัวนักเรียน ประกอบด้วยปัจจัยย่อย 2 ปัจจัย คือ

ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ผลการศึกษาก่อนเข้าเรียน (เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร) ค่าใช้จ่ายในการเรียน (ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง) การได้รับทุนการศึกษา สถานภาพสมรสของบิดามารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน อาชีพของบิดา และอาชีพของมารดา

ปัจจัยภายใน ได้แก่ ด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านความสนใจในการเรียน

(2) ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

ตัวแปรตามของการศึกษาในครั้งนี้ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยในการวิจัยครั้งนี้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจาก เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาคณสมบัติการเป็นนักวิจัยในครั้งนี้ ได้พัฒนาแบบสอบถามเพื่อเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามตามมาตรวัดของ Likert (Likert scale) มีให้เลือกตอบ 5 ระดับ เพื่อวัดคุณสมบัติการเป็นนักวิจัย และแบบสอบถามแบบตัวเลือก เพื่อวัดปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามดังนี้

- 1) สร้างแผนผังแบบวัด เพื่อสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
- 2) นำข้อคำถามที่ได้พัฒนาเป็นแบบสอบถาม มาผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ

3) นำแบบสอบถามมาปรับปรุงและเรียบเรียง ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในงานวิทยานิพนธ์ หลังจากนั้นจึงนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักเรียนของศูนย์ฝึกพานิชยนาวิ จำนวน 30 คน เนื่องด้วยมีบริบทและการเรียนที่คล้ายคลึงกัน เพื่อนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัก (Cronbach' Alpha-coefficient) และคุณภาพของแบบสอบถามรายข้อ เพื่อปรับปรุงและเรียบเรียงข้อคำถาม เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของกลุ่มเป้าหมาย

5) นำแบบสอบถามใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 3.1 แสดงแผนผังแบบวัดการพัฒนาข้อคำถามของปัจจัยด้านเจตคติต่อการเรียน

| ที่มา | คำถาม/ เนื้อหา | การพัฒนาข้อคำถาม | |
|--------------------------------------|--|---|---|
| ผ่องใส เพ็ชรรัถย์ และคณะ (2555 : 78) | ข้าพเจ้ามีความสุขที่ได้เรียนในสาขาวิชาที่เรียนอยู่ขณะนี้ | 1. ข้าพเจ้ามีความสุขที่ได้เรียนวิชาทหารเรือ | |
| | ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานกับการเรียนการสอนในเกือบทุกวิชา | 2. ข้าพเจ้าสนุกสนานกับการเรียนการสอนในทุกวิชา | |
| | ข้าพเจ้าชอบที่จะเรียนในสาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนอยู่ขณะนี้ | 3. ข้าพเจ้าชอบที่จะเรียนเหล่าทหารเรือ | |
| | ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนเป็นสิ่งที่มีความประโยชน์ต่อชีวิตของข้าพเจ้า | 4. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนเป็นสิ่งที่มีความประโยชน์ต่อชีวิตของข้าพเจ้า | |
| | ข้าพเจ้าคิดว่าสาขาที่ข้าพเจ้าเรียนอยู่เป็นสาขาที่ยาก | 5. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนในโรงเรียนนายเรือเป็นเรื่องยาก | |
| | ข้าพเจ้าเรียนสาขาวิชานี้ด้วยความตั้งใจ | 6. ข้าพเจ้าเรียนด้วยความเต็มใจ | |
| | ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่ได้มีโอกาสเรียนอยู่ในขณะนี้ | 7. ข้าพเจ้าภูมิใจที่ได้บอกผู้อื่นว่าเรียนโรงเรียนนายเรือ | |
| | ปราณี หล้าเบ็ญญะ (2553) | ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนทำให้เสียเวลาและเสียโอกาสในการเที่ยวอย่างสนุกสนาน | 8. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนทำให้เสียเวลาและเสียโอกาสในการเที่ยวหรือทำงานอย่างอื่น |
| | | ข้าพเจ้ารู้สึกว่าครูบางคนสอนน่าเบื่อจนไม่อยากเข้าเรียน | 9. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าครูบางคนสอนน่าเบื่อจนไม่อยากเข้าเรียน |

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

| ที่มา | คำถาม/เนื้อหา | การพัฒนาข้อคำถาม |
|-------|---|--|
| | ข้าพเจ้าคิดว่าทุกวิชาที่เรียนมีประโยชน์ | 10. ข้าพเจ้าคิดว่าทุกวิชาที่เรียนมีประโยชน์ |
| | ข้าพเจ้าคิดว่าโรงเรียนน่าอยู่เหมือนกับบ้าน | 11. ข้าพเจ้าคิดว่าโรงเรียนน่าอยู่เหมือนกับบ้าน |
| | ข้าพเจ้าไม่ยอมมาโรงเรียนที่ก่าลังเรียนอยู่ในขณะนี้เลย | 12. ข้าพเจ้าไม่ยอมมาโรงเรียนนายเรือ |
| | ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณให้ข้าพเจ้าทำการบ้านมากเกินไป | 13. ข้าพเจ้าคิดว่าการบ้านที่ครูให้มากเกินไป |
| | ข้าพเจ้าคิดว่าถ้าข้าพเจ้าร่ำรวยมีเงินมากมายข้าพเจ้า ไม่จำเป็นต้องเรียนหนังสือ | 14. ถ้าหากร่ำรวยข้าพเจ้าคิดว่าไม่จำเป็นต้องเรียนหนังสือ |
| | ข้าพเจ้าคิดว่า การอ่านหนังสือทุกประเภททำให้คนฉลาดขึ้น | 15. การอ่านหนังสือทุกประเภททำให้ข้าพเจ้าฉลาดขึ้น |
| | ข้าพเจ้าเห็นว่าการขาดเรียนบ่อยไม่ เป็นสิ่งที่เสียหายถ้าเรียนเก่งเสียอย่าง | 16. การขาดเรียนบ่อยๆ ไม่ใช่สิ่งที่เสียหาย ถ้าเรียนเก่ง |
| | ข้าพเจ้าคิดว่าคนเราไม่ต้องเรียนมากก็ สามารถดำรงอยู่อย่างมีความสุขได้ | 17. ข้าพเจ้าคิดว่าไม่จำเป็นต้องเรียนมากก็สามารถอยู่อย่างมีความสุขได้ |
| | ข้าพเจ้าคิดว่า การเรียนทำให้ประเทศชาติรุ่งเรือง | 18. การเรียนทำให้ประเทศชาติรุ่งเรือง |
| | ข้าพเจ้าคิดว่า การเรียนเป็นการลงทุนที่ ไร้ผล | 19. การเรียนคือการลงทุนที่ไร้ค่า |
| | การเรียนทำให้คนประสบความสำเร็จ ในชีวิต | 20. การเรียนทำให้คนประสบความสำเร็จในชีวิต |
| | ข้าพเจ้าคิดว่าคนที่มีการศึกษาสามารถ แก้ปัญหาได้ ดีกว่าคนไม่มีการศึกษา | 21. คนที่มีการศึกษาสามารถแก้ไข ปัญหาได้ดี |

ตารางที่ 3.2 แสดงแผนผังแบบวัดการพัฒนาข้อคำถามของปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

| ที่มา | คำถาม/เนื้อหา | การพัฒนาข้อคำถาม |
|---|---|---|
| McClelland (1961 อ้างถึงใน ปราณี หล้าเบญจสะ, 2553:15) | ผู้ที่ตั้งวัตถุประสงค์มีโอกาสทำได้สำเร็จ จะรู้จักเลือกงานที่ตนมีความสามารถและมีความสนใจที่มี การประเมินผลอย่างรัดกุม | 22. ข้าพเจ้ามีเป้าหมายในการเรียนที่ตั้งไว้และต้องทำให้ได้ |
| | ข้าพเจ้าคิดว่า โรงเรียนน่าอยู่เหมือนกับบ้าน | 28.ข้าพเจ้าพยายามทำให้ได้ตามเกรดที่ตั้งเป้าหมายไว้ในทุกวิชา |
| | ผู้มีความรับผิดชอบพฤติกรรมของตนเอง ชอบทำงานท้าทาย ความสามารถ ศักยภาพมุ่งความสำเร็จ และจะตั้งมาตรฐานความเป็นเลิศ (Standard of Excellence) ในการทำงาน | 26.เมื่อต้องเรียนวิชาที่ยาก ข้าพเจ้าจะตั้งใจเรียนให้มากขึ้น |
| ปราณี หล้าเบญจสะ (2553) | เมื่อไม่เข้าใจบทเรียนข้าพเจ้าจะรีบไปถามครู | 23. หากมีข้อสงสัยเวลาเรียน ข้าพเจ้าจะรีบถามครูหรือค้นคว้าหาข้อมูลเอง |
| | เมื่อรู้ตัวเรียนด้อยกว่าผู้อื่น ข้าพเจ้าจะยิ่งพยายามหนักขึ้น | 24. เมื่อรู้ตัวเรียนด้อยกว่าผู้อื่น ข้าพเจ้าจะยิ่งพยายามหนักขึ้น |
| | เมื่อเกิดความล้มเหลว ข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้ ไม่อยากทำอีก | 25. เมื่อเกิดความล้มเหลว ข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้ ไม่อยากทำอีก |
| | ข้าพเจ้ามีความพยายามมากขึ้นเมื่อรู้ตัวว่าด้อยกว่าผู้อื่น | 29. ข้าพเจ้าพยายามเรียนให้ได้ดีกว่าเพื่อนคนอื่น |
| | ข้าพเจ้าเห็นด้วยว่างานจะสำเร็จด้วยดี เมื่อเรามีความพยายามและกำลังใจ | 30. ข้าพเจ้าเห็นด้วยว่างานจะสำเร็จด้วยดี เมื่อเรามีความพยายามและกำลังใจ |
| | ข้าพเจ้าพยายามสอบให้ได้อันดับที่ดียิ่งขึ้น | 31. ข้าพเจ้าพยายามสอบให้ได้ อันดับที่ดียิ่งขึ้น |

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

| ที่มา | คำถาม/เนื้อหา | การพัฒนาข้อคำถาม |
|----------------------------|--|--|
| | ข้าพเจ้าเห็นด้วยว่าความพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั่น | 32. ข้าพเจ้าเห็นด้วยว่าความพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั่น |
| | ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่น พยายามให้งานสำเร็จ | 33. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่น พยายามให้งานสำเร็จ |
| | ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วยกับการอ่านทบทวนบทเรียนนาน ๆ | 34. ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วยกับการอ่านทบทวนบทเรียนนาน ๆ |
| | ข้าพเจ้าไม่รู้สึกลึกซึ้งเมื่อเจอความล้มเหลว แต่กลับมุ่งมั่นทำสิ่งนั้นให้สำเร็จ | 35. ข้าพเจ้าไม่รู้สึกลึกซึ้งเมื่อเจอความล้มเหลว แต่กลับมุ่งมั่นทำสิ่งนั้นให้สำเร็จ |
| อภิสิทธิ์ เข้มเจริญ (2550) | เมื่อมีโอกาสข้าพเจ้ามักเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ | 27. ข้าพเจ้าชอบค้นหาคำความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลาที่มีโอกาส |
| Randel and other (1992) | I try to do better than most of my classmates. | 42. ข้าพเจ้าพยายามทำให้ดีกว่าเพื่อนร่วมชั้นเรียนของตนเอง |
| | Are you concerned about competing with classmates. | 43. ข้าพเจ้ากังวลกับการแข่งขันกับเพื่อนร่วมชั้น |
| | I can concentrate when I study. | 44. ข้าพเจ้าสามารถมีสมาธิเมื่อต้องเรียนได้ |
| | I have trouble paying attention when reading my text books. | 45. ข้าพเจ้ามีปัญหาในการมุ่งความสนใจเมื่ออ่านหนังสือเรียน |
| | If it's noisy, then I can't study. | 46. ถ้าเสียงดังข้าพเจ้าไม่สามารถจะเรียนได้ |
| | I can concentrate even when its noisy. | 47. ข้าพเจ้าสามารถเพ่งความสนใจได้ ถึงแม้มีเสียงดัง |
| | While studying my eyes wander around the room. | 48. ขณะเรียนอยู่สายตาข้าพเจ้ากวาดไปรอบห้อง |

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

| ที่มา | คำถาม/เนื้อหา | การพัฒนาข้อคำถาม |
|-------|---|--|
| | I find it difficult to pay attention in class. | 49. ข้าพเจ้าหาความสนใจในห้องเรียนอย่างยากลำบาก |
| | I rewrite my course notes to organize them when necessary | 50. ข้าพเจ้าจะเขียนบันทึกบทเรียนอีกครั้งเพื่อไว้ใช้เวลาคำเป็น |
| | Memorization causes me problems in school. | 51. ความจำเป็นปัญหาของข้าพเจ้า |
| | Reading something once without review is enough. | 52. การอ่านบางอย่างเพียงครั้งเดียว โดยไม่ต้องทบทวนอีกนั้นเพียงพอแล้ว |
| | I am able to memorize important facts. | 53. ข้าพเจ้าสามารถจำข้อมูลที่สำคัญได้ |
| | I use a specific memory method for studying. | 54. ข้าพเจ้าใช้วิธีการจำแบบเฉพาะสำหรับการเรียน |
| | I outline my course materials. | 55. ฉันสรุปบทเรียนสำคัญๆ |

ตารางที่ 3.3 แสดงแผนผังแบบวัดการพัฒนาข้อคำถามของปัจจัยด้านภาวะผู้นำของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ

| ปัจจัย | ประเด็น | การพัฒนาข้อคำถาม |
|--|-----------------|--|
| 1. มีลักษณะ ท่าทางองอาจ สมเป็นทหาร | 1.1 ท่าทาง | 1.1 เมื่อท่านพบเห็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ได้มีท่าทางอันสง่าผ่าเผยของความเป็นทหารเมื่ออยู่นอกเวลาราชการ ท่านรู้สึกอย่างไร |
| | 1.2 ความประพฤติ | 1.2 เมื่อท่านพบเจอผู้ใต้บังคับบัญชานอกสถานที่ทำงาน แล้วผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ให้ความเคารพ ท่านรู้สึกอย่างไร |

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

| ปัจจัย | ประเด็น | การพัฒนาข้อคำถาม |
|--|----------------------------------|--|
| 2. ระเบียบวินัย | 1.3 การหลีกเลี่ยงวาจา หยาบคาย | 1.3 เมื่อท่านได้พูดคุยกับผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้ใต้บังคับบัญชาที่พูดจาหยาบคายไปบ้างท่าน รู้สึกอย่างไร |
| | 2.1 การแต่งกาย | 2.1 เมื่อท่านพบเห็นผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้ใต้บังคับบัญชาที่แต่งกายผิดระเบียบไปบ้าง ท่านรู้สึกอย่างไร |
| | 2.2 การปฏิบัติตามคำสั่ง | 2.2 ถ้าผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งที่ท่าน ได้มอบหมายไว้อย่างทันท่วงทีเนื่องด้วยสาเหตุ บางอย่างท่านรู้สึกอย่างไร |
| 3. ความสำนึก ในหน้าที่ หรือความ รับผิดชอบ | 2.3 ความนับถือผู้อาวุโส | 2.3 ถ้ารุ่นน้องนายทหารของท่านมีพฤติกรรมที่ดู เหมือนไม่มีความเคารพต่อรุ่นพี่ในบางครั้ง บาง คราว ท่านรู้สึกอย่างไร |
| | 3.1 การตรงต่อเวลา | 3.1 เมื่อท่านอยู่ในการประชุมที่มีผู้ใต้บังคับบัญชา หรือรุ่นน้องที่มาล่าช้ากว่าเวลานัดหมายไปบ้าง เล็กน้อยท่านรู้สึกอย่างไร |
| | 3.2 ความรับผิดชอบ | 3.2 เมื่อท่านมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานได้ปฏิบัติ แล้วพบว่า ผู้ใต้บังคับบัญชาพยายามหาข้อมูลและทำความ เข้าใจก่อนปฏิบัติงานท่านรู้สึกอย่างไร |
| 4. มนุษย สัมพันธ์ | 3.3 ความรับผิดชอบ | 3.3 เมื่อท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานแล้วท่านไม่สามารถทำงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนทุกประการตาม กำหนดท่านรู้สึกอย่างไร |
| | 4.1 ความเหมาะสม | 4.1 ถ้าท่านพบเห็นผู้ใต้บังคับบัญชาคัดค้านเรื่องคัม แอลกอฮอล์ในเวลาใกล้เลิกงาน ท่านรู้สึก อย่างไร |

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

| ปัจจัย | ประเด็น | การพัฒนาข้อคำถาม |
|---------------------|-------------------------------------|--|
| | 4.2 การทำงานร่วมกับผู้อื่น | 4.2 ท่านรู้สึกอย่างไรเมื่อพบเห็นผู้ใต้บังคับบัญชา มีการพูดจาขัดแย้งกันในเรื่องการทำงาน |
| | 4.3 การร่วมงานสังสรรค์ | 4.3 เมื่อเพื่อนของท่านปฏิเสธที่จะมาร่วมงานเลี้ยงรุ่นของโรงเรียนนายเรือท่านรู้สึกอย่างไร |
| 5. ความเข้มแข็งอดทน | 5.1 การฝึกฝนร่างกาย | 5.1 ท่านรู้สึกอย่างไรกับผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใต้บังคับบัญชาที่มักไม่ค่อยฝึกฝนและบริหารร่างกาย |
| | 5.2 การไม่ทำในสิ่งที่บั่นทอนร่างกาย | 5.2 เมื่อท่านพบเห็นนายทหารที่ดื่มสุรา หรือสูบบุหรื้นอกเวลางานเป็นประจำท่านรู้สึกอย่างไร |
| | 5.3 ความอดทน | 5.3 ท่านรู้สึกอย่างไรเมื่อพบเห็นผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใต้บังคับบัญชาที่แม้จะมีท่าทางเหนื่อยล้า แต่ก็ยังคงปฏิบัติงานต่อไป |
| 6. กระตือรือร้น | 6.1 การมองในแง่ดี | 6.1 เมื่อท่านพบเห็นผู้ใต้บังคับบัญชาตัดพ้อเกี่ยวกับภารกิจที่ได้รับ ท่านรู้สึกอย่างไร |
| | 6.2 การพักผ่อน | 6.2 เมื่อท่านพบเห็นผู้ใต้บังคับบัญชามีงานอดิเรกทำหลังเวลางาน ท่านรู้สึกอย่างไร |
| 7. มีความคิดริเริ่ม | 7.1 การใช้สิ่งของต่างๆ | 7.1 ท่านรู้สึกอย่างไรกับผู้ใต้บังคับบัญชาที่หึงอุปกรณ์สำนักงานทันที ถึงแม้ว่าจะสามารถนำมาซ่อมแซมกลับมาใช้ใหม่ได้ |
| | 7.2 การพิจารณา | 7.2 ท่านรู้สึกอย่างไรเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาอรับคำสั่งในการปฏิบัติงาน ถึงแม้ตนเองจะทราบอยู่แล้วว่าเป็นสิ่งที่ตนต้องปฏิบัติตาม |
| 8. ความเป็นธรรมชาติ | 8.1 การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล | 8.1 ท่านรู้สึกอย่างไรเมื่อผู้บังคับบัญชาทำโทษผู้ใต้บังคับบัญชาแบบทั้งกลุ่ม ไม่ได้ทำโทษเฉพาะบุคคลที่กระทำผิด |
| | 8.2 ความอดคิด | 8.2 ท่านรู้สึกอย่างไรเมื่อผู้บังคับบัญชามักให้รางวัลคนที่ใกล้ชิดตนเองก่อนคนอื่น ๆ |

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

| ปัจจัย | ประเด็น | การพัฒนาข้อคำถาม |
|--------------------|-----------------------------|---|
| 9. ความซื่อสัตย์ | 8.3 ไม่คิดถึงเรื่องส่วนตัว | 8.3 ท่านรู้สึกอย่างไรเมื่อผู้บังคับบัญชามักลงโทษคนที่ใกล้ชิดเมื่อกระทำผิดน้อยกว่าที่ควรจะเป็น |
| | 9.1 การพูด | 9.1 เมื่อท่านพบเจอผู้ใต้บังคับบัญชา หรือเพื่อนนายทหาร ที่ไม่ค่อยปฏิบัติตามที่ได้รับปากไว้ในเรื่องเล็กน้อย ๆ ท่านรู้สึกอย่างไร |
| | 9.2 ทำในสิ่งที่ถูกต้อง | 9.2 ท่านรู้สึกอย่างไร ถ้าถึงแม้ได้อยู่ภายใต้สถานการณ์ที่เสี่ยงต่อชีวิต แต่ผู้ใต้บังคับบัญชาก็ยังยืนหยัดที่จะทำในสิ่งที่สมควร |
| 10. ความจงรักภักดี | 10.1 การไม่วิจารณ์ต่อคำสั่ง | 10.1 เมื่อท่านพบเห็นผู้ใต้บังคับบัญชาวิจารณ์คำสั่งของผู้บังคับบัญชาท่านอื่น ท่านมีความรู้สึกอย่างไร |
| | 10.2 การยืนหยัด | 10.2 ท่านรู้สึกอย่างไร เมื่อผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใต้บังคับบัญชากล่าวตัดพ้อเกี่ยวกับหน่วยงานของกองทัพเรือ |
| 11. ความเด็ดขาด | 11.1 การตัดสินใจ | 11.1 ท่านรู้สึกอย่างไรเมื่อผู้บังคับบัญชา ต้องใช้เวลาในการตัดสินใจในเรื่องเร่งด่วน |
| | 11.2 ความชัดเจน | 11.2 ท่านรู้สึกอย่างไรกับการที่ต้องสอบถามถึงความชัดเจนของประกาศต่างๆ ที่ผู้บังคับบัญชาได้ออกคำสั่งขึ้น |
| 12. ความกล้าหาญ | 12.1 ไม่ตื่นตูม | 12.1 ท่านรู้สึกอย่างไร เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชามักแตกตื่นในช่วงแรกเมื่อเจอเหตุการณ์อันตราย |
| | 12.2 การควบคุมตนเอง | 12.2 เมื่อท่านพบเห็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ที่สามารถรักษาภาพลักษณ์อันควรได้เมื่อตกอยู่ในสถานการณ์อันตราย ท่านรู้สึกอย่างไร |

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

| ปัจจัย | ประเด็น | การพัฒนาข้อคำถาม |
|---|---|---|
| 13. ความเสีย สละ ความมี คุณธรรม และ จริยธรรม | 13.1 ไม่ใช่อำนาจเพื่อ ประโยชน์ส่วนตน | 13.1 ท่านรู้สึกอย่างไร เมื่อบังคับบัญชาใช้อำนาจใน ตำแหน่งของตนเองช่วยเหลือ สนับสนุนญาติ พี่น้องของตนเอง |
| | 13.2 การยกย่อง | 13.2 ท่านรู้สึกอย่างไร เมื่อผู้บังคับบัญชามักไม่ค่อย พูดถึงผู้ใต้บังคับบัญชา เมื่อทำงานสำเร็จได้ อย่างดี |
| | 13.3 ความไม่เห็นแก่ตัว | 13.3 ท่านรู้สึกอย่างไรเมื่อผู้บังคับบัญช้ายินดีที่จะ เสียสละประโยชน์หรือความสะดวกสบาย ส่วนตัวเพื่อส่วนรวม |
| 14. ความรู้ | 14.1 การหาความรู้ ภายนอก | 14.1 ท่านรู้สึกอย่างไรกับผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ไม่ค่อยสนใจข่าวสาร รอบตัว |
| | 14.2 การหาความรู้ ภายใน | 14.2 ท่านรู้สึกอย่างไรกับผู้บังคับบัญชาที่ศึกษา เกี่ยวกับกิจการทหาร เช่นระเบียบ ข้อบังคับ ต่างๆ |
| 15. ความ ละเอียดรอบและ ไม่ประมาท | 15.1 สติสัมปชัญญะ | 15.1 เมื่อท่านพบเห็นผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ ด้วยอาการเหม่อลอยในช่วงใกล้เลิกงานท่าน รู้สึกอย่างไร |
| | 15.2 มีวิจารณญาณ | 15.2 ท่านรู้สึกอย่างไร ถ้าผู้ใต้บังคับบัญชามี วิจารณญาณในการปฏิบัติงานด้วยตนเอง |

ลักษณะของแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร เกรดเฉลี่ยของภาคการเรียนที่ 2 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง การได้รับทุนการศึกษา สถานภาพสมรสของบิดามารดา รายได้ของครอบครัว อาชีพของบิดา และอาชีพของมารดา รวมทั้งสิ้น 8 ข้อ

1) คำถามเกี่ยวกับเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร และเกรดเฉลี่ยของภาคการเรียนที่ 2 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open End Question)

2) คำถามเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) โดยกำหนดช่วงดังนี้ 1,000 – 2,000 บาท 2,001 – 3,000 บาท 3,001 – 4,000 บาท 4,001 – 5,000 บาท และมากกว่า 5,000 บาท

3) คำถามเกี่ยวกับการได้รับทุนการศึกษา ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ได้แก่ ไม่ได้รับทุนการศึกษา และได้รับทุนการศึกษา

4) คำถามเกี่ยวกับสถานภาพการสมรสของบิดาและมารดา ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้ บิดามารดาอยู่ร่วมกัน บิดามารดาแยกกันอยู่แต่ไม่ได้หย่าร้างกัน บิดาหรือมารดาเสียชีวิต บิดามารดาหย่าร้างกัน

5) คำถามเกี่ยวกับรายได้ของครอบครัวต่อเดือน ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) โดยกำหนดช่วงดังนี้ ต่ำกว่า 50,000 – 2,000 บาท 50,001 – 90,000 บาท 90,001 – 120,000 บาท 120,001 – 160,000 บาท 160,001 – 200,000 บาท และมากกว่า 200,000 บาท

6) คำถามเกี่ยวกับอาชีพของบิดา ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานเอกชน ประกอบธุรกิจส่วนตัว รับจ้างชั่วคราว และไม่ได้ทำงาน

7) คำถามเกี่ยวกับอาชีพของมารดา ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานเอกชน ประกอบธุรกิจส่วนตัว รับจ้างชั่วคราว และไม่ได้ทำงาน

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของภาวะผู้นำของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อคำถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ผู้วิจัยได้พัฒนาและปรับปรุงจากแบบทดสอบภาวะผู้นำ โดยใช้สเกลอันดับหรือสเกลแบบช่วง (Interval Scale) ซึ่งเป็นสเกลที่มีรายละเอียดมากกว่าสเกลแบ่งกลุ่มและสเกลอันดับ โดยเป็นสเกลที่วัดความแตกต่างได้ สามารถระบุได้ว่าดีกว่า มากกว่า หรือน้อยกว่าเท่าใด (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550) โดยการวิจัยฉบับนี้เลือกใช้มาตรวัดของ Likert (Likert Scale) มีให้เลือกตอบ 5 ระดับ คือ (1) เห็นว่าไม่สมควร ไม่เหมาะสม และท่านจะแสดงพฤติกรรม

(เช่น การตำหนิ หรือลงโทษทางวินัย) (2) เห็นว่าไม่สมควร ไม่เหมาะสม แต่ท่านจะไม่แสดงพฤติกรรมใดๆ (3) ไม่มีความคิดเห็นใดๆ (4) เห็นว่าสมควร เหมาะสม แต่ท่านจะไม่แสดงพฤติกรรมใดๆ และ (5) เห็นว่าสมควร เหมาะสม และท่านจะแสดงพฤติกรรม (เช่น การชมเชย หรือให้รางวัล) จำนวน 34 ข้อ

คำถามในส่วนนี้มีข้อคำถามทั้งเชิงบวก และเชิงลบ เพื่อค้นหาข้อเท็จจริง คำถามเชิงค้นหาข้อเท็จจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ 1) ข้อคำถามเชิงบวก คือ ข้อคำถามที่ 8, 14, 15, 22, 30, 32 และ 34 2) ข้อคำถามเชิงลบ คือ ข้อคำถามที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31 และ 33

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ข้อคำถามเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้พัฒนาและปรับปรุงจากแบบทดสอบจากทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง โดยใช้มาตรวัดของ Likert (Likert Scale) มีให้เลือกตอบ 5 ระดับ คือ (1) เห็นอย่างยิ่ง (2) เห็นด้วย (3) ไม่แน่ใจ (4) ไม่เห็นด้วย และ (5) ไม่เห็นด้วยอย่าง จำนวน 102 ข้อ

แบบสอบถามในส่วนนี้ประกอบด้วย 7 ปัจจัย ซึ่งมีคำถามทั้งเชิงบวกและเชิงลบ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.4 แสดงข้อคำถามเชิงบวก และเชิงลบ

| ปัจจัย | ข้อคำถาม | ข้อคำถามเชิงบวก | ข้อคำถามเชิงลบ |
|-------------------------|----------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| ด้านเจตคติต่อการเรียน | 1-21 | 1-4, 6-7, 10-11, 15, 18, 20-21 | 5, 8, 9, 12-14, 16-17, 19 |
| ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | 22-41 | 22-24, 26-33, 35-36, 38-41 | 25, 34, 37 |
| ด้านความสนใจในการเรียน | 42-58 | 42-43, 46, 48, 50, 53, 55, 57 | 44-45, 47, 49, 51-52, 54, 56, 58 |
| ด้านเนื้อหาหลักสูตร | 59-70 | 59, 61-70 | 60 |
| ด้านครูผู้สอน | 71-89 | 71-89 | |
| ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน | 90-99 | 90-99 | |
| ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 100-102 | 100-102 | |

3.4 การสร้างและการหาคุณภาพแบบวัด

3.4.1 แบบวัดใน ส่วนที่ 2 ภาวะผู้นำทางทหารเรือ

ข้อคำถามที่จะใช้ในการทดสอบนั้นจะถูกสร้างจากลักษณะผู้นำของทหารเรือไทยที่ได้ระบุลักษณะของทหารเรือไทยที่นักเรียนนายเรือพึงมี (กรมนักเรียนนายเรือรักษาพระองค์, 2555) ประกอบกับคุณลักษณะผู้นำทางทหารของไทย (กรมยุทธศึกษาทหารบก, 2557 อ้างถึงใน ภักพล สนิทสม และณัฐพล จำรัตน์, 2558) และแนวคิดผู้นำเชิงคุณลักษณะ (Trait Theory) โดยจะแบ่งมาตราส่วนการวัดเป็นแบบลิเคิร์ตเช่นกัน ดังนี้

ข้อคำถามเชิงบวก

| | | |
|--------------------------------|---|-------|
| เห็นว่าสมควรและแสดงพฤติกรรม | 5 | คะแนน |
| เห็นว่าสมควรแต่ไม่แสดงพฤติกรรม | 4 | คะแนน |
| ไม่มีความคิดเห็น | 3 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยและไม่แสดงพฤติกรรม | 2 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยแต่แสดงพฤติกรรม | 1 | คะแนน |

ข้อคำถามเชิงลบ

| | | |
|--------------------------------|---|-------|
| เห็นว่าสมควรและแสดงพฤติกรรม | 1 | คะแนน |
| เห็นว่าสมควรแต่ไม่แสดงพฤติกรรม | 2 | คะแนน |
| ไม่มีความคิดเห็น | 3 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยและไม่แสดงพฤติกรรม | 4 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยแต่แสดงพฤติกรรม | 5 | คะแนน |

เกณฑ์การแปลผลภาวะผู้นำ พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งได้ออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับค่อนข้างสูง ระดับปานกลาง ระดับค่อนข้างต่ำ และระดับต่ำ ซึ่งสามารถแบ่งช่วงระดับ ด้วยวิธีการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น และใช้สูตรการหาความกว้างของอันตรภาคชั้นตามที่ รัตนา ศิริพานิช (2533) อธิบายไว้ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{\text{คะแนนรายข้อสูงสุด} - \text{คะแนนรายข้อต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อแทนค่าคะแนนในสูตร จะได้เกณฑ์การแปลผลระดับคะแนน ดังนี้} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

จากหลักการพิจารณาข้างต้น ผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์ของระดับภาวะผู้นำได้ดังนี้

| คะแนนเฉลี่ย | ความหมาย |
|-------------|-------------------------------|
| 4.21 - 5.00 | มีภาวะผู้นำในระดับสูง |
| 3.41 - 4.20 | มีภาวะผู้นำในระดับค่อนข้างสูง |
| 2.61 - 3.40 | มีภาวะผู้นำในระดับปานกลาง |
| 1.81 - 2.60 | มีภาวะผู้นำในระดับค่อนข้างต่ำ |
| 1.00 - 1.80 | มีภาวะผู้นำในระดับต่ำ |

3.4.2 แบบวัดใน ส่วนที่ 3 การเรียนการสอน

ปัจจัยด้านเจตคติในการเรียนของนักเรียน ในส่วนปัจจัยด้านนี้ผู้วิจัยจะกำหนดเป็นข้อคำถามต่างๆ ประกอบกัน เพื่อวัดเจตคติทางการเรียน ซึ่งการสร้างแบบการวัดเจตคติทางการเรียน คือ ทำการศึกษาการสร้างแบบวัดเจตคติจากการศึกษา หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการสร้างแนวทางในการออกแบบการสร้างแบบวัดเจตคติ อาทิ เช่น รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษเจตคติทางการเรียนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผ่องใส เพ็ชรรัักษ์ และคณะ (2555: 78) และ การศึกษาผลเปรียบเทียบและวัดผลเจตคติต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของ เตือนใจ ทองดี (2549)

ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น ได้ทำการสร้างเครื่องมือแบบวัดจากแนวคิด ทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ McClelland (1961 อ้างถึงใน ปราณี หล้าเบญญะ, 2553) และงานวิจัยต่างๆ เช่น เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยอภิสิทธิ์ เข้มเจริญ (2550)

ปัจจัยด้านลักษณะการเรียน คือการให้ความสนใจในการเรียน การระลึกได้ การแข่งขันทางการเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน ซึ่งจากปัจจัยทั้งหมดนี้ผู้วิจัยจะนำเอาข้อคำถามของงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการเรียนที่นำไปสู่ผลสำเร็จในโรงเรียนเทคนิคของทหารเรือ (Randel and other, 1992) สาเหตุที่นำมาเอาข้อคำถามจากการศึกษานี้มาใช้ในงานวิจัยเพราะบริบทและกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาดังกล่าวมีความเหมือนกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยชิ้นนี้ และมีตัวแปรอิสระที่น่าสนใจและ คล้ายคลึงกับการทบทวนวรรณกรรมของบริบทคนไทยเป็นอย่างยิ่ง โดยผู้วิจัยได้ทำการแปลข้อคำถามจากภาษาอังกฤษให้เป็นข้อคำถามภาษาไทย และนำข้อคำถามที่แปลเสร็จสิ้นแล้วให้อาจารย์

ที่ปริกษาวิทยานิพนธ์ เป็นผู้ตรวจสอบอีกครั้งเพื่อความสอดคล้อง และความเหมาะสมกับข้อคำถาม ที่จะต้องใช้ต่อไป

ปัจจัยการสอนของครูผู้สอนและพฤติกรรมและทักษะการคิดต่อสื่อสารของครูผู้สอน ปัจจัย ลักษณะการเรียนรู้ของเพื่อนร่วมชั้นเรียน ปัจจัยสนับสนุนอื่นๆ ที่ใช้ในการเรียน

ซึ่งปัจจัยในส่วนนี้จะนำข้อคำถามจากการศึกษาของ Dawisa Sritanyarat (2013) ซึ่งได้ ทำการศึกษางานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์ของเพื่อพัฒนาตัวแบบการประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา โดยสาเหตุที่ผู้วิจัยได้ใช้ตัวแบบคำถามจากงานศึกษาชิ้นนี้ เนื่องด้วย โรงเรียนนายเรื่อนั้นระดับการศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษาเช่นเดียวกัน

การออกแบบปัจจัยด้านนักเรียน ในเรื่องเจตคติ และปัจจัยด้านลักษณะการเรียนนั้น ได้ใช้ การวัดแบบมาตราส่วน (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (เดื่อนใจ ทองดี, 2549) ซึ่งแบ่งข้อ คำถามเชิงบวก และข้อคำถามเชิงลบ โดยในแต่ละข้อคำถามนั้นจะแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ข้อคำถามเชิงบวก

| | | |
|----------------------|---|-------|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 5 | คะแนน |
| เห็นด้วย | 4 | คะแนน |
| ไม่แน่ใจ | 3 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วย | 2 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 | คะแนน |

ข้อคำถามเชิงลบ

| | | |
|----------------------|---|-------|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 | คะแนน |
| เห็นด้วย | 2 | คะแนน |
| ไม่แน่ใจ | 3 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วย | 4 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 5 | คะแนน |

เกณฑ์การแปลผลทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษา พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งได้ออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับค่อนข้างสูง ระดับปาน กลาง ระดับค่อนข้างต่ำ และระดับต่ำ ซึ่งสามารถแบ่งช่วงระดับ ด้วยวิธีการหาความกว้างของอันตร ภาคชั้น และใช้สูตรการหาความกว้างของอันตรภาคชั้นตามที่ รัตนา ศิริพานิช (2533) อธิบายไว้ ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรายภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{\text{คะแนนรายข้อสูงสุด} - \text{คะแนนรายข้อต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 \text{เมื่อแทนค่าคะแนนในสูตร} &\text{ จะได้เกณฑ์การแปลผลระดับคะแนน ดังนี้} \\
 &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากหลักการพิจารณาข้างต้น ผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์ของระดับภาวะผู้นำได้ดังนี้

| คะแนนเฉลี่ย | ความหมาย |
|-------------|---|
| 4.21 - 5.00 | มีทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาในระดับสูง |
| 3.41 - 4.20 | มีทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาในระดับค่อนข้างสูง |
| 2.61 - 3.40 | มีทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาในระดับปานกลาง |
| 1.81 - 2.60 | มีทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาในระดับค่อนข้างต่ำ |
| 1.00 - 1.80 | มีทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาในระดับต่ำ |

หลังจากที่พัฒนาข้อคำถามตามคำนิยาม ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องและคุณภาพของข้อคำถาม และนำแบบสอบถามที่ได้พัฒนาและผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดด้วยวิธีการทางสถิติด้วยการนำแบบสอบถามทดสอบนำร่อง (Pilot Study) กับกลุ่มบุคคลในกลุ่มเป้าหมาย โดยนำผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น และสามารถจำแนกระดับความเชื่อมั่นได้ดังนี้ (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2550)

- 1) ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัก มากกว่า 0.7 ความเชื่อมั่นระดับสูง
- 2) ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัก ระหว่าง 0.7 – 0.2 ความเชื่อมั่นระดับปานกลาง
- 3) ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัก น้อยกว่า 0.2 ความเชื่อมั่นระดับต่ำ

ผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อ และผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์รายข้อของแบบสอบถามได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัก (Cronbachs' Alpha Coefficient) หรือค่าความเชื่อมั่น คือ 0.955 โดยมีข้อคำถามเพียงด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบักในระดับที่ต่ำ คือน้อยกว่า 0.70 คือปัจจัยด้านความสนใจในการเรียน หากแต่ผู้วิจัยไม่ได้ทำการปรับหรือตัดข้อคำถามดังกล่าว แต่ได้ทำการแก้ไขโดยการปรับข้อคำถามให้เข้าใจง่ายขึ้น โดยได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ ซึ่งสามารถแสดงในภาพรวมของแบบสอบถาม และรายด้านดังตารางที่ 3.5 และ 3.6

ตารางที่ 3.5 แสดงค่าความเชื่อมั่น

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .955 | 138 |

ตารางที่ 3.6 ค่าความเชื่อมั่นของข้อคำถามรายด้าน

| ปัจจัย | Cronbach's Alpha | เลือก |
|--------------------------------|------------------|-------|
| ด้านผู้นำ | 0.710 | ✓ |
| ด้านเจตคติในการเรียน | 0.812 | ✓ |
| ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | 0.869 | ✓ |
| ด้านความสนใจในการเรียน | 0.543 | (✓) |
| ด้านรายวิชา เนื้อหาและหลักสูตร | 0.889 | ✓ |
| ด้านครูผู้สอน | 0.957 | ✓ |
| ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน | 0.871 | ✓ |
| ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 0.903 | ✓ |

หมายเหตุ: () คือ ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบักต่ำกว่า 0.7

3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้การทอดแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นกลุ่มประชากร ในที่นี้คือนักเรียนโรงเรียนนายเรือทั้งสิ้น 282 นาย และได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์คืนจากการทอดแบบสอบถาม จำนวน 261 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 93

การทอดแบบสอบถามผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลใน 2 ในช่วงเวลา คือ ในช่วงเวลาเรียน และช่วงเวลาหลังเลิกเรียนของนักเรียนนายเรือตามความเหมาะสม โดยในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นผู้วิจัยจะเป็นผู้ชี้แจงแบบสอบถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันทั้งหมดก่อนตอบแบบสอบถาม

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

3.6.1.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 3) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6.1.2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Analysis)

- 1) การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มของข้อมูลส่วนบุคคลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ T-Test และ One Way ANOVA หากพบความแตกต่างของข้อมูลอย่างน้อย 1 คู่ของการวิเคราะห์ One Way ANOVA จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลด้วยวิธี LSD หรือ Fisher's Least-Significant Difference ต่อไป
- 2) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักศึกษา และปัจจัยทางการศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สถิติ Peason Correlation Coefficient
- 3) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สถิติ Multiple Regression Analysis

3.6.2 การวิเคราะห์สมมติฐานและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความสะดวกในการพิจารณาสมมติฐานและการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงได้แสดงรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 3.7 แสดงสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐาน

| | สมมติฐาน | สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ |
|--------|--|---------------------------|
| 1.1.1 | เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | F-Test |
| 1.1.2 | เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | F-Test |
| 1.1.3 | ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | F-Test |
| 1.1.4 | ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | F-Test |
| 1.1.5 | ทุนการศึกษาที่ได้รับ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | T-Test |
| 1.1.6 | ทุนการศึกษาที่ได้รับ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | T-Test |
| 1.1.7 | สถานภาพสมรสของบิดาและมารดา ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | T-Test |
| 1.1.8 | สถานภาพสมรสของบิดาและมารดา ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | T-Test |
| 1.1.9 | รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | T-Test |
| 1.1.10 | รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | T-Test |
| 1.1.11 | อาชีพของบิดา ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | F-Test |
| 1.1.12 | อาชีพของบิดา ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | F-Test |

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

| | สมมติฐาน | สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ |
|--------|---|---------------------------|
| 1.1.13 | อาชีพของมารดา ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | F-Test |
| 1.1.14 | อาชีพของมารดา ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | F-Test |
| 1.2.1 | เจตคติต่อการเรียน มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | Correlation |
| 1.2.2 | เจตคติต่อการเรียน มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | Correlation |
| 1.2.3 | แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | Correlation |
| 1.2.4 | แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | Correlation |
| 1.2.5 | ความสนใจในการเรียน มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | Correlation |
| 1.2.6 | ความสนใจในการเรียน มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | Correlation |
| 2.1 | รายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | Correlation |
| 2.2 | รายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | Correlation |
| 2.3 | ครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | Correlation |
| 2.4 | ครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | Correlation |

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

| | สมมติฐาน | สถิติ ที่ใช้ในการ วิเคราะห์ |
|-----|--|-----------------------------------|
| 2.6 | เพื่อนร่วมชั้นเรียน มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | Correlation |
| 2.7 | เพื่อนร่วมชั้นเรียน มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | Correlation |
| 2.8 | สิ่งอำนวยความสะดวก มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | Correlation |
| 2.9 | สิ่งอำนวยความสะดวก มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | Correlation |
| 3 | ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) คือ เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และความสนใจในการเรียน และปัจจัยการศึกษา ได้แก่ ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย | Multiple Regression |
| 4 | ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) คือ เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และความสนใจในการเรียน และปัจจัยการศึกษา ได้แก่ ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ | Multiple Regression |

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามกับตัวอย่าง นักเรียนชั้นปีที่ 2 – ชั้นปีที่ 5 ของโรงเรียนนายเรือ จากการคำนวณหาจำนวนตัวอย่างจากสูตร Taro Yamane (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2550) พบว่ากำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยขั้นต้นอยู่ที่ 163 นาย แต่เนื่องด้วยมีนักเรียนจำนวนไม่มากนักและนักเรียนนายเรือเป็นลักษณะของนักเรียนอยู่ประจำ จึงจะมุ่งเน้นที่จะเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรให้ครบทั้ง 282 นาย ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์และประมวลผลซึ่งได้จำนวนแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 261 ชุด โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและเชิงอนุมานในการวิเคราะห์

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 ข้อคำถาม ประกอบด้วย เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร เกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ 2 ในปีการศึกษา 2558 ขณะศึกษาอยู่โรงเรียนนายเรือ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง ทุนการศึกษาจากหน่วยงานหรือโรงเรียนที่ได้รับ สถานภาพสมรสของบิดาและมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน อาชีพของบิดา และอาชีพของมารดา นำเสนอผลการศึกษาโดยใช้ค่าความถี่/จำนวน ร้อยละ สามารถสรุปข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร

| เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร | จำนวน | ร้อยละ | ค่าเฉลี่ย |
|-------------------------------------|------------|--------------|-------------|
| 2.00 – 2.50 | 31 | 11.9 | |
| 2.51 – 3.00 | 92 | 35.2 | |
| 3.01 – 3.50 | 94 | 36.1 | |
| 3.51 – 4.00 | 38 | 14.5 | |
| ไม่ระบุ | 6 | 2.3 | |
| รวม | 261 | 100.0 | 3.05 |

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร พบว่านักเรียนนายเรือมีเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหารที่เกรดเฉลี่ย 3.05 โดยสามารถแบ่งเป็นช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหารได้ดังนี้ อันดับที่สูงส่วนใหญ่อยู่ที่ 3.01 – 3.50 จำนวน 94 นาย คิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมา มีเกรดเฉลี่ยที่ 2.51 – 3.00 จำนวน 92 นาย คิดเป็นร้อยละ 35.2 และอันดับที่สาม มีเกรดเฉลี่ยอยู่ที่ 3.51 – 4.00 จำนวน 38 นาย คิดเป็นร้อยละ 14.5 จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่านักเรียนนายเรือส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหารอยู่ในช่วง 2.51 – 3.50

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของเกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ 2 ในปีการศึกษา 2558 ขณะศึกษาอยู่โรงเรียนนายเรือ

| เกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 | จำนวน | ร้อยละ | ค่าเฉลี่ย |
|--|------------|--------------|-------------|
| น้อยกว่า 2.00 | 2 | 0.8 | |
| 2.00 – 2.50 | 40 | 15.3 | |
| 2.51 – 3.00 | 93 | 35.6 | |
| 3.01 – 3.50 | 65 | 24.9 | |
| 3.51 – 4.00 | 37 | 14.2 | |
| ไม่ระบุ | 24 | 9.2 | |
| รวม | 261 | 100.0 | 2.98 |

จากตารางที่ 4.2 ข้อมูลเกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ 2 ในปีการศึกษา 2558 ขณะศึกษาอยู่โรงเรียนนายเรือ พบว่านักเรียนนายเรือมีเกรดเฉลี่ยที่ 2.98 โดยสามารถแบ่งเป็นช่วงเกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ 2 ส่วนใหญ่ที่ 2.51 – 3.00 จำนวน 93 นาย คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมามีเกรดเฉลี่ยที่ 3.01 – 3.50 จำนวน 65 นาย คิดเป็นร้อยละ 24.9 จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่านักเรียนนายเรือส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยของภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 อยู่ในช่วง 2.51 – 3.50

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง

| ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง | จำนวน | ร้อยละ |
|---|------------|--------------|
| 1,000 – 2,000 บาท | 44 | 16.9 |
| 2,001 – 3,000 บาท | 46 | 17.6 |
| 3,001 – 4,000 บาท | 55 | 21.1 |
| 4,001 – 5,000 บาท | 59 | 22.5 |
| มากกว่า 5,000 บาท | 55 | 21.1 |
| ไม่ระบุ | 2 | 0.8 |
| รวม | 261 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.3 ข้อมูลค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง พบว่านักเรียนนายเรือส่วนใหญ่ได้รับค่าใช้จ่ายต่อเดือนจากผู้ปกครองที่ 4,001 – 5,000 บาท จำนวน 59 นาย คิดเป็นร้อยละ 22.5 รองลงมาก็ได้รับค่าใช้จ่ายต่อเดือนจากผู้ปกครองที่ 3,001 – 4,000 บาท และ มากกว่า 5,000 บาท จำนวน 55 นาย คิดเป็นร้อยละ 21.1

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามการได้รับทุนการศึกษาของนักเรียนนายเรือ

| การได้รับทุนการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|------------|--------------|
| ไม่ได้รับทุนการศึกษา | 247 | 94.6 |
| ได้รับทุนการศึกษา | 13 | 5.0 |
| ไม่ระบุ | 1 | 0.4 |
| รวม | 261 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.4 แสดงการได้รับทุนการศึกษาจากหน่วยงานหรือจากโรงเรียน พบว่านักเรียนนายเรือส่วนใหญ่ไม่ได้รับทุนการศึกษา โดยมีนักเรียนกลุ่มที่ไม่ได้รับทุนการศึกษาเป็นจำนวน 247 นาย คิดเป็นร้อยละ 94.6

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดาและมารดา

| สถานภาพสมรสของบิดาและมารดา | จำนวน | ร้อยละ |
|--|------------|--------------|
| บิดามารดา อยู่ร่วมกัน | 215 | 82.4 |
| บิดามารดา แยกกันอยู่แต่ไม่ได้หย่าร้างกัน | 10 | 3.8 |
| บิดาหรือมารดาเสียชีวิต | 13 | 5.0 |
| บิดามารดา หย่าร้างกัน | 21 | 8.0 |
| ไม่ระบุ | 2 | 0.8 |
| รวม | 261 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.5 ข้อมูลสถานภาพสมรสของบิดาและมารดา พบว่าส่วนใหญ่บิดามารดาของนักเรียนนายเรือ อยู่ร่วมกัน โดยนักเรียนนายเรือในกลุ่มนี้เป็นจำนวน 215 นาย คิดเป็นร้อยละ 82.4 รองลงมาคือบิดามารดา หย่าร้างกัน จำนวน 21 นาย คิดเป็นร้อยละ 8

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

| รายได้ของครอบครัวต่อเดือน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|--------------|
| ต่ำกว่า 50,000 บาท | 93 | 35.6 |
| 50,001 – 90,000 บาท | 96 | 36.8 |
| 90,001 – 120,000 บาท | 28 | 10.7 |
| 120,001 – 160,000 บาท | 6 | 2.3 |
| 160,001 – 200,000 บาท | 15 | 5.7 |
| มากกว่า 200,000 บาทขึ้นไป | 21 | 8.1 |
| ไม่ระบุ | 2 | 0.8 |
| รวม | 261 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.6 ข้อมูลรายได้ของครอบครัวต่อเดือน พบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนนายเรือมาจากครอบครัวที่มีรายได้ระหว่าง 50,001 – 90,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นจำนวน 96 ครอบครัว หรือร้อยละ 36.8 รองลงมาคือ นักเรียนนายเรือมาจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำกว่า 50,000 บาทต่อเดือน จำนวน 93 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 35.6

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามอาชีพของบิดา

| อาชีพของบิดา | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|------------|--------------|
| ข้าราชการ | 167 | 64.0 |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 9 | 3.4 |
| พนักงานเอกชน | 9 | 3.4 |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว | 51 | 19.6 |
| รับจ้างชั่วคราว | 10 | 3.8 |
| ไม่ได้ทำงาน | 13 | 5.0 |
| ไม่ระบุ | 2 | 0.8 |
| รวม | 261 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.7 ข้อมูลอาชีพของบิดา พบว่า บิดาของนักเรียนนายเรือส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ โดยมีจำนวนถึง 167 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 รองลงมาคือ บิดาประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามอาชีพของมารดา

| อาชีพของมารดา | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-------|--------|
| ข้าราชการ | 80 | 30.6 |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 11 | 4.2 |
| พนักงานเอกชน | 23 | 8.8 |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว | 64 | 24.5 |
| รับจ้างชั่วคราว | 19 | 7.3 |

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

| อาชีพของมารดา | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------------|
| ไม่ได้ทำงาน | 62 | 23.8 |
| ไม่ระบุ | 2 | 0.8 |
| รวม | 261 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.8 ข้อมูลอาชีพของมารดา พบว่า มารดาของนักเรียนรายเรือส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพรับราชการ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาคือประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 64 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 24.5

4.2 การวิเคราะห์และรายงานข้อมูลด้านภาวะผู้นำ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำของตัวอย่าง อันประกอบด้วย 15 ปัจจัย อันเป็นลักษณะของผู้มีภาวะผู้นำที่พึงประสงค์ โดยวัดจากข้อคำถามจำนวน 34 ข้อ ได้ผลการศึกษาดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำ

| ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับภาวะผู้นำ |
|-------------------------------------|-----------|-------|----------------|
| ลักษณะท่าทางองอาจสมเป็นทหาร | 4.01 | .597 | ค่อนข้างสูง |
| ระเบียบวินัย | 4.24 | .697 | สูง |
| ความสำนึกในหน้าที่หรือความรับผิดชอบ | 3.94 | .606 | ค่อนข้างสูง |
| มนุษยสัมพันธ์ | 3.75 | .564 | ค่อนข้างสูง |
| ความเข้มแข็งอดทน | 3.53 | .663 | ค่อนข้างสูง |
| ความกระตือรือร้น | 3.53 | 1.034 | ค่อนข้างสูง |
| ความคิดริเริ่ม | 3.72 | .767 | ค่อนข้างสูง |
| ความเป็นธรรม | 3.74 | .580 | ค่อนข้างสูง |
| ความซื่อสัตย์ | 3.76 | .841 | ค่อนข้างสูง |
| ความจงรักภักดี | 3.64 | .728 | ค่อนข้างสูง |

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

| ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับภาวะผู้นำ |
|-------------------------------------|-------------|-------------|--------------------|
| ความเด็ดขาด | 2.99 | .794 | ปานกลาง |
| ความกล้าหาญ | 3.55 | .856 | ค่อนข้างสูง |
| ความเสียสละความมีคุณธรรมและจริยธรรม | 3.70 | .672 | ค่อนข้างสูง |
| ความรู้ | 3.57 | .736 | ค่อนข้างสูง |
| ความละเอียดรอบคอบและไม่ประมาท | 3.67 | .748 | ค่อนข้างสูง |
| รวม | 3.73 | .351 | ค่อนข้างสูง |

จากตารางที่ 4.9 ข้อมูลภาวะผู้นำ พบว่า นักเรียนนายเรือมีระดับภาวะผู้นำค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.351) เมื่อศึกษารายละเอียดของภาวะผู้นำในปัจจัยรายด้าน พบว่าปัจจัยรายด้านส่วนใหญ่มีระดับภาวะผู้นำค่อนข้างสูง มีเพียงปัจจัยด้านระเบียบวินัยเป็นปัจจัยด้านเดียวที่มีระดับภาวะผู้นำที่สูง (ค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำ 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.697) และปัจจัยด้านความเด็ดขาดมีภาวะผู้นำระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.794)

4.3 การวิเคราะห์และรายงานข้อมูลด้านปัจจัยการเรียนการสอน

การศึกษาข้อมูลปัจจัยการเรียนการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม อันประกอบด้วย 7 ด้าน คือ ด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านลักษณะการเรียน ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งหมดจำนวน 102 ข้อ ได้ผลการศึกษาดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษา
(รายด้าน)

| ปัจจัยทางการศึกษา | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|-------------------------------|-------------|-------------|--------------------|
| ด้านเจตคติต่อการเรียน | 3.33 | .462 | ปานกลาง |
| ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | 3.66 | .487 | ค่อนข้างสูง |
| ด้านลักษณะการเรียน | 3.06 | .299 | ปานกลาง |
| ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร | 3.49 | .645 | ค่อนข้างสูง |
| ด้านครูผู้สอน | 3.67 | .593 | ค่อนข้างสูง |
| ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน | 3.60 | .663 | ค่อนข้างสูง |
| ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 3.62 | .837 | ค่อนข้างสูง |
| รวม | 3.49 | .421 | ค่อนข้างสูง |

จากตารางที่ 4.10 ข้อมูลปัจจัยทางการศึกษา พบว่า นักเรียนนายเรือมีระดับปัจจัยทางการศึกษาในภาพรวมค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.421) เมื่อศึกษารายละเอียดของปัจจัยทางการศึกษาในรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านที่มีระดับปานกลางมีเพียง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านเจตคติต่อการเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.462) และด้านลักษณะการเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.299)

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการศึกษาในรายด้านนั้น สามารถรายงานผลปัจจัยด้านเจตคติได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาด้านเจตคติต่อการเรียน

| เจตคติต่อการเรียน | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|--|-----------|-------|--------------|
| 1. ความสุขที่ได้เรียนวิชาการทางเดินเรือ | 3.49 | 1.182 | ค่อนข้างสูง |
| 2. ความสนุกสนานกับการเรียนทุกวิชา | 3.21 | 1.024 | ปานกลาง |
| 3. ความชอบที่จะเรียนโรงเรียนนายเรือ | 3.46 | 1.050 | ค่อนข้างสูง |
| 4. การเห็นว่าการเรียนเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อชีวิต | 4.00 | .959 | ค่อนข้างสูง |

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

| เจตคติต่อการเรียน | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|---|-------------|-------------|----------------|
| 5. การเรียนในโรงเรียนนายเรือเป็นเรื่องยาก | 2.30 | 1.029 | ค่อนข้างต่ำ |
| 6. การเรียนด้วยความเต็มใจ | 3.83 | 1.025 | ค่อนข้างสูง |
| 7. ความภูมิใจที่บอกผู้อื่นว่าเรียนโรงเรียนนายเรือ | 4.14 | .971 | ค่อนข้างสูง |
| 8. การเรียนทำให้เสียเวลาและเสียโอกาสในการ เที่ยวหรือทำงานอย่างอื่น | 3.03 | 1.209 | ค่อนข้างสูง |
| 9. ความรู้สึกว่าครูบางคนสอนน่าเบื่อไม่ยากเข้า เรียน | 2.52 | 1.055 | ค่อนข้างต่ำ |
| 10. การเห็นว่าทุกวิชาที่เรียนมีประโยชน์ | 3.59 | 1.132 | ค่อนข้างสูง |
| 11. การเห็นว่าโรงเรียนน่าอยู่เหมือนกับบ้าน | 2.59 | 1.372 | ค่อนข้างต่ำ |
| 12. การเห็นว่าไม่ยากมาโรงเรียน | 2.72 | 1.096 | ปานกลาง |
| 13. การเห็นว่าการบ้านที่ครูให้มากเกินไป | 2.89 | 1.119 | ปานกลาง |
| 14. การคิดว่าถ้าหากรำรวยก็ไม่จำเป็นต้องเรียน หนังสือ | 3.43 | 1.392 | ค่อนข้างสูง |
| 15. การอ่านหนังสือทำให้ฉลาดขึ้น | 3.93 | 1.022 | ค่อนข้างสูง |
| 16. การขาดเรียนบ่อยๆไม่ใช่สิ่งที่เสียหาย ถ้าเรียน เก่ง | 3.20 | 1.236 | ปานกลาง |
| 17. การเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเรียนมากก็สามารถอยู่ อย่างมีความสุขได้ | 2.43 | 1.120 | ค่อนข้างต่ำ |
| 18. การเรียนทำให้ประเทศพัฒนารุ่งเรือง | 3.89 | .974 | ค่อนข้างสูง |
| 19. การเรียนคือการลงทุนที่ไร้ค่า | 3.77 | 1.289 | ค่อนข้างสูง |
| 20. การเรียนทำให้คนประสบความสำเร็จในชีวิต | 3.79 | .998 | ค่อนข้างสูง |
| 21. คนที่มีการศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาได้ดี | 3.76 | 1.036 | ค่อนข้างสูง |
| รวม | 3.33 | .462 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.11 ข้อมูลปัจจัยทางการศึกษา ด้านเจตคติต่อการเรียน พบว่า ภาพรวมของนักเรียนนายเรือให้ความสนใจกับปัจจัยทางการศึกษา ด้านเจตคติต่อการเรียนในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.462) เมื่อศึกษารายละเอียดของในรายชื่อ พบว่า นักเรียน

นายเรือมีความภูมิใจที่ได้บอกคนอื่นว่าเรียนโรงเรียนนายเรือมากที่สุด โดยทัศนคติด้านนี้อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.971) และ รองลงมา คือ ทัศนคติด้านการเรียนเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อชีวิต ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.959)

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการศึกษ ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สามารถรายงานผลได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษาด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

| ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|---|-----------|-------|--------------|
| 22. การมีเป้าหมายในการเรียนและต้องทำให้ได้ | 3.99 | .032 | ค่อนข้างสูง |
| 23. การซักถามข้อสงสัยจากครูหรือค้นคว้าหาข้อมูลเอง | 3.71 | .898 | ค่อนข้างสูง |
| 24. ความพยายามในการเรียนเมื่อรู้ว่าเรียนด้อยกว่าผู้อื่น | 3.81 | .878 | ค่อนข้างสูง |
| 25. ความรู้สึกท้อแท้เมื่อล้มเหลว | 3.21 | 1.184 | ปานกลาง |
| 26. การตั้งใจเรียนในวิชาที่ยาก | 3.78 | .923 | ค่อนข้างสูง |
| 27. การค้นหาความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา | 3.64 | .891 | ค่อนข้างสูง |
| 28. ความพยายามทำให้ได้ตามเกรดที่ตั้งเป้าหมาย | 3.62 | .976 | ค่อนข้างสูง |
| 29. ความพยายามเรียนให้ได้ดีกว่าเพื่อนคนอื่น | 3.42 | 1.033 | ค่อนข้างสูง |
| 30. การเห็นด้วยว่างานจะสำเร็จด้วยดีเมื่อมีความพยายามและกำลังใจ | 4.08 | .837 | ค่อนข้างสูง |
| 31. ความพยายามสอบให้ได้อันดับที่ดียิ่งขึ้น | 3.82 | .942 | ค่อนข้างสูง |
| 32. การเห็นด้วยว่าความพยายามอยู่ที่ไหนความสำเร็จอยู่ที่นั่น | 4.05 | .916 | ค่อนข้างสูง |
| 33. ความความมุ่งมั่นพยายามให้งานสำเร็จ | 3.93 | .863 | ค่อนข้างสูง |
| 34. การไม่เห็นด้วยกับการอ่านทบทวนบทเรียน | 2.82 | 1.060 | ปานกลาง |
| 35. การไม่รู้สึกท้อแท้เมื่อเจอความล้มเหลวแต่กลับมุ่งมั่นทำสิ่งนั้นให้สำเร็จ | 3.59 | .905 | ค่อนข้างสูง |
| 36. การไม่กดดันตัวเองว่าต้องได้เกรดที่ดี | 3.54 | .967 | ค่อนข้างสูง |

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

| ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|---|-------------|-------------|--------------------|
| 37. การรู้สึกสิ้นหวังเมื่อเพื่อนๆวิจารณ์ตนเอง | 3.00 | 1.054 | ปานกลาง |
| 38. การตั้งใจเรียนเพื่อให้ได้คะแนนสูงสุดเท่าที่ตนเองทำได้ | 3.74 | .988 | ค่อนข้างสูง |
| 39. การใช้เวลานานเพื่อให้งานออกมาดี | 3.82 | .913 | ค่อนข้างสูง |
| 40. การอยากเอาอย่างเพื่อนร่วมชั้นที่เก่งกว่า | 3.68 | .946 | ค่อนข้างสูง |
| 41. ความภูมิใจเมื่อผลสอบเป็นไปตามที่หวัง | 3.90 | .921 | ค่อนข้างสูง |
| รวม | 3.66 | .487 | ค่อนข้างสูง |

จากตารางที่ 4.12 ข้อมูลปัจจัยทางการศึกษา ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ พบว่า ภาพรวมของนักเรียนนายเรือให้ความสนใจกับปัจจัยทางการศึกษา ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.487) เมื่อศึกษารายละเอียดของในรายชื่อ พบว่า นักเรียนนายเรือเห็นด้วยว่างานจะสำเร็จด้วยดีเมื่อมีความพยายามและกำลังใจมากที่สุด ที่ระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.837) และ รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่าพยายามอยู่ที่ไหนความสำเร็จอยู่ที่นั่น ที่ระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.916)

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการศึกษา ด้านลักษณะการเรียน สามารถรายงานผลได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษา ด้านลักษณะการเรียน

| ด้านลักษณะการเรียน | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|--|-----------|-------|--------------|
| 42. ความพยายามเรียนให้ดีกว่าเพื่อนร่วมชั้นเรียน | 3.46 | .986 | ค่อนข้างสูง |
| 43. การมีสมาธิเมื่อเรียน | 3.59 | .899 | ค่อนข้างสูง |
| 44. ความสนใจอ่านหนังสือเรียน | 2.52 | 1.036 | ค่อนข้างต่ำ |
| 45. ความมีสมาธิในการเรียนแม้จะมีเสียงดัง | 2.78 | 1.017 | ปานกลาง |
| 46. ความสนใจเรียน ถึงแม้มีเสียงดัง | 3.31 | 1.019 | ปานกลาง |
| 47. ความคิดว่าการมีสมาธิจดจ่อในห้องเรียนเป็นเรื่องที่ยาก | 2.83 | 1.018 | ปานกลาง |

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

| ด้านลักษณะการเรียน | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|---|-------------|-------------|----------------|
| 48. การเขียนบันทึกบทเรียนเพื่อเวลาจำเป็น | 3.29 | .979 | ปานกลาง |
| 49. การมีปัญหาเรื่องความจำ | 2.80 | 1.123 | ปานกลาง |
| 50. การอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบเพียง1รอบ ก็เพียงพอในการเรียน | 2.99 | 1.207 | ปานกลาง |
| 51. ความสามารถจำข้อมูลที่สำคัญได้ | 2.50 | .920 | ปานกลาง |
| 52. การมีเทคนิคในการจำ | 2.46 | .901 | ค่อนข้างต่ำ |
| 53. การสรุปบทเรียนสำคัญ ๆ | 3.59 | .943 | ค่อนข้างสูง |
| 54. การถามคำถามในห้องเรียน | 3.17 | 1.140 | ปานกลาง |
| 55. การถามคำถามในห้องเรียนเป็นประจำ | 3.35 | .989 | ปานกลาง |
| 56. กาดังคำถามในห้องเรียนสามารถทำได้ โดยง่าย | 3.00 | 1.064 | ปานกลาง |
| 57. การทำให้ดีที่สุดในห้องเรียนเป็นสิ่งสำคัญ | 3.61 | .964 | ค่อนข้างสูง |
| 58. ความรู้สึกเบื่อเมื่อต้องทบทวนบทเรียน | 2.72 | 1.049 | ปานกลาง |
| รวม | 3.06 | .299 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.13 ข้อมูลปัจจัยทางการศึกษา ด้านลักษณะการเรียน พบว่า ภาพรวมของนักเรียนนายเรือให้ความสนใจกับปัจจัยทางการศึกษา ด้านลักษณะการเรียนในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.299) เมื่อศึกษารายละเอียดของในรายชื่อ พบว่า นักเรียนนายเรือความมุ่งมั่นที่จะทำให้ดีที่สุดในห้องเรียนเป็นสิ่งสำคัญ ที่ระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.964) และ นักเรียนนายเรือมีสมาธิเมื่อต้องเรียน ที่ระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.899)

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการศึกษา ด้านเนื้อหาหลักสูตร สามารถรายงานผลได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษา ด้านเนื้อหาหลักสูตร

| ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|---|-------------|-------------|--------------------|
| 59. วิชาที่มีความเชื่อมโยงกับหลักสูตร | 3.43 | .958 | ค่อนข้างสูง |
| 60. วิชาที่มีความเชื่อมโยงหลักสูตร | 3.40 | .951 | ปานกลาง |
| 61. วิชาที่มีประโยชน์และนำไปใช้ประโยชน์ได้ | 3.52 | .980 | ค่อนข้างสูง |
| 62. วิชาที่มีประโยชน์และเตรียมความพร้อมใน อนาคต | 3.60 | .951 | ค่อนข้างสูง |
| 63. เนื้อหาของวิชาครอบคลุม | 3.52 | .937 | ค่อนข้างสูง |
| 64. เนื้อหาของวิชาได้จัดลำดับอย่างดี | 3.56 | .875 | ค่อนข้างสูง |
| 65. วิธีการวัดผลของวิชาเป็นแบบผสมผสาน | 3.48 | .816 | ค่อนข้างสูง |
| 66. วัสดุประกอบการเรียนการสอนสนับสนุน เนื้อหาของวิชา | 3.47 | .866 | ค่อนข้างสูง |
| 67. วัสดุประกอบการเรียนการสอนมีความ น่าสนใจ | 3.48 | .894 | ค่อนข้างสูง |
| 68. วัสดุประกอบการเรียนการสอนมีความ พอเพียง | 3.48 | .918 | ค่อนข้างสูง |
| 69. วัสดุประกอบการเรียนการสอนสามารถนำไป ปรับใช้ได้ | 3.47 | .892 | ค่อนข้างสูง |
| 70. ปริมาณงานและสิ่งที่ต้องปฏิบัติในวิชามีความ เหมาะสม | 3.48 | .875 | ค่อนข้างสูง |
| รวม | 3.49 | .646 | ค่อนข้างสูง |

จากตารางที่ 4.14 ข้อมูลปัจจัยทางการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร พบว่า ภาพรวมของนักเรียนนายเรือให้ความสนใจกับปัจจัยทางการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ในระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.646) เมื่อศึกษารายละเอียดของใน รายข้อ พบว่า นักเรียนนายเรือให้ความสนใจต่อเนื้อหาวิชาที่เรียนมีประโยชน์และเตรียมความพร้อม ของผู้เรียนในอนาคต ที่ระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.951) และ

เนื้อหาของวิชาได้มีการจัดลำดับไว้เป็นอย่างดีและได้รับการจัดสรรอย่างมีมาตรฐานไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ ที่ระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.875)

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการศึกษา ด้านครูผู้สอน สามารถรายงานผลได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษา ด้านครูผู้สอน

| ด้านครูผู้สอน | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|--|-----------|------|--------------|
| 71. ผู้สอนเป็นผู้เชี่ยวชาญในวิชา | 3.63 | .867 | ค่อนข้างสูง |
| 72. ผู้สอนมีจรรยาบรรณในการทำงาน | 3.56 | .874 | ค่อนข้างสูง |
| 73. อาจารย์ผู้สอนเปิดใจยอมรับความคิดเห็น | 3.62 | .914 | ค่อนข้างสูง |
| 74. อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา | 3.66 | .852 | ค่อนข้างสูง |
| 75. อาจารย์ผู้สอนมีความเมตตากรุณา | 3.66 | .899 | ค่อนข้างสูง |
| 76. อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นมิตรและเป็นกันเอง | 3.68 | .831 | ค่อนข้างสูง |
| 77. อาจารย์ผู้สอนเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง | 3.59 | .871 | ค่อนข้างสูง |
| 78. อาจารย์ผู้สอนกระตือรือร้นในสอน | 3.70 | .847 | ค่อนข้างสูง |
| 79. อาจารย์ผู้สอนมีเวลาและเต็มใจที่จะให้คำปรึกษา | 3.68 | .843 | ค่อนข้างสูง |
| 80. อาจารย์ผู้สอนมีไมตรีด้วยการแสดงออกที่โอบอ้อมอารี | 3.72 | .820 | ค่อนข้างสูง |
| 81. อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ | 3.72 | .806 | ค่อนข้างสูง |
| 82. อาจารย์ผู้สอนปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอน | 3.75 | .821 | ค่อนข้างสูง |
| 83. อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศการเรียนเชิงบวก | 3.62 | .877 | ค่อนข้างสูง |

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

| ด้านครูผู้สอน | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|---|-------------|-------------|--------------------|
| 84. อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน | 3.64 | .836 | ค่อนข้างสูง |
| 85. อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสื่อสารถ่ายทอดเนื้อหาวิชา | 3.64 | .837 | ค่อนข้างสูง |
| 86. อาจารย์ผู้สอนอธิบายและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน | 3.68 | .896 | ค่อนข้างสูง |
| 87. อาจารย์ผู้สอนสื่อสารเป้าหมายของการเรียนสิ่งที่ต้องปฏิบัติในรายวิชาและเนื้อหาอย่างชัดเจน | 3.73 | .835 | ค่อนข้างสูง |
| 88. อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการและออกแบบวิชา | 3.69 | .858 | ค่อนข้างสูง |
| 89. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่ได้ออกแบบไว้ | 3.71 | .873 | ค่อนข้างสูง |
| รวม | 3.67 | .593 | ค่อนข้างสูง |

จากตารางที่ 4.15 ข้อมูลปัจจัยทางการศึกษา ด้านครูผู้สอน พบว่า ภาพรวมของนักเรียนนายเรือให้ความสนใจกับปัจจัยทางการศึกษา ด้านครูผู้สอน ในระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.593) เมื่อศึกษารายละเอียดของในรายชื่อ พบว่านักเรียนนายเรือประเมินประเด็นด้านการที่อาจารย์ผู้สอนปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอนอย่างดี ที่ระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.821) และ อาจารย์ผู้สอนสื่อสารเป้าหมายของการเรียนสิ่งที่ต้องปฏิบัติในรายวิชาและเนื้อหาอย่างชัดเจนที่ระดับค่อนข้างสูงเช่นเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.835)

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน สามารถรายงานผลได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน

| ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|--|-------------|-------------|--------------------|
| 90. เพื่อนร่วมชั้นเรียนมีวินัยในการเรียน | 3.65 | .853 | ค่อนข้างสูง |
| 91. เพื่อนร่วมชั้นเรียนตั้งใจเรียน | 3.62 | .900 | ค่อนข้างสูง |
| 92. เพื่อนร่วมชั้นเรียนมีแรงจูงใจและความสนใจในวิชา | 3.64 | .890 | ค่อนข้างสูง |
| 93. เพื่อนร่วมชั้นเรียนมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนในห้องเรียน | 3.65 | .854 | ค่อนข้างสูง |
| 94. เพื่อนร่วมชั้นเรียนมีกระตือรือร้นและความทุ่มเทในการเรียน | 3.62 | .902 | ค่อนข้างสูง |
| 95. เพื่อนร่วมชั้นเรียนมีความสุขกับการเรียน | 3.54 | .946 | ค่อนข้างสูง |
| 96. ความรู้สึกได้ถึงบรรยากาศการเรียนที่ช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียน | 3.58 | .981 | ค่อนข้างสูง |
| 97. เพื่อนร่วมชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจและจิตความสามารถที่เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับวิชานี้ | 3.54 | .881 | ค่อนข้างสูง |
| 98. เพื่อนร่วมชั้นเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ความรู้ | 3.58 | .889 | ค่อนข้างสูง |
| 99. เพื่อนร่วมชั้นเรียนได้รับการเปิดกว้างสู่การเรียนรู้ต่อยอด | 3.53 | .880 | ค่อนข้างสูง |
| รวม | 3.60 | .663 | ค่อนข้างสูง |

จากตารางที่ 4.16 ข้อมูลปัจจัยทางการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน พบว่า ภาพรวมของนักเรียนนายเรือให้ความสนใจกับปัจจัยทางการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.663) เมื่อศึกษารายละเอียดของในรายชื่อ พบว่านักเรียนนายเรือประเมินประเด็นเรื่องเพื่อนร่วมชั้นเรียนของมีวินัยในการเรียนเช่นการเข้าเรียนตรงเวลา ที่ระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.853) และ เรื่องเพื่อนร่วมชั้นเรียนมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนในห้องเรียน ที่ระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.854)

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก สามารถรายงานผลได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อปัจจัยทางการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก

| ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับทัศนคติ |
|--|-------------|-------------|--------------------|
| 100. ห้องเรียนและพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ศึกษา | 3.61 | .929 | ค่อนข้างสูง |
| 101. ทรัพยากรในห้องสมุดหนังสือเพียงพอและเหมาะสม | 3.67 | 1.023 | ค่อนข้างสูง |
| 102. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ อาทิ ที่จอดรถ โรงอาหาร ห้องน้ำมีความพร้อมใช้และมีความเหมาะสม | 3.58 | 1.038 | ค่อนข้างสูง |
| รวม | 3.62 | .837 | ค่อนข้างสูง |

จากตารางที่ 4.17 ข้อมูลปัจจัยทางการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก พบว่า ภาพรวมของนักเรียนนายเรือให้ความสนใจกับปัจจัยทางการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.837) เมื่อศึกษารายละเอียดของในรายข้อพบว่า นักเรียนรายเรือประเมินประเด็นเรื่องทรัพยากรในห้องสมุดหนังสือมีระบบฐานข้อมูลต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนเพียงพอและเหมาะสมในการเรียนรู้ ที่ระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 1.023) และ เรื่องห้องเรียนและพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ศึกษามีความพร้อมใช้และมีความเหมาะสม ที่ระดับความค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.929)

4.4 การทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาในครั้งนี้มุ่งเน้นศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสามารถพิจารณาได้จาก 2 ส่วน คือ เกรดเฉลี่ยและภาวะผู้นำของนักเรียนนายเรือ

การศึกษาค้นคว้าศึกษาและทดสอบสมมติฐานหลัก 2 ข้อ คือ

4.4.1 ปัจจัยด้านตัวนักเรียน ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ

4.4.2 ปัจจัยการศึกษา คือ ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ

4.4.1 ปัจจัยด้านตัวนักเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ

การทดสอบปัจจัยด้านนักเรียนที่จะใช้ทดสอบความเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนที่ได้รับจากผู้ปกครอง ทุนการศึกษาที่ได้รับ สถานภาพสมรสของบิดาและมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน อาชีพของบิดา และอาชีพของมารดา โดยการวิเคราะห์ด้วยสถิติ T-test หรือ F-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานหลักที่ 1 คือ ปัจจัยด้านตัวนักเรียนมีความเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ

สมมติฐานย่อยที่ 1 เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหารกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 4.18 แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร

| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร | | | | | | | | F | Sig. |
|-----------------------|-------------------------------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|--------|--------|
| | 2.00- 2.50 | | 2.51 – 3.00 | | 3.01 – 3.50 | | 3.51 – 4.00 | | | |
| | (n = 31) | | (n = 92) | | (n = 94) | | (n = 38) | | | |
| | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | | |
| เกรดเฉลี่ย | 2.55 | .294 | 2.76 | .399 | 3.16 | .311 | 3.45 | .399 | 53.018 | .000** |
| ภาวะผู้นำ | 3.76 | .484 | 3.72 | .329 | 3.74 | .342 | 3.75 | .319 | .177 | .912 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านเกรดเฉลี่ยของนักเรียน นายเรือที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมจาก โรงเรียนเตรียมทหาร ที่มีความแตกต่างกันนั้น ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อเรียนอยู่โรงเรียนนายเรือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือนักเรียนนายเรือที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมจาก โรงเรียนเตรียมทหารที่สูง จะมีเกรดเฉลี่ยจากโรงเรียนนายเรือสูงเช่นกัน โดยนักเรียนนายเรือที่ได้เกรดเฉลี่ยขณะกำลังศึกษาเป็นนักเรียนเตรียมทหารที่ระดับ 3.51 – 4.00 จะมีเกรดเฉลี่ยเมื่อเป็นนักเรียนนายเรือที่ค่าเฉลี่ย 3.45 ซึ่งมากกว่ากลุ่มอื่นๆ และเมื่อได้ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นของภาวะผู้นำของนักเรียนนายเรือ แบ่งตามเกรดเฉลี่ยสะสมจาก โรงเรียนเตรียมทหารแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย โดยนักเรียนนายเรือมีภาวะผู้นำอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.72 – 3.76 แต่ไม่พบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านภาวะผู้นำของนักเรียนนายเรือที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมจาก โรงเรียนเตรียมทหารที่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของเกรดเฉลี่ยสะสมเมื่อจบการศึกษาจาก โรงเรียนเตรียมทหาร (GPAX) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเมื่อเรียนอยู่โรงเรียนนายเรือ(GPA) ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาสนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยด้านตัวนักเรียน ด้านเกรดเฉลี่ยสะสมจาก โรงเรียนเตรียมทหารที่แตกต่างกัน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือด้านเกรดเฉลี่ย โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

หากแต่ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน ด้านเกรดเฉลี่ยสะสมจาก โรงเรียนเตรียมทหารที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 4.18

ด้วยเหตุนี้เอง ผู้วิจัยจึงศึกษารายละเอียดของสมมติฐานย่อยที่ว่า ปัจจัยด้านตัวนักเรียน ด้านเกรดเฉลี่ยสะสมจาก โรงเรียนเตรียมทหารที่แตกต่างกัน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ที่พบว่ามีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Fisher's least-significant different)

ตารางที่ 4.19 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ของเกรดเฉลี่ย จำแนกเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร

| เกรดเฉลี่ยสะสมจาก โรงเรียนเตรียมทหาร (1) | เกรดเฉลี่ยสะสมจาก โรงเรียนเตรียมทหาร (2) | เกรดเฉลี่ย | | Sig. |
|---|---|--------------------------|------|--------|
| | | Mean Difference (1-2) | S.D | |
| 2.00 – 2.50 | 2.51 – 3.00 | -.211 | .075 | .005** |
| | 3.01 – 3.50 | -.607 | .075 | .000** |
| | 3.51 – 4.00 | -.898 | .087 | .000** |
| 2.51 – 3.00 | 2.00 – 2.50 | .211 | .075 | .005** |
| | 3.01 – 3.50 | -.396 | .055 | .000** |
| | 3.51 – 4.00 | -.687 | .071 | .000** |
| 3.01 – 3.50 | 2.00 – 2.50 | .607 | .075 | .000** |
| | 2.51 – 3.00 | .396 | .055 | .000** |
| | 3.51 – 4.00 | -.291 | .071 | .000** |
| 3.51 – 4.00 | 2.00 – 2.50 | .898 | .087 | .000** |
| | 2.51 – 3.00 | .687 | .071 | .000** |
| | 3.01 – 3.50 | .291 | .071 | .000** |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Fisher's least-significant different) พบว่าเกรดเฉลี่ยสะสมของนักเรียนเตรียมทหารมีผลต่อเกรดเฉลี่ยของนักเรียนนายเรืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักเรียนนายเรือที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมที่โรงเรียนเตรียมทหารในระดับ 3.51 – 4.00 จะมีเกรดเฉลี่ยที่โรงเรียนนายเรือมากกว่านักเรียนนายเรือที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมที่โรงเรียนเตรียมทหารในระดับเกรดอื่นๆ ดังตารางที่ 4.19

สมมติฐานย่อยที่ 2 คือ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนที่ได้รับจากผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 4.20 แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตาม
ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง

| ผลสัมฤทธิ์ ทางการ เรียน | ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนที่นักเรียนโรงเรียนนายเรือที่ได้รับจาก ผู้ปกครอง (บาท) | | | | | | | | | | F | Sig. |
|-------------------------------|--|------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|----------------------|------|-------|------|
| | 1,000-2,000 | | 2,001-3,000 | | 3,001-4,000 | | 4,001-5,000 | | มากกว่า 5,000 บาท | | | |
| | บาท (n = 44) | | บาท (n = 46) | | บาท (n = 55) | | บาท (n = 59) | | บาท (n = 55) | | | |
| | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | | |
| เกรดเฉลี่ย | 2.95 | .452 | 2.99 | .467 | 2.94 | .460 | 2.98 | .503 | 3.03 | .427 | .264 | .901 |
| ภาวะผู้นำ | 3.76 | .388 | 3.73 | .396 | 3.67 | .367 | 3.71 | .269 | 3.81 | .347 | 1.070 | .372 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการทดสอบสมมติฐาน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนที่นักเรียนโรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน ด้านค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านเกรดเฉลี่ยสะสม และด้านภาวะผู้นำของนักเรียนนายเรือที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 4.20

สมมติฐานย่อยที่ 3 คือ ทูนอนการศึกษานี้ได้รับกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 4.21 แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตาม การได้รับทุนการศึกษา

| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | การได้รับทุนการศึกษา | | | | t | Sig. |
|-----------------------|----------------------|------|-----------------|------|-------|------|
| | ไม่ได้รับ (n = 247) | | ได้รับ (n = 13) | | | |
| | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | | |
| เกรดเฉลี่ย | 3.04 | .411 | 3.34 | .384 | -.536 | .593 |
| ภาวะผู้นำ | 3.74 | .344 | 3.68 | .496 | -.452 | .663 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการทดสอบสมมติฐาน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับทุนการศึกษาที่นักเรียนที่นักเรียนโรงเรียนนายเรือได้รับ ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ T-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาปฏิบัติสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน ด้านการได้รับทุนการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งด้านเกรดเฉลี่ย และด้านภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 4.21

สมมติฐานย่อยที่ 4 คือ สถานภาพการสมรสของบิดามารดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 4.22 แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตามสถานภาพการสมรสของบิดาและมารดา

| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | สถานภาพการสมรสของบิดาและมารดา | | | | t | Sig. |
|-----------------------|-------------------------------|------|-------------------------------|------|--------|------|
| | อยู่ร่วมกัน (n = 215) | | ไม่ได้อยู่ร่วมกัน (n = 44) | | | |
| | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | | |
| เกรดเฉลี่ย | 2.99 | .441 | 3.71 | .358 | .791 | .430 |
| ภาวะผู้นำ | 3.71 | .358 | 3.83 | .313 | -1.909 | .057 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

การวิเคราะห์สถานภาพสมรสของบิดาและมารดา ผู้วิจัยต้องทำการปรับจำนวนกลุ่มสถานภาพการสมรสของบิดาและมารดาใหม่ เพื่อให้สามารถทำการวิเคราะห์ผลได้ เนื่องจากบางกลุ่มมีจำนวนไม่ถึง 30 คน ทำให้ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์กลุ่มได้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงทำการจัดกลุ่มใหม่ คือ (1) บิดามารดาอยู่ร่วมกัน และ (2) บิดามารดาไม่ได้อยู่ร่วมกัน อันประกอบด้วย บิดามารดาแยกกันอยู่แต่ไม่ได้หย่าร้างกัน บิดาหรือมารดาเสียชีวิต และบิดามารดาหย่าร้างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับสถานะสมรสของบิดามารดาของนักเรียนนายเรือ ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ T-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน ด้านสถานภาพสมรสของบิดามารดาของนักเรียนนายเรือที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งด้านเกรดเฉลี่ย และด้านภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 4.22

สมมติฐานย่อยที่ 5 คือ รายได้ครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 4.23 แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน

| ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน | รายได้ของครอบครัวต่อเดือน | | | | | | F | Sig. |
|---------------------------|---------------------------|------|-----------------------------|------|----------------------|------|------|------|
| | < 50,000 (n = 93) | | 50,001 – 90,000 (n = 96) | | > 90,000 (n = 70) | | | |
| | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | | |
| เกรดเฉลี่ย | 3.01 | .482 | 2.93 | .425 | 3.01 | .475 | .631 | .533 |
| ภาวะผู้นำ | 3.71 | .308 | 3.72 | .354 | 3.78 | .403 | .815 | .444 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

การวิเคราะห์รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ผู้วิจัยต้องทำการปรับจำนวนกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนใหม่ เพื่อให้สามารถทำการวิเคราะห์ผลได้ เนื่องจากบางกลุ่มมีจำนวนไม่ถึง 30 คน ทำให้ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์กลุ่มได้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงทำการจัดกลุ่มใหม่ คือ (1) รายได้น้อยกว่า 50,000 บาท (2) รายได้ระหว่าง 50,001 – 90,000 บาท และ (3) รายได้มากกว่า 90,000 บาท ผลการทดสอบสมมติฐาน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับรายได้ของครอบครัวของนักเรียนนายเรือ ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน ด้านรายได้ของครอบครัวของนักเรียนนายเรือที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งด้านเกรดเฉลี่ย และด้านภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 4.23

สมมติฐานย่อยที่ 6 คือ อาชีพของบิดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 4.24 แสดงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตามอาชีพบิดา

| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | อาชีพของบิดา | | | | | | F | Sig. |
|-----------------------|---------------------|------|------------------------|------|----------------|------|------|------|
| | ข้าราชการ (n = 167) | | ธุรกิจส่วนตัว (n = 51) | | อื่นๆ (n = 41) | | | |
| | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | | |
| เกรดเฉลี่ย | 2.99 | .443 | 2.99 | .475 | 2.94 | .523 | .167 | .846 |
| ภาวะผู้นำ | 3.74 | .333 | 3.69 | .356 | 3.74 | .423 | .434 | .649 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

การวิเคราะห์อาชีพของบิดา ผู้วิจัยต้องทำการปรับจำนวนกลุ่มรายได้ของอาชีพของบิดาใหม่ เพื่อให้สามารถทำการวิเคราะห์ผลได้ เนื่องจากบางกลุ่มมีจำนวนไม่ถึง 30 คน ทำให้ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์กลุ่มได้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงทำการจัดกลุ่มใหม่ คือ (1) ข้าราชการ (2) ประกอบธุรกิจส่วนตัว และ (3) อาชีพอื่นๆ

ผลการทดสอบสมมติฐาน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับอาชีพของบิดาของนักเรียนนายเรือ ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน ด้านอาชีพบิดาของนักเรียนนายเรือที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งด้านเกรดเฉลี่ย และด้านภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 4.24

สมมติฐานย่อยที่ 7 คือ อาชีพของมารดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 4.25 การทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย และภาวะผู้นำ) จำแนกตามอาชีพมารดา

| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | อาชีพของมารดา | | | | | | F | Sig. |
|-----------------------|-----------------------|------|---------------------------|------|--------------------|------|------|------|
| | ข้าราชการ (n = 80) | | ธุรกิจส่วนตัว (n = 64) | | อื่นๆ (n = 115) | | | |
| | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | ค่าเฉลี่ย | S.D | | |
| เกรดเฉลี่ย | 2.99 | .466 | 3.02 | .462 | 2.96 | .461 | .311 | .733 |
| ภาวะผู้นำ | 3.73 | .349 | 3.73 | .296 | 3.72 | .379 | .051 | .950 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

การวิเคราะห์อาชีพของมารดา ผู้วิจัยต้องทำการปรับจำนวนกลุ่มรายได้ของอาชีพของมารดาใหม่ เพื่อให้สามารถทำการวิเคราะห์ผลได้ เนื่องจากบางกลุ่มมีจำนวนไม่ถึง 30 คน ทำให้ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์กลุ่มได้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงทำการจัดกลุ่มใหม่ คือ (1) ข้าราชการ (2) ประกอบธุรกิจส่วนตัว และ (3) อาชีพอื่นๆ

ผลการทดสอบสมมติฐาน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับอาชีพของมารดาของนักเรียนนายเรือ ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน ด้านอาชีพมารดาของนักเรียนนายเรือที่แตกต่างกันมีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งด้านเกรดเฉลี่ย และด้านภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 4.25

4.4.2 ปัจจัยทางการศึกษามีความเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ

การทดสอบปัจจัยทางการศึกษาที่จะใช้ทดสอบความเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน และด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก โดยการวิเคราะห์ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

และสถิติสัมประสิทธิ์การถดถอย (Multiple Regression) ด้วยการวิเคราะห์แบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานหลักที่ 1.2 ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) คือ เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ และความสนใจในการเรียน และสมมติฐานหลักที่ 2 ปัจจัยการศึกษา ได้แก่ ด้านรายวิชา และเนื้อหาหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ

การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) ซึ่งเป็นการวัดความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างตัวแปรเชิงปริมาณ 2 ตัว โดยค่าสหสัมพันธ์ (ค่า r) อยู่ระหว่าง -1.00 – 1.00 ซึ่งถ้า r มีค่ามากกว่า 0 แสดงถึงความสัมพันธ์ทางบวก แต่หากมีค่าน้อยกว่า 0 จะแสดงถึงความสัมพันธ์ทางลบ ซึ่งระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรมีเกณฑ์การแบ่งดังนี้ 1) ความสัมพันธ์สูง $r \geq 0.8$ หรือ $r \leq -0.8$ 2) ความสัมพันธ์ปานกลาง $0.50 < r < 0.80$ หรือ $-0.80 < r < -0.50$ และ 3) ความสัมพันธ์ต่ำ $-0.50 \leq r \leq 0.50$ (กลยา วานิชย์บัญชา, 2550) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) และปัจจัยทางการศึกษา ปัจจัยใดที่มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ซึ่งการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็นกระบวนการทางสถิติ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เมื่อทำการวิเคราะห์ด้วยความสัมพันธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.26 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

| ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) | | |
|-------------------------------------|---------------------|--------|
| ด้านเจตคติต่อการเรียน | | |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Pearson Correlation | .226** |
| ด้านเกรดเฉลี่ย | Sig. (2-tailed) | .000 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และได้ค่า $r = .226$ จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และอยู่ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียนที่มากขึ้น จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ยมากขึ้นเช่นกัน ดังตารางที่ 4.26

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.27 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

| ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) | | |
|-------------------------------------|---------------------|--------|
| ด้านเจตคติต่อการเรียน | | |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Pearson Correlation | .371** |
| ด้านภาวะผู้นำ | Sig. (2-tailed) | .000 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และได้ค่า $r = .371$ จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และอยู่

ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านเจตคติต่อการเรียนที่มากขึ้น จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมากขึ้นเช่นกัน ดังตารางที่ 4.27

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.28 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

| | | ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ |
|-----------------------|--------------------|--|
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Peason Correlation | .240** |
| ด้านเกรดเฉลี่ย | Sig. (2-tailed) | .000 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Peason Corllation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และได้ค่า $r = .240$ จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และอยู่ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่มากขึ้น จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ยมากขึ้นเช่นกัน ดังตารางที่ 4.28

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.29 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

| | | ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ |
|-----------------------|--------------------|--|
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Peason Correlation | .335** |
| ด้านภาวะผู้นำ | Sig. (2-tailed) | .000 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Peason Corrlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และได้ค่า $r = .335$ จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และอยู่ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่มากขึ้น จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมากขึ้นเช่นกัน ดังตารางที่ 4.29

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.30 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

| | | ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน |
|-----------------------|--------------------|---|
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Peason Correlation | .177** |
| ด้านเกรดเฉลี่ย | Sig. (2-tailed) | .006 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และได้ค่า $r = .177$ จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และอยู่ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน ที่มากขึ้นจะมี

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.31 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

| ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) | | |
|-------------------------------------|---------------------|--------|
| ด้านความสนใจในการเรียน | | |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Pearson Correlation | .235** |
| ด้านภาวะผู้นำ | Sig. (2-tailed) | .000 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และได้ค่า $r = .235$ จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และอยู่ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) ด้านความสนใจในการเรียน

ที่มากขึ้นจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมากขึ้นเช่นกัน ดังตารางที่ 4.31

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.32 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

| | | ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร |
|-----------------------|--------------------|---|
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Peason Correlation | .095 |
| ด้านเกรดเฉลี่ย | Sig. (2-tailed) | .146 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Peason Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังตารางที่ 4.32

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.33 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

| | | ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร |
|-----------------------|--------------------|---|
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Peason Correlation | .148* |
| ด้านภาวะผู้นำ | Sig. (2-tailed) | .017 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และได้ค่า $r = .148$ จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และอยู่ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตรที่มากขึ้น จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมากขึ้นเช่นกัน ดังตารางที่ 4.33

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.34 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

| ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา | | |
|--------------------------|---------------------|-------|
| ด้านครูผู้สอน | | |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Pearson Correlation | .130* |
| ด้านเกรดเฉลี่ย | Sig. (2-tailed) | .045 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และได้ค่า $r = .130$ จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และอยู่ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปัจจัยด้านการจัดการ

การศึกษา ด้านครูผู้สอนที่มากขึ้นจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ยมากขึ้นเช่นกัน ดังตารางที่ 4.34

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.35 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

| | | ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา |
|-----------------------|--------------------|--------------------------|
| | | ด้านครูผู้สอน |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Peason Correlation | .212** |
| ด้านภาวะผู้นำ | Sig. (2-tailed) | .001 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Peason Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และได้ค่า $r = .212$ จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และอยู่ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอนที่มากขึ้นจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมากขึ้นเช่นกัน ดังตารางที่ 4.35

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.36 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

| | | ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน |
|-----------------------|---------------------|---|
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Pearson Correlation | -.008 |
| ด้านเกรดเฉลี่ย | Sig. (2-tailed) | .904 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังตารางที่ 4.36

เมื่อทำการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.37 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

| | | ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน |
|-----------------------|---------------------|---|
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Pearson Correlation | .114 |
| ด้านภาวะผู้นำ | Sig. (2-tailed) | .065 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านเพื่อนร่วมชั้นเรียน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังตารางที่ 4.37

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.38 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

| | | ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก |
|-----------------------|---------------------|--|
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Pearson Correlation | -.008 |
| ด้านเกรดเฉลี่ย | Sig. (2-tailed) | .904 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังตารางที่ 4.38

เมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.39 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

| | | ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก |
|-----------------------|---------------------|--|
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | Pearson Correlation | .166** |
| ด้านภาวะผู้นำ | Sig. (2-tailed) | .007 |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และได้ค่า $r = .166$ จึงสรุปได้ว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และอยู่ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่มากขึ้นจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำมากขึ้นเช่นกัน ดังตารางที่ 4.39

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์การถดถอย (Multiple Regression) เพื่อพยากรณ์ปัจจัยทางการศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ซึ่งการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอย เป็นกระบวนการทางสถิติ เพื่อให้ได้สมการถดถอยสำหรับทำนายปรากฏการณ์ต่างๆ สิ่งที่ถูกทำนายเรียกว่าตัวแปรเกณฑ์หรือตัวแปรตาม ตัวแปรทำนายคือตัวแปรอิสระ ทั้งนี้เพื่อศึกษาว่าตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (กลุษา วานิชย์บัญชา, 2550) เมื่อทำการวิเคราะห์ด้วยความสัมพันธ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

| ตัวแปรพยากรณ์ | Unstandardized | | Standardized | t. | Sig. |
|---|----------------|------------|--------------|--------|--------|
| | Coefficients | | Coefficients | | |
| | B | Std. Error | Beta | | |
| ค่าคงที่ | .166 | .221 | | .749 | .454 |
| เกรดเฉลี่ยสะสมของ โรงเรียนเตรียมทหาร | .720 | .052 | .654 | 13.778 | .000** |
| ด้านเจตคติต่อการเรียน | .171 | .046 | .176 | 3.710 | .000** |
| R Square = 0.482 | | | | | |
| Adjusted R Square = 0.478 | | | | | |
| S.E. est. = 0.334 | | | | | |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาปัจจัยทางการศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย พบว่าปัจจัยที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านปัจจัยส่วนบุคคลคือ ปัจจัยด้านเกรดเฉลี่ยสะสมของโรงเรียนเตรียมทหาร และปัจจัยทางการศึกษา คือ ปัจจัยด้านเจตคติต่อการเรียน

ผลการวิเคราะห์การพยากรณ์พบตัวแปรที่ศึกษา คือ ปัจจัยด้านเกรดเฉลี่ยสะสมของโรงเรียนเตรียมทหาร และปัจจัยด้านเจตคติต่อการเรียน สามารถอธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย ได้ร้อยละ 47.8 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการประมาณเท่ากับ 0.334 ดังตารางที่ 4.40 และเขียนเป็นสมการได้คือ

$$\begin{aligned} \text{ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย)} = & 0.166 + 0.720 (\text{เกรดเฉลี่ยสะสม}) \\ & + 0.171 (\text{ด้านเจตคติต่อการเรียน}) \end{aligned}$$

จากสมการข้างต้น สามารถนำมาอธิบายได้ดังนี้ คือ เมื่อคะแนนเฉลี่ยด้านเกรดเฉลี่ยสะสม จากโรงเรียนเตรียมทหาร และด้านเจตคติต่อการเรียนเพิ่มขึ้น 1 คะแนน จะส่งผลให้คะแนน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.720 และ 0.171 ตามลำดับ โดยอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่าปัจจัยด้านเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร และ ปัจจัยด้านเจตคติต่อการเรียนมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

เมื่อทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

| ตัวแปรพยากรณ์ | Unstandardized | | Standardized | t. | Sig. |
|---------------------------|----------------|------------|--------------|--------|--------|
| | Coefficients | | Coefficients | | |
| | B | Std. Error | Beta | | |
| ค่าคงที่ | 2.583 | .170 | | 15.170 | .000** |
| ด้านเจตคติต่อการเรียน | .201 | .053 | .265 | 3.775 | .000** |
| ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | .132 | .051 | .182 | 2.590 | .010** |
| R Square = 0.158 | | | | | |
| Adjusted R Square = 0.152 | | | | | |
| S.E. est. = 0.325 | | | | | |

หมายเหตุ: * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการศึกษาปัจจัยทางการศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ พบปัจจัยทางการศึกษาที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ มี 2 ตัวแปร คือ ด้านเจตคติต่อการเรียน และด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ผลการวิเคราะห์การพยากรณ์พบตัวแปรที่ศึกษาสามารถอธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ ได้ร้อยละ 15.2 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการประมาณเท่ากับ 0.325 ดังตารางที่ 4.41 และเขียนเป็นสมการได้ คือ

$$\begin{aligned} \text{ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ภาวะผู้นำ)} &= 2.583 + 0.201 (\text{ด้านเจตคติต่อการเรียน}) \\ &+ 0.132 (\text{ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์}) \end{aligned}$$

จากสมการข้างต้น สามารถนำมาอธิบายได้ดังนี้ คือ เมื่อคะแนนเฉลี่ยด้านเจตคติต่อการเรียน และ ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เพิ่มขึ้น 1 คะแนน จะส่งผลให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.201 และ 0.132 ตามลำดับ โดยอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่าปัจจัยด้านเจตคติต่อการเรียน และปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

ซึ่งในงานวิจัยนี้มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น คือ T-Test, F-Test, Correlation และ Multiple Regression ซึ่งเมื่อผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยผล Correlation นั้นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีอยู่หลายปัจจัย แต่เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์แล้วอยู่ในระดับทุกตัวแปร คือ (r มีค่าน้อยกว่า 0.5) และในขั้นตอนต่อมาเพื่อทำการทดสอบสมมติฐานหาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธี Multiple Regression แล้วมีเพียง 3 ตัวแปรที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ซึ่งเนื่องด้วยวิธีการวิเคราะห์ทางสถิติด้วย Multiple Regression เทคนิค Stepwise วิธีนี้จะใช้วิธีการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการ และจะใช้หลักการของ Regression 2 วิธี คือ Forward Selection ในการเลือกตัวแปรอิสระ และ Backward Elimination ในการตัดตัวแปรอิสระ ซึ่งจะวิเคราะห์จนกระทั่งไม่มีตัวแปรอิสระ และตัดตัวแปรอิสระใด ๆ เข้าสมการได้อีก ก็จะหยุดทำการวิเคราะห์เพื่อสร้างสมการถดถอยที่เหมาะสมมากที่สุด (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552: 180-181) ซึ่งในงานวิจัยนี้สามารถสร้างเป็นสมการถดถอยได้ตามข้างต้นใน

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือครั้งนี้ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือทั้งปัจจัยส่วนตัวนักเรียนและปัจจัยด้านการจัดการศึกษา เพื่อให้ทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือทั้งในด้านเกรดที่ศึกษาและด้านภาวะผู้นำซึ่งเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่โรงเรียนนายเรือมุ่งหวังให้เกิดขึ้น ทั้งหมดนี้ก็เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนนายเรือและอาจรวมถึงโรงเรียนเหล่าทัพอื่นๆต่อไป ตลอดจนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียนนายเรือและเหล่าทัพให้เป็นผู้ซึ่งมีความรู้ความสามารถ และเปรียบพร้อมไปด้วยคุณธรรมและความเป็นผู้นำ อันจะนำประโยชน์สุขมาสู่สังคมและประเทศชาติต่อไป ในบทนี้จะทำการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานหลัก 2 สมมติฐาน ตลอดจนทำการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังมีรายละเอียดดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัยตามสมมติฐาน

การวิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย และด้านภาวะผู้นำ ทั้งนี้ก็เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอย่างแท้จริง และเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาระบบการศึกษาของโรงเรียนนายเรือ ให้เป็นแหล่งผลิตนายเรือที่มีความรู้คู่คุณธรรม ภายใต้ภาวะผู้นำที่สมศักดิ์ศรีของการเป็นนายเรืออันภาคภูมิใจต่อไป โดยได้ทำการเก็บข้อมูลจากนักเรียน โรงเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2 – ชั้นปีที่ 4 จำนวนทั้งสิ้น 282 และได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์คืนจากการตอบแบบสอบถาม จำนวน 261 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 92 เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การหาค่าความแปรปรวนในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วยสถิติแบบที (t-test) และ One Way ANOVA และการหาค่าการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อใช้ในการหาอำนาจในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ 1

ผลการศึกษาระดับสมมติฐานที่ 1 ที่กำหนดว่า ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายนอก อันได้แก่ ผลการศึกษาก่อนเข้าเรียน ค่าใช้จ่ายในการเรียนต่อเดือนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง สถานภาพสมรสของบิดาและมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน และอาชีพของบิดาและมารดา) มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ โดยพบความแตกต่างระหว่างนักเรียนนายเรือที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหารแตกต่างกัน โดยนักเรียนนายเรือที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหารที่คือนั้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนขณะอยู่โรงเรียนนายเรือดีกว่านักเรียนนายเรือที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหารต่ำอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อทำการทดสอบในรายละเอียดของความแตกต่างรายคู่ พบว่าเกรดเฉลี่ยสะสมของนักเรียนนายเรือเหล่านั้นๆ เมื่อครั้งศึกษาที่โรงเรียนเตรียมทหารมีผลต่อเกรดเฉลี่ยของนักเรียนคนนั้นๆ ที่โรงเรียนนายเรืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกกลุ่ม โดยนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมที่โรงเรียนเตรียมทหารอยู่ในช่วง 3.51 – 4.00 จะมีเกรดเฉลี่ยที่โรงเรียนนายเรือมากกว่านักเรียนที่ได้เกรดระดับอื่นๆจากโรงเรียนเตรียมทหาร

แต่ในทางกลับกันเมื่อทดสอบสมมติฐานเพื่อพิจารณาความแตกต่างเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหารกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านภาวะผู้นำ ผลการศึกษาก็ปฏิเสธสมมติฐานที่วางไว้ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน ที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านเกรดเฉลี่ยสะสม และด้านภาวะผู้นำของนักเรียนนายเรือที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

5.1.2 การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ 2

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าสมมติฐานที่ 2 ที่ว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน อันได้แก่ เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และลักษณะการเรียนการสอน) และปัจจัยด้านการจัดการศึกษามีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ และเมื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) และปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ก็พบว่ามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ทั้งด้านเกรดเฉลี่ย และด้านภาวะผู้นำ กล่าวคือ

ผลการศึกษาพบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือด้านเกรดเฉลี่ย ทั้งสิ้น 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และความสนใจในการเรียน และปัจจัยด้านการจัดการศึกษา จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านครูผู้สอน

และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ มีทั้งสิ้น 6 ด้าน คือ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และความสนใจในการเรียน และปัจจัยด้านการจัดการศึกษา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านรายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ด้านครูผู้สอน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ผลการศึกษابัญญัติด้านการจัดการศึกษาที่ส่งผลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ยสะสม พบว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียนที่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือด้านเกรดเฉลี่ยสะสม มีเพียงตัวแปรเดียว คือ ด้านเจตคติต่อการเรียน ผลการวิเคราะห์การพยากรณ์พบตัวแปรที่ศึกษาสามารถอธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือด้านเกรดเฉลี่ย ได้ร้อยละ 47.8

ผลการศึกษาบัญญัติทางด้านตัวนักเรียนที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือด้านภาวะผู้นำ มี 2 ตัวแปร คือ เจตคติต่อการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ผลการวิเคราะห์การพยากรณ์พบตัวแปรทั้งสองสามารถร่วมกันอธิบายผลการเรียนของนักเรียนนายเรือด้านภาวะผู้นำ ได้ร้อยละ 15.2

จากตัวแปรต้นทั้งหมด 2 ส่วน จำนวน 7 ตัวแปร พบว่ามีเพียงสามตัวแปรเท่านั้นที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ นอกจากนี้ยังพบผลเด่นชัดว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียนมีผลอย่างยิ่งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ โดยปัจจัยด้านตัวนักเรียนที่กล่าวถึงนี้ ประกอบด้วยทั้ง ปัจจัยภายนอก อันได้แก่ ผลการศึกษาของโรงเรียนเตรียมทหาร และปัจจัยภายใน อันได้แก่ เจตคติในการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของตัวนักเรียนนายเรือเอง หากแต่พบว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษาที่ทางโรงเรียนดำเนินการจัดให้กับนักเรียน อาทิ รายวิชา และเนื้อหาหลักสูตร ครูผู้สอน เพื่อนร่วมชั้นเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ ไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรืออย่างมีนัยสำคัญ

5.2 การอภิปรายผล

ผลการศึกษาครั้งนี้พบผลเด่นชัดว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียนมีผลอย่างยิ่งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ โดยปัจจัยด้านตัวนักเรียนที่กล่าวถึงนี้ ประกอบด้วยทั้ง ปัจจัยภายนอก อันได้แก่ ผลการศึกษาของโรงเรียนเตรียมทหาร และปัจจัยภายใน อันได้แก่ เจตคติในการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของตัวนักเรียนนายเรือเอง หากแต่พบว่าปัจจัยด้านการจัดการศึกษาที่ทางโรงเรียนดำเนินการจัดให้กับนักเรียน อาทิ รายวิชาและเนื้อหาหลักสูตร ครูผู้สอน เพื่อนร่วมชั้นเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ กลับไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียน

นายเรืออย่างมีนัยสำคัญ โดยปัจจัยด้านการจัดการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ยและภาวะผู้นำอย่างมีนัยสำคัญ มีเพียง 1 ด้าน คือ ด้านครูผู้สอน จากผลการศึกษาที่สรุปข้างต้นนั้นสามารถอภิปรายผลได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.2.1 ปัจจัยด้านตัวนักเรียน ปัจจัยภายนอก ด้านเกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ

ผลการศึกษาในครั้งนี้ที่พบว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายนอก) คือ ผลการศึกษาของโรงเรียนเตรียมทหารมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือสอดคล้องกับการวิจัยของกฤษฎา บุญวัฒน์ (2541) ที่ทำการศึกษารื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร จากกลุ่มนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 จำนวน 200 คน โดยใช้แบบสอบถาม พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเตรียมทหาร ได้แก่ ผลการเรียนก่อนเข้าเรียน และนิสัยในการเรียนของนักเรียนเตรียมทหาร และงานวิจัยของกรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์ (2554: 2) ได้มีการอธิบายถึงปัจจัยที่น่าสนใจหลายตัวแปรที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และเจตคติต่อการเรียน โดยปัจจัยเหล่านี้มีลักษณะเป็นนามธรรมที่เกิดขึ้นภายในตนเองของผู้เรียนซึ่งควรให้ความสนใจเป็นปัจจัยภายในของบุคคล ดังที่ Anastasis (1961: 142 อ้างถึงใน กาญจนา สุวรรณนุรักษ์, 2542: 24) ที่ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ไม่ใช่ด้านสติปัญญา และ Bloom (1976: 175 อ้างถึงใน สรายุทธ เพ็ชรซีก, 2554: 41) ที่กล่าวถึงพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกบุคคลว่าเป็นลักษณะความรู้สึกรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนบุคคล เช่น แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และเจตคติในการเรียน และสอดคล้องกับ การวิจัยของวลัยลักษณ์ อัคริรวงศ์ (2538) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนในมหาวิทยาลัยกล่าวคือ นักเรียนที่เรียนดี เมื่อเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยก็จะมีผลการเรียน

5.2.2 ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน คือ เจตคติ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์) มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ

5.2.2.1 เจตคติมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเกรดเฉลี่ย

ผลการศึกษาครั้งนี้พบปัจจัยด้านตัวนักเรียน(ปัจจัยภายใน) เจตคติในการเรียน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

การให้คำอธิบายปัจจัยด้านเจตคติของการเรียนที่อภิสัทธี เข็มเจริญ (2550: 26) ได้ อธิบายและจำแนกคำว่าเจตคติว่าเป็นลักษณะของความรู้สึกรหรือความคิด ค่านิยมที่คนๆ หนึ่งได้ แสดงแต่สถานการณ์ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งสามารถพิจารณาจากพฤติกรรมได้ โดยสอดคล้องกับที่ ผ่องใส เพ็ชรรักษ์ อาหาร จิตสุนทรชัยกุล และศิริภักดิ์ แจ็งรักสกุล (2555) ได้ให้ความหมายไว้ว่าเป็น สิ่งที่บุคคลมีความคิด หรือเป็นเรื่องของความรู้สึกรที่มีต่อสิ่งหนึ่งที่เป็นเรื่องของการเรียน โดยผู้เรียน จะแสดงพฤติกรรมออกมาในรูปแบบของความพึงพอใจ และแสดงพฤติกรรมที่สื่อว่ามีความสนใจ ต่อการเรียน ดังนั้น เมื่อมีเจตคติต่อการเรียนก็จะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ ที่ดีนั่นเอง และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฌฎติยาภรณ์ หยกอุบล (2555) ที่ได้ทำการศึกษา เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 10 โรงเรียน กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียน จำนวน 352 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านตัวนักเรียน ได้แก่ 1) เจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์ 2) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และ 3) การทำบ้านของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ส่วนของปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของ นักเรียน ได้แก่ ปัจจัยด้านโรงเรียน ได้แก่ 1) คุณภาพการสอนของครู 2) ความเป็นผู้นำด้านวิชาการ ของผู้บริหาร และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและปัจจัยด้านครอบครัวประกอบด้วย 1) การส่งเสริมการเรียนของผู้ปกครอง 2) ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพล ทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของฌฎติยาภรณ์ หยกอุบล (2555) นับว่าผลวิจัยแตกต่างจากผล วิจัยที่ ผู้วิจัยพบ ทั้งนี้ เนื่องจากตัวแปรทางอ้อมที่ใช้ในการศึกษาแตกต่างกันและสถิติที่เลือกใช้ในการ วิเคราะห์ โดยการศึกษาในครั้งนี้ทำการวิเคราะห์ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์การถดถอย (Multiple Regression) ด้วยโปรแกรม SPSS หากแต่ไม่ได้ทำการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ด้วย โปรแกรม LISREL เนื่องจากโปรแกรม SPSS ไม่สามารถเรียงตัวแปรเป็นโมเดลแบบ LISREL อีกทั้งโปรแกรม LISREL ยังสามารถรวมโมเดลระหว่างการวัด และโครงสร้างความสัมพันธ์ของตัว แปร (สุกมาส อังสุโชติ และคณะ, 2551)

5.2.2.2 ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน คือ เจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์) มี ผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

ผลการศึกษาด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ นั้นสอดคล้องกับแนวคิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ McClelland (1961 อ้างถึงใน ปราณี หล้าเบญญะ, 2553: 15) ที่ได้ให้คำอธิบายของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไว้ว่า เป็นผู้ที่มีความ ต้องการทำสิ่งต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์นั้นเป็นผลมาจากสังคมประกิต

(Socialization) หรือมาจากการอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัว โดยสิ่งที่เป็นแรงจูงใจของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ การทำอะไรให้ดียิ่งขึ้น (Doing Something Better) ซึ่งบุคคลประเภทนี้จะมองว่าการทำอะไรให้ดียิ่งขึ้นก็เพื่อความสุขของตนเอง (Intrinsic Satisfaction) ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่านักเรียนนายเรือที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จะมีแรงจูงใจที่รับผิดชอบในพฤติกรรมของตนเอง และมุ่งพัฒนาศักยภาพเพื่อสร้างความเป็นเลิศในการเรียน และการทำงานต่อในส่วนของผลการวิจัยด้านเจตคติส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านภาวะผู้นำนั้น สอดคล้องกับ งานวิจัยของ Mohanty (2014) เรื่อง A Leader with Positive Attitude and Thinking Can Bring Great Success โดยงานวิจัยได้ระบุว่า สิ่งที่สำคัญของการสร้างภาวะผู้นำให้มีประสิทธิภาพ คือ การที่ผู้นำต้องมี เจตคติทางบวก และงานวิจัย Dawisa Sritanyarat (2016) เรื่อง Effective Leadership For Innovative Organizations In Thailand ในงานวิจัยชิ้นนี้ได้อธิบายว่า เจตคติถือได้ว่าเป็นคุณลักษณะที่เชื่อมโยงกับแนวคิดคิดของนวัตกรรม ดังนั้น เจตคติ ถือเป็นคุณลักษณะหนึ่งที่ผู้นำเชิงนวัตกรรมต้องมี และในงานวิจัยของ พัชรี พลอยเทศ และ ชาญชัย วงศ์ศิริสวัสดิ์ (2559) เรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยผลวิจัยได้อธิบายว่าทัศนคติที่ดี (Positive Attitude) ต่อการเป็นผู้นำมีอิทธิพลหรือมีความสัมพันธ์ต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลง และงานวิจัยของ วัชรพงษ์ แพร่หลาย (2555) พบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3 ข้อจำกัดของการวิจัยและแนวทางดำเนินการ

5.3.1 ข้อจำกัดด้านประชากร

การศึกษาครั้งนี้มีข้อจำกัดด้านจำนวนประชากร คือ นักเรียนโรงเรียนนายเรือที่มีจำนวนเพียง 282 นาย เท่านั้น การสุ่มตัวอย่างทำได้ยาก ผู้วิจัยจึงดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้จำนวนประชากรของนักเรียนโรงเรียนนายเรือโดยไม่สุ่มตัวอย่าง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการทอดแบบสอบถามไปยังประชากร คือ นักเรียนโรงเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2 – ชั้นปีที่ 5 จำนวน 282 นาย และไม่สามารถเก็บรวบรวมเพิ่มให้ครบตามจำนวนประชากรที่กำหนดได้ หากแต่ก็มากกว่าการคำนวณจำนวนตัวอย่างจากสูตร Yamane (1967 อ้างถึงใน กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2550) ที่กลุ่มตัวอย่างการวิจัยไม่น้อยกว่า 163 นาย และเนื่องจากการเก็บข้อมูลไม่ได้ระบุตัวตนเอง อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยทำการประสานงานกับตัวแทนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือในแต่ละชั้นปีเพื่อช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือที่สุด อีกทั้งยังมีการตรวจสอบ

คุณภาพและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาก่อนทุกชุด เพื่อนำข้อมูลที่มีคุณภาพมาประมวลผลการศึกษา และรายงานผลการศึกษาต่อไป

5.3.2 ข้อจำกัดด้านบริบท

ในการศึกษานี้เป็นการศึกษาถึงบริบททางด้านทหาร จึงทำให้ปัจจัยบางอย่างอาจมีความเฉพาะตัว ไม่เหมือนกับสถานศึกษาโดยทั่วไป ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยการมุ่งทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับสถานศึกษาในบริบททางด้านทหารที่มีความใกล้เคียงกับ โรงเรียนนายเรือเพื่อศึกษาและคัดสรรตัวแปรที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ทั้งนี้ก็เพื่อนำมาแปลงเป็นการสร้างแบบวัดเพื่อเป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือที่สุดนั่นเอง

5.4 ข้อเสนอแนะ

5.4.1 ข้อเสนอสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

1) ด้วยข้อจำกัดของจำนวนประชากรของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ผู้วิจัยจึงเสนอแนะให้มีการศึกษากับโรงเรียนของเหล่าทัพต่างๆ เพิ่มเติม คือ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายเรืออากาศ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ทั้งนี้นอกจากจะทำให้ได้ประชากรในการศึกษาเพิ่มขึ้นแล้ว ยังทำให้ผลวิจัยนั้นสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกำลังพลในกองทัพไทยในวงกว้างขึ้นอีกด้วย นอกจากนี้ยังอาจนำไปสู่การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนของเหล่าทัพต่างๆ ต่อไป

2) ในการทดสอบสมมติฐาน เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ โดยเฉพาะด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และเจตคติต่อการเรียน ควรจะมีการทำซ้ำกับนักเรียนโรงเรียนนายเรืออีก 2-3 รุ่น เพื่อให้ได้มาซึ่งปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างชัดเจน

3) ควรมีการศึกษาเพิ่มเติม โดยขยายขอบเขตกับนักเรียนนายเรือผู้ที่จบการศึกษาไป เพื่อเป็นการขยายจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง และเป็นการตรวจสอบถึงปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างแท้จริง อีกทั้งยังทำให้สามารถนำผลการศึกษาไปใช้อธิบายผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนนายเรือได้ในวงกว้างขึ้นอีกด้วย

4) ผลการศึกษาบ่งชี้ว่า ไม่พบปัจจัยทางการศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ดังนั้นจึงควรศึกษาปัจจัยทางการศึกษา หรืออาจทำการปรับปรุงแบบสอบถาม

ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนนายเรือมากขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในด้านปัจจัยทางการศึกษาที่จะส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งถือว่ามีผลสำคัญในการจัดการการศึกษาของโรงเรียนนายเรืออย่างยิ่ง

5) การศึกษาครั้งนี้มีการสร้างแบบวัดด้านภาวะผู้นำของนักเรียนนายเรือ โดยนับได้ว่าการศึกษาในครั้งนี้ถือเป็นการศึกษาเบื้องต้น เพื่อต่อยอดการศึกษาผู้วิจัยจึงเสนอให้ผู้วิจัยในอนาคต ซึ่งหากผู้สนใจศึกษาต่อขอควรทำการทดสอบและพัฒนาแบบวัดด้านภาวะผู้นำที่ได้พัฒนาขึ้น เพื่อสร้างความเที่ยงตรงของแบบวัดต่อไป

5.4.2 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปฏิบัติ

ผู้วิจัยได้จัดทำข้อเสนอเพื่อนำไปปฏิบัติ โดยได้แบ่งการนำเสนอต่อผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มต่างๆ ดังต่อไปนี้

5.4.2.1 ข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนนายเรือ

1) โรงเรียนนายเรือควรมุ่งให้ความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และเจตคติทางการเรียนที่ดีแก่นักเรียน ซึ่งจากผลการวิจัยที่พบว่าปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ภายใน) ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือ ประกอบด้วย แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และเจตคติในการเรียน ด้วยเหตุนี้เองเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้โรงเรียนนายเรือเป็นแหล่งผลิตนักเรียนนายเรือที่มีประสิทธิภาพ มีความรู้ คู่คุณธรรม โรงเรียนนายเรือควรมุ่งสร้างกระบวนการเพื่อให้เกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และเจตคติของนักเรียนนายเรือ เพื่อเป็นการเพิ่มผลการเรียน และพัฒนาภาวะผู้นำของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

2) โรงเรียนนายเรือและโรงเรียนเตรียมทหารควรพิจารณาผลการเรียนด้านเกรดเฉลี่ยของนักเรียนตั้งแต่ขณะทำการศึกษาอยู่ที่โรงเรียนเตรียมทหาร เพื่อให้เมื่อมาทำศึกษาต่อในโรงเรียนนายเรือแล้ว ผู้เรียนจะมีความรู้ที่สามารถนำมาใช้ต่อยอดในการศึกษาระดับอุดมศึกษาของโรงเรียนนายเรือได้ดียิ่งขึ้น

3) ฝ่ายบริหารศึกษาของโรงเรียนนายเรือควรมีบทบาทหน้าที่ในการรับผิดชอบในการทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนนายเรือในด้านเจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนนายเรือให้เกิดการส่งเสริมเจตคติต่อการเรียน และเสริมสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้กับนักเรียนโรงเรียนนายเรือ

4) โรงเรียนนายเรือควรส่งเสริมให้ครูแนะแนวทำหน้าที่ในการส่งเสริมกระตุ้นนักเรียนให้เกิดเจตคติ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เนื่องด้วยปัจจัยทั้งสองนี้ถือได้ว่าเป็นปัจจัย

ภายในของบุคคล ดังนั้นควรให้ครูผู้เชี่ยวชาญทำหน้าที่ในการสร้างเสริมปัจจัยดังกล่าวแก่นักเรียน เพื่อช่วยให้ผลการศึกษาระหว่างการศึกษานักเรียนนั้นมีผลการเรียนที่ดียิ่งขึ้น

5) โรงเรียนนายเรือสามารถนำเครื่องมือที่พัฒนาในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบวัดภาวะผู้นำไปปรับใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านภาวะผู้นำของนักเรียน โรงเรียนนายเรือได้อย่างเป็นรูปธรรม

6) โรงเรียนนายเรือสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาและต่อยอดในการจัดการบริหารการศึกษา และเพื่อยกระดับโรงเรียนนายเรือโดยการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการและบริหารการศึกษา เช่น การออกแบบการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และเจตคติทางการเรียน ซึ่งปัจจัยทั้ง 2 นี้ จะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี

5.4.2.2 ข้อเสนอแนะต่อผู้ปกครอง

1) ผู้ปกครองและนักเรียนผู้สนใจเข้าศึกษาสามารถพิจารณาผลการวิจัยครั้งนี้ ในการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนนายเรือเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่ดี โดยการที่ผู้ปกครองพิจารณาบุตรหลานของตน หรือผู้สนใจเข้าเรียนตรวจสอบตนเองถึงความสนใจหรือความมุ่งมั่น มานะและความอดทนที่จะต้องเรียนในโรงเรียนนายเรือที่มีลักษณะทางการเรียนแบบทหาร

2) ผู้ปกครองของนักเรียนควรให้ความสำคัญกับ ผลการเรียนของนักเรียน ตั้งแต่อยู่โรงเรียนเตรียมทหาร เนื่องจากผลการเรียนในโรงเรียนเตรียมทหารส่งผลต่อผลการเรียนในโรงเรียนนายเรือ

บรรณานุกรม

- กรมศึกษานโยบายบริหารการศึกษาระดับ. 2555. แนวทางการปกครองบังคับบัญชาศึกษานโยบายบริหารการศึกษาระดับ. ค้นวันที่ 12 มกราคม 2560 จาก www.rtna.ac.th/department/kinggard2/08/นตท.pdf
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2515. ประมวลคำสั่งพ้ทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: คุรุสภา.
- กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์. 2554. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- กฤษฎา บุญวัฒน์. 2541. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร. ภาคนิพนธ์คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- กฤษณพงศ์ วิมลศิลป์. 2537. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีผลกระทบต่อพัฒนานักเรียนเตรียมทหาร (กรณีความคิดเห็นทางการศึกษาและภาวะผู้นำ). ภาคนิพนธ์โครงการบัณฑิตศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2550. สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- กาญจนา สุวรรณนุรักษ์. 2542. ปัจจัยที่จำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช. กรุงเทพมหานคร: ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย.
- กุลวดี ตรียานนท์. 2536. องค์ประกอบที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาโทของ นักศึกษาภาคพิเศษ กทม. คณะพัฒนาสังคมสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- คึกฤทธิ์ พัทธ์กำนงค์. 2542. ปัจจัยทางครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน: ศึกษา เฉพาะกรณี โรงเรียนเตรียมทหาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- จุฑามาศ เหรินิล. 2554. การศึกษาคุณลักษณะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลภาวะผู้นำของนายทหารสัญญาบัตร สังกัดโรงเรียนการบิน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ชวลีพร ฤทธิเดช. 2547. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องชนิดของคำในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้และไม่ใช้แผนที่ความคิด (Mind Mapping). วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิตวดี เนียมสุวรรณ. 2554. รูปแบบภาวะผู้นำ แรงจูงใจภายในที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของพนักงาน กรณีศึกษา ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐติยาภรณ์ หยกอุบล. 2555. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม. 18, 1: 85-101.
- เดือนใจ ทองดี. 2549. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-Learning) กับการเรียนรู้แบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์.
- ถ.ถ. 2558. เก็บตกผู้นำ ผู้ตาม. นาวีกศาสตร์. 98 (กันยายน): 19.
- ธวัชชัย ศุกดิษฐ์. 2556. ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554. ค้นวันที่ 8 เมษายน 2559 จาก www.nida.ac.th/download/publication/NIDA-research-2.pdf
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. 2543. ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุบลราชธานี: วิทยาการพิมพ์.
- นิษจิตา หนูนุกดี. 2544. ความพึงพอใจของนักเรียนนายเรืออากาศต่อสภาพแวดล้อมในโรงเรียนนายเรืออากาศ. ภาคนิพนธ์คณะวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์) โครงการบัณฑิตศึกษาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ประกาศโรงเรียนนายเรือ. 2558. การรับสมัครบุคคลพลเรือนเพื่อสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของกองทัพเรือ ประจำปีการศึกษา 2558. ค้นวันที่ 25 มกราคม 2559 จาก www.rtna.ac.th/annoucne/files/asmission58.pdf

- ปราณี หล้าเบญจนะ. 2553. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ผ่องใส เพ็ชรรัชนี; อาทร จิตสุนทรชัยกุล และศิริรักษ์ แจ็งรักสกุล. 2555. การศึกษาถึงพฤติกรรมทางการเรียนที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. โครงการวิจัยมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ฝ่ายศึกษาโรงเรียนนายเรือ. 2554. หลักสูตรการศึกษา โรงเรียนนายเรือ พ.ศ. 2553 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554). ค้นวันที่ 8 เมษายน 2559 จาก www.rtna.ac.th
- พรรณฉัตร นิตโรจน์. 2556. ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. เอกสารประกอบการเรียนในวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ. ค้นวันที่ 8 เมษายน 2559 จาก <http://bkk.umdc.tsu.ac.th>
- พัชรี พลอยเทศ และชาญชัย วงศ์ศิริสวัสดิ์. 2559. ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 7, ฉบับพิเศษ (ธันวาคม): 313-324.
- พิมพ์พิรุณ สีสยามนอก. 2540. ปัจจัยทางจิตและสังคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน: ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักเรียนที่อาศัยอยู่ในครอบครัวปกติกับนักเรียนที่อาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พิรุณ โปรรย สำโรงทอง. 2554. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพศาล หวังพานิช. 2533. หลักและวิธีการประเมินโครงการ. วารสารวัดผลการศึกษา. (มกราคม-เมษายน): 23-38.
- ภักถิณ สนิทสม และณัฐพล จำรัตน์. 2558. คุณลักษณะผู้นำทางทหารที่พึงประสงค์ของกองทัพไทย. วารสารนักบริหาร. 35, 1 (มกราคม-มิถุนายน). ค้นวันที่ 12 มกราคม 2560 จาก www.bu.ac.th/knowledgecenter

- ระวีวรรณ ภาโสดา. 2549. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะ
วิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- รัตนา ศิริพานิช. 2533. หลักการสร้างแบบวัดทางจิตวิทยาและทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
เจริญวิทย์การพิมพ์.
- โรงเรียนนายเรือ. 2557. รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) โรงเรียนนาย
เรือ ประจำปีการศึกษา 2557. (เอกสารไม่ตีพิมพ์เผยแพร่).
- โรงเรียนนายเรือ. 2558. หลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนนายเรือ. ค้นวันที่ 8 เมษายน 2559 จาก www.rtna.ac.th/pages/courses.html
- ลดภาพร ทองสง และถนิมพร พงศานานุรักษ์. 2556. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนวิชาการพยาบาลเด็กของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกึ่งการุณย์. วารสาร
กึ่งการุณย์. 20 (10): 55-71.
- วลัยลักษณ์อัครีวงศ์. 2538. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ใน
มหาวิทยาลัยของรัฐ. วารสารศรีนครินทร์วิโรฒวิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์
และ สังคมศาสตร์). 8 (3): 38-55
- วัชรพงษ์ แพร่หลาย. 2555. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิเพ็ญ พวงสายใจ และวิชญา ศิริกระจ่าง. 2554. พฤติกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษา คณะ
เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของนักศึกษา. ค้นวันที่ 8 เมษายน 2559 จาก
http://mua.go.th/users/bhes/front_home/ex29072554/file/po2.pdf
- สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (สปท) กองบัญชาการกองทัพเรือไทย. 2554. คู่มือการประกัน
คุณภาพการศึกษาสถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป พ.ศ.2554.
กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล ธีรภัทร เพลท.
- สถาพร ปิ่นเจริญ. 2554. ภาวะผู้นำกับการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: จามจุรีโปรดักส์.
- สมคิด พรหมจ้อย. 2544. เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมา
ชิราช.
- สมจิตร์ ตั้งเจริญ. 2554. ปัจจัยทางจิตสังคมและความสามารถในการบริหารเวลาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม
รับผิดชอบของนักศึกษาปริญญาตรี ภาคสมทบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระ
นคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.

- สมยศ นาวิการ. 2543. การบริหารและพฤติกรรมองค์กร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บรรณกิจ 1991.
- สราวุฒิ เพ็ชรซีก. 2553. ปัจจัยทางครอบครัวที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรณีศึกษาโรงเรียนมีนประชาวิทยา เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร. ภาคนิพนธ์คณะพัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุจินดา คณิศวานันท์. 2539. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมในการเรียนภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2. ภาคนิพนธ์คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. 2550. ภาวะความเป็นผู้นำ. กรุงเทพมหานคร. บริษัท ส.เอเชียเพรส (1989) จำกัด.
- สุกมาส อังสุโชติ และคณะ. 2551. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์: เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุเมธ แสงนิมนวล. 2554. ภาวะผู้นำกับธรรมาภิบาลในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร. เจริญการพิมพ์.
- สุริจिता บุญเลิศ. 2556. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยบทปฏิบัติการทดลองเสมือนจริงเรื่องสารละลายกรดและเบส. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สพศ.). 2555. คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ.2554). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2556. รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา โรงเรียนนายเรือ. (เอกสารไม่ตีพิมพ์เผยแพร่).
- อภิสิทธิ์ เข้มเจริญ. 2550. ปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กรณีศึกษาโรงเรียนวชิราวุธวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร. ภาคนิพนธ์คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- อริสา อนุยะโต. 2555. การวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษสถานประกอบการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 ห้อง 2/14 จำนวน 37 คน วิทยาลัยเทคโนโลยียานยนต์. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ.
- Daft, Richard L. 1999. **Leadership Theory and Practice**. Fort Worth: The Dryden Press
Harcourt Brance College.
- Dawisa Sritanyarat. 2013. **Development of Theoretical-Based Multidimensional Learners' Evaluation in Thai Higher Education: A Case Study of the National Institute of Development Administration**. Doctoral dissertation, School of Human Resource Development, National Institute of Development Administration.
- Dawisa Sritanyarat. 2016. **Effective Leadership for Innovative Organizations in Thailand**. The proceedings of the 5th ICADA 2016 ASEAN and Globalization: New paradigm, Interdependency, Democracy, and Accountability (N.I.D.A.).
- Dubrin, Adrew J. 2012. **Leadership Research Finding, Practic, and Skills, South-Western**. 7th ed. Mason, OH: South-Western.
- Dubrin, Adrew J. and Dalglish, Carol. 2003. **Leadership an Australasian Focus**. Milton, Qld.: John Wiley and Sons.
- Mohanty, Shelly. 2014. A leader with Positive Attitude and thinking can bring great success. **International Journal of Emerging Research in Management and Technology**. Retrieved April 30, 2017 from https://www.ermt.net/docs/papers/Volume_3/2_February_2014/V3N2-119.pdf
- Naval Junior Reserve Officer Training Corps. 2016. **Leadership Traits**. Retrieved November 12, 2016 from <http://internet.savannah.chatham.k12.ga.us/schools/jhs/clubs/NJROTC/Shared%20Documents/Academis/Leadership%20Traits.pdf>
- Randel, Josephine M.; Main, Ray G.; Seymour, George E. and Morris, Barbara A. 1992. **Relation of Study Factor to Performance in Navy Technical Schools**. Navy Personnel Research and Development Center San Diego.
- Robbins, Stephen P. and Judge, Timothy A. 2014. **Organizational Behavior**. 16th ed. London: Pearson.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขออนุญาตถอดแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศร ๐๕๒๖.๑๒/๒๕๕๙

คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาไปทำการทดสอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้บัญชาการโรงเรียนนายเรือ

ด้วย นางสาวธวัลพร มะรินทร์ รหัสประจำตัว ๕๗๒๐๖๑๑๐๐๘ นักศึกษาชั้นปริญญาโท
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ) คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
นายเรือ” โดย อาจารย์ ดร.ดาวิชา ศรีธีรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาทำการทดสอบแบบสอบถามและ
เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนโรงเรียนนายเรือ ชั้นปีที่ ๒-๕ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการทำวิทยานิพนธ์
เรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ หากท่านประสงค์จะขอข้อมูลเพิ่มเติมโปรดติดต่อ นางสาวธวัลพร มะรินทร์ หมายเลข
โทรศัพท์ ๐๙๙-๖๕๕๒๕๖๖

คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ กุสุมาวดี)
คณบดีคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐๒-๗๒๗๓๔๙๐

โทรสาร ๐๒-๗๒๕๓๙๗๖

ภาคผนวก ข

หนังสืออนุญาตทอแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... กพร.บ.ร.ร.นร. (โทร.๕๓๙๖๓).....

ที่... กท.๐๕๓๕.๑.๔/๔๒๒..... วันที่... ๑๓.๖.๕๙.....

เรื่อง... ขออนุญาตให้นักศึกษาไปทำการทดสอบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล.....

เสนอ

๑. คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ขออนุญาตให้นักศึกษาไปทำการทดสอบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ” รายละเอียดตามหนังสือคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๒๖.๑๒/๒๒๘๕ ลง ๒๘ พ.ย.๕๙ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

๒. กพร.บ.ก.ร.ร.นร. ขอเสนอเพื่อกรุณาทราบและพิจารณาแล้วดังนี้

๒.๑ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ฯ ขออนุญาตให้ น.ส.ธวัลพร มะรินทร์ รหัสประจำตัว ๕๗๒๐๖๑๑๐๐๘ นักศึกษาชั้นปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ) คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ” ในกรณีนี้จึงขออนุญาตให้ น.ส.ธวัลพรฯ เข้าทำการทดสอบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล นนร.ชั้นปีที่ ๒ - ๕ ตามข้อ ๑

๒.๒ กพร.บ.ก.ร.ร.นร. ได้ประสาน กรม นนร.ร.ร.นร.แล้วไม่ขัดข้องสามารถให้การสนับสนุนคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ฯ ได้ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) โดยให้ น.ส.ธวัลพรฯ เข้าทำการทดสอบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล นนร.ชั้นปีที่ ๒ - ๕ เพื่อทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ” จึงเห็นควรอนุญาตให้ น.ส.ธวัลพรฯ เข้าทำการทดสอบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล นนร.ชั้นปีที่ ๒ - ๕ ตามแบบสอบถามที่แนบ

๓. เห็นควร

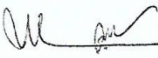
๓.๑ อนุมัติให้ น.ส.ธวัลพร มะรินทร์ เข้าทำการทดสอบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล นนร.ชั้นปีที่ ๒ - ๕ เพื่อทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ” ส่งแบบสำรวจการประยุกต์ใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ตามข้อ ๒.๑

๓.๒ กพร.บ.ก.ร.ร.นร. แจ้งผลการพิจารณาให้ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ฯ ทราบ

๓.๓ กรม นนร.ร.ร.นร. จัด จนท.อำนวยความสะดวกและควบคุมการปฏิบัติให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๓.๔ นายทหารเวรประจำวัน และกองรักษาการณ์ฯ อำนวยความสะดวกในการผ่านเข้า - ออก และกำกับดูแลการปฏิบัติในภาพรวม ให้เป็นไปตามระเบียบ รร.นร. ว่าด้วย การรักษาความปลอดภัย พ.ศ.๒๕๓๘ โดยเคร่งครัด (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

จึงเสนอมาเพื่อโปรดอนุมัติตามข้อ ๓

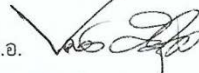
ว่าที่ น.อ. 
นกร.บ.ก.ร.ร.นร.

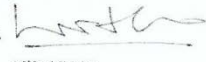
สำเนาส่ง


กพร.ฯ (ต้นเรื่อง) กรม นนร.ร.ร.นร. นายทหารเวรประจำวัน และ กองรักษาการณ์ฯ



เสนอ

เห็นควรอนุมัติตามที่ กพร.บ.ร.ร.นร. เสนอในข้อ ๓

น.อ. 
รอง เสธ.ร.ร.นร.
๑๗ ธ.ค.๕๙

พล.ร.ต. 
เสธ.ร.ร.นร.
๑๖ ธ.ค.๕๙

พล.ร.ต. 
รอง เสธ.ร.ร.นร.
๑๙ ธ.ค.๕๙

-๑๗๖๖

พล.ร.ท. 
ณ. รร. นว.
๒๐ ธ.ค. ๕๙

ภาคผนวก ค
แบบสอบถาม

เครื่องมือในการวิจัย(แบบสอบถาม)

เอกสารคำชี้แจง เครื่องมือในการวิจัย

“การหาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน”

- 1) แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ในการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาศาสตร์พยาบาลมนุษยและองค์การ คณะพัฒนาศาสตร์มนุษย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือ โดยการจัดทำงานวิจัยชิ้นนี้ได้คำนึงถึงประโยชน์อันจะเกิดแก่โรงเรียนนายเรือ นักเรียนโรงเรียนนายเรือ เพื่อสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหาร จัดการการศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียนเป็นสำคัญ
- 2) ผู้วิจัย คือ นส. ธวัชพร มะรินทร์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาศาสตร์มนุษยและองค์การ คณะพัฒนาศาสตร์มนุษย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมี ดร.ดาวิยาศรีชัยรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
- 3) การให้ข้อมูลทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ และไม่มีมีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวกับบุคคลอื่น ๆ ยกเว้นผู้วิจัยและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เท่านั้น
- 4) ในการรายงานผลการวิจัยทั้งหมดนั้นจะแสดงในภาพรวม ไม่มีการรายงานผลการตอบแบบสอบถามเป็นรายชั้นปีการศึกษา คณะ หรือรายวิชา
- 5) การรายงานผลการวิจัยจะเป็นไปในลักษณะภาพรวม โดยไม่มีการระบุผลของแบบประเมินแยกตาม คณะสาขาวิชา หรือรายวิชา
- 6) ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถซักถามข้อสงสัย หรือขอรายละเอียดเกี่ยวกับแบบสอบถามได้ เพื่อให้การตอบแบบสอบถามมีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
- 7) ทางผู้วิจัยขอให้ในขณะตอบแบบสอบถามนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบหรือให้ข้อมูลตามความเป็นจริง โดยพิจารณาจากการเรียนการสอน หรือจากสิ่งต่าง ๆ ที่ระบุในแบบสอบถามในช่วงเวลาของการเรียนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งในแบบสอบถามนั้นต้องไม่ระบุข้อความ หรือเครื่องหมายสัญลักษณ์ที่อาจแสดงความหมายหรือบ่งชี้ไปยังชั้นปีที่ศึกษา คณะ รายวิชา สาขาวิชา หรือครูผู้สอน

ขอแสดงความขอบคุณอย่างสูง มา ณ ที่นี้

ธวัชพร มะรินทร์

➔ คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งขณะทำแบบสอบถามขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามนั้นให้คะแนนตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้นใน “ช่วงการศึกษา(เทอม)ที่มา” ซึ่งแบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่2 ภาวะผู้นำ

ส่วนที่3 การเรียนการสอน

ส่วนที่1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1.เกรดเฉลี่ยสะสมจากโรงเรียนเตรียมทหาร GPAX

2.เกรดเฉลี่ยของภาคการเรียนที่ 2 ในปีการศึกษา 2558 ขณะศึกษาอยู่โรงเรียนนายเรือ GPA

3. ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนโรงเรียนนายเรือที่ได้รับจากผู้ปกครอง

- 1,000 – 2,000 บาท 2,001 – 3,000 บาท 3,001 – 4,000 บาท
 4,001 – 5,000 บาท มากกว่า 5,000 บาท

4.ท่านได้รับทุนการศึกษาจากหน่วยงาน หรือจากโรงเรียนหรือไม่

- ไม่ได้รับทุนการศึกษา ได้รับทุนการศึกษา คือ

5.สถานภาพสมรสของบิดาและมารดา

- บิดามารดา อยู่ร่วมกัน บิดามารดา แยกกันอยู่แต่ไม่ได้หย่าร้างกัน บิดาหรือมารดาเสียชีวิต
 บิดามารดา หย่าร้างกัน

6.รายได้ของครอบครัวต่อเดือน

- ต่ำกว่า 50,000 บาท 50,001 -90,000 บาท 90,001 – 120,000 บาท
 120,001 – 160,000 บาท 160,001 – 200,000 บาท 200,000บาทขึ้นไป

7.อาชีพของบิดา

- ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานเอกชน ประกอบธุรกิจส่วนตัว
 รับจ้างชั่วคราว ไม่ได้ทำงาน

8.อาชีพของมารดา

- ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานเอกชน ประกอบธุรกิจส่วนตัว
 รับจ้างชั่วคราว ไม่ได้ทำงาน

คำชี้แจง : กรุณาแสดงความคิดเห็นและการแสดงพฤติกรรมต่อคำถามต่อไปนี้ให้ตรงกับความรู้สึกหรือการกระทำที่ท่าน

| ข้อความ | เห็นว่าไม่สมควร ไม่เหมาะสม และท่านจะแสดงพฤติกรรม (เช่น การตำหนิ หรือลงโทษทางวินัย) | เห็นว่าไม่สมควร ไม่เหมาะสม แต่ท่านจะไม่แสดงพฤติกรรมใด ๆ | ไม่มีความคิดเห็นใด ๆ | เห็นว่าสมควร เหมาะสม แต่ท่านจะไม่แสดงพฤติกรรมใด ๆ | เห็นว่าสมควร เหมาะสม และท่านจะแสดงพฤติกรรม (เช่น การชมเชย หรือให้รางวัล) |
|--|---|---|----------------------|---|---|
| 1. เมื่อท่านพบเห็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ได้มีท่าทางอันสง่างามของความเป็นทหารเมื่ออยู่นอกเวลางานท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 2. เมื่อท่านพบเจอผู้ใต้บังคับบัญชานอกสถานที่ทำงาน แล้วผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ให้ความเคารพเท่าที่ควร ท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 3. เมื่อท่านได้พูดคุยกับผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใต้บังคับบัญชาที่พูดจาหยาบค้ายไปบ้างท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 4. เมื่อท่านพบเห็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใต้บังคับบัญชาที่แต่งกายผิดระเบียบไปบ้างท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 5. ถ้าผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งที่ท่านได้มอบหมายไว้อย่างทันท่วงทีเนื่องด้วยสาเหตุบางอย่างท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 6. ถ้ารุ่นน้องนายทหารของท่านมีพฤติกรรมที่ดูเหมือนไม่มีความเคารพต่อรุ่นพี่ในบางครั้ง บางคราว ท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 7. เมื่อท่านอยู่ในการประชุมที่มีผู้ใต้บังคับบัญชา หรือรุ่นน้องที่มาล่าช้ากว่าเวลานัดหมายไปบ้างเล็กน้อยท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 8. เมื่อท่านมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานได้ปฏิบัติ แล้วพบว่าผู้ใต้บังคับบัญชาพยายามหาข้อมูลและทำความเข้าใจก่อนปฏิบัติงานท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 9. เมื่อท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาปฏิบัติงานแล้วท่านไม่สามารถทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนทุกประการตามกำหนดท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 10. เมื่อผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใต้บังคับบัญชาดื่มแอลกอฮอล์ นอกสถานที่ทำงาน แต่เป็นช่วงเวลางานท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 11. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเมื่อพบเห็นผู้ใต้บังคับบัญชา มีการพูดจาขัดแย้งกันในเรื่องการทำงาน | | | | | |

| ข้อความ | เห็นว่าไม่ สมควร ไม่เหมาะสม และท่านจะ แสดง พฤติกรรม (เช่น การ ตำหนิ หรือ ลงโทษทาง วินัย) | เห็นว่าไม่ สมควร ไม่เหมาะสม แต่ท่านจะ ไม่แสดง พฤติกรรม ใด ๆ | ไม่มี ความ คิดเห็น ใดๆ | เห็นว่า สมควร เหมาะสม แต่ท่านจะ ไม่แสดง พฤติกรรม ใด ๆ | เห็นว่า สมควร เหมาะสม และท่านจะ แสดง พฤติกรรม (เช่น การ ชมเชย ให้รางวัล) |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|
| 12. เมื่อเพื่อนของท่านปฏิเสธที่จะมาร่วมงานเลี้ยงรุ่นของโรงเรียนท่าน คิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 13. เมื่อท่านพบเห็นผู้ปฏิบัติงานที่ดื่มสุรา หรือสูบบุหรี่นอกเวลางาน เป็นประจำท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 14. ท่านคิดเห็นอย่างไรเมื่อพบเห็นผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใต้บังคับบัญชา ที่แม้จะมีท่าทางเหนียวแน่น แต่ก็ยังคงปฏิบัติงานต่อไป | | | | | |
| 15. เมื่อท่านพบเห็นผู้ใต้บังคับบัญชามีงานอดิเรกทำหลังเวลางาน ท่าน คิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 16. ท่านคิดเห็นอย่างไรกับผู้ใต้บังคับบัญชาที่ทิ้งอุปกรณ์สำนักงานทันที ถึงแม้ว่าจะสามารถนำมาซ่อมแซมกลับมาใช้ใหม่ได้ | | | | | |
| 17. ท่านคิดเห็นอย่างไรเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาขอรับคำสั่งในการ ปฏิบัติงาน ถึงแม้ตนเองจะทราบอยู่แล้วว่าเป็นสิ่งที่ตนต้องปฏิบัติตาม | | | | | |
| 18. ท่านคิดเห็นอย่างไรเมื่อผู้บังคับบัญชาทำโทษผู้ใต้บังคับบัญชา แบบทั้งกลุ่ม ไม่ได้ทำโทษเฉพาะบุคคลที่กระทำผิด | | | | | |
| 19. ท่านคิดเห็นอย่างไรเมื่อผู้บังคับบัญชามักให้รางวัลคนที่ใกล้ชิด ตนเองก่อนคนอื่น ๆ | | | | | |
| 20. ท่านคิดเห็นอย่างไรเมื่อผู้บังคับบัญชามักลงโทษคนที่ใกล้ชิดเมื่อ กระทำผิดน้อยกว่าที่ควรจะเป็น | | | | | |
| 21. เมื่อท่านพบเจอผู้ใต้บังคับบัญชา หรือเพื่อนที่ไม่ค่อยปฏิบัติตามที่ ได้รับปากไว้ในเรื่องเล็กๆ น้อย ๆ ท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 22. ท่านคิดเห็นอย่างไร ถ้าถึงแม้จะอยู่ภายใต้สถานการณ์ที่เสี่ยงต่อชีวิต แต่ผู้ใต้บังคับบัญชาก็ยังยินดีที่จะทำในสิ่งที่สมควร | | | | | |
| 23. เมื่อท่านพบเห็นผู้ใต้บังคับบัญชาวิจารณ์คำสั่งของผู้บังคับบัญชา ท่านอื่น ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 24. ท่านคิดเห็นอย่างไร เมื่อผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใต้บังคับบัญชากล่าว ตัดพ้อเกี่ยวกับหน่วยงานของ | | | | | |

| ข้อความ | เห็นว่าไม่ สมควร ไม่เหมาะสม และท่านจะ แสดง พฤติกรรม (เช่น การ ตำหนิ หรือ ลงโทษทาง วินัย) | เห็นว่าไม่ สมควร ไม่เหมาะสม แต่ท่านจะ ไม่แสดง พฤติกรรม ใด ๆ | ไม่มี ความ คิดเห็น ใดๆ | เห็นว่า สมควร เหมาะสม แต่ท่านจะ ไม่แสดง พฤติกรรม ใด ๆ | เห็นว่า สมควร เหมาะสม และท่านจะ แสดง พฤติกรรม (เช่น การ ชมเชย หรือ ให้รางวัล) |
|--|---|---|---------------------------------|---|---|
| 25. ท่านคิดเห็นอย่างไรเมื่อผู้บังคับบัญชา ต้องใช้เวลาในการตัดสินใจ ในเรื่องเร่งด่วน | | | | | |
| 26. ท่านคิดเห็นอย่างไรกับการที่ต้องสอบถามถึงความชัดเจนของ ประกาศต่าง ๆ ที่ผู้บังคับบัญชาได้ออกคำสั่งขึ้น | | | | | |
| 27. ท่านคิดเห็นอย่างไร เมื่อผู้บังคับบัญชามักแตกตื่นในช่วงแรกเมื่อ เจอเหตุการณ์อันตราย | | | | | |
| 28. ท่านคิดเห็นอย่างไร เมื่อผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจในตำแหน่งของ ตนเองช่วยเหลือ สนับสนุนญาติ พี่ น้องของตนเอง | | | | | |
| 29. ท่านคิดเห็นอย่างไร เมื่อผู้บังคับบัญชามักไม่ค่อยพูดถึง ผู้ใต้บังคับบัญชา เมื่อทำงานสำเร็จได้อย่างดี | | | | | |
| 30. ท่านคิดเห็นอย่างไรเมื่อผู้บังคับบัญชาอื่นดีที่จะเสียผลประโยชน์ หรือความสะดวกรสบายส่วนตัวเพื่อส่วนรวม | | | | | |
| 31. ท่านคิดเห็นอย่างไรกับผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใต้บังคับบัญชาที่ไม่ค่อย สนใจข่าวสารรอบตัว | | | | | |
| 32. ท่านคิดเห็นอย่างไรกับผู้บังคับบัญชาที่ศึกษาเกี่ยวกับกิจการทหาร เช่นระเบียบ ข้อบังคับ ต่าง ๆ | | | | | |
| 33. เมื่อท่านพบเห็นผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ด้วยอาการเหม่อลอย ในช่วงใกล้เลิกงานท่านคิดเห็นอย่างไร | | | | | |
| 34. ท่านคิดเห็นอย่างไร ถ้าผู้ใต้บังคับบัญชามีวิจารณ์ในการ ปฏิบัติงานด้วยตนเอง | | | | | |

คำชี้แจงส่วนที่ 2 : กรุณาอ่านข้อความทำเครื่องหมาย “ √ ” ลงในช่อง ที่อยู่หน้าข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน ในช่วงเทอมการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีเกณฑ์คะแนน ดังนี้ 5 คือ จริงมากที่สุด, 4 คือ จริงปานกลาง, 3 คือ จริงค่อนข้างน้อย, 2 คือ จริงน้อยที่สุด และ 1 คือ ไม่จริง

| คำถาม | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|--|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.ข้าพเจ้ามีความสุขที่ได้เรียนวิชาการทางเดินเรือ | | | | | |
| 2.ข้าพเจ้าสนุกสนานกับการเรียนการสอนในทุกวิชา | | | | | |
| 3.ข้าพเจ้าชอบที่จะเรียนโรงเรียนนายเรือ | | | | | |
| 4.ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อชีวิตของข้าพเจ้า | | | | | |
| 5.ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนในโรงเรียนนายเรือเป็นเรื่องยาก | | | | | |
| 6.ข้าพเจ้าเรียนด้วยความเต็มใจ | | | | | |
| 7.ข้าพเจ้าภูมิใจที่ได้บอกผู้อื่นว่าเรียนโรงเรียนนายเรือ | | | | | |
| 8.ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนทำให้เสียเวลาและเสียโอกาสในการเที่ยวหรือทำงานอย่างอื่น | | | | | |
| 9.ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณครูบางคนสอนน่าเบื่อจนไม่อยากเข้าเรียน | | | | | |
| 10.ข้าพเจ้าคิดว่าทุกวิชาที่เรียนมีความหมาย | | | | | |
| 11.ข้าพเจ้าคิดว่าโรงเรียนนายเรือเหมือนกับบ้าน | | | | | |
| 12.ข้าพเจ้าไม่อยากมาโรงเรียน | | | | | |
| 13.ข้าพเจ้าคิดว่าการบ้านที่ครูให้มากเกินไป | | | | | |
| 14.ถ้าหากบรรยายข้าพเจ้าคิดว่าไม่จำเป็นต้องเรียนหนังสือ | | | | | |
| 15.การอ่านหนังสือทุกประเภท ทำให้ข้าพเจ้าฉลาดขึ้น | | | | | |
| 16.การขาดเรียนบ่อย ๆ ไม่ใช่สิ่งที่เสียหาย ถ้าเรียนเก่ง | | | | | |
| 17.ข้าพเจ้าคิดว่าไม่จำเป็นต้องเรียนมากก็สามารถอยู่อย่างมีความสุขได้ | | | | | |
| 18.การเรียนทำให้ประเทศพัฒนารุ่งเรือง | | | | | |
| 19.การเรียนคือการลงทุนที่ไร้ค่า | | | | | |
| 20.การเรียนทำให้คนประสบความสำเร็จในชีวิต | | | | | |
| 21.คนที่มีการศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาได้ดี | | | | | |
| 22.ข้าพเจ้ามีเป้าหมายในการเรียนที่ตั้งไว้และต้องทำให้ได้ | | | | | |
| 23.หากมีข้อสงสัยเวลาเรียนข้าพเจ้าจะรีบถามครูหรือคณาจารย์ว่าหาข้อมูลเอง | | | | | |
| 24.เมื่อรู้ตัวเรียนด้อยกว่าผู้อื่น ข้าพเจ้าจะยิ่งพยายามหนักขึ้น | | | | | |
| 25.เมื่อเกิดความล้มเหลว ข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้ ไม่อยากทำอีก | | | | | |
| 26.เมื่อต้องเรียนวิชาที่ยาก ข้าพเจ้าจะตั้งใจเรียนให้มากขึ้น | | | | | |
| 27.ข้าพเจ้าชอบค้นหาความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลาที่มีโอกาส | | | | | |
| 28.ข้าพเจ้าพยายามทำให้ได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ในทุกวิชา | | | | | |
| 29.ข้าพเจ้าพยายามเรียนให้ได้ดีกว่าเพื่อนคนอื่น | | | | | |
| 30.ข้าพเจ้าเห็นด้วยว่างานจะสำเร็จด้วยดี เมื่อเรามีความพยายามและกำลังใจ | | | | | |

| คำถาม | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|--|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 31.ข้าพเจ้าพยายามสอบให้ได้อันดับที่ดียิ่งขึ้น | | | | | |
| 32.ข้าพเจ้าเห็นด้วยว่าความพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั่น | | | | | |
| 33.ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่น พยายามให้งานสำเร็จ | | | | | |
| 34.ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วยกับการอ่านทบทวนบทเรียนนาน ๆ | | | | | |
| 35.ข้าพเจ้าไม่รู้สึกท้อแท้เมื่อเจอความล้มเหลว แต่กลับมุ่งมั่นทำสิ่งนั้นให้สำเร็จ | | | | | |
| 36.เมื่อถึงเวลาสอบข้าพเจ้าไม่กดดันตัวเองต้องว่าต้องได้เกรดที่ดี | | | | | |
| 37.ข้าพเจ้ารู้สึกสิ้นหวังเมื่อเพื่อน ๆ วิจารณ์ตนเอง | | | | | |
| 38.ข้าพเจ้าจะตั้งใจเรียนเพื่อให้ได้คะแนนสูงสุดเท่าที่ตนเองทำได้ | | | | | |
| 39.แม้ใช้เวลาานเพื่อให้งานออกมาดี ข้าพเจ้าก็จะทำ | | | | | |
| 40.ข้าพเจ้าอยากเอาอย่างเพื่อนร่วมชั้นที่เก่งกว่า | | | | | |
| 41.ข้าพเจ้าภูมิใจเมื่อผลสอบเป็นไปตามที่หวัง | | | | | |
| 42.ข้าพเจ้าพยายามทำให้ดีกว่าเพื่อนร่วมชั้นเรียนของตนเอง | | | | | |
| 43.ข้าพเจ้าสามารถมีสมาธิเมื่อต้องเรียนได้ | | | | | |
| 44.ข้าพเจ้ามีปัญหาในการมุ่งความสนใจเมื่ออ่านหนังสือเรียน | | | | | |
| 45.ถ้าเสียงดังข้าพเจ้าไม่สามารถจะเรียนได้ | | | | | |
| 46.ข้าพเจ้าสามารถเพ่งความสนใจได้ ถึงแม้เสียงดัง | | | | | |
| 47.ข้าพเจ้าคิดว่าการมีสมาธิจดจ่อในห้องเรียนเป็นเรื่องที่ยาก | | | | | |
| 48.ข้าพเจ้าจะเขียนบันทึกบทเรียนอีกครั้งเพื่อไว้ใช้เวลาจำเป็น | | | | | |
| 49.ความจำเป็นปัญหาของข้าพเจ้า | | | | | |
| 50.การอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบเพียง 1 รอบก็เพียงพอในการเรียน | | | | | |
| 51.ข้าพเจ้าสามารถจำข้อมูลที่สำคัญได้ | | | | | |
| 52.ข้าพเจ้าใช้วิธีการจำแบบเฉพาะสำหรับการเรียน | | | | | |
| 53.ข้าพเจ้าสรุปบทเรียนสำคัญ ๆ | | | | | |
| 54.การถามคำถามในห้องเรียนนั้นเป็นการเสียเวลา | | | | | |
| 55.ข้าพเจ้ามักถามคำถามในห้องเรียน | | | | | |
| 56.เป็นการยากที่จะถามคำถามในห้องเรียน | | | | | |
| 57.ทำให้ดีที่สุดในห้องเรียนเป็นสิ่งสำคัญ | | | | | |
| 58.ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อเมื่อต้องทบทวนบทเรียนที่มีความมาารู้อยู่แล้ว | | | | | |
| 59.วิชานี้มีความเชื่อมโยงกับหลักสูตร | | | | | |
| 60.วิชานี้มีความเชื่อมโยงกับวิชาอื่น ๆ ในหลักสูตร | | | | | |
| 61.วิชานี้มีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ | | | | | |
| 62.วิชานี้มีประโยชน์และเตรียมความพร้อมของผู้เรียนในอนาคต | | | | | |
| 63.เนื้อหาของวิชาครอบคลุมตามที่ได้ชี้แจงไว้ | | | | | |

| คำถาม | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 64.เนื้อหาของวิชาได้จัดลำดับอย่างดีและได้รับการสรรอย่างมีมาตรฐานไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น | | | | | |
| 65.วิธีการวัดผลของวิชาเป็นแบบผสมผสานโดยมีการเลือกวิธีการวัดผลอย่างสมเหตุสมผล | | | | | |
| 66.วัสดุประกอบการเรียนการสอนสนับสนุนและช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อหาของวิชา | | | | | |
| 67.วัสดุประกอบการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ | | | | | |
| 68.วัสดุประกอบการเรียนการสอนมีความพอเพียง | | | | | |
| 69.วัสดุประกอบการเรียนการสอนสามารถนำไปปรับใช้ได้ | | | | | |
| 70.ปริมาณงานและสิ่งที่ต้องปฏิบัติในวิชามีความเหมาะสมและสามารถจัดการได้ | | | | | |
| 71.ผู้สอนเป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้จริงในวิชาที่สอน | | | | | |
| 72.ผู้สอนมีจรรยาบรรณในการทำงานโดยมาตรฐานเดียวด้วยการปฏิบัติต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม | | | | | |
| 73.อาจารย์ผู้สอนเปิดใจยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน | | | | | |
| 74.อาจารย์ผู้สอนมาสอนตรงเวลาและมีความตรงต่อเวลา | | | | | |
| 75.อาจารย์ผู้สอนมีความเมตตากรุณา | | | | | |
| 76.อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นมิตรและเป็นกันเอง | | | | | |
| 77.อาจารย์ผู้สอนเคารพความคิดเห็นที่แตกต่างไม่ใช้ความถือตัวอัตตา(Ego)ส่วนตัวในการตัดสินถูกผิด | | | | | |
| 78.อาจารย์ผู้สอนกระตือรือร้นที่จะสอน | | | | | |
| 79.อาจารย์ผู้สอนมีเวลาและเต็มใจที่จะให้คำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอเข้าพบได้ทั้งการพบต่อหน้าและช่องทางอื่น | | | | | |
| 80.อาจารย์ผู้สอนมีไมตรีด้วยการแสดงออกที่อบอุ่นอารีและให้ความช่วยเหลือใส่ใจและให้คำแนะนำ | | | | | |
| 81.อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติในการให้ความช่วยเหลือเกื้อกูล | | | | | |
| 82.อาจารย์ผู้สอนปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอน | | | | | |
| 83.อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศการเรียนเชิงบวกและมีความสุขในการเรียน | | | | | |
| 84.อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน | | | | | |
| 85.อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสื่อสารถ่ายทอดเนื้อหาวิชา | | | | | |
| 86.อาจารย์ผู้สอนอธิบายและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน | | | | | |
| 87.อาจารย์ผู้สอนสื่อสารเป้าหมายของการเรียนสิ่งที่ต้องปฏิบัติในรายวิชาและเนื้อหาอย่างชัดเจน | | | | | |
| 88.อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการและออกแบบวิชาเป็นอย่างดี | | | | | |
| 89.อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่ได้ออกแบบไว้ | | | | | |
| 90.เพื่อนร่วมชั้นเรียนของท่านมีวินัยในการเรียนเช่นการเข้าเรียนตรงเวลา | | | | | |
| 91.เพื่อนร่วมชั้นเรียนของท่านตั้งใจและใส่ใจในการเรียน | | | | | |

| คำถาม | ระดับความเป็นจริง | | | | |
|--|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 92.เพื่อนร่วมชั้นเรียนของท่านมีแรงจูงใจและความสนใจในวิชาตลอดจนเนื้อหาที่เรียน รวมถึงมี การเตรียมตัวมาเรียนเช่นศึกษาเป้าหมายและขอบเขตของรายวิชานั้น ๆ, การอ่านหนังสือมาก่อน | | | | | |
| 93.เพื่อนร่วมชั้นเรียนของท่านมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนในห้องเรียน | | | | | |
| 94.เพื่อนร่วมชั้นเรียนของท่านกระตือรือร้นและความทุ่มเทในการเรียนและมีความพยายามในการ แสวงหาความรู้นอกเหนือจากที่ให้ในห้องเรียน | | | | | |
| 95.เพื่อนร่วมชั้นเรียนของท่านรู้สึกดีและมีความสุขกับการเรียน | | | | | |
| 96.ในการเรียนวิชานี้ท่านรู้สึกได้ถึงบรรยากาศการเรียนที่ช่วยเหลือกันและกันระหว่างเพื่อนร่วม ชั้นเรียน | | | | | |
| 97.เพื่อนร่วมชั้นเรียนของท่านรวมถึงตัวท่านเองมีความรู้ความเข้าใจและขีดความสามารถที่ เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับวิชานี้ | | | | | |
| 89.เพื่อนร่วมชั้นเรียนของท่านรวมถึงตัวท่านเองมีทักษะการคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ ความรู้ในรายวิชาที่เพิ่มขึ้น | | | | | |
| 99.เพื่อนร่วมชั้นเรียนของท่านรวมถึงตัวท่านเองได้รับการเปิดกว้างสู่การเรียนรู้ต่อยอด เกี่ยวกับ รายวิชาด้วยความใฝ่รู้ความยืดหยุ่นในการเรียนรู้และพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง มุมมองและ เปิดรับความคิดใหม่ๆ | | | | | |
| 100.ห้องเรียนและพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ศึกษามีความพร้อมใช้และมีความเหมาะสม | | | | | |
| 101.ทรัพยากรในห้องสมุดหนังสือข้อมูลต่าง ๆระบบInternet ฐานข้อมูลโปรแกรม ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการเรียนเพียงพอและเหมาะสม | | | | | |
| 102.สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆไม่ใช่แค่ห้องเรียนหรือห้องสมุดแต่หมายถึงที่จอดรถโรง อาหาร ห้องน้ำมีความพร้อมใช้และมีความเหมาะสม | | | | | |

...ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามเป็นอย่างยิ่ง....

ภาคผนวก ง

ผลการประมวลผลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS)

การทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม

Reliability

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 25 | 83.3 |
| | Excluded ^a | 5 | 16.7 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|------------------|--|------------|
| .955 | .958 | 138 |

| | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---------------------|----------------------------------|
| Compute_Leader | .710 |
| Compute_Attitude | .812 |
| Compute_Motive | .869 |
| Compute_Learn | .543 |
| Compute_Couse | .889 |
| Compute_Teacher | .957 |
| Compute_Friend | .871 |
| Compute_Environment | .903 |

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

Frequencies

Statistics

| | GPAX | GPA | Income from Parent | Scholarship | Status of Parent | Family Income | Father Occupation | Mother Occupation |
|------|--------------|--------|-----------------------|-------------|------------------|---------------|-------------------|----------------------|
| N | Valid 255 | 237 | 259 | 260 | 259 | 259 | 259 | 259 |
| | Missing 6 | 24 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Mean | 3.0527 | 2.9826 | 3.14 | 1.05 | 1.38 | 2.29 | 2.10 | 3.45 |

Frequency Table

GPAX

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-------------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | 2.00 – 2.50 | 31 | 11.9 | 12.2 |
| | 2.51 – 3.00 | 92 | 35.2 | 48.3 |
| | 3.01 – 3.50 | 94 | 36.1 | 85.2 |
| | 3.51 – 4.00 | 38 | 14.5 | 100.0 |
| Missing | 9.00 | 6 | 2.3 | |
| Total | 261 | 100.0 | | |

GPA

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| < 2.00 | 2 | .8 | .8 | .8 |
| 2.00 – 2.50 | 40 | 15.3 | 16.9 | 17.7 |
| 2.51 – 3.00 | 93 | 35.6 | 39.2 | 56.9 |
| Valid 3.01 – 3.50 | 65 | 24.9 | 27.4 | 84.3 |
| 3.51 – 4.00 | 37 | 14.2 | 15.6 | 100.0 |
| Missing 9.00 | 24 | 9.2 | | |
| Total | 261 | 100.0 | | |

Income from Parent

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|------------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| 1,000 - 2,000 B. | 44 | 16.9 | 17.0 | 17.0 |
| 2,001 - 3,000 B. | 46 | 17.6 | 17.8 | 34.7 |
| Valid 3,001 - 4,000 B. | 55 | 21.1 | 21.2 | 56.0 |
| 4,001 - 5,000 B. | 59 | 22.6 | 22.8 | 78.8 |
| > 5,000 B. | 55 | 21.1 | 21.2 | 100.0 |
| Total | 259 | 99.2 | 100.0 | |
| Missing 9 | 2 | .8 | | |
| Total | 261 | 100.0 | | |

Scholarship

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|----------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | No Scholarship | 247 | 94.6 | 95.0 | 95.0 |
| | Scholarship | 13 | 5.0 | 5.0 | 100.0 |
| | Total | 260 | 99.6 | 100.0 | |
| Missing | 9 | 1 | .4 | | |
| Total | | 261 | 100.0 | | |

Status of Parent

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Married | 215 | 82.4 | 83.0 | 83.0 |
| | Separated | 10 | 3.8 | 3.9 | 86.9 |
| | Dead | 13 | 5.0 | 5.0 | 91.9 |
| | Divorce | 21 | 8.0 | 8.1 | 100.0 |
| | Total | 259 | 99.2 | 100.0 | |
| Missing | 9 | 2 | .8 | | |
| Total | | 261 | 100.0 | | |

Family Income

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|----------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| | < 50,000 B. | 93 | 35.6 | 35.9 | 35.9 |
| | 50,001 - 90,000 B. | 96 | 36.8 | 37.1 | 73.0 |
| | 90,001 - 120,000 B. | 28 | 10.7 | 10.8 | 83.8 |
| Valid | 120,001 - 160,000 B. | 6 | 2.3 | 2.3 | 86.1 |
| | 160,001 - 200,000 B. | 15 | 5.7 | 5.8 | 91.9 |
| | > 200,000 B. | 21 | 8.0 | 8.1 | 100.0 |
| | Total | 259 | 99.2 | 100.0 | |
| Missing | 9 | 2 | .8 | | |
| Total | | 261 | 100.0 | | |

Father Occupation

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---------------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| | Bureaucrat | 167 | 64.0 | 64.5 | 64.5 |
| | State Enterprise Employee | 9 | 3.4 | 3.5 | 68.0 |
| | Company Employee | 9 | 3.4 | 3.5 | 71.4 |
| Valid | Owner Business | 51 | 19.5 | 19.7 | 91.1 |
| | Temporary Staff | 10 | 3.8 | 3.9 | 95.0 |
| | Unemployed | 13 | 5.0 | 5.0 | 100.0 |
| | Total | 259 | 99.2 | 100.0 | |
| Missing | 9 | 2 | .8 | | |
| Total | | 261 | 100.0 | | |

Mother Occupation

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Bureaucrat | 80 | 30.7 | 30.9 | 30.9 |
| State Enterprise Employee | 11 | 4.2 | 4.2 | 35.1 |
| Company Employee | 23 | 8.8 | 8.9 | 44.0 |
| Valid Owner Business | 64 | 24.5 | 24.7 | 68.7 |
| Temporary Staff | 19 | 7.3 | 7.3 | 76.1 |
| Umemployed | 62 | 23.8 | 23.9 | 100.0 |
| Total | 259 | 99.2 | 100.0 | |
| Missing 9 | 2 | .8 | | |
| Total | 261 | 100.0 | | |

Descriptives**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Compute_Leader | 261 | 2.53 | 4.71 | 3.7334 | .35124 |
| Valid N (listwise) | 261 | | | | |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|----------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| Characteristic | 260 | 1 | 5 | 4.01 | .597 |
| Discipline | 260 | 1 | 5 | 4.24 | .697 |
| Responsibility | 260 | 1 | 5 | 3.94 | .606 |
| Relationship | 260 | 1 | 5 | 3.75 | .564 |
| Tolerance | 260 | 1 | 5 | 3.53 | .663 |
| Enthusiasm | 258 | 1 | 5 | 3.53 | 1.034 |
| Creative | 260 | 1 | 5 | 3.72 | .767 |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| Characteristic | 260 | 1 | 5 | 4.01 | .597 |
| Discipline | 260 | 1 | 5 | 4.24 | .697 |
| Responsibility | 260 | 1 | 5 | 3.94 | .606 |
| Relationship | 260 | 1 | 5 | 3.75 | .564 |
| Tolerance | 260 | 1 | 5 | 3.53 | .663 |
| Enthusiasm | 258 | 1 | 5 | 3.53 | 1.034 |
| Creative | 260 | 1 | 5 | 3.72 | .767 |
| Fairness | 260 | 1 | 5 | 3.74 | .580 |
| Honesty | 260 | 1 | 5 | 3.76 | .841 |
| Loyalty | 260 | 1 | 5 | 3.64 | .728 |
| Directness | 261 | 1 | 5 | 2.99 | .794 |
| Courage | 261 | 1 | 5 | 3.55 | .856 |
| Sacrifice | 261 | 1 | 5 | 3.70 | .672 |
| Knowledge | 260 | 1 | 5 | 3.57 | .736 |
| Precision | 260 | 1 | 5 | 3.67 | .748 |
| Valid N (listwise) | 250 | | | | |

Descriptives**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|---------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Compute_Attitude | 261 | 1.57 | 4.81 | 3.3319 | .46174 |
| Compute_Motivation | 261 | 1.75 | 5.00 | 3.6580 | .48715 |
| Compute_Learning | 261 | 2.35 | 4.35 | 3.0566 | .29918 |
| Compute_Course | 261 | 1.00 | 5.00 | 3.4898 | .64578 |
| Compute_Teacher | 261 | 1.63 | 5.00 | 3.6680 | .59305 |
| Compute_Friend | 261 | 1.00 | 5.00 | 3.5952 | .66283 |
| Compute_Environment | 261 | 1.00 | 5.00 | 3.6188 | .83662 |

Descriptives**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| All_Study | 261 | 1.87 | 4.84 | 3.4883 | .42126 |
| Valid N (listwise) | 261 | | | | |

Descriptives**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|----------|-----|---------|---------|------|----------------|
| Attitude | 261 | 1 | 5 | 3.49 | 1.182 |
| Att2 | 260 | 1 | 5 | 3.21 | 1.024 |
| Att3 | 261 | 1 | 5 | 3.46 | 1.050 |
| Att4 | 261 | 1 | 5 | 4.00 | .959 |
| Att5 | 260 | 1 | 5 | 2.30 | 1.029 |
| Att6 | 261 | 1 | 5 | 3.83 | 1.025 |
| Att7 | 261 | 1 | 5 | 4.14 | .971 |
| Att8 | 260 | 1 | 5 | 3.03 | 1.209 |
| Att9 | 261 | 1 | 5 | 2.52 | 1.055 |
| Att10 | 261 | 1 | 5 | 3.59 | 1.132 |
| Att11 | 261 | 1 | 5 | 2.59 | 1.372 |
| Att12 | 261 | 1 | 5 | 2.72 | 1.096 |
| Att13 | 261 | 1 | 5 | 2.89 | 1.119 |
| Att14 | 261 | 1 | 5 | 3.43 | 1.392 |
| Att15 | 261 | 1 | 5 | 3.93 | 1.022 |
| Att16 | 261 | 1 | 5 | 3.20 | 1.236 |
| Att17 | 261 | 1 | 5 | 2.43 | 1.120 |
| Att18 | 261 | 1 | 5 | 3.89 | .974 |
| Att19 | 261 | 1 | 5 | 3.77 | 1.289 |
| Att20 | 261 | 1 | 5 | 3.79 | .998 |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Att21 | 259 | 1 | 5 | 3.76 | 1.036 |
| Compute_Attitude | 261 | 1.57 | 4.81 | 3.3319 | .46174 |
| Valid N (listwise) | 256 | | | | |

Descriptives**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| Motivation | 261 | 1 | 5 | 3.99 | .932 |
| Mo2 | 261 | 1 | 5 | 3.71 | .898 |
| Mot3 | 261 | 1 | 5 | 3.81 | .878 |
| Mot4 | 260 | 1 | 5 | 3.21 | 1.184 |
| Mot5 | 260 | 1 | 5 | 3.78 | .923 |
| Mot6 | 260 | 1 | 5 | 3.64 | .891 |
| Mot7 | 261 | 1 | 5 | 3.62 | .976 |
| Mot8 | 261 | 1 | 5 | 3.42 | 1.033 |
| Mot9 | 257 | 2 | 5 | 4.08 | .837 |
| Mot10 | 261 | 1 | 5 | 3.82 | .942 |
| Mot11 | 260 | 1 | 5 | 4.05 | .916 |
| Mot12 | 261 | 1 | 5 | 3.93 | .863 |
| Mot13 | 261 | 1 | 5 | 2.82 | 1.060 |
| Mot14 | 261 | 1 | 5 | 3.59 | .905 |
| Mot15 | 261 | 1 | 5 | 3.54 | .967 |
| Mot16 | 261 | 1 | 5 | 3.00 | 1.054 |
| Mot17 | 259 | 1 | 5 | 3.74 | .988 |
| Mot18 | 260 | 1 | 5 | 3.82 | .913 |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Mot19 | 261 | 1 | 5 | 3.68 | .946 |
| Mot20 | 261 | 1 | 5 | 3.90 | .921 |
| Compute_Motivation | 261 | 1.75 | 5.00 | 3.6580 | .48715 |
| Valid N (listwise) | 250 | | | | |

Descriptives**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Learning | 261 | 1 | 5 | 3.46 | .986 |
| Learn2 | 259 | 1 | 5 | 3.59 | .899 |
| Learn3 | 261 | 1 | 5 | 2.52 | 1.036 |
| Learn4 | 260 | 1 | 5 | 2.78 | 1.017 |
| Learn5 | 261 | 1 | 5 | 3.31 | 1.019 |
| Learn6 | 261 | 1 | 5 | 2.83 | 1.018 |
| Learn7 | 261 | 1 | 5 | 3.29 | .979 |
| Learn8 | 261 | 1 | 5 | 2.80 | 1.123 |
| Learn9 | 261 | 1 | 5 | 2.99 | 1.207 |
| Learn10 | 260 | 1 | 5 | 2.50 | .920 |
| Learn11 | 261 | 1 | 5 | 2.46 | .901 |
| Learn12 | 261 | 1 | 5 | 3.59 | .943 |
| Learn13 | 259 | 1 | 5 | 3.17 | 1.140 |
| Learn14 | 260 | 1 | 5 | 3.35 | .989 |
| Learn15 | 260 | 1 | 5 | 3.00 | 1.064 |
| Learn16 | 259 | 1 | 5 | 3.61 | .964 |
| Learn17 | 260 | 1 | 5 | 2.72 | 1.049 |
| Compute_Learning | 261 | 2.35 | 4.35 | 3.0566 | .29918 |
| Valid N (listwise) | 255 | | | | |

Descriptives**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Couse | 260 | 1 | 5 | 3.43 | .958 |
| Cou2 | 260 | 1 | 5 | 3.40 | .951 |
| Cou3 | 260 | 1 | 5 | 3.52 | .980 |
| Cou4 | 260 | 1 | 5 | 3.60 | .951 |
| Cou5 | 256 | 1 | 5 | 3.52 | .937 |
| Cou6 | 260 | 1 | 5 | 3.56 | .875 |
| Cou7 | 261 | 1 | 5 | 3.48 | .816 |
| Cou8 | 261 | 1 | 5 | 3.47 | .866 |
| Cou9 | 260 | 1 | 5 | 3.48 | .894 |
| Cou10 | 261 | 1 | 5 | 3.48 | .918 |
| Cou11 | 261 | 1 | 5 | 3.47 | .892 |
| Cou12 | 261 | 1 | 5 | 3.48 | .875 |
| Compute_Course | 261 | 1.00 | 5.00 | 3.4898 | .64578 |
| Valid N (listwise) | 254 | | | | |

Descriptives**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|---------|-----|---------|---------|------|----------------|
| Teacher | 260 | 1 | 5 | 3.63 | .867 |
| Teach2 | 260 | 1 | 5 | 3.56 | .874 |
| Teach3 | 261 | 1 | 5 | 3.62 | .914 |
| Teach4 | 261 | 1 | 5 | 3.66 | .852 |
| Teach5 | 258 | 1 | 5 | 3.66 | .899 |
| Teach6 | 260 | 1 | 5 | 3.68 | .831 |
| Teach7 | 261 | 1 | 5 | 3.59 | .871 |
| Teach8 | 261 | 1 | 5 | 3.70 | .847 |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Teach9 | 261 | 1 | 5 | 3.68 | .843 |
| Teach10 | 260 | 1 | 5 | 3.72 | .820 |
| Teach11 | 261 | 1 | 5 | 3.72 | .806 |
| Teach12 | 261 | 2 | 5 | 3.75 | .821 |
| Teach13 | 260 | 1 | 5 | 3.62 | .877 |
| Teach14 | 261 | 1 | 5 | 3.64 | .836 |
| Teach15 | 261 | 1 | 5 | 3.64 | .837 |
| Teach16 | 261 | 1 | 5 | 3.68 | .896 |
| Teach17 | 261 | 2 | 5 | 3.73 | .835 |
| Teach18 | 261 | 1 | 5 | 3.69 | .858 |
| Teach19 | 260 | 2 | 5 | 3.71 | .837 |
| Compute_Teacher | 261 | 1.63 | 5.00 | 3.6680 | .59305 |
| Valid N (listwise) | 252 | | | | |

Descriptives**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------|-----|---------|---------|------|----------------|
| Friend | 261 | 1 | 5 | 3.65 | .853 |
| Fri2 | 256 | 1 | 5 | 3.62 | .900 |
| Fri3 | 261 | 1 | 5 | 3.64 | .890 |
| Fri4 | 260 | 1 | 5 | 3.65 | .854 |
| Fri5 | 261 | 1 | 5 | 3.62 | .902 |
| Fri6 | 261 | 1 | 5 | 3.54 | .946 |
| Fri7 | 260 | 1 | 5 | 3.58 | .981 |
| Fri8 | 259 | 1 | 5 | 3.54 | .881 |
| Fri9 | 261 | 1 | 5 | 3.58 | .889 |
| Fri10 | 260 | 1 | 5 | 3.53 | .880 |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Compute_Friend | 261 | 1.00 | 5.00 | 3.5952 | .66283 |
| Valid N (listwise) | 252 | | | | |

Descriptives**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|---------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Environment | 261 | 1 | 5 | 3.61 | .929 |
| Env2 | 261 | 1 | 5 | 3.67 | 1.023 |
| Env3 | 260 | 1 | 5 | 3.58 | 1.038 |
| Compute_Environment | 261 | 1.00 | 5.00 | 3.6188 | .83662 |
| Valid N (listwise) | 260 | | | | |

การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานหลักที่ 1

สมมติฐานย่อยที่ 1.1 เกรดเฉลี่ยสะสมจาก โรงเรียนเตรียมทหารกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Oneway

Descriptives

GPA

| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|-------------|-----|--------|-------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| | | | | | 2.00 - 2.50 | 31 | | |
| 2.51 - 3.00 | 86 | 2.7654 | .39909 | .04304 | 2.6798 | 2.8509 | 1.64 | 4.00 |
| 3.01 - 3.50 | 82 | 3.1616 | .31091 | .03433 | 3.0933 | 3.2299 | 2.42 | 3.81 |
| 3.51 - 4.00 | 36 | 3.4531 | .39960 | .06660 | 3.3179 | 3.5883 | 2.50 | 3.99 |
| Total | 235 | 2.9811 | .46176 | .03012 | 2.9217 | 3.0404 | 1.64 | 4.00 |

ANOVA

GPA

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 20.345 | 3 | 6.782 | 53.018 | .000 |
| Within Groups | 29.548 | 231 | .128 | | |
| Total | 49.893 | 234 | | | |

Post Hoc Tests**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: GPA

LSD

| (I) Re_GPA | (J) Re_GPA | Mean Difference (I- J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------|-------------|------------------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| | 2.51 - 3.00 | -.21131* | .07492 | .005 | -.3589 | -.0637 |
| 2.00 - 2.50 | 3.01 - 3.50 | -.60751* | .07541 | .000 | -.7561 | -.4589 |
| | 3.51 - 4.00 | -.89899* | .08763 | .000 | -1.0717 | -.7263 |
| | 2.00 - 2.50 | .21131* | .07492 | .005 | .0637 | .3589 |
| 2.51 - 3.00 | 3.01 - 3.50 | -.39620* | .05520 | .000 | -.5050 | -.2874 |
| | 3.51 - 4.00 | -.68768* | .07100 | .000 | -.8276 | -.5478 |
| | 2.00 - 2.50 | .60751* | .07541 | .000 | .4589 | .7561 |
| 3.01 - 3.50 | 2.51 - 3.00 | .39620* | .05520 | .000 | .2874 | .5050 |
| | 3.51 - 4.00 | -.29148* | .07151 | .000 | -.4324 | -.1506 |
| | 2.00 - 2.50 | .89899* | .08763 | .000 | .7263 | 1.0717 |
| 3.51 - 4.00 | 2.51 - 3.00 | .68768* | .07100 | .000 | .5478 | .8276 |
| | 3.01 - 3.50 | .29148* | .07151 | .000 | .1506 | .4324 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Oneway**Descriptives**

Compute_Leader

| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|-------------|-----|------|-------------------|---------------|-------------------------------------|-------------|---------|---------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| | | | | | 2.00 - 2.50 | 31 | | |
| 2.51 - 3.00 | 92 | 3.72 | .330 | .034 | 3.65 | 3.79 | 3 | 5 |
| 3.01 - 3.50 | 94 | 3.74 | .342 | .035 | 3.67 | 3.81 | 3 | 5 |
| 3.51 - 4.00 | 38 | 3.75 | .319 | .052 | 3.65 | 3.86 | 3 | 5 |
| Total | 255 | 3.73 | .353 | .022 | 3.69 | 3.78 | 3 | 5 |

ANOVA

Compute_Leader

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|------|------|
| Between Groups | .067 | 3 | .022 | .177 | .912 |
| Within Groups | 31.599 | 251 | .126 | | |
| Total | 31.666 | 254 | | | |

สมมติฐานย่อยที่ 1.2 คือ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียนที่ได้รับจากผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Descriptives

GPA

| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|------------------|-----|--------|----------------|------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| | | | | | 1,000 - 2,000 B. | 39 | | |
| 2,001 - 3,000 B. | 40 | 2.9997 | .46703 | .07384 | 2.8503 | 3.1490 | 2.10 | 3.95 |
| 3,001 - 4,000 B. | 50 | 2.9496 | .46019 | .06508 | 2.8188 | 3.0804 | 1.90 | 4.00 |
| 4,001 - 5,000 B. | 56 | 2.9816 | .50339 | .06727 | 2.8468 | 3.1164 | 2.00 | 3.99 |
| > 5,000 B. | 51 | 3.0311 | .42675 | .05976 | 2.9111 | 3.1512 | 2.23 | 3.90 |
| Total | 236 | 2.9834 | .46094 | .03000 | 2.9243 | 3.0425 | 1.64 | 4.00 |

ANOVA

GPA

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|------|------|
| Between Groups | .227 | 4 | .057 | .264 | .901 |
| Within Groups | 49.703 | 231 | .215 | | |
| Total | 49.930 | 235 | | | |

Oneway**Descriptives**

Compute_Leader

| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|------------------|-----|------|-------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| | | | | | 1,000 - 2,000 B. | 44 | | |
| 2,001 - 3,000 B. | 46 | 3.73 | .396 | .058 | 3.61 | 3.85 | 3 | 5 |
| 3,001 - 4,000 B. | 55 | 3.67 | .367 | .049 | 3.58 | 3.77 | 3 | 5 |
| 4,001 - 5,000 B. | 59 | 3.71 | .269 | .035 | 3.64 | 3.78 | 3 | 4 |
| > 5,000 B. | 55 | 3.81 | .347 | .047 | 3.71 | 3.90 | 3 | 5 |
| Total | 259 | 3.73 | .352 | .022 | 3.69 | 3.78 | 3 | 5 |

ANOVA

Compute_Leader

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| Between Groups | .531 | 4 | .133 | 1.070 | .372 |
| Within Groups | 31.499 | 254 | .124 | | |
| Total | 32.030 | 258 | | | |

สมมติฐานย่อยที่ 1.3 คือ ทุนการศึกษาที่ได้รับกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

T-Test

Group Statistics

| Scholarship | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|--------------------|-----|--------|----------------|-----------------|
| GPA No Scholarship | 228 | 3.0371 | .41077 | .02640 |
| GPA Scholarship | 9 | 3.3438 | .38449 | .10667 |

| Independent Samples Test | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|-------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|--------|
| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| GPA | Equal variances assumed | .370 | .544 | -.536 | 235 | .593 | -.08392 | .15661 | -.39245 | .22462 |
| | Equal variances not assumed | | | -.452 | 8.443 | .663 | -.08392 | .18580 | -.50850 | .34067 |

T-Test**Group Statistics**

| | Scholarship | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|----------------|----------------|-----|------|----------------|--------------------|
| Compute_Leader | No Scholarship | 247 | 3.74 | .344 | .022 |
| | Scholarship | 13 | 3.68 | .497 | .138 |

| Independent Samples Test | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|------------------------------|------|-------|--------|------------------------|--------------------|--------------------------|---|-------|
| | Levene's Test for Equality of Variances | t-test for Equality of Means | | | | | | | | |
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2- tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| Compute Leader | Equal variances assumed | 3.190 | .075 | -.452 | 258 | .663 | .055 | .100 | -.142 | .253 |
| | Equal variances not assumed | | | -.398 | 12.613 | .698 | .055 | .139 | -.247 | .358 |

สมมติฐานย่อยที่ 1.4 คือ สถานภาพการสมรสของบิดามารดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

T-Test

Group Statistics

| | Re_Family_Status | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|-----|------------------|-----|--------|----------------|-----------------|
| GPA | Married | 194 | 2.9922 | .44128 | .03168 |
| | Other | 43 | 3.7120 | .54080 | .08247 |

Independent Samples Test

| | Levene's Test for Equality of Variances | t-test for Equality of Means | | | | | | | | |
|-----|---|------------------------------|------|------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|--------|
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| GPA | Equal variances assumed | 3.132 | .078 | .791 | 235 | .430 | .05276 | .07764 | -.10021 | .20572 |
| | Equal variances not assumed | | | .597 | 55.050 | .553 | .05276 | .08835 | -.12429 | .22981 |

T-Test

Group Statistics

| | Scholarship | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|----------------|-------------|-----|------|----------------|-----------------|
| Compute_Leader | Married | 215 | 3.71 | .358 | .024 |
| | Other | 44 | 3.82 | .313 | .045 |

Independent Samples Test

| | Levene's Test for Equality of Variances | t-test for Equality of Means | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|------------------------------|-------------------------|--------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|-------|
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| | | Compute_Leader | Equal variances assumed | 1.388 | .240 | -1.909 | 259 | .057 | -.106 | .057 |
| Equal variances not assumed | | | | -2.063 | 73.733 | .043 | -.106 | .051 | -.208 | -.004 |

สมมติฐานย่อยที่ 1.5 คือ รายได้ครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Oneway

Descriptives

GPA

| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|-------------------|-----|--------|-------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| | | | | | < 50,000 B | 84 | | |
| 50,001 - 90,000 B | 83 | 2.9391 | .42487 | .04664 | 2.8463 | 3.0319 | 1.64 | 3.90 |
| > 90,000 B | 69 | 3.0138 | .47490 | .05717 | 2.8997 | 3.1279 | 2.00 | 4.00 |
| Total | 236 | 2.9846 | .46002 | .02994 | 2.9257 | 3.0436 | 1.64 | 4.00 |

ANOVA

GPA

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|------|------|
| Between Groups | .268 | 2 | .134 | .631 | .533 |
| Within Groups | 49.462 | 233 | .212 | | |
| Total | 49.730 | 235 | | | |

Oneway**Descriptives**

Compute_Leader

| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|----------------------|-----|------|-------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| | | | | | < 50,000 B | 93 | | |
| 50,001 - 90,000 B | 96 | 3.72 | .354 | .036 | 3.65 | 3.79 | 3 | 5 |
| > 90,000 B | 70 | 3.78 | .403 | .048 | 3.68 | 3.87 | 3 | 5 |
| Total | 259 | 3.73 | .353 | .022 | 3.69 | 3.78 | 3 | 5 |

ANOVA

Compute_Leader

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|------|------|
| Between Groups | .203 | 2 | .101 | .815 | .444 |
| Within Groups | 31.868 | 256 | .124 | | |
| Total | 32.070 | 258 | | | |

สมมติฐานย่อยที่ 1.6 คือ อาชีพของบิดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Oneway

Descriptives

GPA

| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|----------------|-----|--------|-------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| | | | | | Bureaucrat | 153 | | |
| Owner Business | 47 | 2.9882 | .47567 | .06938 | 2.8485 | 3.1278 | 1.90 | 3.84 |
| Ohters | 36 | 2.9403 | .52280 | .08713 | 2.7634 | 3.1172 | 2.20 | 4.00 |
| Total | 236 | 2.9813 | .46065 | .02999 | 2.9222 | 3.0404 | 1.64 | 4.00 |

ANOVA

GPA

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|------|------|
| Between Groups | .071 | 2 | .036 | .167 | .846 |
| Within Groups | 49.794 | 233 | .214 | | |
| Total | 49.866 | 235 | | | |

Oneway**Descriptives**

Compute_Leader

| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|-------------------|-----|------|-------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| | | | | | Bureaucrat | 167 | | |
| Owner Business | 51 | 3.69 | .356 | .050 | 3.59 | 3.79 | 3 | 4 |
| Ohters | 41 | 3.74 | .423 | .066 | 3.61 | 3.88 | 3 | 5 |
| Total | 259 | 3.73 | .352 | .022 | 3.69 | 3.78 | 3 | 5 |

ANOVA

Compute_Leader

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|------|------|
| Between Groups | .108 | 2 | .054 | .434 | .649 |
| Within Groups | 31.907 | 256 | .125 | | |
| Total | 32.015 | 258 | | | |

สมมติฐานย่อยที่ 1.7 คือ อาชีพของมารดากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Oneway

Descriptives

GPA

| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|-------------------|-----|--------|-------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| | | | | | Bureaucrat | 72 | | |
| Owner Business | 58 | 3.0194 | .46210 | .06068 | 2.8979 | 3.1409 | 2.10 | 3.90 |
| Ohters | 106 | 2.9603 | .45983 | .04466 | 2.8718 | 3.0489 | 1.90 | 4.00 |
| Total | 236 | 2.9834 | .46094 | .03000 | 2.9243 | 3.0425 | 1.64 | 4.00 |

ANOVA

GPA

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|------|------|
| Between Groups | .133 | 2 | .067 | .311 | .733 |
| Within Groups | 49.797 | 233 | .214 | | |
| Total | 49.930 | 235 | | | |

Oneway**Descriptives**

Compute_Leader

| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|-------------------|-----|------|-------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| | | | | | Bureaucrat | 80 | | |
| Owner Business | 64 | 3.74 | .296 | .037 | 3.66 | 3.81 | 3 | 4 |
| Ohters | 115 | 3.72 | .380 | .035 | 3.65 | 3.79 | 3 | 5 |
| Total | 259 | 3.73 | .350 | .022 | 3.69 | 3.77 | 3 | 5 |

ANOVA

Compute_Leader

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|------|------|
| Between Groups | .013 | 2 | .006 | .051 | .950 |
| Within Groups | 31.636 | 256 | .124 | | |
| Total | 31.649 | 258 | | | |

การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานหลักที่ 2

การทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านตัวนักเรียน (ปัจจัยภายใน) และปัจจัยการศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

Correlations

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|------------------|--------|----------------|-----|
| GPA | 2.9826 | .46012 | 237 |
| Compute_Attitude | 3.33 | .462 | 261 |

Correlations

| | | GPA | Compute_Attitude |
|------------------|---------------------|--------|------------------|
| GPA | Pearson Correlation | 1 | .226** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 237 | 237 |
| Compute_Attitude | Pearson Correlation | .226** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 237 | 261 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|------------------|------|----------------|-----|
| Compute_Leader | 3.73 | .351 | 261 |
| Compute_Attitude | 3.33 | .462 | 261 |

Correlations

| | | Compute_Leader | Compute_Attitude |
|------------------|---------------------|----------------|------------------|
| Compute_Leader | Pearson Correlation | 1 | .371 ** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 261 | 261 |
| Compute_Attitude | Pearson Correlation | .371 ** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 261 | 261 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------|--------|----------------|-----|
| GPA | 2.9826 | .46012 | 237 |
| Compute_Motivation | 3.66 | .487 | 261 |

Correlations

| | | GPA | Compute_Motivation |
|--------------------|---------------------|---------|--------------------|
| GPA | Pearson Correlation | 1 | .240 ** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 237 | 237 |
| Compute_Motivation | Pearson Correlation | .240 ** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 237 | 261 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------|------|----------------|-----|
| Compute_Leader | 3.73 | .351 | 261 |
| Compute_Motivation | 3.66 | .487 | 261 |

Correlations

| | | Compute_Leader | Compute_Motivation |
|--------------------|---------------------|----------------|--------------------|
| Compute_Leader | Pearson Correlation | 1 | .335** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 261 | 261 |
| Compute_Motivation | Pearson Correlation | .335** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 261 | 261 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|------------------|--------|----------------|-----|
| GPA | 2.9826 | .46012 | 237 |
| Compute_Learning | 3.06 | .299 | 261 |

Correlations

| | | GPA | Compute_Learning |
|------------------|---------------------|---------|------------------|
| GPA | Pearson Correlation | 1 | .177 ** |
| | Sig. (2-tailed) | | .006 |
| | N | 237 | 237 |
| Compute_Learning | Pearson Correlation | .177 ** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .006 | |
| | N | 237 | 261 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|------------------|------|----------------|-----|
| Compute_Leader | 3.73 | .351 | 261 |
| Compute_Learning | 3.06 | .299 | 261 |

Correlations

| | | Compute_Leader | Compute_Learning |
|------------------|---------------------|----------------|------------------|
| Compute_Leader | Pearson Correlation | 1 | .235** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 261 | 261 |
| Compute_Learning | Pearson Correlation | .235** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 261 | 261 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|----------------|--------|----------------|-----|
| GPA | 2.9826 | .46012 | 237 |
| Compute_Course | 3.49 | .646 | 261 |

Correlations

| | | GPA | Compute_Course |
|----------------|---------------------|------|----------------|
| GPA | Pearson Correlation | 1 | .095 |
| | Sig. (2-tailed) | | .146 |
| | N | 237 | 237 |
| Compute_Course | Pearson Correlation | .095 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .146 | |
| | N | 237 | 261 |

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|----------------|------|----------------|-----|
| Compute_Leader | 3.73 | .351 | 261 |
| Compute_Course | 3.49 | .646 | 261 |

Correlations

| | | Compute_Leader | Compute_Course |
|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| Compute_Leader | Pearson Correlation | 1 | .148 [*] |
| | Sig. (2-tailed) | | .017 |
| | N | 261 | 261 |
| Compute_Course | Pearson Correlation | .148 [*] | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .017 | |
| | N | 261 | 261 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|-----------------|--------|----------------|-----|
| GPA | 2.9826 | .46012 | 237 |
| Compute_Teacher | 3.67 | .593 | 261 |

Correlations

| | | GPA | Compute_Teacher |
|-----------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| GPA | Pearson Correlation | 1 | .130 [*] |
| | Sig. (2-tailed) | | .045 |
| | N | 237 | 237 |
| Compute_Teacher | Pearson Correlation | .130 [*] | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .045 | |
| | N | 237 | 261 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|-----------------|------|----------------|-----|
| Compute_Leader | 3.73 | .351 | 261 |
| Compute_Teacher | 3.67 | .593 | 261 |

Correlations

| | | Compute_Leader | Compute_Teacher |
|-----------------|---------------------|----------------|-----------------|
| Compute_Leader | Pearson Correlation | 1 | .212 ** |
| | Sig. (2-tailed) | | .001 |
| | N | 261 | 261 |
| Compute_Teacher | Pearson Correlation | .212 ** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | |
| | N | 261 | 261 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|----------------|--------|----------------|-----|
| GPA | 2.9826 | .46012 | 237 |
| Compute_Friend | 3.60 | .663 | 261 |

Correlations

| | | GPA | Compute_Friend |
|----------------|---------------------|-------|----------------|
| GPA | Pearson Correlation | 1 | -.008 |
| | Sig. (2-tailed) | | .904 |
| | N | 237 | 237 |
| Compute_Friend | Pearson Correlation | -.008 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .904 | |
| | N | 237 | 261 |

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|----------------|------|----------------|-----|
| Compute_Leader | 3.73 | .351 | 261 |
| Compute_Friend | 3.60 | .663 | 261 |

Correlations

| | | Compute_Leader | Compute_Friend |
|----------------|---------------------|----------------|----------------|
| Compute_Leader | Pearson Correlation | 1 | .114 |
| | Sig. (2-tailed) | | .065 |
| | N | 261 | 261 |
| Compute_Friend | Pearson Correlation | .114 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .065 | |
| | N | 261 | 261 |

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---------------------|--------|----------------|-----|
| GPA | 2.9826 | .46012 | 237 |
| Compute_Environment | 3.62 | .837 | 261 |

Correlations

| | | GPA | Compute_Environment |
|---------------------|---------------------|-------|---------------------|
| GPA | Pearson Correlation | 1 | -.008 |
| | Sig. (2-tailed) | | .904 |
| | N | 237 | 237 |
| Compute_Environment | Pearson Correlation | -.008 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .904 | |
| | N | 237 | 261 |

Correlations**Descriptive Statistics**

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---------------------|------|----------------|-----|
| Compute_Leader | 3.73 | .351 | 261 |
| Compute_Environment | 3.62 | .837 | 261 |

Correlations

| | | Compute_Leader | Compute_Environment |
|---------------------|---------------------|----------------|---------------------|
| Compute_Leader | Pearson Correlation | 1 | .166** |
| | Sig. (2-tailed) | | .007 |
| | N | 261 | 261 |
| Compute_Environment | Pearson Correlation | .166** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .007 | |
| | N | 261 | 261 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านเกรดเฉลี่ย

Regression

Variables Entered/Removed^a

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|-------------------|-------------------|---|
| 1 | GPAX | | . Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100). |
| 2 | Compute_Attitude | | . Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100). |

a. Dependent Variable: GPA

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .672 ^a | .451 | .449 | .34279 |
| 2 | .694 ^b | .482 | .478 | .33377 |

a. Predictors: (Constant), GPAX

b. Predictors: (Constant), GPAX, Compute_Attitude

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|---------|-------------------|
| 1 | Regression | 22.515 | 1 | 22.515 | 191.609 | .000 ^b |
| | Residual | 27.378 | 233 | .118 | | |
| | Total | 49.893 | 234 | | | |
| 2 | Regression | 24.048 | 2 | 12.024 | 107.935 | .000 ^c |
| | Residual | 25.845 | 232 | .111 | | |
| | Total | 49.893 | 234 | | | |

a. Dependent Variable: GPA

b. Predictors: (Constant), GPAX

c. Predictors: (Constant), GPAX, Compute_Attitude

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | .734 | .164 | | 4.477 | .000 |
| | GPAX | .740 | .053 | .672 | 13.842 | .000 |
| 2 | (Constant) | .166 | .221 | | .749 | .454 |
| | GPAX | .720 | .052 | .654 | 13.778 | .000 |
| | Compute_Attitude | .171 | .046 | .176 | 3.710 | .000 |

a. Dependent Variable: GPA

Excluded Variables^a

| Model | Beta In | t | Sig. | Partial Correlation | Collinearity Statistics | |
|---------------------|---------------------|--------------------|--------|------------------------|----------------------------|------|
| | | | | | Tolerance | |
| 1 | Compute_Attitude | .113 ^b | 2.308 | .022 | .150 | .969 |
| | Compute_Motivation | .176 ^b | 3.710 | .000 | .237 | .990 |
| | Compute_Learning | .099 ^b | 2.030 | .044 | .132 | .985 |
| | Compute_Course | .056 ^b | 1.151 | .251 | .075 | .997 |
| | Compute_Teacher | .060 ^b | 1.227 | .221 | .080 | .988 |
| | Compute_Friend | .013 ^b | .259 | .796 | .017 | .999 |
| | Compute_Environment | .030 ^b | .612 | .541 | .040 | .999 |
| 2 | Compute_Attitude | .025 ^c | .434 | .665 | .029 | .693 |
| | Compute_Learning | .022 ^c | .412 | .681 | .027 | .778 |
| | Compute_Course | -.029 ^c | -.539 | .591 | -.035 | .796 |
| | Compute_Teacher | -.037 ^c | -.681 | .497 | -.045 | .743 |
| | Compute_Friend | -.081 ^c | -1.537 | .126 | -.101 | .804 |
| Compute_Environment | -.049 ^c | -.949 | .344 | -.062 | .837 | |

a. Dependent Variable: GPA

b. Predictors in the Model: (Constant), GPAX

c. Predictors in the Model: (Constant), GPAX, Compute_Attitude

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรือ ด้านภาวะผู้นำ

Regression

Variables Entered/Removed^a

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|--------------------|-------------------|---|
| 1 | Compute_Attitude | | Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100). |
| 2 | Compute_Motivation | | Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100). |

a. Dependent Variable: Compute_Leader

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .368 ^a | .136 | .132 | .329 |
| 2 | .398 ^b | .158 | .152 | .325 |

a. Predictors: (Constant), Compute_Attitude

b. Predictors: (Constant), Compute_Attitude, Compute_Motivation

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 4.300 | 1 | 4.300 | 39.750 | .000 ^b |
| | Residual | 27.367 | 253 | .108 | | |
| | Total | 31.666 | 254 | | | |
| 2 | Regression | 5.009 | 2 | 2.505 | 23.678 | .000 ^c |
| | Residual | 26.657 | 252 | .106 | | |
| | Total | 31.666 | 254 | | | |

a. Dependent Variable: Compute_Leader

b. Predictors: (Constant), Compute_Attitude

c. Predictors: (Constant), Compute_Attitude, Compute_Motivation

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|--------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 2.804 | .149 | | 18.815 | .000 |
| | Compute_Attitude | .279 | .044 | .368 | 6.305 | .000 |
| 2 | (Constant) | 2.583 | .170 | | 15.170 | .000 |
| | Compute_Attitude | .201 | .053 | .265 | 3.775 | .000 |
| | Compute_Motivation | .132 | .051 | .182 | 2.590 | .010 |

a. Dependent Variable: Compute_Leader

Excluded Variables^a

| Model | Beta In | t | Sig. | Partial Correlation | Collinearity Statistics | |
|-------|---------------------|--------------------|--------|------------------------|----------------------------|------|
| | | | | | Tolerance | |
| 1 | Compute_Motivation | .182 ^b | 2.590 | .010 | .161 | .677 |
| | Compute_Learning | .101 ^b | 1.573 | .117 | .099 | .821 |
| | Compute_Course | -.028 ^b | -.421 | .674 | -.027 | .801 |
| | Compute_Teacher | .070 ^b | 1.079 | .282 | .068 | .817 |
| | Compute_Friend | -.026 ^b | -.419 | .676 | -.026 | .859 |
| | Compute_Environment | .073 ^b | 1.201 | .231 | .075 | .916 |
| | GPAX | -.081 ^b | -1.362 | .174 | -.085 | .970 |
| 2 | Compute_Learning | .051 ^c | .745 | .457 | .047 | .726 |
| | Compute_Course | -.093 ^c | -1.366 | .173 | -.086 | .712 |
| | Compute_Teacher | .007 ^c | .107 | .915 | .007 | .697 |
| | Compute_Friend | -.093 ^c | -1.397 | .164 | -.088 | .758 |
| | Compute_Environment | .025 ^c | .390 | .697 | .025 | .819 |
| | GPAX | -.081 ^c | -1.390 | .166 | -.087 | .970 |

a. Dependent Variable: Compute_Leader

b. Predictors in the Model: (Constant), Compute_Attitude

c. Predictors in the Model: (Constant), Compute_Attitude, Compute_Motivation

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ ชื่อสกุล

นางสาวธวัลพร มะรินทร์

ประวัติการศึกษา

ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประสบการณ์ทำงาน

พ.ศ. 2556

เข้ารับการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา

กรุงเกษม กรุงเทพมหานคร 10100

ร่วมเขียนบทความในวารสารเศรษฐกิจและสังคม

ฉบับที่ 2 ปี 2556 เรื่อง แก่กฎหมายประชามติอาเซียน