

การสร้างกรอบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
ของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ

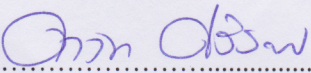
เรือเอกสุจิต พลแก้ว

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ)

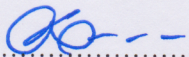
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

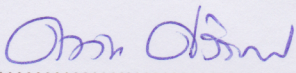
2559

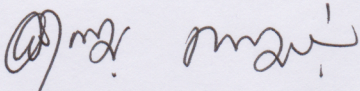
การสร้างกรอบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
ของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ
เรือเอกสุจิต พลแก้ว
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

อาจารย์..........อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ดร.ดาวิษา ศรีธีรรัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนทรัพยากรมนุษย์และองค์การ)

รองศาสตราจารย์..........ประธานกรรมการ
(ดร.จิรประภา อัครบวร)

อาจารย์..........กรรมการ
(ดร.ดาวิษา ศรีธีรรัตน์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์..........กรรมการ
(ดร.พรเกษม กันตามระ)

รองศาสตราจารย์..........คณบดี
(ดร.สมบัติ กุสุมาวลี)

กรกฎาคม 2560

บทคัดย่อ

ชื่อวิทยานิพนธ์	การสร้างกรอบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ
ชื่อผู้เขียน	เรือเอกสุจิต พลแก้ว
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ)
ปีการศึกษา	2559

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อระบอบองค์ประกอบของกรอบการประเมินผล เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือที่ไม่เพียงมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของการดำเนินการ แต่ยังมุ่งเน้นกระบวนการดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การนำเสนอกระบวนการประเมิน และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ ระเบียบวิธีวิจัยแบบเดลฟายเทคนิค เป็นวิธีที่ใช้เพื่อหาแนวทางหรือข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญในสายการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีขั้นตอนในการสรุปถึงความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (นพวรรณ การะเกตุ, 2552: 24) จำนวน 21 ท่าน ผลการศึกษาทำให้ทราบองค์ประกอบของกรอบการประเมินที่เหมาะสมกับบริบทความเป็นทหาร แบ่งได้ 4 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านผู้เรียน เช่น ผู้เรียนมีความสามารถตามหลักสูตร มีคุณลักษณะทางทหาร 2) ด้านคุณภาพครู เช่น ครูมีความรู้ความสามารถตรงตามคุณสมบัติ 3) หลักสูตรการเรียน เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอน และ 4) องค์ประกอบอื่นๆ เช่น การส่งเสริมสนับสนุน ศิลปะวัฒนธรรม และประเพณีทางทหาร ข้อจำกัดในงานวิจัย คือ 1) งานวิจัยนี้เลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาแบบเฉพาะเจาะจง ทำให้การนำผลการศึกษาไปใช้ในวงกว้างจึงเป็นไปได้อย่างมีข้อจำกัด และด้วยเป็นงานเชิงคุณภาพจึงไม่สามารถหาความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างตัวแปรได้ ข้อเสนอแนะในงานวิจัยนี้ คือ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือควรให้ความสำคัญในการสร้างกรอบการประเมินและพัฒนาการเรียน การสอนนักเรียน เพื่อให้มีองค์ประกอบของกรอบการประเมินไปใช้พัฒนาได้ตรงความต้องการของโรงเรียนพลธิการและกรมพลธิการทหารเรืออย่างแท้จริง และสำหรับข้อเสนอแนะงานวิจัยในอนาคต เนื่องด้วยกรอบการประเมินในงานวิจัยนี้ถือ

(4)

เป็นการสร้างครั้งแรก งานวิจัยต่อไปควรทำการพัฒนาต่อยอดกรอบการประเมินในด้านการทหารให้มากขึ้น รวมถึงควรมีเรื่องของค่านิยมหรือความเป็นทหารอาชีพอีกด้วย

ABSTRACT

Title of Thesis	The Development of Evaluation Framework and Quality Teaching of The Naval Supply School
Author	Lieutenant Sutjarit Phonkeaw
Degree	Master of Science (Human Resource and Organization Development)
Year	2016

The research aims to identifying and examining the factors and creating an evaluation model for evaluating and improving the education quality of Naval Supply School as well as exploring an evaluation model and the effectiveness of the evaluation model. The research instruments are the Exploratory Study, Delphi Technique which is a 21 expertise' s group discussion. The study found that there are 4 factors of evaluation model for Naval Environment: 1) Learner factor: Knowledge in Curriculum, Military qualification, 2) Quality of Lecturer factor: Knowledgeable, Capability meets requirements, 3) Curriculum factor: Learning arrangement & process and 4) Other factor: Supporting in Art, Culture and Tradition of Military. The limitations of this research are research sample is specific, unable to extend results, and limitation of Qualitative Research is unable to find the relation or correlation between the factors. The recommendations of the research are 1) the Naval Supply School should be serious in creating evaluation model for evaluating and improving the education quality to support the requirement of school and 2) the next research should to develop and create a evaluation model for evaluating the military qualification and military value.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การสร้างกรอบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของ
โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก
ดร.ดาวิษา ศรีชัยรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้สละเวลาในการให้ความรู้ คำปรึกษา คำแนะนำ
ข้อคิดเห็นต่างๆในการปรับปรุง และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิจัยให้มีความสมบูรณ์
นับตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสมบูรณ์ อีกทั้งขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านของคณะพัฒนาทรัพยากร
มนุษย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา ถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ๆให้แก่ผู้วิจัย และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและประสานงานเป็นอย่างดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณทุกๆ คนในครอบครัว ผู้บังคับบัญชา เพื่อร่วมงาน และเพื่อนๆคณะ
ทรัพยากรมนุษย์และองค์กรทุกท่าน ที่ให้การช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน และเป็นกำลังใจ ใน
ระหว่างการศึกษาด้วยดีเสมอมา

เรือเอกสุจิต พลแก้ว

มิถุนายน 2560

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(6)
สารบัญ	(7)
สารบัญตาราง	(9)
สารบัญภาพ	(10)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.5 คำจำกัดความ	6
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม	7
2.1 โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือและหลักสูตรนักเรียนจำพลธิการ	8
2.2 เกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ	21
2.3 แนวคิดการพัฒนา และการประเมินคุณภาพการศึกษา	33
2.4 สถานศึกษาอื่นๆ	56
2.5 ทฤษฎีระบบ	73
2.6 แนวทางการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi)	79
2.7 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	82
2.8 บทสรุป	86

บทที่ 3 กรอบแนวคิดและวิธีการศึกษา	95
3.1 วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการ	95
3.2 ผลการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 เติบโตรอบที่ 1	134
3.3 สรุป	143
บทที่ 4 ผลการวิจัย	145
4.1 การรายงานผลการวิจัยหลังจากระยะที่ 3 เติบโตรอบที่ 2	145
4.2 สรุป	153
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	154
5.1 สรุปผลการวิจัย	154
5.2 การอภิปรายผล	157
5.3 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้	179
5.4 ข้อจำกัดในงานวิจัย	179
5.5 ข้อเสนอแนะในงานวิจัยในอนาคต	180
 บรรณานุกรม	 182
ภาคผนวก	187
ภาคผนวก ก หนังสือขออนุญาตทดสอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล	188
ภาคผนวก ข หนังสืออนุญาตทดสอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล	189
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลระยะที่ 1	190
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลระยะที่ 2	199
ภาคผนวก จ ผลการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญ	206
ภาคผนวก ฉ หลักสูตรของสถานศึกษาอื่นๆ	213
ประวัติผู้เขียน	219

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงรหัสประจำวิชา	15
2.2 แสดงโครงสร้างหลักสูตรนักเรียนจำชั้นปีที่ 2 พรรคพิเศษ เหล่าทหารเรือ	17
2.3 แสดงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ในระดับ หลักสูตร	36
2.4 แสดงเกณฑ์การประเมินการดำเนินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	39
2.5 แสดงเกณฑ์และระดับของการประเมิน	50
2.6 แสดงเปรียบเทียบสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนด้านคหกรรม	72
2.7 แสดงองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมินต่างๆ	88
3.1 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดระยะที่ 1	100
3.2 แสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสอบถามปลายเปิด	104
3.3 แสดงผลการตอบแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	110
3.4 แสดงองค์ประกอบการประเมินโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการจาก แหล่งข้อมูล 3 แหล่ง	113
3.5 แสดงองค์ประกอบของกรอบการประเมินในระยะที่ 1	125
3.6 แสดงจำนวนของผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการวิจัยเทคนิคเดลฟาย	130
3.7 แสดงอักษรและคุณสมบัติต่างๆ ของผู้เชี่ยวชาญ	135
3.8 แสดงผลการวิเคราะห์แบบสอบถามระยะที่ 2 เดลฟายรอบที่ 1	138
4.1 แสดงการวิเคราะห์ผลแบบสอบถามระยะที่ 3 เดลฟายรอบที่ 2	146
5.1 แสดงองค์ประกอบของกรอบการประเมินต่างๆ	171

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 แสดงกิจกรรมการจัดการศึกษาของโรงเรียนพลาริการ	20
2.2 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมิน คุณภาพภายนอก	32
2.3 แสดงทฤษฎีระบบโดยทั่วไป	74
2.4 แสดงระดับการคิดวิเคราะห์เชิงระบบ	76
3.1 แสดงการดำเนินงานเพื่อสร้างกรอบการประเมินการศึกษา	96
5.1 แสดงทฤษฎีระบบ	168

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กองทัพเรือเป็นหน่วยงานหนึ่งในกระทรวงกลาโหมมีผู้บังคับบัญชาสูงสุด คือ ผู้บัญชาการทหารเรือโดยหน้าที่ของกองทัพเรือนั้นเป็นที่ทราบกันอย่างกว้างขวางว่าเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการธำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ และอีกภารกิจหนึ่งที่สำคัญของกองทัพเรือ คือ การดูแลผลประโยชน์ของชาติทางทะเล อาทิ การดูแล คุ่มครองแหล่งก๊าซธรรมชาติ ปิโตรเลียมของประเทศ ทรัพยากรสัตว์น้ำในเขตน่านน้ำไทย และการช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางธรรมชาติ โดยเฉพาะการกู้ภัยทางทะเล ดังนั้นนายทหารเรือทุกคนล้วนมีค่านิยมที่ยึดมั่นและสืบต่อกันมาในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ว่าต้องปฏิบัติด้วยความวิริยะ อุตสาหะ และเสียสละ ซึ่งค่านิยมเหล่านี้ถูกหล่อหลอมมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน จนทำให้เกิดออกมาเป็นค่านิยมหลัก 4 ประการ คือ SAIL ตามที่กองทัพเรือได้ประกาศไว้ในประกาศกองทัพเรือ เรื่องค่านิยม มีความหมายดังต่อไปนี้ (กองทัพเรือ, 2553)

S: Seamanship หมายถึง ความเป็นชาวเรือ คือ การแสดงออกซึ่งความสามัคคี เปิดใจกว้างยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น โดยยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ทำงานด้วยความพร้อมเพรียง มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตน มีการทำงานเป็นทีม มีความรู้ มีความกล้าหาญ อดทน มีน้ำใจ มีความละเอียดรอบคอบ ไม่ประมาท และยึดมั่นในแบบขนบธรรมเนียมประเพณีทหารเรืออันดีงาม

A: Allegiance หมายถึง ความซื่อสัตย์และความจงรักภักดี คือ การเชิดชูรักษาซึ่งพระบรม เชนาภาพแห่งพระมหากษัตริย์ การพิทักษ์รักษาปกป้องไว้ซึ่งผลประโยชน์ของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งมีอุดมการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ต่อหน่วยงาน ต่อน้ำที่ ต่อผู้ร่วมงานและต่อตนเอง

I: Integrity and Gentleman หมายถึง ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และความ เป็นสุภาพบุรุษทหารเรือ คือ มีคุณงามความดี มีความประพฤติชอบ มีความเมตตากรุณา และความ

เสียสละ ไม่โอ้อวดทับถม ไม่ก้าวร้าว ไม่อิจฉาริษยา มีความสุภาพอ่อนโยน รู้จักกาลเทศะ มีน้ำใจ นักกีฬา พร้อมทั้งจะให้ความช่วยเหลือผู้อื่นเสมอ รวมทั้งประพฤติตนอย่างเสมอต้นเสมอปลาย

L: Leadership หมายถึง ความเป็นผู้นำ คือ ผู้ที่มีบุคลิกภาพและลักษณะของทหารที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีวินัยและความเสียสละ มีการอุทิศตน และตรงต่อเวลา พร้อมทั้งมีความอดทนพากเพียรในการปฏิบัติงานมีความกล้าหาญที่จะเผชิญอันตรายจากการรบหรือการปฏิบัติงาน ยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม กล้าตัดสินใจและมีความรับผิดชอบ รวมทั้งเป็นผู้ที่มีความรู้ ยึดมั่นในระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับและแบบธรรมเนียมของทหารอย่างเคร่งครัด มุ่งมั่น ทำสิ่งใดทำจริง โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ยึดถือภารกิจและหน้าที่เหนือสิ่งอื่นใด

กรมพลธิการทหารเรือในฐานะการเป็นหน่วยงานหนึ่งของกองทัพเรือที่มีหน้าที่คอยสนับสนุนกองทัพเรือ ทั้งในยามสงบสุขและในยามภาวะศึกสงคราม ด้วยเหตุนี้การทำงานของกรมพลธิการทหารเรือ จึงมีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อความสำเร็จในการปฏิบัติการกิจของกองทัพเรือ ดังนั้นเพื่อให้การปฏิบัติงานในฝ่ายการสนับสนุนของกองทัพเรือเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐาน กรมพลธิการทหารเรือจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการปรับปรุง พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งในทุกๆ ด้าน เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในสายงานพลธิการสามารถตอบสนองนโยบายและความต้องการของกองทัพเรือได้อย่างดีที่สุด ซึ่งการจะทำให้กรมพลธิการทหารเรือเป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศในสายงานพลธิการนั้น กรมพลธิการทหารเรือจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนากำลังพลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความสามารถในการทำงานสายพลธิการ เพราะสายงานลักษณะนี้ถือเป็นงานที่ใช้ความรู้เฉพาะด้าน จำเป็นต้องมีความเข้าใจทั้งตัวบทกฎหมาย ศิลปกรรม และจิตวิทยาในการทำงาน ทำให้กรมพลธิการทหารเรือจำเป็นต้องมีการสร้างหน่วยงานอีกหน่วยงานหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ในการจัดฝึกอบรม การให้การศึกษา และการดำรงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานในงานพลธิการ กับผู้ที่มาปฏิบัติงานในกรมพลธิการทหารเรือ ซึ่งหน่วยงานที่ว่าเป็นคือ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ

โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือถือได้ว่าเป็นแหล่งกำเนิดที่สำคัญของนายทหารพลธิการต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรนักเรียนจำพลธิการ เหตุเพราะโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ เป็นโรงเรียนเพียงแห่งเดียวในกองทัพที่ให้กำเนิดนายทหารชั้นประทวนสายพลธิการ นอกจากนี้โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ยังมีองค์ความรู้และผู้เชี่ยวชาญที่สามารถถ่ายทอดให้กับนักเรียนจำพลธิการทหารเรือได้ โดยการฝึกอบรมของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะสร้างให้นักเรียนจำพลธิการทหารเรือ มีทักษะความสามารถที่จะทำภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลสำเร็จ แต่เนื่องจากในปัจจุบันภารกิจและบทบาทของทหารเรือได้มีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยและบริบทของสังคม ดังนั้นหากต้องการ

ให้เกิดการจัดฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเชี่ยวชาญ ทางโรงเรียนพลธิการจำเป็นต้องมีการดำเนินการประเมินตนเองเพื่อให้เกิดความตระหนักรู้ถึงศักยภาพของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนพลธิการได้มีการประเมินตนเองโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ ซึ่งได้จัดสร้างเป็นตัวบ่งชี้ไว้แล้ว

อย่างไรก็ตามการนำกรอบแนวคิดในการประเมินคุณภาพการศึกษาของกองทัพในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (สายวิชาชีพ) มาเป็นกรอบในการดำเนินงานนั้น ตัวบ่งชี้ต่างๆ ยังไม่สามารถครอบคลุมพันธกิจของกรมพลธิการทหารเรือ เนื่องจากมาตรวัดของแต่ละตัวบ่งชี้นั้นได้รับการพัฒนาจากเกณฑ์การประเมินและแนวปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานภายนอกกรมพลธิการทหารเรือ เช่น สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นภาพกว้าง ไม่ได้ครอบคลุมในรายละเอียดของการปฏิบัติงานของกรมพลธิการทหารเรือ อีกทั้งโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือยังเป็นสถานศึกษาเฉพาะทาง ซึ่งมีการจัดการศึกษาตามความต้องการและความชำนาญของหน่วยงานนั้นๆ ดังนั้นการจัดทำประเมินคุณภาพการศึกษา จึงต้องมีการพัฒนาปรับปรุงกรอบการประเมินคุณภาพเพื่อให้โรงเรียนพลธิการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้สามารถบรรลุภารกิจในการผลิตกำลังพลตอบสนองความต้องการของกรมพลธิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาข้อที่ควรพัฒนาจากรายงานการประเมินตนเอง หรือ SAR ของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรื่อนั้นได้ระบุข้อเสนอแนะไว้ว่าควรให้นายทหารนั้นมีการสอบมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2557: 51) และเมื่อพิจารณาไปถึงรายมาตรฐานของคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษานั้นถึงแม้ผลประเมินโดยภาพรวมของมาตรฐานนี้จะอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาถึงตัวบ่งชี้แต่ละตัวแล้วจะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ด้านร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ/ มาตรฐานวิชาชีพเฉพาะทางอยู่ในเกณฑ์ดี หรือต้องได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไปต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดนั้น เมื่อประเมินออกมาแล้วผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วนโดยนับเป็น 3 ปีการศึกษาซ้อนหลัง นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2557 (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2557: 47)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเล็งเห็นว่าหากโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ต้องการที่จะให้หลักสูตรเจ้าพลธิการทหารเรื่อนั้นมีคุณภาพได้มาตรฐาน และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานวิชาชีพเฉพาะทางได้ในระดับดีขึ้นไป เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือให้เป็นที่ยอมรับทั้งระภายในกองทัพเอง และระดับภายนอก จึงควรอย่างยิ่งที่จะสร้างกรอบการประเมินคุณภาพหลักสูตรที่สามารถนำมาสร้างเป็นเครื่องมือใน

การวัดคุณภาพหลักสูตรได้อย่างแท้จริง เพื่อนำไปสู่การที่ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพการศึกษาที่ได้ตามมาตรฐานวิชาชีพและนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานในกองทัพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีคำถามวิจัยหลัก คือ อะไรควรที่จะเป็นกรอบการประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุองค์ประกอบของกรอบการประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือที่ไม่เพียงมุ่งเน้นที่เฉพาะผลลัพธ์การเรียน การสอนเพียงอย่างเดียว แต่มุ่งเน้นกระบวนการเรียน การสอนเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ดังกล่าวด้วย

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

การวิจัยเรื่องการสร้างกรอบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

ขอบเขตวิธีการศึกษาของการวิจัยนี้ได้กำหนดขอบเขตการศึกษาวิจัยไว้เฉพาะการบริหารจัดการและดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนักเรียนจำพลธิการทหารเรือ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือเท่านั้น เนื่องจากเป็นหลักสูตรหลักของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ และดำเนินการศึกษาเฉพาะเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ

1.3.1 ประชากรและตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษารั้งนี้ มุ่งศึกษาว่าอะไรคือกรอบการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือเพื่อเป็นมาตรฐานให้โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือบรรลุผลสำเร็จตามเกณฑ์การประเมินผลคุณภาพการศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ โดยมุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาตั้งแต่ระดับ หัวหน้าแผนก รองผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการกอง (หัวหน้าหน่วยขึ้นตรงกรมพลธิการทหารเรือ) และผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา

การศึกษานี้จึงมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ได้แก่ ระดับผู้บริหารโรงเรียนพลการ กรมพลการทหารเรือ ครูอาจารย์ ฝ่ายสนับสนุนต่างๆ นักเรียนจำพลการ ผู้บังคับบัญชากรมพลการระดับต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

1.3.2 วิธีการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้วิธีการที่เรียกว่าเทคนิคเดลฟาย ซึ่งเป็นวิธีที่ใช้เพื่อหาแนวทางหรือข้อมูลจากผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ หรือผู้เชี่ยวชาญในสายการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีระเบียบวิธีในการวิจัยที่เป็นระบบ มีขั้นตอนที่น่าเชื่อถือในการสรุปถึงความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (นพพรษ การะเกตุ, 2552: 24) เพื่อให้ได้มาซึ่งกรอบการประเมินประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนพลการ กรมพลการทหารเรือ

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ผู้วิจัยได้องค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการเรียน การสอน เพื่อนำเสนอให้โรงเรียนพลการ กรมพลการทหารเรือสามารถนำไปสร้างมาตรฐานคุณภาพการเรียน การสอน หรือพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น
- 2) โรงเรียนพลการ กรมพลการทหารเรือ ได้กรอบการประเมินคุณภาพการเรียน การสอนไปสร้างแนวทางกระบวนการปฏิบัติงานให้บรรลุตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและใช้ประโยชน์กรอบประเมินนี้ในการพิจารณาวางแผน โครงการการศึกษา เพื่อให้บรรลุตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน
- 3) โรงเรียนพลการ กรมพลการทหารเรือ สามารถนำไปสร้างแบบประเมินหลักสูตร จำพลการทหารเรือจากกรอบการประเมินการศึกษาที่ได้จากงานวิจัยชิ้นนี้ได้ด้วยตนเองและสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนโรงเรียนพลการ กรมพลการทหารเรือได้
- 4) นักเรียนจำพลการ ทหารเรือมีองค์ประกอบของกรอบการประเมินที่เหมาะสมในการประเมินการเรียน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลการประเมินที่สอดคล้องกับลักษณะการจัดการเรียนการสอน และการนำไปใช้ทำงานได้จริง
- 5) หน่วยงานที่ได้รับนักเรียนจำพลการทหารเรือไปปฏิบัติงานนั้น ได้นักเรียนจำที่ผ่านกระบวนการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานในการไปปฏิบัติงานที่กรมพลการ

ทหารเรือ ซึ่งเป็นผลมาจากการมีกรอบการประเมินการเรียนการสอนที่ชัดเจน และสอดคล้องกับบริบทของงานพลการทหารเรือ

1.5 คำจำกัดความ

1) โรงเรียนพลการ กรมพลการทหารเรือ หมายถึง สถาบันการศึกษาเฉพาะทางที่เป็นหน่วยขึ้นตรงของกรมพลการทหารเรือ โดยมีหน้าที่สร้างบุคลากรของกรมพลการทหารเรือ และอยู่ภายใต้การควบคุมมาตรฐานของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ (โรงเรียนพลการ กรมพลการทหารเรือ, 2558: 1)

2) หลักสูตรนักเรียนจำพลการทหารเรือ หมายถึง การให้การศึกษาวิชาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และตำแหน่งจำพลการทหารเรือ อาทิ วิชาการพัสดุ และการสหกิจ รวมทั้งฝึกระเบียบวินัยและการพัฒนาบุคลากรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของกรมพลการทหารเรือ (โรงเรียนพลการ กรมพลการทหารเรือ, 2558: 6)

3) กรอบการประเมิน หมายถึง กรอบของปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการการศึกษาและมาตรฐานของการศึกษาตามเกณฑ์ประเมินผลคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี โดยการควบคุมของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ

4) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติกิจกรรมอย่างเป็นระบบที่ได้มีการกำหนดตามแบบแผนไว้แล้ว มีเรื่องของการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สถานศึกษาต่างๆ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่หน่วยงานภาครัฐได้กำหนดขึ้น

5) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง คู่มือที่ถูกสร้างขึ้นจากหน่วยงานของภาครัฐที่มีความรับผิดชอบในการดูแลและการควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่างๆ ในประเทศไทย

บทที่ 2

บททวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่องการสร้างกรอบประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียน พลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ เกิดขึ้นจากแนวคิดที่ว่ากรมพลาธิการทหารเรือเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการส่งกำลังบำรุงของกองทัพเรือ การดำเนินงานนี้จะต้องอาศัยกำลังพลที่มีความเชี่ยวชาญและมีทักษะเฉพาะ ดังนั้นโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการสร้างและพัฒนากำลังพลให้กับกรมพลาธิการทหารเรือ จึงมีความจำเป็นต้องมีกรอบประเมินและพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการทหารเรือที่เฉพาะเจาะจงและเหมาะสมกับบริบท เพื่อจะทำให้โรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ สามารถผลิตทรัพยากรมนุษย์ให้ตอบสนองภารกิจของกรมพลาธิการทหารเรือต่อไป

เพื่อสร้างกรอบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ผู้วิจัยได้ทบทวนเนื้อหา แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

2.1 โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือและหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการ

2.2 เกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ

2.3 แนวคิดการพัฒนา และการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.4 สถานศึกษาอื่นๆ

2.5 ทฤษฎีระบบ

2.6 แนวทางการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi)

2.7 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.8 บทสรุป

2.1 โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือและหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการ โรงเรียนพลาธิการ

2.1.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ

โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ เป็นสถาบันการศึกษาวิชาชีพลาธิการของ กองทัพเรือ มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาและอบรมให้แก่ทหารเหล่าพลาธิการทุกระดับ ได้แก่ นายทหารสัญญาบัตร นายทหารประทวน นักเรียนจำ นักเรียนพลทหาร โดยเริ่มก่อตั้งในปี พ.ศ. 2491 เป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงกับ กรมพลาธิการทหารเรือ (เดิมเรียกว่า กรมพัสดุธหารเรือ) จนกระทั่งปี พ.ศ. 2501 ได้มีการแก้ไขปรับปรุงอัตราภายในกรมพลาธิการทหารเรือใหม่ และให้ โรงเรียนพลาธิการเป็นหน่วยขึ้นตรงกับกองการศึกษา กรมพลาธิการทหารเรือ พร้อมกับเป็นปีแรกที่กองทัพเรือได้เปิดรับนักเรียนเหล่าทหารพลาธิการ โดยให้ศึกษาที่โรงเรียนชุมพลทหารเรือ 1 ปี แล้วจึงส่งตัวมารับการศึกษาที่โรงเรียนพลาธิการ อีก 1 ปี จึงสำเร็จการศึกษาได้รับการแต่งตั้งยศเป็น จำโท และในเวลาต่อมาได้เปลี่ยนการแต่งตั้งยศเป็นจำเอก ปี พ.ศ. 2523-2528 ปีหลังจากนั้นได้ แต่งตั้งยศเป็นจำตรีมาจนปัจจุบัน พ.ศ. 2527 ได้มีการขยายอัตรากำลังพลโรงเรียนพลาธิการใหม่ เพื่อรองรับกับการขยายตัวทางด้านการศึกษาและเกิดประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น โดยยกเลิก อัตรากองการศึกษาและเปลี่ยนให้เป็นโรงเรียนพลาธิการเป็นหน่วยขึ้นตรงต่อกรมพลาธิการ ทหารเรือ ซึ่งกระทรวงกลาโหมได้อนุมัติอัตราเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2527 และถือเอาวันนี้ เป็น วันสถาปนาของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือเป็นต้นมา ปัจจุบันได้ย้ายที่ตั้งจากใน พื้นที่พระราชวังเดิม มาอยู่ที่ 234 ถนนริมทางรถไฟเก่า แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10260 (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 1)

2.1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการดำเนินงานของโรงเรียนพลาธิการ กรม พลาธิการทหารเรือ

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ (พข.ทร.) พ.ศ. 2557-2560 ได้ระบุวิสัยทัศน์กรมพลาธิการทหารเรือ นโยบายกรมพลาธิการทหารเรือ คำขวัญ กรมพลาธิการทหารเรือไว้ว่าเป็นหน่วยสนับสนุนชั้นนำ ด้วยระบบงานที่มีคุณภาพและทันสมัย (โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 5) และในส่วนของนโยบายของกรมพลาธิการ ทหารเรือ ได้กำหนดนโยบายไว้ คือ พัฒนาการงานที่มุ่งเน้นการสร้างระบบงาน และเสริมสร้าง คุณภาพชีวิตของกำลังพลให้ดียิ่งขึ้น (โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 5) และ ส่วนของคำขวัญนั้น กรมพลาธิการทหารเรือ มุ่งเน้นให้กำลังพลเรียนรู้และนำความรู้ไปปฏิบัติงาน โดยได้มีคำขวัญว่า ทำงานดี มีวินัย ใฝ่พัฒนา (โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 5)

จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ และคำขวัญข้างต้น จะเห็นได้ว่า กรมพลศึกษาทหารเรือให้ความสำคัญกับการพัฒนาการทำงานและระบบงานที่มีคุณภาพทำให้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนพลศึกษา พท.ทร. พ.ศ.2557-2560 ได้ระบุปรัชญา วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของโรงเรียนพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือ โดยระบุในส่วนของปรัชญาว่า ทำงานอย่างไร สอนอย่างนั้น (โรงเรียนพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือ, 2558: 5) และในส่วนของวิสัยทัศน์ของทางโรงเรียนได้มุ่งเน้นการสร้างทหารพลศึกษาให้สามารถทำงานได้อย่างดี โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์โรงเรียนพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือว่าเป็นแหล่งผลิตและพัฒนาทหารพลศึกษาที่ได้มาตรฐาน ด้วยการทำงานอย่างมืออาชีพ (โรงเรียนพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือ, 2558: 6)

โรงเรียนพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือ ถือได้ว่าเป็นโรงเรียนที่มีความเฉพาะทางซึ่งการเรียนการสอนจะเป็นลักษณะการเรียนสายอาชีพ โดยทางโรงเรียนได้มีการกำหนดอัตลักษณ์ไว้ คือ มีความรู้ คู่วินัย ใช้พัฒนา (โรงเรียนพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือ, 2558: 6) และในส่วนของเอกลักษณ์ของโรงเรียนพลศึกษาได้กำหนดไว้ 3 สิ่ง คือ เติบโตพันธุ์คนดี เก่งคู่บริการ เป็นเลิศงานสหกิจ (โรงเรียนพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือ, 2558: 9) โดยแต่ละส่วนนั้นจะมีลักษณะ ดังนี้

เติบโตพันธุ์คนดี หมายถึง ทหารพลศึกษาที่จบออกไปจากโรงเรียนพลศึกษา ได้รับการยอมรับมาอย่างยาวนานจากทุกส่วนงานของกองทัพเรือ ในด้านความรู้ ความชำนาญในงานพิเศษ โดยสามารถปฏิบัติงานได้ครบวงจรการบริหารงานพิเศษ เริ่มตั้งแต่การวางแผนกำหนดความต้องการ การจัดหา การเก็บรักษา การแจกจ่าย จนถึงที่สุดที่การจำหน่าย โรงเรียนพลศึกษา คือ แหล่งประวัติศาสตร์วิชาการพิเศษที่สำคัญที่สุดของทหารพลศึกษา (โรงเรียนพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือ, 2558: 9)

เก่งคู่บริการ หมายถึง งานด้านการบริการเป็นงานอีกส่วนหนึ่งของทหารพลศึกษา ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของกองทัพเรือ และเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปทั้งภายในและภายนอกกองทัพเรือมาแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ซึ่งจุดกำเนิดของความรู้ในงานด้านบริการก็มาจากโรงเรียนพลศึกษา ซึ่งงานในส่วนนี้แม้จะถูกมองว่าเป็นงานที่ต้องรับผิดชอบมากกว่าการรับชอบ แต่บรรดาครูผู้ประสาดวิชาที่ยังคงทุ่มเทกายใจอบรมความรู้ความชำนาญให้กับศิษย์ โดยสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับกรมพลศึกษาทหารเรือและกองทัพเรือได้ครบถ้วนทุกวันนี้ (โรงเรียนพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือ, 2558: 9)

เป็นเลิศงานสหกิจ หมายถึง เมื่อกล่าวถึงงานสหกิจ คงต้องนึกถึงคำกล่าวที่ว่า กองทัพเดินด้วยท้อง อันเป็นคำกล่าวเปรียบเปรยให้เห็นความสำคัญและบ่งบอกได้อย่างชัดเจนที่สุด

ในความสำเร็จของงานด้านการสหโภชน อันเป็นงานที่มีผลกระทบและสร้างความพึงพอใจรวมถึงความชุ่มเคื่องใจให้กับบรรดาทหารเรือที่ปฏิบัติหน้าที่มาอย่างเหน็ดเหนื่อย โรงเรียนพลธิการแม้ว่าจะผ่านการก่อตั้งมาอย่างยาวนานก็ยังคงรักษามาตรฐานในงานด้านนี้ได้เป็นอย่างดี และยังคงเป็นที่พึงให้กับทหารเรือทุกคนได้ต่อไป (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 9)

จากวิสัยทัศน์และเอกลักษณ์ต่างๆ ของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือได้กำหนดขึ้นจะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนพลธิการจะมีลักษณะของการเรียนการสอนลักษณะสายอาชีพที่เน้นการเรียน การสอนที่สร้างผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพและมีมาตรฐาน เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้จริงในหน่วยงานของกองทัพเรือ หรือสามารถนำไปประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องจากที่เรียนได้

โรงเรียนพลธิการ มีหน้าที่ดำเนินการฝึกและการศึกษาของเหล่าทหารพลธิการ และเหล่าทหารอื่นๆ ที่ได้รับมอบ เสนอแนะปรับปรุงหลักสูตร ดำรง รวมทั้งการปกครองบังคับบัญชาผู้เข้ารับการศึกษา มีหน่วยขึ้นตรงในบังคับบัญชาแยกเป็น 3 แผนก (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 10) ได้แก่

- 1) แผนกปกครอง มีหน้าที่ปกครองบังคับบัญชา ควบคุม ดูแล และอบรมนักเรียนโรงเรียนพลธิการ
- 2) แผนกศึกษา มีหน้าที่ควบคุมและดำเนินการฝึกและการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนพลธิการ
- 3) แผนกสนับสนุน มีหน้าที่ดำเนินการสนับสนุนเกี่ยวกับการเลี้ยงดู การพัสดุ การขนส่ง การโยธา เครื่องช่วยการฝึกและการศึกษา และการบริการของโรงเรียน ประกอบไปด้วย
- 4) หมวดคลังพัสดุ มีหน้าที่ดำเนินการ เบิก รับ เก็บรักษา แจกจ่ายและเสนอแนะการจำหน่ายพัสดุ
- 5) หมวดโยธา มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการโยธา การซ่อมบำรุงอาคารสถานที่และเครื่องช่วยการฝึกและการศึกษา
- 6) หมวดบริการ มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับ การบริการจัดเลี้ยง การขนส่ง และการสวัสดิการ

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พ.ศ. 2557-2560 ได้ระบุพันธกิจ (Mission Statement) ของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือที่ต้องดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ดังนี้

ดำเนินการด้านการศึกษา อบรม และฝึกปฏิบัติ นักเรียนจำเหล่าพลาธิการ ทหารกองประจำการ รวมทั้งนักเรียนหลักสูตรอบรมต่างๆ ของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ให้มีความรู้ความสามารถและตอบสนองความต้องการของกรมพลาธิการทหารเรือ และกองทัพเรือ รวมทั้งเร่งพัฒนาและสร้างระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ในระดับมาตรฐาน โดยดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยกำลังพลที่ทำงานอย่างมืออาชีพ (โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 10)

2.1.1.2 เป้าประสงค์ในการดำเนินการและดำเนินการตามแผน

การดำเนินงานของโรงเรียนพลาธิการมีเป้าประสงค์ในการดำเนินงาน เพื่อให้ให้นักเรียนที่รับการศึกษาไปนั้นสามารถบรรลุตามวิสัยทัศน์ได้ (โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 10) โดยนักเรียนจำและผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการศึกษามาจากโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด มีคุณธรรม และจริยธรรม สามารถปฏิบัติงานในหน่วยต่างๆ ของกองทัพเรือได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาคุณภาพครูและกำลังพลด้านการศึกษาของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ให้สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการบรรลุตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดมุ่งเน้นของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ คือเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานประจำ และการจัดการงานด้านการศึกษา อบรม ที่โรงเรียนพลาธิการ ดำเนินการ

2.1.2 การจัดการศึกษาหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการ

การจัดการการศึกษาของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือได้มีการจัดการศึกษาหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการ โดยมีลักษณะของการจัดการศึกษา คือ

- 1) การศึกษาวิชาการต่ำกว่าระดับอุดมศึกษาหรือต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ให้นักเรียนจำเหล่าทหารพลาธิการ มีความรู้ด้านวิชาการตามมาตรฐานการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี
- 2) การฝึกศึกษาและอบรมวิชาชีพทหารเรือขั้นพื้นฐาน ให้นักเรียนจำเหล่าพลาธิการ มีความรู้ และประสบการณ์ด้านวิชาชีพทหารเรือขั้นพื้นฐานจนถึงขั้นปฏิบัติงาน เพื่อให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่มีพื้นฐานเพียงพอที่จะรับการศึกษาเพิ่มเติม สำหรับปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบในระดับสูงขึ้นไปมีความสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่
- 3) การฝึกอบรมด้านวิชาทหาร และความเป็นผู้นำ ศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติวิชาทหาร ได้แก่ วิชานาวิกโยธิน ระเบียบข้อบังคับ ระเบียบงานสารบรรณ เป็นการ

สร้างเสริมให้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นนายทหารชั้นประทวนที่มีลักษณะความเป็นผู้นำและมีระเบียบวินัยเป็นอย่างดี

4) การฝึกอบรมด้านกีฬาและพลศึกษา ศึกษาวิชาการกีฬาต่างๆ ปลูกฝังให้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา สุขภาพร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์มีความสามัคคี เชื้อมั่นในตนเอง มีความกล้าหาญอดทน

5) การอบรมด้านจริยศึกษา อบรมจิตใจ ความประพฤติและอุปนิสัยให้มีคุณธรรมอันดีงามยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข สามารถอยู่ร่วมกันในสังคม รู้จักปรับตนเองให้เหมาะสมกับสภาพสิ่งแวดล้อม รู้จักหน้าที่และสิทธิของตนเอง มีความซื่อสัตย์สุจริต สำนึกในเกียรติยศและศักดิ์ศรี มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การทำงานและสังคม โดยจัดให้มีการฟังพระธรรมเทศนาและบรรยายธรรมเป็นประจำทุกเดือน

6) การเสริมสร้างประสบการณ์ให้มีโอกาสศึกษา ดูงาน สังเกตการณ์ การปฏิบัติของหน่วยต่างๆ ทางทหารและพลเรือน ทั้งส่วนราชการและเอกชนตามโอกาสที่เหมาะสม (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 12)

เมื่อพิจารณาจากการจัดการหลักสูตรของจำพลธิการทหารเรือ ทำให้เล็งเห็นได้ว่าหลักสูตรนี้มีได้เพียงแต่มุ่งเน้นไปในทางด้านวิชาการแต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังมุ่งเน้นทางด้านวิชาชีพในการปฏิบัติงานทางด้านทหาร ด้านกีฬา และจริยศึกษาต่างๆ และยังมุ่งเน้นให้นักเรียนในหลักสูตรมีการสร้างเสริมประสบการณ์ โดยมีการศึกษาดูงานตามหน่วยงานของทหารและพลเรือนอีกด้วย

2.1.2.1 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนพลธิการได้มีการจัดแบ่งนักเรียนจำเหล่าพลธิการออกเป็นจำนวน 2 ชั้นปี โดยปีที่ 1 จัดการเรียนการสอนที่โรงเรียนชุมพลทหารเรือ หลังจากนั้นส่งตัวนักเรียนจำเข้ารับการศึกษาอบรมต่อที่โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ลักษณะการจัดการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 14) มีดังนี้

ชั้นปีที่ 1 ศึกษาหาความรู้ทั่วไปและการฝึกวิชาทหารเรือ โดยทำการเรียนที่โรงเรียนชุมพลทหารเรือ ดังนี้

1) การศึกษาวิชาการต่ำกว่าระดับอุดมศึกษาหรือต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ให้นักเรียนจำพลธิการ มีความรู้ด้านวิชาการตามมาตรฐานการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

2) การฝึกศึกษาและอบรมวิชาชีพทหารเรือชั้นพื้นฐานให้นักเรียนจำพลธิการมีความรู้ และประสบการณ์ด้านวิชาชีพทหารเรือชั้นพื้นฐานจนถึงขั้นปฏิบัติงานเพื่อให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ มีพื้นฐานเพียงพอที่จะรับการศึกษาเพิ่มเติม สำหรับปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบในระดับสูงขึ้นไป มีความสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่

3) การฝึกอบรมด้านวิชาทหารและความเป็นผู้นำ ศึกษาทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติวิชาทหาร ได้แก่ วิชานาวิกโยธิน ระเบียบข้อบังคับ ระเบียบงานสารบรรณ เป็นการส่งเสริมให้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นนายทหารชั้นประทวนที่มีลักษณะความเป็นผู้นำและมีระเบียบวินัยเป็นอย่างดี อาทิ การฝึกอบรมด้านกีฬาและพลศึกษา ศึกษาวิชาการกีฬาต่างๆ ปลุกฝังให้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา สุขภาพร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์มีความสามัคคี เชื่อมมั่นในตนเอง มีความกล้าหาญอดทน เช่น การอบรมด้านจริยศึกษาและการเสริมสร้างประสบการณ์ ให้มีโอกาสดึกษา ดูงาน สังเกตการณ์ การปฏิบัติของหน่วยต่างๆ ทางทหารและพลเรือน ทั้งส่วนราชการและเอกชน ตามโอกาสที่เหมาะสมระยะเวลาในการศึกษาของนักเรียนจำพลธิการ

ชั้นปีที่ 2 เป็นการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติเกี่ยวกับวิชาการพลธิการ เช่น วิชาการพัสดุ การบริการ การสหโภชน พิมพ์ติด คอมพิวเตอร์ การบัญชี เป็นต้น ใช้ระยะเวลาการศึกษาประมาณ 1 ปี โดยเน้นวิชาชีพสายการพัสดุที่โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ เป็นการศึกษาต่อเนื่องหลังจากเสร็จสิ้นการศึกษาในชั้นปีที่ 1 แล้ว ซึ่งได้แบ่งออกเป็นภาคการศึกษา ดังนี้

การศึกษาภาคทฤษฎี เป็นการศึกษาวิชาการทางตำรา หรือการปฏิบัติประกอบความรู้ทางวิชาการ เช่น การปฏิบัติในห้องฝึกปฏิบัติต่างๆ ในคลังพัสดุหรือการฝึกในโรงเรียนแบ่งออกเป็น 2 ภาค ได้แก่

ภาคต้น ตั้งแต่ประมาณต้นเดือนพฤษภาคม ถึงต้นเดือนกันยายน รวมระยะเวลาประมาณ 18 สัปดาห์ แบ่งออกเป็นเวลาศึกษาประมาณ 16 สัปดาห์ และเวลาสอบภาคต้น 2 สัปดาห์

ภาคปลาย ตั้งแต่ประมาณต้นเดือนพฤศจิกายน ถึงต้นเดือนมีนาคม รวมระยะเวลาประมาณ 18 สัปดาห์ แบ่งออกเป็นเวลาศึกษาประมาณ 16 สัปดาห์ และเวลาสอบภาคปลาย 2 สัปดาห์

การศึกษาภาคปฏิบัติ เป็นการศึกษาวิชาการทางด้านการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความชำนาญ เช่น การฝึกปฏิบัติในคลังพัสดุ การฝึกการบริการและการประกอบอาหารในห้องฝึกปฏิบัติ ตลอดจนการศึกษากิจการและการดูงาน เช่น การดูกิจการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในกองทัพเรือ เหล่าทัพอื่น รวมทั้งหน่วยงานของพลเรือน และ/หรือหน่วยงานของเอกชน รวมทั้งการฝึกงาน

ตั้งแต่ประมาณปลายเดือนมีนาคม ถึงกลางเดือนเมษายน รวมระยะเวลาประมาณ 30 วัน (โรงเรียน
พลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 14-15)

2.1.2.2 เกณฑ์การตัดสินผลการสอบความรู้

การสำเร็จการศึกษา นักเรียนจำที่ได้รับการพิจารณาให้สำเร็จการศึกษาจะต้องมี
คุณสมบัติครบถ้วนดังนี้

- 1) มีหน่วยกิตไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
- 2) มีระดับคะแนนการศึกษาวิชาทหารและวิชาทางวิทยาการของแต่ละ
กระบวนวิชาในปีการศึกษานั้น ตั้งแต่ 1.00 ขึ้นไป
- 3) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่เริ่มการศึกษภาคต้น จนถึงสิ้นปลายภาค
ของปีการศึกษานั้น ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป
- 4) มีคะแนนการศึกษาวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ 60 ในเรื่อนร้อยขึ้นไป
- 5) มีคะแนนการศึกษาภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ 65 ในเรื่อนร้อยขึ้นไป
- 6) มีคะแนนความประพฤติ ตั้งแต่ 60 ในเรื่อนร้อยขึ้นไป
- 7) มีคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร ตั้งแต่ 60 ในเรื่อนร้อยขึ้นไป

เกียรตินิยม นักเรียนจำที่สำเร็จการศึกษา และมีผลการศึกษาคีจะได้รับเกียรตินิยม
ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

- 1) มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละกระบวนวิชาตลอดหลักสูตรตั้งแต่ 2 ขึ้น
ไป และไม่เคยซ้ำชั้น
- 2) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร อย่างละตามเกณฑ์ต่อไปนี้
- 3) เกียรตินิยมชั้นเอก ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

เกียรตินิยมชั้นโท ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ,
2558: 16)

2.1.2.3 การจัดหลักสูตร

- 1) รหัสประจำวิชา

รหัสประจำวิชากำหนดด้วยตัวอักษรย่อของวิชา 2 ตัว ผสมกับตัวเลข 3 หลัก
ดังนี้

ตารางที่ 2.1 แสดงรหัสประจำวิชา

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
หมวดวิชาการทหาร	รหัสวิชา	หมวดวิชาการทหาร	รหัสวิชา
การทหาร 3	2109-1001	การทหาร 4	2109-0002
การปกครอง 2	2109-1003	ประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับ ทร.	2109-0002
หมวดวิชาสามัญ	รหัสวิชา	หมวดวิชาสามัญ	รหัสวิชา
ภาษาอังกฤษ	2209-0001	ภาษาอังกฤษ 4	2209-0002
ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 1	2209-0003	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2	2209-0004
วิชาสามัญพื้นฐานวิชาชีพ	รหัสวิชา	วิชาสามัญพื้นฐานวิชาชีพ	รหัสวิชา
สารบรรณ 3	2209-0005	สารบรรณ 4	2209-0006
หลักการบริหารจัดการ	2209-0007	หลักการบริหารจัดการ	2209-0008
วิชาสามัญพื้นฐานวิชาชีพ	รหัสวิชา	วิชาสามัญพื้นฐานวิชาชีพ	รหัสวิชา
การบัญชี 1	2209-0009	การบัญชี 2	2209-0010
สถิติ 1	2209-0011	สถิติ 2	2209-0012
เศรษฐศาสตร์จุลภาค	2209-0013	เศรษฐศาสตร์มหภาค	2209-0014
ระบบสารสนเทศ 1	2209-0015	ระบบสารสนเทศ 2	2209-0016
หมวดวิชากิจกรรม	รหัสวิชา	หมวดวิชากิจกรรม	รหัสวิชา
พลศึกษา 3	2309-0001	พลศึกษา 3	2309-0002
หมวดวิชาชีพสายวิทยาการ	รหัสวิชา	หมวดวิชาชีพสายวิทยาการ	รหัสวิชา
การพัสดุ 3	2409-0009	การพัสดุ 5	2409-0011
การพัสดุ 4	2409-0010	การส่งกำลัง	2409-0012
การบริการ 3	2409-0013	การบริการ 4	2409-0014
การสหกรณ์ 3	2409-0015	การสหกรณ์ 4	2409-0016
พิมพ์ดีดงานสัมผัส 3	2409-0017	พิมพ์ดีดงานสัมผัส 4	2409-0018
การงบประมาณ 1	2409-0019	การงบประมาณ 2	2409-0020

แหล่งที่มา: โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 15.

2) ความหมายของตัวเลข 3 หลัก

- (1) ตัวเลขหลักแรกใช้แสดงชั้นการศึกษานักเรียน นักเรียนจำ พรรคพิเศษ เหล่าทหารพลธิการ มีระยะเวลาการศึกษาที่โรงเรียนพลธิการ ปีที่ 2 เพียง 1 ปี จึงใช้เลข 2
- (2) ตัวเลขหลักที่สองใช้แสดงหมวดวิชา เลข 1 หมวดวิชาหลัก เลข 2 หมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก และ เลข 3 หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป
- (3) ตัวเลขหลักที่สาม เป็นเลขลำดับวิชาที่เรียนตามลำดับวิชาต่างๆ ในแต่ละวิชา (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 16)

ตารางที่ 2.2 แสดงโครงสร้างหลักสูตรนักเรียนจำชั้นปีที่ 2 พรรคพิเศษ เหล่าทหารเรือ

ภาคเรียนที่ 1				รหัสวิชา	ภาคเรียนที่ 2				ชั่วโมง รวม	น้ำหนัก รวม	
รายการวิชา	ชั่วโมง ทฤษฎี	ชั่วโมง ปฏิบัติ	น้ำหนัก		รายการวิชา	ชั่วโมง ทฤษฎี	ชั่วโมง ปฏิบัติ	น้ำหนัก			
หมวดวิชาการทหาร	15	30	2		หมวดวิชาการทหาร	15	30	2	90	4	
การทหาร 3	-	30	1	2109-0002	การทหาร 4	-	30	1	60	2	
การปกครอง 2	15	-	1	2109-0004	ประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง กับ ทร.	15	-	1	30	2	
หมวดวิชาสามัญ	143	105	13		หมวดวิชาสามัญ	143	105	13	496	26	๗
-วิชาสามัญทั่วไป	45	15	3.5		- วิชาสามัญทั่วไป	45	15	3.5	120	7	
ภาษาอังกฤษ 3	30	15	2.5	2209-002	ภาษาอังกฤษ 4	30	15	2.5	90	5	
ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 1	15	-	1	2209-004	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2	15	-	1	30	2	
-วิชาสามัญพื้นฐานวิชาชีพ	98	90	9.5		- วิชาสามัญพื้นฐาน วิชาชีพ	98	90	9.5	376	19	
สารบรรณ 3	15	30	2	2209-0006	สารบรรณ 4	15	30	2	90	4	

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ภาคเรียนที่ 1				รหัสวิชา	ภาคเรียนที่ 2				ชั่วโมง รวม	น้ำหนัก รวม
รายการวิชา	ชั่วโมง ทฤษฎี	ชั่วโมง ปฏิบัติ	น้ำหนัก		รายการวิชา	ชั่วโมง ทฤษฎี	ชั่วโมง ปฏิบัติ	น้ำหนัก		
หลักการบริหารจัดการบัญชี 1	15	-	1	2209-0008	หลักการบริหารจัดการ บัญชี 2	15	-	1	30	2
สถิติ 1	15	15	1.5	2209-0010	สถิติ 2	15	15	1.5	60	3
เศรษฐศาสตร์จุลภาค	15	-	1	2209-0012	เศรษฐศาสตร์มหภาค	15	-	1	30	2
ระบบสารสนเทศ 1	30	-	1	2209-0014	ระบบสารสนเทศ 2	15	-	1	30	2
หมวดศึกษากิจกรรม	23	-	3		หมวดวิชาการทหาร	23	-	3	136	6
พลศึกษา 3	-	45	1	2109-0016	พลศึกษา 4	-	45	1	60	2
หมวดวิชาชีพ	120	90	11		หมวดวิชาชีพ	120	90	11	420	22
-วิชาชีพสหวิทยาการ	120	90	11		-วิชาชีพสหวิทยาการ	120	90	11	420	22
การพัสดุ 3	30	30	2.5	2409-0011	การพัสดุ 5	30	15	2.5	90	5
การพัสดุ 4	30	15	2.5	2409-0012	การส่งกำลัง	30	15	2.5	90	5
การบริการ 3	15	15	1.5	2409-0014	การบริการ 4	15	15	1.5	60	3
การสหโภชน 3	15	15	1.5	2409-0016	การสหโภชน 4	15	30	1.5	60	3

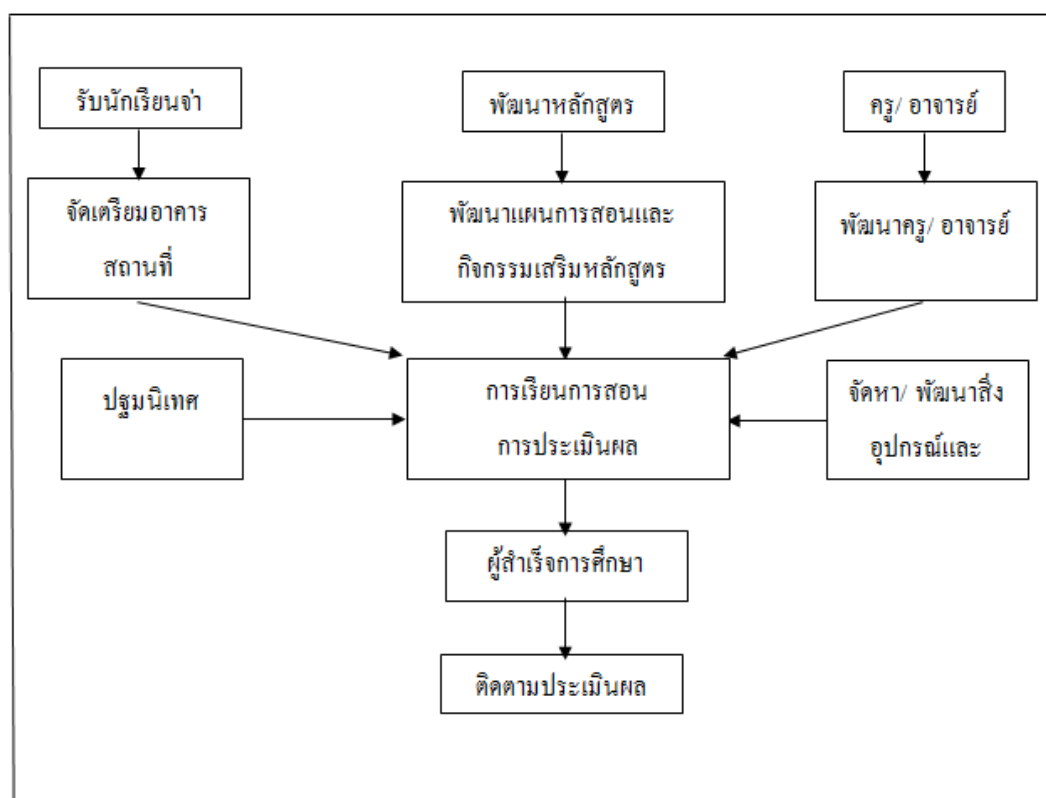
ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ภาคเรียนที่ 1				รหัสวิชา	ภาคเรียนที่ 2				ชั่วโมง รวม	น้ำหนัก รวม
รายการวิชา	ชั่วโมง ทฤษฎี	ชั่วโมง ปฏิบัติ	น้ำหนัก		รายการวิชา	ชั่วโมง ทฤษฎี	ชั่วโมง ปฏิบัติ	น้ำหนัก		
พิมพ์ดีดงานสัมผัส 3	15	15	2	2409-0018	พิมพ์ดีดงานสัมผัส 4	15	30	2	90	4
การงบประมาณ 1	15	30	1	2409-0020	การงบประมาณ 2	15	-	1	30	2
รวม	278	255	27		รวม	278	255	27	1,066	54

แหล่งที่มา: โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 17.

จากตารางที่ 2.2 จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอน มีความเฉพาะตัว สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และเป้าหมายในการให้ผู้เรียนที่จบการศึกษาไป ทำงานในหน่วยงานของ พลาธิการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการสร้างกรอบการประเมินการเรียนการสอนจึง สมควรอย่างยิ่งที่จะต้องสามารถมีการประเมินที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนของโรงเรียนให้ได้

เมื่อพิจารณาถึงข้อมูลและหลักสูตรของโรงเรียนพลาธิการ ทำให้ทราบถึง ความต้องการและความมุ่งหมายในการให้การศึกษาของโรงเรียนพลาธิการ ในหลักสูตรนักเรียนจำ พลาธิการทหารเรือ ซึ่งเป็นข้อมูลในการสร้างกรอบประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอน ของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือที่มีประโยชน์ เหมาะสมกับบริบท เพื่อนำไปใช้จริง ได้ (โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 15)



ภาพที่ 2.1 แสดงกิจกรรมการจัดการศึกษาของโรงเรียนพลาธิการ
แหล่งที่มา: โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 16.

2.1.2.4 คุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษา

สำเร็จการศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือสำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นชายโสด อายุ 17-20 ปี

1) สิทธิของผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับการแต่งตั้งยศเป็นจ่าตรี เริ่มรับเงินเดือน เดือนละ 12,050 บาท และได้รับใบประกาศนียบัตรหลักสูตร นรจ.ร.ร.ชุมพลฯ ยศ.ทร. รวมทั้งได้รับสิทธิต่างๆ ที่ทางราชการกำหนด เช่น การรักษาพยาบาล การศึกษาบุตร เป็นต้น

2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

(1) ด้านวิชาการหรือวิชาชีพ คือ 1) เป็นผู้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในทางวิชาการหรือวิชาชีพ ตามมาตรฐานที่กำหนด 2) เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่เรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอยู่ร่วมในสังคม อย่างมีความสุข และสามารถพัฒนาอาชีพให้ก้าวหน้า

(2) ด้านการทหาร 1) เป็นผู้มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ สามารถเสียสละชีวิตเพื่อประเทศชาติ และราชบัลลังก์ รวมทั้งดำรงไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข 2) เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานวิชาการทางทหารและอาวุธยุทโธปกรณ์ 3) เป็นผู้มีวินัยทหาร และปฏิบัติตามแบบแผนธรรมเนียมทหาร 4) เป็นผู้มีความกล้าหาญ (ในระดับหมู่) ซื่อสัตย์ สุจริต กล้าหาญ เสียสละ รับผิดชอบ มีจิตสำนึกในความเป็นทหาร และรู้รักสามัคคี 5) เป็นผู้มีความแข็งแรง อดทน และความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 19)

2.2 เกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 มาตรา 48 ได้มีการบัญญัติให้สถานศึกษาต้องมีการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการสร้างระบบและสร้างกลไกเพื่อนำสู่การพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 1) ในปัจจุบันหลักสูตรนักเรียนจ่าพลธิการทหารเรือ ของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ เป็นโรงเรียนที่อยู่ภายใต้การประเมินคุณภาพการศึกษาจากสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย แต่เนื่องจากสถาบันวิชาการป้องกันประเทศมี

หน่วยงานที่ต้องทำการประเมินคุณภาพการศึกษาจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงาน สถาบันวิชาการป้องกันประเทศจึงได้มอบหมายให้กรมยุทธศึกษาทหารเรือเป็นหน่วยงานหลักในการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 25) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1 การประกันคุณภาพการศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ สำหรับสถานศึกษาของ กองทัพเรือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

กองทัพเรือได้กำหนดให้หน่วยควบคุมการศึกษาของส่วนการศึกษาต่างๆ ศึกษาและเตรียมการในเรื่องมาตรฐานการศึกษา และจัดให้มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาของ กองทัพเรือ สามารถเทียบโอนผลการเรียน สำหรับการศึกษาคือในระดับที่สูงขึ้น และทำให้ สถานศึกษาของกองทัพเรือมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสาธารณชนได้ (กองประกันคุณภาพ การศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 34) โดยกรมยุทธศึกษาทหารเรือมีการวางระบบประเมิน คุณภาพการศึกษาขึ้นภายในสถานศึกษาซึ่งจัดการศึกษาเป็นภาคที่เป็นสถานศึกษาในสังกัดและใน ความควบคุมของกรมยุทธศึกษาทหารเรือตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 โดยให้แต่ละสถานศึกษาบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งเป็น ออกเป็น 4 ส่วนการศึกษา คือ

ส่วนการศึกษาที่หนึ่ง คือ สถานศึกษาที่ขึ้นอยู่กับบัญชาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ โดยกรมยุทธศึกษาทหารเรือเป็นหน่วยควบคุมการศึกษา ประกอบด้วย วิทยาลัยการทัพเรือ โรงเรียน นายทหารอาวุโส โรงเรียนเสนาธิการทหารเรือ โรงเรียนนายทหารพรคนาวิน โรงเรียนนายทหาร พรคคลิน และโรงเรียนนายทหารเรือขั้นต้น

ส่วนการศึกษาที่สอง คือ สถานศึกษาที่ขึ้นอยู่กับบัญชาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ โดยกรมยุทธศึกษาทหารเรือ เป็นหน่วยควบคุมการศึกษา ประกอบด้วย สถานศึกษาซึ่งจัดการศึกษา เป็นภาค คือ โรงเรียนชุมพลทหารเรือ และสถานศึกษาซึ่งมิได้จัดการศึกษาเป็นภาค คือ โรงเรียนพัน จำ ศูนย์ฝึกทหารใหม่ และศูนย์ภาษา

ส่วนการศึกษาที่สาม คือ โรงเรียนนายเรือ โดยโรงเรียนนายเรือเป็นหน่วยควบคุมการศึกษา

ส่วนการศึกษาที่สี่ คือ สถานศึกษาที่ขึ้นอยู่กับบัญชาของหน่วยงานอื่นๆ นอกจากที่ กล่าวไว้ แต่มีกรมยุทธศึกษาทหารเรือ เป็นหน่วยควบคุมการศึกษา (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 36) ประกอบด้วย สถานศึกษาซึ่งจัดการศึกษาเป็นภาค มี 2 ระดับ ได้แก่

1) สถานศึกษาระดับปริญญาตรี มี 1 สถาบัน คือ วิทยาลัยพยาบาลกองทัพอากาศ ศูนย์
วิทยาการ กรมแพทยทหารเรือ

2) สถานศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มี 8 สถาบัน คือ

(1) โรงเรียนสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองวิทยาการ สำนักสนับสนุน
กรมสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(2) โรงเรียนทหารนาวิกโยธิน ศูนย์การฝึก หน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน

(3) โรงเรียนดุริยางค์ทหารเรือ กองดุริยางค์ทหารเรือ ฐานทัพเรือกรุงเทพ

(4) โรงเรียนช่างกรรมอุตสาหกรรมเรือ กองการศึกษา กรมพัฒนาการช่าง กรมอุ
ทหารเรือ

(5) โรงเรียนอิเล็กทรอนิกส์ กองวิทยาการ กรมอิเล็กทรอนิกส์ทหารเรือ

(6) โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ

(7) โรงเรียนนาวิกเวชกิจ ศูนย์วิทยาการ กรมแพทยทหารเรือ

(8) โรงเรียนการขนส่ง กองวิทยาการ กรมการขนส่งทหารเรือ (กองประกัน
คุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 37)

และสถานศึกษาซึ่งมิได้จัดการศึกษาเป็นภาค คือ สถานศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ ที่เหลือ
ในกองทัพอากาศที่มีการจัดหลักสูตรระยะสั้นต่างๆ เพื่อพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากรใน
กองทัพอากาศ ได้แก่ โรงเรียนสารบรรณ กรมสารบรรณทหารเรือ โรงเรียนการเงิน กรมการเงิน
ทหารเรือ ศูนย์วิทยาการ กรมแพทยทหารเรือ กองการฝึกกองเรือยุทธการ และกองวิทยาการของ
หน่วยงานต่างๆ ในกองทัพอากาศ เป็นต้น (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ,
2559: 36)

สถานศึกษาซึ่งได้มีการจัดการศึกษาออกเป็นภาคในส่วนการศึกษาที่สองและส่วน
การศึกษาที่สี่ (ระดับต่ำกว่าปริญญา) นั้นถือได้ว่าเป็นสถานศึกษาเฉพาะทาง ซึ่งจัดได้ว่าเป็นการ
จัดการรูปแบบการศึกษาตามความชำนาญเฉพาะทางของหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งในการประกันคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษาเฉพาะทางดังกล่าวจะมีการคำนึงถึงการจัดการศึกษาในแบบต่างๆ ทั้ง
มาตรฐานการศึกษาของชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2545 ซึ่งในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือนั้นได้ทำการกำหนด
กรอบที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกรอบการประเมินคุณภาพรอบสี่ (พ.ศ. 2559-
2563) ที่กองทัพอากาศและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
หรือ สมศ. ได้กำหนดขึ้น (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 42)

จากที่กล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าโรงเรียนพลธิการ ทหารเรือจัดอยู่ในส่วนการศึกษาที่สูง ที่มีระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและมีการจัดการศึกษาเป็นภาค ซึ่งถูกจัดให้ต้องมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการนั้นมีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสาธารณชนภายนอก

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ สำหรับสถานศึกษาของกองทัพเรือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

ในกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือที่ได้ทำการกำหนดให้เป็นไปตามกรอบการประเมินคุณภาพรอบปี (พ.ศ. 2559-2563) ของสมศ. และของกองทัพ โดยประกอบไปด้วยมิติในการประกันคุณภาพทั้งหมด 3 มิติ โดยแต่ละมิติมีรายละเอียด (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559) ดังนี้

มิติที่ 1 กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ประกอบด้วย 8 มาตรฐานย่อย คือ

- 1) ด้านคุณภาพศิษย์
- 2) ด้านคุณภาพครู อาจารย์
- 3) ด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน
- 4) การปลูกฝังจิตสำนึกความเป็นทหาร เสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก
- 5) การบริหารและธรรมาภิบาลของ สถานศึกษา
- 6) ความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม
- 7) การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม
- 8) การประกันคุณภาพการศึกษา

มิติที่ 2 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ประกอบด้วย 1 มาตรฐานย่อย คือ

- 1) ด้านอัตลักษณ์/เอกลักษณ์

มิติที่ 3 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการการส่งเสริม ประกอบด้วย 1 มาตรฐานย่อย คือ

- 1) มาตรการการส่งเสริม (ภายในสถานศึกษา) (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559)

จากการพิจารณาตัวบ่งชี้ต่างๆ ของการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ สำหรับสถานศึกษาของกองทัพเรือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีนั้นจะแสดงถึงความสามารถในการประเมินต่างๆ ทั้งเรื่องของผู้เรียนในด้านคุณภาพผู้เรียนที่ผู้เรียนนั้นจะต้องมีความรู้ ความสามารถที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงานกับกองทัพเรือได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนของอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของผู้เรียนที่จะต้องสนองต่ออัตลักษณ์ที่โรงเรียนพลธิการ กรม

พลธิการทหารเรือได้กำหนดขึ้น คือ มีความรู้ คู่วินัย ใช้พัฒนา (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 6) และในส่วนของเอกลักษณ์สถานศึกษาในการบริหารการเรียนการสอนจะต้องเป็นไปตามเอกลักษณ์ที่กำหนดไว้ว่า คือ เติบโตงานพัสดุ เคียงคู่บริการ เป็นเลิศงานสหกิจ (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 9) ในส่วนของมาตรการส่งเสริมนั้น โรงเรียนจะต้องจำเป็นที่จะพิจารณาถึงส่วนของมาตรฐานการส่งเสริมภายในสถานศึกษาที่ต้องมุ่งเน้นในด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษให้มีการผ่านการทดสอบตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาข้างต้นได้กำหนดขึ้น

ในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ สำหรับสถานศึกษาของกองทัพเรือ ระดับกว่าปริญญาตรีนั้น เมื่อพิจารณาแล้วจะทำให้เห็นว่ามาตรฐานในตัวบ่งชี้ต่างๆ นั้นมุ่งเน้นไปที่การประเมินถึงผลลัพธ์ต่างๆ มากกว่าการประเมินถึงกระบวนการจัดการการศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน สถาบันการศึกษาของกองทัพ ได้มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ของแต่ละตัวบ่งชี้ไว้ 5 ระดับ ตามเกณฑ์การพิจารณาและเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ โดยจะแบ่งออกเป็น 2 เกณฑ์ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 33) คือ

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานออกเป็นข้อๆ ซึ่งการประเมินจะนับว่าทำตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ได้จำนวนกี่ข้อ และจะได้คะแนนเท่าใดตามที่กำหนดในตารางที่จะกล่าวถัดไป แต่หากสถาบันไม่ดำเนินการใดๆ หรือ กรณีดำเนินการไม่ครบตามเกณฑ์ที่จะต้องได้ 1 คะแนน ให้สถาบันที่ทำการประเมินถือว่าได้ 0 คะแนน และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพให้ใช้ผลการดำเนินงาน 1 ปี ก่อนปีที่หน่วยต้นสังกัดจะเข้าประเมิน (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 2)

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ คือ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณจะอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นช่วงคะแนน ระหว่าง 0-5 ให้เป็นค่าต่อเนื่อง และใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ 0.005 ขึ้นไปให้ปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้ให้ปัดเศษทิ้งสำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ จะให้อยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย แล้วนำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์โดยกำหนดเกณฑ์ของจำนวนร้อยละสูงสุด เท่ากับ 5 คะแนน ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณให้ใช้ผลการดำเนินงาน 3 ปี ก่อนปีที่ประเมิน (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 33-34)

เมื่อทำการประเมินตามข้างต้นแล้วสถานศึกษาจะทำการพิจารณาคุณภาพระดับสถาบัน โดยทำการคำนวณจากเกณฑ์คะแนนต่างๆ ที่ได้ และทำการเปรียบเทียบเพื่อพิจารณาระดับคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมทุกมาตรฐานตามเกณฑ์การตัดสินผล (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 34-35) คือ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51-5.00	ดีมาก
3.51-4.50	ดี
2.51-3.50	พอใช้
1.51-2.50	ควรปรับปรุง
0.00-1.50	ต้องปรับปรุง

การรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันในกองทัพ เมื่อสถาบันการศึกษาของกองทัพได้จัดทำการดำเนินการประกันคุณภาพเสร็จสิ้นแล้ว สถาบันการศึกษาต่างๆ นั้นมีความจำเป็นที่จะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถาบันการศึกษาในทุกๆ ปี โดยสถานศึกษาจะต้องส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) จำนวน 1 เล่ม ให้สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาวิชาการทหาร ซึ่งได้ทำการมอบหมายให้กองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร กองบัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กำกับดูแล ภายในเดือน มิถุนายน-สิงหาคม ของทุกปี (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 96)

ในการส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ของสถาบันการศึกษานั้นถือได้ว่าเป็นกระบวนการศึกษาสถาบันของตนเอง การส่งรายงานการประเมินนั้นจะต้องมีการส่งเอกสารต่างๆ ที่แสดงการดำเนินงานของตัวสถาบันว่าได้มีการดำเนินการกิจและมีการพัฒนาการศึกษาได้ตามที่กำหนดไว้และบรรลุผลในระดับมากน้อยเพียงใด มีการผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตามข้างต้นหรือไม่ ซึ่งภายในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จะเป็นเอกสารที่ประกอบไปด้วยข้อมูลการแสดงผลการดำเนินงานต่างๆ ของสถาบันการศึกษา ตามรายมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาข้างต้น การวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสถาบัน (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 96) โดยเกณฑ์การประเมินตนเองต่างๆ นั้นจะมีอธิบายมาตรฐาน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) นั้นถือเป็นการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน และสถาบันจะต้องดำเนินการนำเสนอต่อหน่วยต้นสังกัดและทรวงกลาโหม โดยกองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร กองบัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศจะเป็นผู้ทำหน้าที่ใน การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 31)

2.2.2 การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

การประเมินคุณภาพภายนอกนั้นเป็นอีกหนึ่งการประเมินที่โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือต้องมีการเตรียมพร้อมและพัฒนาโรงเรียนเพื่อให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน โดยการประเมินคุณภาพภายนอกนั้นเป็นความรับผิดชอบของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งระบุนการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.), 2555: 8)

2.2.2.1 ความหมายการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง หน่วยงานหรือบุคคลภายนอกสถาบันหรือสถานศึกษาได้ทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อเป็นการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา (สมศ., 2555: 11) การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินที่มีความเป็นมาในส่วนที่ถัดจากการประเมินภายในของสถานศึกษาที่สถานศึกษาต่างๆ มีการวางแผน ปรับปรุง ประเมินคุณภาพกำกับติดตาม และประเมินโดยตนเอง (สมศ., 2555: 12) ในการดำเนินการประเมินนั้นยังเพื่อให้มีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 5)

2.2.2.2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดในการประเมินนั้นได้กำหนดตัวบ่งชี้ออกเป็น 3 กลุ่ม โดยมีรายละเอียด (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559) ดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ประกอบ 13 ข้อย่อย

- 1) ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี
- 2) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน

3) ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ
 4) ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์
 5) ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครู
 ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์

6) ผลการให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของ
 ผู้เรียน

- 7) ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง
- 8) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา
- 9) ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ
- 10) ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 11) ผลการบริหารความเสี่ยง
- 12) ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ
- 13) การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ ประกอบด้วย 1 ข้อย่อย

1) ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้นและจุดเด่นของ
 สถานศึกษา

กลุ่มที่ 3 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ประกอบด้วย 4 ข้อย่อย

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 2) ผลการพัฒนาคุณภาพครู
- 3) การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้
- 4) การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา

จากตัวบ่งชี้ทั้ง 18 ตัว ของการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. จะเป็นลักษณะ
 ของการประเมินการศึกษาที่พิจารณาทั้งในส่วนของผลลัพธ์และกระบวนการของการจัดการ
 การศึกษา เช่น การจัดการให้ความรู้ ความเข้าใจการประเมินคุณภาพการศึกษาแก่ ครู อาจารย์ และ
 บุคลากรในสถาบัน ทั้งในส่วนของผู้เรียนที่จะมีตัวบ่งชี้ทั้งคุณภาพของผู้เรียน, ผลงานหรือ
 นวัตกรรมของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย ในส่วนของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน การแก้ไขปรับปรุง
 สถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ตลอดจนไปถึงการการนำสถานศึกษาให้เป็นไปตาม
 วิสัยทัศน์ พันธกิจที่ได้ตั้งขึ้น และยังมุ่งเน้นให้สถานศึกษามีการดำเนินงานที่ครบวงจร Plan-Do-
 Check-Act อีกด้วย

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการรับรองมาตรฐาน

การรับรองมาตรฐานการศึกษา คือ การประเมินคุณภาพการจัดการการศึกษา เพื่อเป็นการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาโดยบุคคลภายนอกสถานศึกษา เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานของการศึกษาในสถานศึกษานั้นๆ ให้ดียิ่งขึ้น โดยมีหลักเกณฑ์เพื่อใช้ในการพิจารณา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.), 2555: 6) ดังนี้

การประเมินระดับตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกได้มีการกำหนดให้ค่าน้ำหนักของ 12 ตัวบ่งชี้เป็น 5 คะแนน ยกเว้นในตัวบ่งชี้ที่ 1 2 15 และ 16 กำหนดค่าน้ำหนักให้เป็น 10 คะแนน โดยจะเป็นการพิจารณาผลการดำเนินงานจริงของสถานศึกษา ซึ่งจะกำหนดให้ตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีคะแนนเต็มเท่ากับค่าน้ำหนัก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.), 2555: 51)

การคำนวณผลการประเมิน การพิจารณาการให้คะแนนของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกสามารถสรุปการวิธีการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนหรือค่าเฉลี่ยในแต่ละส่วน และเมื่อนำมารวมผลแล้วจึงสามารถนำมาพิจารณาเพื่อตัดสินผลและรับรองมาตรฐานของสถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม (ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี) โดยกลุ่มตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจะแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ซึ่งแบ่งย่อยได้อีก 14 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานจะเป็นการมุ่งพิจารณาว่าสถานศึกษานั้นสามารถดำเนินการบริหารจัดการให้ได้ตามมาตรฐานกระทรวงที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยกลุ่มตัวบ่งชี้นี้จะเน้นไปที่ผลการจัดการศึกษาและจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีตัวบ่งชี้เพียง 1 ตัวบ่งชี้ โดยในส่วนกลุ่มตัวบ่งชี้ก็ยังจะเป็นการพิจารณาเพื่อมุ่งหาถึงผลการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญว่าได้คะแนนหรือค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับใด

3) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม เมื่อรวมจำนวนตัวบ่งชี้ย่อยที่นำมาพิจารณาการคิด ค่าเฉลี่ยมีทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในส่วนกลุ่มนี้ก็จะเป็นการพิจารณาถึงผลการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญว่าได้คะแนนหรือค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับใดเช่นกัน

เกณฑ์ในการประเมินของการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. นั้น ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางในการประเมินได้ออกเป็น 3 แนวทาง คือ

1) การใช้เกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้ค่าเฉลี่ย หรือการใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ซึ่งในแต่ละตัวบ่งชี้จะระบุถึงช่วงคะแนนที่ควรได้รับ เช่น กำหนดร้อยละ 100 ของจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ เท่ากับได้คะแนน 5 คะแนน ในการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 1

2) การใช้เกณฑ์การประเมินที่ทำการระบุและกำหนดระดับของคุณภาพของผลงานที่จะถูกนำมาคิดค่าคะแนน และนำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์อีกครั้ง การใช้เกณฑ์การประเมินใช้กับการประเมินตัวบ่งชี้ในลักษณะของผลงานที่เป็นเชิงงานวิจัยหรือผลงานเชิงนวัตกรรมต่างๆ

3) การใช้เกณฑ์การประเมิน มีการกำหนดเกณฑ์พิจารณาต่างๆ ที่สถานศึกษาควรปฏิบัติ โดยจะมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ทั้งหมด 5 ข้อ ให้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน และการใช้ลักษณะการให้คะแนนตามจำนวนข้อที่สามารถปฏิบัติได้ เช่น สามารถปฏิบัติได้ตามเกณฑ์การพิจารณาทั้งหมด 4 ข้อ เท่ากับสถานศึกษาสมควรได้รับคะแนน 4 คะแนนในตัวบ่งชี้ นั้นๆ

ในส่วนต่อมาคือส่วนของการพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายนอก จะต้องนำเสนอผลเป็นรายตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้ และมาตรฐาน และจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ ส่วนของการคำนวณให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ 0.005 ขึ้นไปให้ปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้ให้ปัดเศษทิ้ง และให้ทำการนำเสนอผลการประเมินในตัวบ่งชี้ พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1-9) และในภาพรวมเพื่อใช้ในการพิจารณาตัดสินผลและรับรองมาตรฐานของสถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม (ระดับต่ำกว่าปริญญา) โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม สามารถแปลความหมายของระดับคุณภาพได้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.), 2555: 51) ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51-5.00	ดีมาก
3.51-4.50	ดี
2.51-3.50	พอใช้
1.51-2.50	ต้องปรับปรุง
0.00-1.50	ต้องปรับปรุงด่วน

การรับรองมาตรฐานของสถาบัน สมศ. ได้มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ 2 ส่วน คือ ส่วนคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-9 มีค่าตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และ ส่วนคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ทุกตัวรวมกันมีค่าตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป โดยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่

0.005 ให้ปัดขึ้น มิฉะนั้นให้ปัดทิ้ง ในกรณีผลการประเมินของสถาบันการศึกษาสังกัด กระทรวงกลาโหม (ระดับต่ำกว่าปริญญา) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในข้างต้นให้ถือว่าไม่รับรองมาตรฐาน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.), 2555: 52)

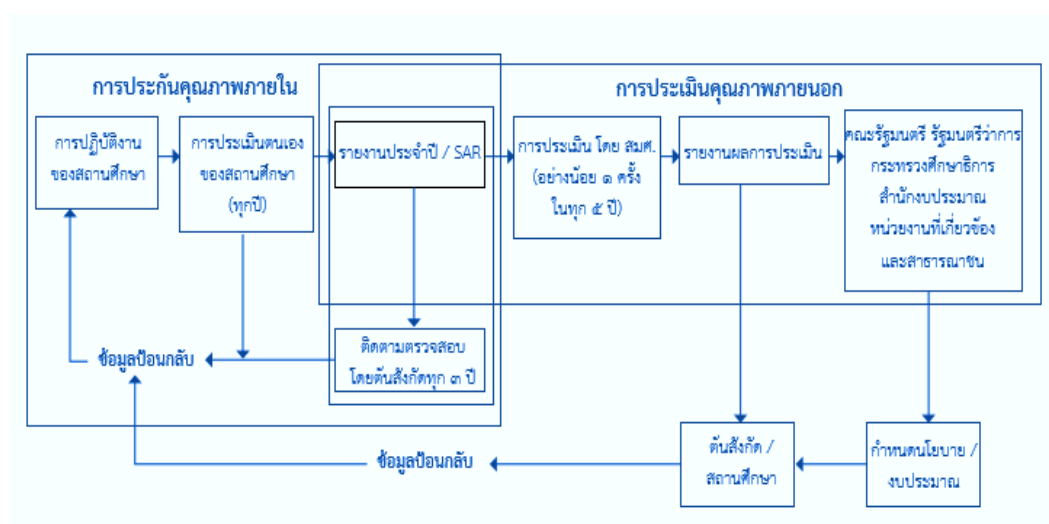
เมื่อเกิดกรณีที่สถานศึกษาไม่ได้ถูกรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ของ สมศ. ทางสถานศึกษาจะต้องมีการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพส่งให้ทางต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางการแก้ไขปรับปรุง โดยจะต้องมีการจัดทำแผนพัฒนาและนำเสนอเพื่อพิจารณาให้มีการอนุมัติภายใน 30 วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมิน และหากภายใน 30 วันต้นสังกัดไม่มีการทักท้วงถึงแผนพัฒนาที่ได้นำส่งไปสถานศึกษาที่ไม่ผ่านการรับรองสามารถขอรับรองการประเมินซ้ำได้ภายใน 2 ปี นับตั้งแต่วันที่สถานศึกษาส่งแผนพัฒนาไปยังต้นสังกัดและ สมศ. แต่หากสถานศึกษาไม่ดำเนินการใดๆ หลังการไม่ผ่านการรับรองมาตรฐาน สมศ. จะไม่มีการทำการประเมินสถานศึกษาอีก และทางสมศ. จะจัดส่งรายงานต่อหน่วยงานต่างๆ เช่น คณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน หรือคณะกรรมการอาชีวศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด แล้วแต่กรณีเพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวนำไปพิจารณาและดำเนินการให้เหมาะสมต่อไป (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.), 2555: 54)

2.2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับการประเมินต่างๆ ของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ จึงทำให้ต้องทำความเข้าใจในเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งทั้งสองส่วนนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงระบบดังนี้

การประเมินคุณภาพภายใน ถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการการบริหารการศึกษาที่ต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกนั้นถือได้ว่าอยู่ในเรื่องของมาตรฐานกับการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) ที่จะเป็นกลไกตัวสำคัญในการช่วยพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน, 2554: 8-9) โดยได้เชื่อมโยงให้เห็นว่าเมื่อโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ มีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน โดยได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ สำหรับสถานศึกษาของกองทัพเรือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี เมื่อได้รับการ

ประกันคุณภาพ จำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี ซึ่งเป็นผลจากการประเมินคุณภาพภายในหรือเรียกว่า รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อนำเสนอกรมยุทธศึกษาทหารเรือและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนั้น โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ จำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึก สะท้อนภาพที่แท้จริงของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือในทุกมิติของมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสามารถแสดงออกมาเป็นแผนภาพของความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 12) ดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.2 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก
แหล่งที่มา: กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 13.

จากการศึกษาในหัวข้อข้างต้นในเรื่องของการประเมินคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนพลธิการเกี่ยวข้องนั้นจะเห็นได้ว่าการประเมินอยู่ 2 ส่วน คือ การประกันคุณภาพภายในซึ่งโรงเรียนพลธิการจะต้องจัดทำรายงานประจำปีหรือ (SAR) ขึ้นทุกปี เพื่อเป็นการประเมินโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานต่างๆ และในอีกส่วนหนึ่ง คือการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะเป็นการรับการประเมินจากคณะกรรมการภายนอกโรงเรียน ซึ่งจะถูกระเมินทุกๆ 5 ปี ซึ่งในการประเมินทั้งในส่วนของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกมีความสัมพันธ์กันอยู่ในหลายส่วน เช่น การประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะมีการพิจารณามาตรฐานด้านคุณภาพศิษย์ในประเด็นต่างๆ ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กับการประเมินคุณภาพการศึกษา

ภายนอก ซึ่งจะพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาได้มีงานทำภายใน 1 ปี และในตัวเองอื่นๆ อีกด้วย จะเห็นถึงความสัมพันธ์และความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้อีกส่วนหนึ่งคือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกมีการพิจารณาตัวเองซึ่งในเรื่องของการที่สถานศึกษานั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาสถาบันจากผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2.3 แนวคิดการพัฒนาและการประเมินคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้เกิดแนวทางในการสร้างกรอบการประเมินหลักสูตรของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือได้อย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับกองทัพ และในสังคม ผู้วิจัยจึงได้ทำการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาต่างๆ มีดังต่อไปนี้

2.3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจในเรื่องของการประเมินคุณภาพการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มีการสร้างหลักการและความมุ่งหมายในเรื่องการจัดการศึกษาที่เป็นลักษณะการมุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานตามหมวดที่ 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งในที่นี้จะประกอบไปด้วย 2 ระบบ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558: 4) ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง มีการสร้างระบบในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2542 อ้างถึงใน จินตนา สระทองขาว, 2554: 12) เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายต่างๆ ของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดต่างๆ สถานศึกษานั้นต้องมีการทำรายงานประจำปีที่เรียกว่า รายงานประเมินคุณภาพภายในซึ่งจะต้องเผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างเปิดเผย เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพและสร้างมาตรฐานในการศึกษา และยังใช้รองรับการประกันคุณภาพภายนอกอีกด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558: 4)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้ถูกจัดทำขึ้น เพื่อสนองตอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยเริ่มแรกได้ถูกจัดทำเป็นเพียงประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่อง ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558: 11) แต่การประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้นได้มีการถูกพัฒนาขึ้นเรื่อยมาจนปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งจะมีทั้งเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประกันคุณภาพการศึกษานอกอยู่ร่วมกัน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558: 12)

ระบบที่สอง ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายนอก คือ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดการติดตามในการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบถึงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้นๆ โดยเป็นการตรวจสอบจากสถานศึกษาของภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2542 อ้างถึงใน จินตนา สระทองขาว, 2554: 12) เพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพ และให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553) (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554)

ดังนั้นจากแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษานั้น ประกอบไปด้วย 2 ระบบ คือ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เป็นระบบการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล สถานศึกษาโดยบุคคลภายในของสถานศึกษาเอง และในส่วนของ การประกันคุณภาพการศึกษานอก คือ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดการติดตามประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก

2.3.2 แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่างๆ

ในส่วนของแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาต่างๆ นี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวทางด้านการประกันการศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ที่ได้จัดทำและถูกนำไปใช้ เพื่อให้เกิดแนวคิดในการจัดทำกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

2.3.2.1 การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร CUPT QA

การประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA มีชื่อย่อมาจาก The Council of the University President of Thailand Quality Assurance (การประกันคุณภาพ โดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย) คือ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษารูปแบบหนึ่งที่ได้ถูกพัฒนาโดยที่ประชุมอธิการบดี

แห่งประเทศไทย (ทปอ.) และมหาวิทยาลัยสมาชิกที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทอภ.) ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญของเรื่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ต้องมีแนวทางให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับบริบทของสถาบันการศึกษานั้นๆ (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: ก) ซึ่งระบบกันประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA นั้นจะมีองค์ประกอบทั้งเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและระบบการประเมินคุณภาพ ซึ่งครอบคลุมทั้งในส่วนของระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือเทียบเท่า และระดับสถาบัน (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: ก) โดยการประกันคุณภาพศึกษา CUPT QA นี้ได้ให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพทั้งระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งทั้งสองระบบนี้มีการใช้ประโยชน์ที่มีความสอดคล้องกัน เพราะระบบการประกันคุณภาพภายในนั้นจะต้องมีการดำเนินงาน พัฒนา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน เพื่อเป็นการรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ดังนั้นในการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA นี้จะเป็นการรวมกันระหว่าง 2 ระบบ เพื่อให้เกิดเป็นประโยชน์จากการประเมินคุณภาพการศึกษาได้มากที่สุด และเป็นการไม่สร้างภาระให้กับสถาบันอย่างไม่สมควร (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 1) ซึ่งแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษานี้ ได้ถูกใช้นำร่องในปีการศึกษา 2557 โดยมหาวิทยาลัยต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งในเกณฑ์นี้จะมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และการมีความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับสากล (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: ก) ในเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ CUPT QA ฉบับนี้ ได้แบ่งการประกันคุณภาพออกเป็น 2 ระดับ คือ การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร การประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบัน โดยในงานวิจัยนี้จะมุ่งเน้นพิจารณาในรายละเอียดของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ในระดับนี้ได้ใช้เกณฑ์การกำกับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรร่วมกับเกณฑ์ Asean University Network-Quality Assurance (AUN-QA) ที่มีการมุ่งเน้นเพื่อให้หลักสูตรนั้นพัฒนาสู่ผลการเรียนรู้คาดหวัง (ELO หรือ Expected Learning Outcome) โดยมีความเกี่ยวข้องกับผู้ที่ใช้บัณฑิต นักศึกษา และผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ โดยในระดับหลักสูตร แบ่งการประเมินออกเป็น 2 องค์ประกอบ ในแต่ละองค์ประกอบจะมีตัวบ่งชี้ต่างๆ (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 17-18) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ในส่วนขององค์ประกอบนี้สถาบันการศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดการดำเนินการตามมาตรฐานขั้นต่ำตามหลักสูตรมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ อย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้สังคมสามารถมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพหลักสูตรและส่วนของ สมศ. และ สกอ. สามารถตรวจสอบข้อมูลการประกันคุณภาพหลักสูตรได้ตลอดเวลา ดังนั้นทาง สถาบันจึงต้องนำการประกันคุณภาพหลักสูตรมาเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยผ่านทางเว็บไซต์ของ สถาบันเอง ในส่วนขององค์ประกอบที่ 1 จะต้องดำเนินการทุกปี และต้องนำผลตรงส่วน องค์ประกอบนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินระดับคณะ สถาบัน (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 19)

อันเนื่องมาจากหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการทหารเรือ เป็นหลักสูตรระดับต่ำกว่าปริญญาตรี เพื่อให้มีความใกล้เคียงกับระบบในที่นี้ผู้วิจัยจะขอมุ่งสนใจในส่วนระดับของ ปริญญาตรีเพียงระดับเดียว โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.3 แสดงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ในระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ	ผลการประเมิน
1.จำนวน อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็น อาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาตามหลักสูตรนั้น	อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุ วิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ ตรง หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ ประจำอยู่แล้ว	องค์ประกอบที่ 1 กำหนดไว้เป็น “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่ เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่ผ่าน เกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง จะมีผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ทั้งนี้ให้ ดำเนินการประกันคุณภาพตาม
2.คุณสมบัติ ของอาจารย์	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิด สอน อย่างน้อย 2 คน	กรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนง วิชา/กลุ่มวิชาชีพ กำหนดให้ต้องมี อาจารย์ ประจำหลักสูตรจำนวนไม่ น้อยกว่า 3 คน ให้ครบทุก กลุ่มวิชา ของหลักสูตร โดยมีคุณวุฒิ ครอบคลุม กลุ่มวิชาที่เปิดสอน	องค์ประกอบที่ 2 AUN-QA ไม่ ว่าผลการประเมินองค์ 1 จะ เป็นไปตามเกณฑ์ หรือ ไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ และให้ รายงานผลการประเมิน องค์ประกอบ ที่ 1 พร้อมเหตุผล
3. การ ปรับปรุง หลักสูตรตาม รอบระยะเวลา ที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (ต้องปรับปรุง ให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความ เห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/ สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งาน ในปีที่ 6)		และการดำเนินการแก้ไข ใน กรณีที่พบว่าผลการประเมินองค์ 1 ของหลักสูตรนั้นๆ ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ประกอบผลการ ประเมิน

แหล่งที่มา: ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558.

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อการพัฒนา

ในส่วนของการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเพื่อการพัฒนา การประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ได้มีการใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตร ขององค์กรระดับสากล หรือเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตรของ Asean University Network Quality Assurance (AUN-QA) โดยในเกณฑ์นี้จะมุ่งเน้นไปยังผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expect Learning Outcomes) จากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร และข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพต่างๆ คือ ผู้เรียน คณาจารย์ พนักงานสายสนับสนุนผู้บริหารบัณฑิตหรือศิษย์เก่า ผู้ว่าจ้างบัณฑิต (Asean University Network, 2015: 13) ซึ่งประกอบไปด้วย

AUN.1 Expected Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

ผลลัพธ์ของการเรียนรู้พื้นฐานสามารถอธิบายถึงตัวหลักสูตร การจัดการ และสิ่งที่ผู้เรียนจะได้รับและสามารถแสดงออกมาเมื่อผู้เรียนเรียนจบ โดยผลลัพธ์ของการเรียนรู้นั้น คือผลของการเรียน ทั้งความรู้ ทักษะ และทัศนคติต่างๆ ผู้เรียนนั้นจะถูกคาดหวังว่าจะเป็นผู้สูงชัน และแสดงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้ ซึ่งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังนั้นจะถูกประเมินจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผลการเรียนรู้ที่คาดหวังนั้นจะมีคำถามในการวินิจฉัย เช่น ผลลัพธ์ของการเรียนรู้นั้นสะท้อนถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะหรือหน่วยงาน (Asean University Network, 2015: 16)

AUN.2 Program Specification (ข้อกำหนดหัวข้อหลักสูตร)

ข้อกำหนดหัวข้อหลักสูตร คือ การจัดทำเอกสารที่อธิบายหลักสูตรของการเรียนที่ทางสถาบันจะนำเสนอต่อผู้เรียน ข้อกำหนดหัวข้อหลักสูตรจะประกอบด้วย ข้อสรุปของเป้าหมายหลักสูตร และผลลัพธ์การสอน โครงร่างของหลักสูตรการเรียน การจัดทำความเฉพาะตัวของหลักสูตร โดยข้อกำหนดหัวข้อหลักสูตรนั้นจะเป็นแหล่งของข้อมูลสำหรับผู้เรียนที่เพื่อให้เกิดความเข้าใจในหลักสูตร (Asean University Network, 2015: 17)

AUN.3 Program Structure and Content (โครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตร)

หลักสูตรควรจะต้องถูกออกแบบให้วิธีการสอนและการเรียนรู้ และการประเมินผู้เรียนนั้นต้องมีการสนับสนุนถึงความสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยการระบุให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสามารถวัดได้ การเลือกวิธีการสอน และการเรียนที่ทำให้มั่นใจได้ว่าจะทำให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Asean University Network, 2015: 20)

AUN.4 Teaching and Learning Approach (กลยุทธ์การเรียนการสอน)

วัตถุประสงค์ของข้อนี้ เพื่อเสริมสร้างการศึกษา คุณภาพของผู้เรียนเพื่อให้ได้ทักษะต่างๆ เช่น ความสามารถในการค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีความสามารถที่จะเก็บรักษาความรู้ให้คงอยู่ในระยะยาว (Asean University Network, 2015: 23)

AUN.5 Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)

การประเมินผู้เรียนถึงเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญ ผลลัพธ์ในการประเมินจะส่งผลโดยตรงต่ออนาคตของผู้เรียนเอง หลักสูตรนั้นต้องมีความมั่นใจได้ว่าการประเมินจะสะท้อนให้เห็นได้ทั้งความสำเร็จของผู้สอนในการจัดการสอนและความสำเร็จของผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Asean University Network, 2015: 25)

AUN.6 Academic Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ)

คุณภาพของผู้สอนนั้นถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยคุณภาพของผู้สอนนั้นขึ้นอยู่กับคุณวุฒิการศึกษาที่ตรงกับหลักสูตรที่สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชานั้นๆ ประสบการณ์ ทักษะการสอน และความมีจรรยาบรรณ (Asean University Network, 2015: 29)

AUN.7 Support Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน)

คุณภาพของหลักสูตรขึ้นอยู่กับ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนและนักเรียน โดยบุคลากรจะต้องให้บริการที่มีคุณภาพ เช่นบุคลากรในห้องสมุด การอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์ และการบริการนักเรียน (Asean University Network, 2015: 35)

AUN.8 Student Quality and Support (คุณภาพผู้เรียน)

หลักสูตรจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อคุณภาพของผู้เรียนตั้งแต่ต้นนโยบายในการรับเข้าการศึกษา มีเกณฑ์รับเข้าที่ชัดเจน และต้องทบทวนอย่างสม่ำเสมอ (Asean University Network, 2015: 37)

AUN.9 Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)

สิ่งที่มีความจำเป็นต่อการบริหารจัดการหลักสูตรคือสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่างๆ เพื่อให้เกิดการบรรลุทั้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ สิ่งอำนวยความสะดวกต้องเชื่อมโยงกับแนวทางการเรียนการสอน เช่น ทรัพยากรทางการเรียน คอมพิวเตอร์ ห้องสมุดสารสนเทศ เครื่องคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการต่างๆ ซึ่งทั้งหมดต้องคำนึงถึงความเพียงพอ เหมาะสม และทันสมัย (Asean University Network, 2015: 40)

AUN.10 Quality Enhancement (การปรับปรุงคุณภาพ)

การปรับปรุงคุณภาพนั้นเพื่อเป็นการเพิ่มความรู้ ทักษะและศักยภาพของผู้เรียน การปรับปรุงด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนและโอกาสต่างๆ และปรับปรุงไปถึงคุณภาพของของหลักสูตร (Asean University Network, 2015: 42)

AUN.11 Output (ผลผลิต)

ในระบบการประเมินคุณภาพนั้น สถานศึกษาไม่ได้ประเมินเพียงแต่คุณภาพของกระบวนการเท่านั้น แต่ต้องมีการประเมินถึงคุณภาพของผลลัพธ์ และการจบการศึกษา โดยติดตามถึงความสำเร็จผลลัพธ์ของผลการเรียนที่คาดหวัง อัตราการสอบผ่าน และสอบตก การจบการศึกษาโดยเฉลี่ย และการได้งานทำของบัณฑิต (Asean University network, 2015: 44)

เกณฑ์การประเมิน ในการดำเนินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อการพัฒนาที่ประกอบด้วยทั้งหมด 11 ข้อ ที่ได้กล่าวมาข้างต้น มีเกณฑ์การประเมิน (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 30) ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 2.4 แสดงเกณฑ์การประเมินการดำเนินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

ระดับคะแนน	ระดับการดำเนินการ
1	ยังไม่มีมีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ยังไม่เคยมีแบบสำรวจหรือ รูปแบบการสำรวจความคิดเห็นเพื่อการดังกล่าว
2	พบว่าได้มีการกำหนดรูปแบบการสำรวจ มีกำหนดการ มีแบบสอบถาม/สัมภาษณ์สำหรับใช้สอบถามความคิดเห็นนักศึกษา มีหลักฐานการดำเนินการสำรวจไปแล้วบางส่วนแต่ยังไม่ครบถ้วนหรือกำลังจะดำเนินการสำรวจความคิดเห็น
3	มีผลการสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาแล้ว แต่ยังไม่ได้นำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ไม่พบหลักฐานเอกสารหรือจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ว่ามีนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร
4	จากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและการดูข้อมูลบทวิเคราะห์และสรุปการสำรวจความคิดเห็นนักศึกษา พบว่ามีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากนักศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการนำความคิดเห็นจากนักศึกษามาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ของวิชาปฏิบัติในหลักสูตร มีการ

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

ระดับคะแนน	ระดับการดำเนินการ
5	ปรับปรุงพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา มีการจัดตารางเรียนและคาบเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของวิชาและหลักสูตร โดยพบว่าเป็นการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง สม่าเสมอ
6	พบว่าระบบการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา และระบบการปรับปรุงการดำเนินการในหลักสูตรมี ประสิทธิภาพดี ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร แสดงให้เห็นถึง ประสิทธิภาพของหลักสูตร ทำให้ผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีทิศทางที่ดีขึ้น การจัดการเรียนการสอนได้ผลดี
7	พบว่าระบบการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา มีบูรณาการกับระบบการปรับปรุงการดำเนินการใน หลักสูตรเป็นอย่างดี การดำเนินการของทั้ง 2 ระบบ สอดคล้องกันและผลสำรวจถูกส่งต่อเข้าระบบ ปรับปรุงการดำเนินการอย่างรวดเร็ว ผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรถูกสะท้อนมาให้เห็นในความคิดเห็นของนักศึกษา ผลสัทธิการศึกษาที่เกี่ยวข้องและผลการสำรวจทั้งหมดเป็นเชิงบวกต่อทั้งผู้บริหาร การศึกษาและต่อนักศึกษา เห็นได้ชัดว่านักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยระบบที่ใช้เป็นระบบที่ไม่ต้องลงทุนทรัพยากรเพิ่มเติมมาก เป็นระบบและการดำเนินการตัวอย่างที่ดี (Best practice) ในเรื่องนี้
7	พบว่ามโนทัศน์ในกระบวนการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่บูรณาการการปรับปรุงการดำเนินการในหลักสูตร มีผลการดำเนินการของทั้งสองระบบ เป็นเชิงบวกต่อนักศึกษาและสถาบันการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง เห็นได้ชัดว่าแนวทางการดำเนินการนำความคิดเห็นของนักเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนนี้เป็นนวัตกรรม โดยระบบนี้ดำเนินการมาระยะเวลาหนึ่งที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ (Excellence) และยังมีสถิติแสดงการยกระดับคุณภาพของหลักสูตรอย่างชัดเจน (Outstanding Improvement) ถือได้ว่ามีผลการดำเนินการเป็นเลิศในระดับสากล

แหล่งที่มา: ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 30-31.

กระบวนการการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพ

CUPT QA

การตรวจประเมินคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพ CUPT QA นั้นได้แบ่งออกเป็น 3 ระดับด้วยกันคือ การตรวจประเมินระดับหลักสูตร การตรวจประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า และการตรวจประเมินระดับสถาบัน (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 9)

ระดับที่หนึ่ง การตรวจประเมินระดับหลักสูตร

รอบระยะเวลาการตรวจประเมินทุกหลักสูตรจะต้องทำการดำเนินการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 คือ การกำกับมาตรฐาน ในทุกปี และส่วนการดำเนินการตรวจประเมินเพื่อการพัฒนาตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) ในทุกหลักสูตร จะต้องทำตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยทุกหลักสูตรจะต้องได้รับการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี และสมควรควรจะทำดำเนินการตรวจประเมินระดับหลักสูตรและมีผลการตรวจอย่างน้อย 1 เดือน ก่อนการตรวจฯ ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า โดยในการตรวจประเมินจะต้องมีการส่งรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งทุกหลักสูตรจะต้องรายงานองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน และจะต้องทำการจัดส่งให้กรรมการก่อนกำหนดการประเมินอย่างน้อย 15 วัน (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 10) โดยรายละเอียดในการส่งการตรวจประเมินมีดังนี้

ในส่วนของหลักสูตรที่มีกำหนดตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) ให้ทำการรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) โดยใช้ข้อมูลอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษาอย่างน้อย 3 รุ่น และจัดส่งให้ กรรมการประเมินก่อนกำหนดตรวจอย่างน้อย 15 วัน แต่ในส่วนของหลักสูตรที่ไม่มีกำหนดตรวจประเมิน และไม่เคยเข้ารับการตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) ให้รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA โดย รายงานข้อมูลเท่าที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ และสรุปเป็นข้อมูลหลักสูตร (Program Profile) เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อสาธารณะ สำหรับหลักสูตรที่ไม่มีกำหนดตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) แต่เคยเข้ารับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA มาก่อน จะต้องทำการปรับปรุงการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะเมื่อครั้งรับการประเมิน และปรับปรุงรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA และปรับข้อมูลหลักสูตร (Program Profile) ให้ทันสมัยเพื่อเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของหลักสูตรสู่สาธารณะ ในส่วนเอกสารรายงานและหลักฐาน

ประกอบอาจอยู่ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 11)

ขั้นตอนการตรวจประเมิน สำหรับหลักสูตรที่มีกำหนดตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) ให้ดำเนินการตามรูปแบบของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาอังกฤษ) โดยจะใช้เวลาทั้งหมด 2 วันครึ่ง มีคณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 2 คน คือ ประธาน (Lead Assessor) 1 คน และกรรมการอย่างน้อย 1 คนจะขึ้นอยู่กับขนาดของหลักสูตร โดยมีจำนวนผู้ประเมินที่มาจากภายนอกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่หลักสูตรสังกัดอยู่ อย่างน้อยร้อยละ 50 และกรรมการอย่างน้อยหนึ่งคนควรมีคุณสมบัติในสาขาวิชาที่ตรงหรือใกล้เคียง หรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน ในส่วนของประธานและกรรมการประเมินทุกคนเป็นผู้ประเมินที่ขึ้นบัญชีผู้ประเมินระบบ CUPT QA ของ ทปอ./ทอมนก หรือเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ทปอ. เห็นชอบ ในขั้นตอนการตรวจการประเมินประกอบด้วย พิธีเปิด (Opening Meeting) การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร การตรวจเอกสาร การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นิสิตนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต การเยี่ยมชมสถานที่ การนำเสนอสรุปผลการตรวจเบื้องต้น ด้วยวาจาที่เน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะเพื่อ การพัฒนาของหลักสูตร (Closing Meeting) (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 12)

ในส่วนของหลักสูตรที่ไม่มีกำหนดตรวจ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) จะรับการตรวจประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นการตรวจประเมินเชิงวิเคราะห์เอกสาร (Desktop Assessment) ไม่มีการเข้าเยี่ยมชมพื้นที่ (Site Visit) (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 12)

รายงานผลการตรวจประเมิน โดยให้หลักสูตรที่ผ่านการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน รายงานวันที่คณะกรรมการประเมินฯ และแจ้งผลการประเมิน และรายงานคณะกรรมการประเมินฯ เผยแพร่สู่สาธารณะ สำหรับหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) ในรอบปีการศึกษา ให้รายงานผลการประเมินตามรูปแบบของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาอังกฤษ) โดยมีการเสนอจุดแข็ง และข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาของหลักสูตรรวมทั้งคะแนนการประเมินทั้งในภาพรวมและเฉพาะแต่ละเกณฑ์ ทั้งเกณฑ์หลักและเกณฑ์ย่อย ทั้งนี้ควรจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดการตรวจการส่งรายงานการตรวจประเมินต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกหลักสูตรรายงานผลตามองค์ประกอบที่ 1 และส่งรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์

AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ผ่านระบบ CHE-QA Online (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 12-13)

การเผยแพร่สาระสำคัญสู่สาธารณะ นำเสนอข้อมูลหลักสูตร (Program Profile) แสดงสาระสำคัญ จากระบบการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) เพื่อการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ในเว็บไซต์ของ ภาควิชาหรือคณะ โดยระบุวันที่ล่าสุดที่หลักสูตร “ผ่าน” การประเมินผลตามองค์ประกอบที่ 1 กำกับมาตรฐาน (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 13)

2.3.2.2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

หลักสูตรจำปาลาธิการทหารเรือ เทียบได้ว่าเป็นการจัดการศึกษาในระดับของอาชีวศึกษาดังนั้น เพื่อให้เป็นแนวทางในการสร้างกรอบการประเมินหลักสูตรได้อย่างมีมาตรฐาน โดยมีแนวทางดังนี้

มาตรฐานการอาชีวศึกษานั้นเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพและมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์เพื่อใช้ในการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน 8 มาตรฐาน 45 ตัวบ่งชี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555: 4) ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 2.00 ขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึก

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาอัตลักษณ์สถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในจัดระบบผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการพัฒนา และดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งประเทศ และ หรือต่างประเทศ

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูน พระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ.

2555

ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 8 ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดฝึกอบรม
หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำ
ความรู้ความสามารถไปใช้ประโยชน์ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555: 5-8)
เกณฑ์การประเมิน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาได้ระบุแนวทางใน
การสำหรับการประเมินและการตัดสินด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา (สำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555: 31) โดยในแต่ละบ่งชี้ของเกณฑ์และประเด็นการประเมิน จะทำการ
พิจารณาผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์การตัดสินเป็นค่าคะแนนและระดับคุณภาพ
(สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555: 5-34) ดังนี้

5 คะแนน	มีระดับคุณภาพ	ดีมาก
4 คะแนน	มีระดับคุณภาพ	ดี
3 คะแนน	มีระดับคุณภาพ	พอใช้
2 คะแนน	มีระดับคุณภาพ	ต้องปรับปรุง
1 คะแนน	มีระดับคุณภาพ	ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

เกณฑ์การตัดสิน เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน และระดับ
สถานศึกษา โดยนำคะแนนที่ได้จากการตรวจประเมินทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย แล้วเทียบกับเกณฑ์การ
ตัดสิน ดังนี้

คะแนน 4.41-5.00	ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก
คะแนน 3.51-4.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี
คะแนน 2.51-3.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้
คะแนน 1.51-2.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง
คะแนน 1.00-1.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ในการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานั้น สถานศึกษาจะสามารถผ่านการ
ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ จะต้องมิตผลตามเกณฑ์ทั้งหมด 2 ข้อ ดังนี้

- 1) แต่ละตัวบ่งชี้ได้คะแนนตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน
- 2) แต่ละมาตรฐานต้องได้คะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การตัดสิน
ไม่ต่ำกว่า 3.50 คะแนน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555: 5-35)

เมื่อผลการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเมื่อทราบว่าผล
การดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับใด ถ้าหากอยู่ในระดับดีขึ้น ให้

สถานศึกษาทำการรักษาวิธีปฏิบัติที่ดีหรือ Good Practice และนำมาจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ Standard ของสถานศึกษา แต่ถ้าหากผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี สถานศึกษาต้องนำผลมาทำการพิจารณาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงในปีต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา, 2555: 5-39)

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษานั้นควรใช้หลักการบริหารเชิงระบบ ประกอบด้วย การวางแผนการประเมิน เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินให้ชัดเจน การดำเนินการตามแผนการประเมินที่ได้กำหนดไว้ ทั้งการได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารต่างๆ การดำเนินการตามแผน การสรุปผลการประเมิน โดยการดำเนินการตัดสินผลจากการประเมินโดยนำข้อมูลมาเทียบกับเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษารวมทั้งทำการสรุป จุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องพัฒนาและข้อเสนอแนะ ซึ่งรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สุดท้ายทำการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา, 2555: 5-31)

ในการประเมินคุณภาพภายในจะต้องมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน 8 ท่าน โดยยกตัวอย่างคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นรองประธานกรรมการ และรองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา เป็นรองประธานกรรมการ โดยหน้าที่ของคณะกรรมการนั้นจะต้องจัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา จัดทำแผนการประเมิน และกำหนดเวลาการประเมิน ทำการประเมินคุณภาพแผนกวิชา หรือแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินแผนกวิชา และจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา, 2555: 5-31)

2.3.2.3 การประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษาและเทคนิคในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก

เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือให้อยู่ในระดับนานาชาติมากขึ้น ผู้วิจัยจึงทำการพิจารณาการประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษาและเทคนิคในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก (Asia Pacific Accreditation and Certification Commission หรือ APACC) ซึ่งเป็นเครื่องมือการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาที่ถูกจัดทำขึ้นโดยองค์กรกึ่งรัฐบาลนานาชาติ Colombo Plan Staff College for Technician Education (CPSC) ซึ่งการก่อตั้งนั้นได้มีวัตถุประสงค์หลักในการ พัฒนาการอาชีวศึกษาและเทคนิคให้กับประเทศที่เป็นสมาชิก 17 ประเทศ ประกอบด้วย อัฟกานิสถาน บังกลาเทศ ภูฏาน ฟิจิ อินเดีย เกาหลีใต้ มาเลเซีย

มัลดีฟ เมียนมาร์ ฟิลิปปินส์ มองโกเลีย เนปาล ปากีสถาน ปาปัวนิวกินี สิงคโปร์ ศรีลังกา และไทย (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2559: 12) ซึ่งมีการแบ่งการประเมินออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 การกำกับดูแลและการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 โครงสร้างการบริหาร และคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และหรือ คณะกรรมการวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณสมบัติของบุคลากรในการบริหารจัดการสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.3 ระบบการบริหารจัดการและขั้นตอนการดำเนินงาน

มาตรฐานที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 2.1 วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 2.3 ประมวลการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 2.4 สื่อการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 2.5 เทคนิคและวิธีการสอน

ตัวบ่งชี้ 2.6 ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านอื่นๆ

มาตรฐานที่ 3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่น

ตัวบ่งชี้ 3.1 คุณสมบัติและบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่น

ตัวบ่งชี้ 3.2 ภาระงานสอนและภาระงานที่ได้รับมอบหมายของครู

ตัวบ่งชี้ 3.3 ระบบการสรรหา การจ่ายค่าตอบแทน การพัฒนาและการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรทางการศึกษา

มาตรฐานที่ 4 การวิจัยและการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 4.1 โครงการวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 4.2 การมีส่วนร่วมของครู

ตัวบ่งชี้ 4.3 การเผยแพร่ และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ 4.4 การบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนา

มาตรฐานที่ 5 การบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ การให้คำปรึกษาแนะนำ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวบ่งชี้ 5.1 โครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ 5.2 การมีส่วนร่วมของครูด้านการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ 5.3 การบริหารจัดการด้านการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ 5.4 แผนงานการให้คำปรึกษา แนะนำ

ตัวบ่งชี้ 5.5 ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม หรือสถานประกอบการ

ตัวบ่งชี้ 5.6 การก่อตั้งชมรม หรือสมาคมร่วมกับสถานศึกษาอื่น

มาตรฐานที่ 6 ทรัพยากรทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 6.1 แหล่งเงินทุน

ตัวบ่งชี้ 6.2 การบริหารจัดการด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ 6.3 ทำเลที่ตั้งสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 6.4 ห้องเรียน

ตัวบ่งชี้ 6.5 สภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ

ตัวบ่งชี้ 6.6 วัสดุสื่อประจำห้องสมุด

ตัวบ่งชี้ 6.7 พื้นที่ในการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของ

ห้องสมุด

ตัวบ่งชี้ 6.8 ระบบการบริหารจัดการห้องสมุด

ตัวบ่งชี้ 6.9 เรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวกับห้องสมุด

ตัวบ่งชี้ 6.10 อุปกรณ์ เครื่องมือ วัสดุ และครุภัณฑ์

ตัวบ่งชี้ 6.11 การบริหารจัดการโรงฝึกงาน และห้องปฏิบัติการ

ตัวบ่งชี้ 6.12 คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ที่จำเป็น

ตัวบ่งชี้ 6.13 เทคโนโลยีสารสนเทศด้านอื่น ๆ

มาตรฐานที่ 7 การช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 7.1 ระบบการแนะแนว ให้คำปรึกษา

ตัวบ่งชี้ 7.2 การให้บริการนักเรียน นักศึกษาไทย

จากการพิจารณาประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษาและเทคนิคระดับเอเชียแปซิฟิก ทำให้ผู้วิจัยสามารถนำมาตรฐาน หรือตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับมาตรฐานหลักสูตร หรือตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องมาสร้างปัจจัยที่เป็นกรอบในการประเมินหลักสูตรจำพลาธิการทหารเรือ

เกณฑ์การประเมิน มีคะแนนการประเมินเต็ม 500 คะแนน ผลการประเมินและรับรองมาตรฐาน แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 2.5 แสดงเกณฑ์และระดับของการประเมิน

ระดับการรับรอง	คะแนนที่ได้	สถานภาพของการรับรอง
I (Bronze)	351-400	การรับรองผลการประเมินมีระยะเวลา 2 ปี ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา มีข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ซึ่งสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ภายในเวลา 2 ปี
II (Silver)	401-450	การรับรองผลการประเมินมีระยะเวลา 3 ปี ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นไปตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้ มีข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนาเล็กน้อย และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ซึ่งสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ภายในเวลา 1-2 ปี
III (Gold)	451-500	การรับรองผลการประเมินมีระยะเวลา 4 ปี ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสูงกว่ามาตรฐานตามข้อกำหนดขององค์ประกอบตัวบ่งชี้ มีข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนาเล็กน้อย และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ซึ่งสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ภายในเวลา 6 เดือน 1 ปี

แหล่งที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2559: 34.

ขั้นตอนของการขอรับการประเมิน การขอรับการประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษา และเทคนิคในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก หรือ APACC ไม่มีการบังคับ ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของสถานศึกษา ซึ่งในการขอรับการประเมินจะต้องได้รับการรับรองลงนามการสมัคร โดยผู้ประสานงานประกันคุณภาพของประเทศไทย (National Coordinator for Accreditation: NCA) ตั้งอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เมื่อผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น APACC จะแจ้งให้สถานศึกษาจัดส่งเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SSR) และทำการกำหนดวันตรวจเยี่ยมประเมินสถานศึกษา (On-Site Visit) ใช้เวลา 2 วัน ในการตรวจประเมินและขั้นตอนสุดท้ายแจ้งผลการตรวจประเมินและมอบเกียรติบัตรแก่สถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2559: 32)

ประโยชน์ของการขอรับการประเมิน การประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษาและเทคนิคในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก หรือ APACC ถือว่าเป็นเครื่องมือที่จะสนับสนุนทั้งเรื่องของการโอนผลการเรียนระหว่างสถาบันการศึกษาข้ามประเทศ ภายใต้การรับรองคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน ทำให้เกิดการยอมรับในระดับนานาชาติในด้านคุณภาพและมาตรฐาน การบริหารจัดการ ช่วยในการยอมรับคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ ในด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก และช่วยให้สถาบันการศึกษาที่ผ่านการรับรองมีชื่อเสียง เกียรติคุณ และได้รับความเชื่อมั่น ในการสร้างเครือข่ายหรือขอรับการสนับสนุนของหน่วยงานอื่นๆ ต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2559: 13)

2.3.3 องค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้เกิดแนวทางในการสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ นั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษารอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย โดยมีกรอบการประเมินต่างๆ ดังนี้

2.3.3.1 แนวคิดเพื่อใช้ในการสร้างกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ในการสร้างกรอบแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษานั้น มีการใช้กรอบแนวคิดต่างๆ เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่างๆ ประเทศไทย เพื่อให้เกิดมาตรฐาน คุณภาพ และเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

1) แนวคิดมาตรฐานการศึกษาของชาติ

มาตรฐานนี้มุ่งเน้นการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ใช้เรื่องของการศึกษาเพื่อเป็นการบูรณาการคุณภาพชีวิต และสังคมให้มีความสมดุล ทั้งเรื่องปัญญาธรรม วัฒนธรรม คุณธรรม โดยได้มีการกำหนดไว้ทั้งหมด 3 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 10) คือ

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก คนไทยเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข มีทั้งหมด 5 ตัวบ่งชี้ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 10) คือ

- (1) กำลังกาย กำลังใจที่สมบูรณ์
- (2) ความรู้และทักษะที่จำเป็นเพียงพอในการดำเนินชีวิตและการพัฒนาสังคม
- (3) ทักษะการเรียนรู้และการปรับตัว

(4) ทักษะทางสังคม

(5) คุณธรรม จิตสาธารณะ และจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา คือจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและการบริหารโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 11) คือ

(1) การจัดหลักสูตรการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและศักยภาพ

(2) มีการพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ

(3) มีการบริหารจัดการที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

มาตรฐานที่ 3 แนวทางการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมแห่งความรู้ คือการสร้างวิถีการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ให้เข้มแข็ง ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ

(1) การบริการวิชาการและสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมแห่งความรู้

(2) การศึกษาวิจัย เสริมสร้าง สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ และกลไกการเรียนรู้

(3) การสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม

2) มาตรฐานอุดมศึกษา

มาตรฐานนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำ มาตรฐานการอุดมศึกษาตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2549 โดยมาตรฐานการศึกษาของชาติ เป็นกรอบในการพัฒนา ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 11) ได้แก่

(1) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

(2) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา

(3) มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

3) มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบัน

ที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย มาตรฐานหลัก 2 ด้าน (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 12) คือ

- (1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา
- (2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา
- 4) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จากการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ส่งผลกระทบให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาทุกระดับสถาบันการศึกษาต่างเร่งพัฒนาหน่วยงานทำให้เกิดความหลากหลายในการดำเนินงาน ซึ่งได้เกิดสิ่งตามมา คือ จะทำอย่างไรให้สังคมเชื่อมั่นได้ว่าคุณวุฒิที่บัณฑิตได้รับจากสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งมีคุณภาพและมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงกันได้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานกำกับและส่งเสริม การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาจึงได้ดำเนินการโครงการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยขึ้น (Thai Qualifications Framework for Higher Education ; TQF: HEd) โดยมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพ บัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิ พร้อมทั้งเป็นการสื่อสารให้สังคม ชุมชน และสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศเข้าใจตรงกัน และเชื่อมั่นถึง ผลการเรียนรู้ที่บัณฑิตได้รับการพัฒนามีมาตรฐาน ที่สามารถเทียบเคียงกันได้ด้วย สถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 13-14)

(1) การเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(2) มาตรฐานผลการเรียนรู้ ซึ่งจะมีความเหมือนกับข้างต้นในข้อ 4.1 แต่จะมีความแตกต่างในความมุ่งหมายภายในของแต่ละด้านที่จะมีความซับซ้อนที่เพิ่มมากขึ้น โดยจะมีการคำนึงถึงมาตรฐานผลการเรียนในสาขาและสาขาวิชาเดียวกันของคุณวุฒิที่ต่ำกว่า (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 10-14)

2.3.3.2 กรอบแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพในระดับปริญญาตรีขึ้นไป

ในการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพนั้นได้มีแนวทางการใช้กรอบเพื่อมุ่งหมายการพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของกองทัพ และมีความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับประเทศ โดยประกอบไปด้วยกรอบต่างๆ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 30) ดังนี้

- 1) แนวคิดมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- 2) มาตรฐานอุดมศึกษา
- 3) มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
- 4) รอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

มาตรฐานทั้ง 4 ข้อนี้ ได้ถูกกล่าวถึงไว้ในรายละเอียดไว้ก่อนหน้านี้ในข้างต้น เพราะในการสร้างกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพในระดับปริญญาตรีขึ้นไปนั้นจะต้องมีความสอดคล้องกับระบบการประกันการศึกษาระดับชาติ แต่ในขณะเดียวกันก็มีได้ละทิ้งบริบทของกองทัพ ซึ่งจะมีแนวคิด (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 31) ดังนี้

- 1) คุณลักษณะพึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้ที่สำเร็จการศึกษาของกองทัพระดับปริญญาตรีขึ้นไป สถาบันการศึกษาของกองทัพได้มีการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้โดยสรุปว่าต้องมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ ต้องมีความยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และยังต้องมีคุณลักษณะผู้นำทางทหาร พร้อมทั้งระเบียบวินัย คุณธรรม ความกล้าหาญ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ซื่อสัตย์สุจริต และเมื่อเรียนในสถาบันกองทัพของทหารแล้วผู้เรียนจะต้องมีความรู้ และความสามารถในทางวิชาชีพทหาร ต้องทราบถึงบทบาทการป้องกันประเทศ มีทักษะการสื่อสารในภาษาไทย ภาษาอังกฤษต่าง ๆ มีสมรรถนะทางกายและสุขภาพจิต การวางตัวที่ดีและเหมาะสม มีความใฝ่รู้ เรียนและค้นคว้าได้ด้วยตนเอง (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 33-34)

- 2) มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทหาร

ในระดับปริญญาตรีของสถาบันการศึกษาของกองทัพนั้นได้มีการกำหนดมาตรฐานความรู้ทางด้านทหารไว้ว่า ต้องเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยาการและวิชาชีพทางทหาร ต้องทราบถึงแบบธรรมเนียมทางทหาร มีวินัย ความเป็นผู้นำทางทหาร ต้องปฏิบัติตามระเบียบวินัย มีสำนึกในหน้าที่ รับผิดชอบต่อหน้าที่ของการเป็นทหารอาชีพ ชำรงเกียรติยศ ศักดิ์ศรีความเป็นทหาร (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 34)

2.3.3.3 กรอบแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพในระดับ อาชีพศึกษา

ในการจัดการการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรื่อนั้นจะมีลักษณะการเรียนที่จัดเป็นหลักสูตรการศึกษาที่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และมีเนื้อหาการเรียนการสอนที่มีความคล้ายคลึงกับการเรียนสายอาชีพของอาชีพศึกษา เพื่อให้การสร้างกรอบการประเมินมี

ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น จึงควรให้ความสนใจเกี่ยวกับกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 6) ดังนี้

กรอบเบื้องต้นนั้นจะมีการพิจารณาและใช้กรอบแบบเดียวกับกรอบแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และกรอบแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ซึ่งประกอบไปด้วยทั้งหมด 3 มาตรฐาน คือ

1) แนวคิดมาตรฐานการศึกษาของชาติ กำหนดไว้ทั้งหมด 3 มาตรฐาน และ 11 ตัวบ่งชี้ โดยมีมาตรฐาน คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ แนวทางการจัดการศึกษา และแนวทางการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 7)

2) แนวคิดมาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกอบด้วยรายละเอียด ทั้ง 6 มาตรฐาน คือ มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย และมาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 7)

3) กรอบมาตรฐานหลักสูตรอาชีวศึกษา ประกอบด้วยทั้งหมด 4 กรอบ ดังนี้

(1) กรอบมาตรฐานหลักสูตรวิชาชีพพระยศชั้น พ.ศ. 2551 โดยในกรอบนี้จะเป็นลักษณะกรอบคุณวุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะ โดยต้องมีสมรรถนะตามมาตรฐานของสาขาวิชานั้นๆ หรือตามสถานประกอบการ ชุมชนต้องการ มีความสามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา วางแผน อย่างเป็นระบบในระดับของการเป็นผู้ปฏิบัติการ สามารถไปพัฒนางานอาชีพต่างๆ ทั้งอาชีพอิสระอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม

(2) กรอบมาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2551 เป็นกรอบที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ซึ่งได้การกำหนดมาตรฐานสมรรถนะและผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้ ดังนี้

ระดับ ปวช.1 ต้องมีความรู้ ความเข้าใจวิชาการและสัมพันธ์กับวิชาชีพ ในขอบเขตงานที่กำหนดขึ้น โดยใช้ทักษะพื้นฐาน หรือเฉพาะตัว รวมถึงการมีส่วนร่วมในการทำงาน

ระดับ ปวช.2 นอกเหนือจากความรู้ ทักษะของระดับ ปวช.1 แล้ว ยังจะต้องมีความพร้อมในการปฏิบัติงานที่มีความหลากหลาย ต้องรับผิดชอบงานด้วยตนเองและมีส่วนร่วมในการทำงาน

ระดับ ปวช.3 ต้องมีความรู้ เข้าใจวิธีการทำงาน ปฏิบัติงานโดยใช้ทักษะต่างๆที่มีความสัมพันธ์กัน และการทำงานประจำจะต้องมีความสามารถในการประยุกต์ทักษะและ

ความรู้ไปสู่สิ่งใหม่ๆ มีความสามารถในการให้คำแนะนำ แก้ปัญหาเฉพาะต่างๆ มีความรับผิดชอบ ต่อผู้อื่น มีการประสานงานทั้งกลุ่มและระดับคณะ

(3) กรอบมาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ.

2551

กรอบคุณวุฒินี้จะมีการกำหนดสมรรถนะที่ได้ในสาขาอาชีพระดับเทคนิค ให้ตรงตามความต้องการของสาขาอาชีพหรือมาตรฐานสมรรถนะอาชีพระดับเทคนิค มีความสามารถในการปฏิบัติงานอาชีพโดยสามารถใช้ความรู้ในการวิชาการที่มีความสัมพันธ์กับวิชาชีพ ทัวๆ ไปของงานต่างๆ มีความสามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา วางแผนจัดการ ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ สอนงาน สามารถบูรณาการ ความรู้ในระดับผู้ควบคุมงาน ดังนี้

ระดับ ปวส.1 มีความสามารถในการใช้ความรู้ที่สัมพันธ์กับวิชาชีพในขอบเขตทัวๆ ไป ของงานที่มีความหลากหลาย มีความซับซ้อน ไม่เป็นงานประจำ สามารถประยุกต์ทักษะและความรู้ในเรื่องการจัดการ การแก้ปัญหาและแนะแนวทางผู้อื่น

ระดับ ปวส.2 มีความสามารถประยุกต์ความรู้ให้สัมพันธ์กับวิชาชีพตามแนวทางของตนเองได้ สามารถวางแผน และจัดการทรัพยากรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิธี หรือริเริ่มสิ่งใหม่ๆ ความอิสระในการทำงานที่มีความซับซ้อน หรือจัดการงานกับบุคคลอื่น ได้มีส่วนร่วมในเรื่องการวางแผน ประสานงาน และประเมินผลต่างๆ

จากแนวทางการสร้างกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหมดที่ได้ทำการ ทบทวนนั้น แสดงให้เห็นว่า จำเป็นที่จะต้องใส่ใจทั้งในบริบทของแนวทางการศึกษาของชาติเพื่อให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการศึกษาไทยในปัจจุบัน แต่ก็ยังไม่ละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพ เพราะเนื่องด้วยโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรื่อนั้น มีอัตลักษณ์ความเฉพาะตัวในบริบทของทหาร ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างแนวทางการประกันทัวๆ ไป

2.4 สถานศึกษาอื่นๆ

การพิจารณาถึงการเรียนการสอนของหลักสูตรต่างๆ ของสถานศึกษาที่มีการเรียนการสอน คล้ายคลึงกับหลักสูตรจำพลาธิการทหารเรือ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การเรียน การสอนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือมีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสังคมภายนอกนอกเหนือจากการเป็นที่ยอมรับภายในกองทัพ

2.4.1 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ในพระอุปถัมภ์

2.4.1.1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ เป็นวิทยาลัยในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี โดยมีปรัชญาของวิทยาลัย คือ มุ่งสร้างทักษะความชำนาญ ประสานความเป็นสากล ผักฝนคนให้เป็นนักธุรกิจ ทำงานทุกชนิดด้วยความสามารถ และมีอัตลักษณ์ของวิทยาลัยที่มุ่งเน้นนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในงานวิชาชีพ คือ ทันเทคโนโลยี ภาษาดี มีความสุขสนุกกับการเรียนรู้ มุ่งสู่งานอาชีพ

ในปี พ.ศ. 2550 โรงเรียนได้รับการอนุญาตให้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ รอบเช้าของกระทรวงศึกษาธิการ (พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาพาณิชยการ สาขางานภาษาต่างประเทศ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว สาขางานการโรงแรม ตามใบอนุญาตเลขที่ กอ. 11/2550 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550 (วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์, 2560)

การประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาปี พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชนที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง

ตัวบ่งชี้ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารเรียนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

ตัวบ่งชี้ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารงานการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ

2.4.1.2 รายละเอียดหลักสูตร

1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ในพระอุปถัมภ์ เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาพาณิชยกรรม และประเภทวิชา

อุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขางานการโรงแรม และสาขางานการท่องเที่ยว ของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ฉบับปัจจุบัน ใช้เวลาเรียน 3 ปี

คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา ต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ม.ศ. 3 การศึกษาผู้ใหญ่ ระดับ 4 จากสถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองวิทยฐานะแล้ว หรือการศึกษาอื่นที่เทียบเท่า

เปิดการเรียนการสอนใน 9 สาขาวิชา คือ (1) สาขาวิชาการบัญชี (Accounting) (2) สาขาวิชาการขาย (Marketing) (3) สาขาวิชาเลขานุการ (Secretarial) (4) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (Business Computer) (5) สาขาวิชาบริหารธุรกิจโรงแรม (Hotel Management) (6) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการ (Business English) (7) สาขาวิชาบริหารธุรกิจสถานพยาบาล (Hospital Management) (8) สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (Tourism Management) และ (9) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก (Computer Graphic)

2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ในพระอุปถัมภ์ เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ และประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ใช้เวลาเรียน 2 ปี

คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา ต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ปวช. การศึกษาผู้ใหญ่ ระดับ 5 จากสถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองวิทยฐานะแล้ว หรือการศึกษาอื่นที่เทียบเท่า

เปิดการเรียนการสอนใน 8 สาขาวิชา ดังนี้ 1) สาขาวิชาการบัญชี (Accounting) 2) สาขาวิชาการตลาด (Marketing) 3) สาขาวิชาเลขานุการ (Secretarial) 4) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (Business Computer) 5) สาขาวิชาบริหารธุรกิจโรงแรม (Hotel Management) 6) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการ (Business English) 7) สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (Tourism Management) และ 8) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต (Computer Graphic Art)

2.4.2 วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวันดี

2.4.2.1 ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนศรีวันดี ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2536 (ค.ศ. 1993) โดยอาจารย์วันดี ณ สงขลา เป็นสถาบันแห่งแรกที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการให้เปิดสอนวิชาคหกรรมศาสตร์แบบครบวงจรโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันวิชาชีพด้าน

อาหารและคหกรรมศาสตร์ให้เป็นที่แพร่หลาย เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้จริง และเพื่อเป็นการสืบสานวัฒนธรรมอาหารไทยให้คงอยู่อย่างถูกต้องเป็นระเบียบแบบแผน ทั้งนี้ยังได้รับความไว้วางใจจากภาครัฐ ให้จัดฝึกอบรมการทำอาหารไทยอย่างถูกต้องในโครงการ “ครัวไทยสู่ครัวโลก” สำหรับผู้ที่สนใจประกอบธุรกิจอาหารทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศนอกจากนี้ยังได้รับอนุญาตจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สังกัดกระทรวงแรงงาน ในการเปิด สถานทดสอบฝีมือครัววันดี เพื่อเป็นใบเบิกทางสำหรับผู้ที่ต้องการเดินทางไปทำงานที่เกี่ยวข้องกับร้านอาหารในต่างประเทศ โดยผู้ที่ผ่านการทดสอบจะได้รับใบประกาศนียบัตรนียบัตร จากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สังกัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม (ภาษาอังกฤษ) เพื่อใช้รับรองการทำงานทั้งในและต่างประเทศ

และเมื่อมกราคม พ.ศ. 2556 ได้เปิดเป็น วิทยาลัยเทคโนโลยีครัววันดี เป็นสถาบันที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการให้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในสาขาอาหารและโภชนาการจำนวน 2 สาขาน ประกอบด้วยสาขานอาหารและโภชนาการและสาขานธุรกิจอาหาร เพื่อผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพให้กับธุรกิจอาหาร อาทิ เชฟ นักโภชนาการ นักพัฒนาชุมชน ผู้ประกอบกิจการด้านอาหาร ส่งออก ผู้จัดการ Catering Service เจ้าของบริษัท Event ผู้จัดการรายการอาหารทางโทรทัศน์ นักจัดตกแต่งอาหาร Food Stylist ฯลฯ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียน มีความรู้และทักษะ สามารถนำไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการการศึกษาประกอบด้วยการเรียนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยพร้อมด้วยอุปกรณ์ที่ครบครันและออกฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการชั้นนำ เช่น โรงแรม สายการบิน ศูนย์แสดงสินค้า บริษัท Organized สถาบันการศึกษา โรงพยาบาล ฯลฯ การเรียนการสอนภายใต้สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา พร้อมด้วยอุปกรณ์ที่ทันสมัย ครบครัน เพื่อให้เกิดประสบการณ์จริงจากการเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานระหว่างเรียนและการจัดหาสถานที่สำหรับฝึกประสบการณ์เป็นปัจจัยสำคัญที่ทางวิทยาลัยเทคโนโลยีครัววันดีได้เตรียมไว้ให้เพื่อการเรียนรู้พร้อมกับการที่ประเทศไทยจะได้เข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 แล้วอาหารไทยจะได้มุ่งสู่ครัวโลกอย่างแท้จริง

อัตลักษณ์ คือ ทักษะเด่น วิชาการดี มีคุณธรรม นำฝีมือสู่ครัวโลก

เอกลักษณ์ คือ สถานศึกษามีอาชีพ ผลิตเยาวชนจากครัวไทย ก้าวไกลสู่ครัวโลก

วิสัยทัศน์ คือ สร้างเยาวชนไทยให้เป็นมืออาชีพ ด้านอาหารและการโรงแรม สู่

นานาชาติ

พันธกิจ

- 1) บุคลากรสถานศึกษาทุกต้นต้องได้รับการส่งเสริมพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เพื่อความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนที่มีความเป็นนานาชาติ
- 2) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะพึงประสงค์ตามค่านิยม 12 ประการ เพื่อการประกอบอาชีพบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพในและต่างประเทศ เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ผู้เรียนให้มีศักยภาพในความเป็นมืออาชีพ
- 4) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สามารถสร้างความเชื่อถือและความมั่นใจในคุณภาพจัดการเรียนการสอนของสถาบัน
- 5) ส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้มีทักษะความสามารถและความเป็นมืออาชีฟสู่ความเป็นนานาชาติ
- 6) สร้างวัฒนธรรม องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการครัวที่ทันสมัยบนพื้นฐานของงานวิจัย เพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

2.4.2.2 รายละเอียดหลักสูตร

1) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มี 1 สายงาน คือ สายงานอาหารและโภชนาการ เพื่อผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพให้กับวงการอาหาร อาทิ เชฟ เจ้าของกิจการร้านอาหาร ภัตตาคาร นักโภชนาการ นักพัฒนาชุมชน ผู้ประกอบอาหารส่งออกด้านอาหาร ผู้เขียนตำราอาหาร ผู้จัดการอาหารทางโทรทัศน์ และเคเบิลทีวี วิทยากรรับทำอาหารและขนมในโอกาสพิเศษ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะสามารถนำไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพหลายรูปแบบแนวการปรุงอาหารเช่น อาหารไทย อาหารตะวันตก อาหารเอเชีย ขนมไทย เบเกอรี่ แกะสลักผักและผลไม้ การควบคุมต้นทุนอาหารตลอดจนการวางแผนและออกแบบรายการอาหารในครัว เป็นต้น

การจัดการศึกษาประกอบด้วยการเรียนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยพร้อมด้วยอุปกรณ์ที่ครบครันและออกฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการชั้นนำ เช่น โรงแรม สายการบินศูนย์แสดงสินค้า บริษัทจัดกิจกรรม (Event Organizer) สถาบันการศึกษา เป็นต้น

การจัดการเรียนการสอน 1) หลักสูตรปกติ การจัดการเรียนการสอนภาคปกติ ใช้ภาษาไทยเป็นหลักในการสอน 2) หลักสูตร Mini English Program การจัดการเรียนการสอนภาคปกติ ใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสอน สำหรับวิชาในกลุ่มทักษะวิชาชีพ

เนื้อหาของหลักสูตร

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาคหกรรม สาขาวิชา อาหารและโภชนาการ สาขางาน อาหารและโภชนาการ เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรระดับฝีมือให้มีสมรรถนะ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีสถานประกอบการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงความต้องการและสอดคล้องกับสภาพยุทธศาสตร์ของภูมิภาค

จุดประสงค์ สาขาวิชา อาหารและโภชนาการ

- (1) เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา สุขศึกษา และพลศึกษา ในการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
- (2) เพื่อให้มีความรู้และทักษะในหลักการบริหารและจัดการวิชาชีพ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและหลักการทำงานของอาชีพที่สัมพันธ์เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอาหารและโภชนาการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี
- (3) เพื่อให้มีความรู้และทักษะในหลักการและกระบวนการงานพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับอาชีพอาหารและโภชนาการ
- (4) เพื่อให้มีความรู้และทักษะในงานผลิตและบริการทางอาหารและโภชนาการตามหลักการและกระบวนการ ในลักษณะครบวงจรเชิงธุรกิจ โดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม
- (5) เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานด้านอาหารและโภชนาการในสถานประกอบการและประกอบอาชีพอิสระ ใช้ความรู้และทักษะพื้นฐานในการศึกษาต่อระดับสูงขึ้น
- (6) เพื่อให้สามารถเลือก/ใช้/ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในงานอาชีพอาหารและโภชนาการ
- (7) เพื่อให้มีเจตคติและกิจนิสัยที่ดีต่องานอาชีพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซื่อสัตย์ ประหยัด อดทนมีวินัย มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ต่อด้านความรุนแรงและสารเสพติด สามารถพัฒนาตนเองและทำงานร่วมกับผู้อื่น

มาตรฐานการศึกษาวิชาชีพ ด้านสมรรถนะวิชาชีพ

โครงสร้างหลักสูตร

ผู้สำเร็จการศึกษา จะต้องศึกษารายวิชาจากหมวดวิชาต่างๆ รวมไม่น้อยกว่า 103 หน่วยกิต และเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังโครงสร้างต่อไปนี้

(1) หมวดวิชาทักษะชีวิต	22 หน่วยกิต
กลุ่มวิชาภาษาไทย	3 หน่วยกิต
กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ	6 หน่วยกิต

กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	4 หน่วยกิต
กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์	4 หน่วยกิต
กลุ่มวิชาสังคมศึกษา	3 หน่วยกิต
กลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา	2 หน่วยกิต
(2) หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ	71 หน่วยกิต
กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน	18 หน่วยกิต
กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ	24 หน่วยกิต
กลุ่มทักษะวิชาชีพเลือก	21 หน่วยกิต
ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ	4 หน่วยกิต
โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ	4 หน่วยกิต
(3) หมวดวิชาเลือกเสรี	10 หน่วยกิต
(4) กิจกรรมเสริมหลักสูตร	2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

จุดประสงค์ของการจัดการศึกษา สาขางาน อาหารและโภชนาการ

(1) วางแผน ควบคุมการดำเนินงานในการประกอบอาหาร การจัด
ตกแต่ง บรรจุภัณฑ์เก็บรักษา ตรวจสอบคุณภาพอาหารตามหลักการและกระบวนการสู่
มาตรฐานสากล

(2) วางแผน ควบคุมการจัดจำหน่ายอาหารตามหลักการและ
กระบวนการ

(3) พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารตามหลักการและกระบวนการ

(4) เลือก ใช้ และหรือประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานด้าน
อาหารตามหลักการและกระบวนการ

หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน

ผู้สำเร็จการศึกษา จะต้องศึกษารายวิชาจากหมวดวิชาต่างๆ รวมไม่น้อยกว่า
83 หน่วยกิต และเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น โภชนาการ การประกอบอาหาร การถนอม
อาหารเบื้องต้น และกลุ่มวิชาทักษะภาษาและการสื่อสาร

2.4.3 โรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต

2.4.3.1 ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต (Suan Dusit International Culinary School) ตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2546 สืบเนื่องจากการที่รัฐบาล และหน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ได้เล็งเห็นความสำคัญ และแนวโน้มในการ ขยายตัวทางธุรกิจด้านอาหาร เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างรายได้ให้แก่ประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนดุสิต ซึ่งมีพื้นฐานทาง วิชาการและมีชื่อเสียงด้านคหกรรมศาสตร์ มาตั้งแต่สมัยเริ่มแรก จน ถึงปัจจุบัน โดยได้รับการ ขอมรับจากบุคคลทั่วไปและหน่วยงานต่างๆ ตลอดจนนโยบายของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนดุสิต ที่ต้องการพัฒนาศักยภาพเดิม ด้านอาหารของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้อง และรองรับกับ ทิศทางการบริหารประเทศของรัฐบาล ซึ่งในการส่งเสริมธุรกิจอาหาร นั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ จะต้องมีการมีบุคลากรมืออาชีพ ที่มีความชำนาญการสามารถประกอบอาหาร และบริหารจัดการธุรกิจ อาหารได้เช่นเดียวกับมาตรฐานสากล การจัดตั้ง โครงการโรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต (Suan Dusit International Culinary School) จึงเป็นโครงการหนึ่งที่ นำศักยภาพ หรือจุดแข็ง (Strength) ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล และพัฒนาระบบการเรียน การสอนด้านอาหารของมหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ยอมรับจากต่างประเทศ มากขึ้น โครงการโรงเรียน การอาหารนานาชาติสวนดุสิต (Suan Dusit International Culinary School) เป็นโครงการที่มุ่งเน้น การผลิตบุคลากรผู้มีความชำนาญการด้านอาหาร ควบคู่กับการ บริหารจัดการธุรกิจอาหาร เพื่อเข้าสู่ ตลาดแรงงานได้อย่างสมบูรณ์นอกจากนี้ การจัดตั้งโครงการนี้ ยังส่งเสริมการสร้างรายได้แก่ มหาวิทยาลัยอีกด้วย (โรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต, 2560)

ปรัชญา เชี่ยวชาญอาหาร บริการธุรกิจ ผลผลิตระดับสากล 5

วิสัยทัศน์

- 1) เป็นหน่วยงานที่นำความรู้ความชำนาญการ ด้านการอาหาร ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนดุสิต มาใช้ในการเรียนการสอน และธุรกิจอาหาร
- 2) เป็นโรงเรียนการอาหารนานาชาติที่มีห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ เครื่องมือครัวที่ ทันสมัย และได้ มาตรฐานสากล
- 3) เป็นโรงเรียนการอาหารนานาชาติที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ทั้งภายใน และภายนอก ประเทศ

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเป็นแหล่งบริการความรู้ด้านการประกอบอาหาร การใช้เทคโนโลยี อุปกรณ์ครัวที่ทันสมัย และการบริหารจัดการธุรกิจอาหารแก่นักศึกษา และบุคคลทั่วไปที่มีความสนใจ ทั้งใน หลักสูตรระยะสั้น และระยะยาว
- 2) เพื่อเป็นสถานที่สอนและจัดหาพ่อครัวแม่ครัว ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ ในการประกอบอาหารให้แก่หน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกประเทศ
- 3) เพื่อสร้างความร่วมมือกับโปรแกรมวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถของนักศึกษา ทางด้านการประกอบอาหาร เพื่อให้สามารถเข้าแข่งขันในตลาดแรงงานได้
- 4) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนธุรกิจบริการอาหารอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยทั้งในด้านบุคลากร และสินค้าอาหาร
- 5) เพื่อสร้างรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบเงิน และชื่อเสียง

2.4.3.2 รายละเอียดหลักสูตร

โรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต เป็นโครงการที่มุ่งเน้นการผลิตบุคลากรผู้มีความชำนาญการด้านอาหารควบคู่ กับ การบริหารจัดการธุรกิจอาหาร เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งนี้ งบประมาณเบื้องต้นในการดำเนินการก่อสร้างโครงการ ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 58,000,000 บาท โครงการอาหาร นานาชาติ สวนดุสิตเปิดให้บริการอบรมหลักสูตรต่างๆ (วาสนา บึงน้ำใส, มานิดา เชื้ออินสูง และภกพร กระจาดทอง, 2549) ดังนี้

- 1) หลักสูตรอบรมอาหารและเครื่องดื่ม
 - (1) อาหารไทย
 - (2) อาหารนานาชาติ
 - (3) อาหารเพื่อสุขภาพ
 - (4) บาร์และเครื่องดื่ม
 - (5) อาหารอิตาเลียน
 - (6) อาหารฝรั่งเศส
 - (7) เค้กและคุกกี้
 - (8) พายและเพสตรี
 - (9) ขนมปังและผลิตภัณฑ์จากยีสต์
 - (10) ขนมหวานเพื่อภัตตาคาร
 - (11) การจัดการภัตตาคาร
 - (12) การบริหารงานครัว

- (13) บัญชีและต้นทุน
- 2) หลักสูตรอาหารไทย เพื่อการประกอบอาชีพในต่างประเทศ
 - (1) ระดับต้น (ผู้ช่วยพ่อครัวแม่ครัว)
 - (2) ระดับกลาง (พ่อครัวแม่ครัว)
 - (3) ระดับสูง (หัวหน้าพ่อครัวแม่ครัว)
- 3) หลักสูตรอบรมอาหารและเครื่องดื่ม ระดับ Diploma
- 4) หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี

2.4.4 โรงเรียนวิชาการโรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล

2.4.4.1 ข้อมูลทั่วไป

เนื่องจากการขยายตัวอย่างต่อเนื่องของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในประเทศไทย ช่วงเวลาเพียงไม่กี่ปีที่ผ่านมาส่งผลกระทบให้ความต้องการทางด้านห้องพักโรงแรมมีจำนวนสูงขึ้น อย่างมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขยายตัวด้านห้องพักในกรุงเทพ ซึ่งได้รับการส่งเสริมการลงทุน จากรัฐบาลในปี พ.ศ. 2532 ทำให้มีการจ้างงานสูงถึง 41,378 ราย และในปี พ.ศ. 2533 สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้อนุมัติอีก 12 โรงแรม ซึ่งทำให้มีห้องพักเพิ่มอีกถึง 8,120 ห้อง และมีการกระจายของแรงงานเพิ่มขึ้นอีก 11,855 ราย

ในช่วงปี พ.ศ. 2533-2535 กรุงเทพจะมีจำนวนห้องพักเพิ่มขึ้นอีก 6,160 ห้อง จะมีการต้องการแรงงานเพิ่มอีก 8,994 ราย จึงไม่ต้องสงสัยเลยว่าอุตสาหกรรมการโรงแรมเป็นส่วนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อเศรษฐกิจของประเทศชาติ ผลประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับ นอกเหนือจากมีอัตราการจ้างงานสูงขึ้นแล้ว ยังเป็นการช่วยกระจายเงินตราต่างประเทศ และนำไปสู่ การพัฒนาของธุรกิจอื่นๆ เช่น การก่อสร้าง การคมนาคม การบริการเครื่องอุปโภค บริโภค หัตถกรรมต่างๆ การส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากร ปุชนิยสถานและสถานที่ท่องเที่ยวของประเทศไทยอีกด้วย

นอกจากจะมีการขยายตัวเปิดสาขาใหม่ๆ ของเช่นโรงแรมต่างๆ แล้ว ในอนาคตอันใกล้นี้โรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ลยังมีนโยบายที่จะขยายสาขาออกสู่ต่างจังหวัดและต่างประเทศด้วย และเพื่อการรองรับการขยายตัวของโรงแรมดังกล่าวทำให้โรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ลซึ่งเป็นผู้นำในวงการโรงแรมของประเทศไทย เห็นสมควรที่จะเข้าร่วมมือในการตอบสนองความต้องการของประเทศในด้านการเติบโตอย่างรวดเร็วของอุตสาหกรรมโรงแรม เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและชำนาญในด้านการบริการให้สมตามมาตรฐานของโรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ล

โอเอสก่อตั้งขึ้นโดยมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติเป็นหลัก ตามมาตรฐานของโรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ล กรุงเทพฯ ซึ่งเป็นโรงแรมที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงแรมที่ดีที่สุดในโลกหลายปีติดต่อกัน

การเรียนภาคทฤษฎี คือ การเรียนรู้วิชาพื้นฐาน 70% ของผู้สอนมาจากบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีความรู้ ความสามารถของโรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ล อาจารย์ส่วนที่เหลือเราเชิญมาจากสถาบันที่มีชื่อเสียงหลายแห่ง หลักสูตรที่เปิดสอน ประกอบด้วย สาขาพนักงานต้อนรับส่วนหน้า สาขาการปฏิบัติการฝ่ายแม่บ้านและพนักงานดันห้อง และสาขาอาหารและเครื่องดื่ม อาทิ สาขาการปรุงอาหารนานาชาติ สาขาการครัวไทย สาขาการทำขนมอบและขนมปัง สาขาการปฏิบัติการห้องอาหารและการผสมเครื่องดื่ม

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2529 โรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ล กรุงเทพฯ เป็นหนึ่งในผู้บุกเบิกเผยแพร่ครัวไทยสู่เวทีโลก โดยผ่านทางโรงเรียนสอนการครัวไทย อันมีชื่อเสียงเป็นที่ประจักษ์และโดยการเดินทางไปจัดเทศกาลอาหารไทยในต่างประเทศหลายครั้ง

ด้วยต้องการรักษาระดับมาตรฐานระดับสูงของอาหารไทยและเพื่ออนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของคำรับอาหารไทย โรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ล กรุงเทพฯ จึงได้ริเริ่มหลักสูตรบริหารการครัวไทยขึ้น

กลุ่มเป้าหมายคือพ่อครัว แม่ครัว ผู้ซึ่งต้องการปรับปรุงทักษะการทำอาหารหรือผู้ซึ่งปรารถนาที่จะทำงานในต่างประเทศ เราออกแบบหลักสูตรขึ้นเพื่อรองรับพ่อครัว แม่ครัว ที่ต้องการยกฐานะตนเองเป็นหัวหน้าพ่อครัว แม่ครัว และช่วยให้พวกเขานำอาหารไทยไปเผยแพร่ประเทศต่างๆ ทั่วโลกตามมาตรฐานเดียวกันกับโรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ล กรุงเทพฯ

หลักสูตรบริหารการครัวไทย การเรียนการสอนผสมผสานระหว่างภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญทุกส่วนของอาหารไทย การเรียน การสอนใช้ภาษาไทยและหลักสูตรนี้ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ (โรงเรียนวิชาการโรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล, 2560)

2.4.4.2 รายละเอียดหลักสูตร

หลักสูตรสาขาการปรุงอาหารนานาชาติ ระยะเวลาเรียน 48 สัปดาห์ จำนวนชั่วโมงทั้งหมด 2,304 ชั่วโมง (ภาคทฤษฎี 384 ชั่วโมง และ ภาคปฏิบัติ 1,920 ชั่วโมง)

วิชาพื้นฐาน

- 1) ความรู้เบื้องต้นของการโรงแรม
- 2) ภาษาอังกฤษที่ใช้ในโรงแรม
- 3) จิตวิทยากับงานโรงแรม
- 4) การควบคุมต้นทุน

5) อนามัย สุขลักษณะ

2.4.5 กรมพลธิการกองทัพอากาศ

2.4.5.1 ข้อมูลทั่วไป

วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2483 กองทัพอากาศปรับปรุงการจัดส่วนราชการใหม่ และเปลี่ยนชื่อแผนกจากสมุหบัญชีกองทัพอากาศเป็น แผนกพลธิการทหารอากาศ

พ.ศ. 2491 แผนกพลธิการอากาศยกฐานะเป็นกรมใหญ่เทียบเท่ากองพลบิน เรียกชื่อว่า กรมพลธิการทหารอากาศ ตามพระราชกฤษฎีกา ให้ไว้ ณ 17 กันยายน พ.ศ. 2491 และตามอัตรา ทอ.91

พ.ศ. 2538 ได้มีการแก้ไขภารกิจ กรมพลธิการทหารอากาศที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การเปลี่ยนความรับผิดชอบ การดูแลสายวิทยาการ พัสตุ จากกรมพลธิการทหารอากาศให้ไปอยู่ในความรับผิดชอบของกรมส่งกำลังบำรุงทหารอากาศ ตามก้ง ทอ. (เฉพาะ) ที่ 116/ 38 ลง 23 พ.ค. 38

ภารกิจ มีหน้าที่วางแผนการปฏิบัติอำนาจการ ประสานงาน ติดตาม กำกับการพัฒนาและดำเนินการเกี่ยวกับกิจการด้านพลธิการ การโฆษณาการและบริการ และการพัสตุพลธิการ กับมีหน้าที่จัดการความรู้ ควบคุมประเมินผล และตรวจตรากิจการในสายวิทยาการด้านพลธิการและพัสตุมีเจ้ากรมพลธิการทหารอากาศเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ (กรมพลธิการทหารอากาศ, 2560)

2.4.5.2 รายละเอียดหลักสูตร

กรมพลธิการทหารอากาศ กองบัญชาการสนับสนุนทหารอากาศ ในฐานะหัวหน้าสายวิทยาการพลธิการได้จัดทำหลักสูตรการศึกษาด้านพลธิการเป็น 3 ระดับ โดยแบ่งตามชั้นยศ และระดับภารกิจการปฏิบัติงาน ดังนี้

1) หลักสูตรเจ้าหน้าที่พลธิการ เป็นหลักสูตรสำหรับนายทหารชั้นประทวนระดับผู้ปฏิบัติงาน (ชั้นยศ จำอากาศตรี-พันจำอากาศเอก)

2) หลักสูตรนายทหารพลธิการทหารอากาศชั้นเรืออากาศ เป็นหลักสูตรสำหรับนายทหารชั้นสัญญาบัตรระดับผู้ปฏิบัติงานและเป็นหัวหน้าหน่วยงานระดับต้น (ชั้นยศเรืออากาศตรี-เรืออากาศเอก)

3) หลักสูตรนายทหารพลธิการอาวุโส เป็นหลักสูตรสำหรับนายทหารชั้นสัญญาบัตร ซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานระดับกลาง (ชั้นยศ นาวาอากาศตรี-นาวาอากาศโท)

หลักสูตรเจ้าหน้าที่พลธิการ ประกอบด้วยวิชาต่างๆ ดังนี้

หมวดวิชาที่ 1 วิชาทั่วไป

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษาศึกษาสามารถอธิบายในเรื่อง วินัยและการปรับพฤติกรรมมนุษย์ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ ความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน มารยาทและการสมาคมของทหาร แบบธรรมเนียมกำลังพล สิทธิกำลังพลการพัฒนางานโดยใช้กิจกรรม 5 ส นิรภัยภาคพื้น ความรู้โรคเอดส์ และการรักษาความปลอดภัยได้อย่างถูกต้อง

หมวดวิชาที่ 2 การพลานุการ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษาศึกษาสามารถอธิบาย การจัดหน่วยพลานุการระเบียบ ทอ. ว่าด้วยการเลี้ยงดูทหาร การโรงงาน การพลานุการ การซ่อมบำรุงพัสดุพลานุการ ความรู้เรื่องสิ่งทอและอุปกรณ์ภัณฑ์ การสโมสรและร้านค้า การจัดสถานที่ในงานพิธี การจัดดอกไม้ การประดิษฐ์ ใบตองและการแกะสลักผักผลไม้ การเลี้ยงรับรอง ศัพท์เทคนิคเกี่ยวกับอาหาร โภชนา ศาสตร์เบื้องต้น สุขภาพอาหาร การประกอบอาหารจำนวนมาก และการเก็บรักษาและถนอมอาหารได้อย่างถูกต้อง

หมวดวิชาที่ 3 การจัดหา

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษามีความรู้ในเรื่อง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ ระเบียบ ทอ. ว่าด้วยการพัสดุ การดำเนินการวิธีจัดซื้อจัดจ้าง คำสั่ง ระเบียบแบบธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ-จ้าง การปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ในงานจัดหา การขาย-แลกเปลี่ยนพัสดุและการขายทอดตลาด การจัดซื้อทางทหาร การจัดซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ คำแนะนำ คำศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวกับการจัดหาและพัสดุ การตรวจรับพัสดุจากจัดซื้อจัดจ้าง การประมาณการเกี่ยวกับการจัดหาและการหาค่าปริมาณการจัดหาพัสดุอย่างประหยัด คุณลักษณะเฉพาะพัสดุ กฎหมายเบื้องต้น กฎหมายว่าด้วยการขัดกันด้วยอาวุธ (กฎหมายสงคราม) และประมวลกฎหมายแพ่งพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมสัญญา

หมวดวิชาที่ 4 อื่นๆ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษาศึกษาได้เรียนรู้ในเรื่อง สถิติ การงบประมาณ การส่งกำลังบำรุง การเงิน และการบรรยายพิเศษ

หลักสูตรนายทหารพลานุการชั้นเรืออากาศ ประกอบด้วยวิชาดังนี้

หมวดวิชาที่ 1 วิชาทั่วไป

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษาศึกษาอธิบาย แนวคิดของการบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศแนวทางการพัฒนาภาษาอังกฤษ ศิลปะในการจูงใจ คุณธรรมและจริยธรรมกฎหมายทหาร การสารบรรณ นิรภัยภาคพื้น การรักษาความปลอดภัย และยาเสพติดได้อย่างถูกต้อง

หมวดวิชาที่ 2 การพลาธิการ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษาศึกษาอธิบาย การจัดหน่วยพลาธิการ การโรงงาน การซ่อมบำรุงพัสดุพลาธิการ ความรู้เรื่องสิ่งทอและอาภรณ์ภัณฑ์ การสโมสตรและร้านค้า การจัดสถานที่ในงานพิธี การจัดดอกไม้ ศัพท์เทคนิคเกี่ยวกับอาหาร ระเบียบ ทอ.ว่าด้วยการเลี้ยงดูทหาร การเลี้ยงรับรอง โภชนาศาสตร์เบื้องต้น สุขาภิบาลอาหาร หลักการประกอบอาหาร การประกอบอาหารจำนวนมาก และการเก็บรักษาและถนอมอาหาร

หมวดวิชาที่ 3 การจัดหา

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษาศึกษาอธิบาย ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุการจัดระบบการพัสดุและระเบียบ ทอ. ว่าด้วยการพัสดุ การดำเนินการวิธีจัดซื้อและจัดจ้าง คำสั่งระเบียบ แบบธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ-จ้าง การปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ในงานจัดหา การขาย-แลกเปลี่ยนพัสดุและการขายทอดตลาด การจัดซื้อทางทหาร การจัดซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ คำแนะนำคำศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาและพัสดุ การตรวจรับพัสดุจากจัดซื้อจัดจ้าง การประมาณการเกี่ยวกับการจัดหาและการหาค่าปริมาณการจัดหาพัสดุอย่างประหยัดคุณลักษณะเฉพาะพัสดุ กฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

หมวดวิชาที่ 4 อื่นๆ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษารู้ในเรื่อง สถิติ การงบประมาณ การส่งกำลังบำรุง การเงิน การบรรยายพิเศษ

หลักสูตรนายทหารพลาธิการอาวุโส ประกอบด้วยวิชาต่างๆ ดังนี้

หมวดวิชาที่ 1 การบังคับบัญชาและการบริหาร

วิชาการบังคับบัญชา วิชาการแก้ปัญหา วิชาการวิเคราะห์เพื่อการตกลงใจ วิชาการบริหาร วิชาหลักการส่งกำลังบำรุงและระบบการส่งกำลังของ ทอ. วิชาระบบการวางแผนการทำกำหนดการและงบประมาณ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับผู้บริหาร

หมวดวิชาที่ 2 ความมั่นคงแห่งชาติ

วิชาผลประโยชน์และวัตถุประสงค์ของชาติ วิชาองค์ประกอบกำลังอำนาจแห่งชาติ วิชาการทหาร (ทบ. ทร. ทอ. บก.ทหารสูงสุด)/ตำรวจ วิชาการพัฒนาทางทหารในส่วนของ ทอ.

หมวดวิชาที่ 3 การบริหารกิจการสายวิทยาการพลาธิการ

การบริหารงานพลาธิการ ประกอบด้วย วิชาการจัดหน่วยพลาธิการ วิชาการบริหาร การจัดงานเลี้ยงและงานพิธี วิชาอาหารและหลักการประกอบอาหารนานาชาติ วิชาโภชนาศาสตร์ วิชาการสุขาภิบาลอาหาร วิชาการจัดการเลี้ยงดูทหาร

การบริหารงานจัดหา ประกอบด้วย วิชาการเบี้ยบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ วิชาการระบบการจัดหาพัสดุ วิชาคุณลักษณะเฉพาะพัสดุ วิชาการจัดซื้อทางทหาร (FMS) วิชาการจัดซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ วิชากฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและสัญญา

การบริหารการผลิต ประกอบด้วย วิชาการวางแผนกระบวนการผลิต วิชาการวางแผนกำลังการผลิต วิชาการบริหารวัสดุคงคลัง วิชาการควบคุมคุณภาพ วิชาการซ่อมบำรุงพัสดุ พลาธิการหน้าที่ของฝ่ายอำนวยการพลาธิการ ประกอบด้วย วิชาแนวความคิดในการพัฒนาหน่วย วิชาพันธกิจของฝ่ายอำนวยการ วิชาการจัดฝ่ายอำนวยการ วิชาการเขียนรายงานการพิจารณาของฝ่ายอำนวยการ วิชาการเขียนรายงานการพิจารณาของฝ่ายอำนวยการ

หมวดวิชาที่ 4 การเรียนรู้โดยโครงการ (Project Based Learning)

พื้นฐานการเรียนรู้โดยโครงการ การเรียนรู้โดยโครงการ กระบวนการจัดทำโครงการ ปฏิบัติการเขียนโครงการ และการนำเสนอรายงาน

หมวดวิชาที่ 5 วิชาทั่วไป

การบรรยายพิเศษ ประกอบด้วย กลุ่มสร้างเสริมคุณภาพ ความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์ นิรภัยภาคพื้น การพัฒนางานโดยใช้กิจกรรม 5 ส. การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มาตรฐานระบบคุณภาพ (ISO 9000)

จากการศึกษาสถานศึกษาที่เปิดอบรม และจัดการเรียนการสอนด้านคหกรรมอาหาร ทั้ง 5 สถานศึกษา อันประกอบด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ในพระอุปถัมภ์ วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวันดี โรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต โรงเรียนวิชาการโรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล และกรมพลาธิการทหารอากาศ สามารถสรุปวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาและรายละเอียดหลักสูตรได้ดังนี้

ตารางที่ 2.6 แสดงเปรียบเทียบสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนด้านคหกรรม

สถานศึกษา	วัตถุประสงค์การก่อตั้ง	หลักสูตรที่เปิดสอน	จุดเด่นของสถาบัน
กรมพลศึกษา กองทัพเรือ	ดูแลกิจการด้าน พลศึกษา การ โภชนาการและการ บริการ	ต่ำกว่าระดับปริญญา ตรี	การประกันคุณภาพ การศึกษาจากสถาบันทั้ง ภายในและภายนอก
วิทยาลัยอาชีวศึกษา สันติราษฎร์	มุ่งพัฒนาทักษะ ความ ชำนาญ การทำงานใน ระดับสากล	เปิดสอนระดับ ปวช. และ ปวส.	การพัฒนาผู้เรียน หลักสูตร และการบริหารจัดการการ อาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคโนโลยีศรี วันดี	มุ่งเน้นการเปิดการสอน วิชาคหกรรมแบบครบ วงจร (ใน 2 สาขา คือ สาขาอาหารและโภชนา และสาขาธุรกิจอาหาร)	เปิดสอนระดับ ปวช. และ ปวส.	สถาบันแห่งแรกที่ได้รับ อนุญาตจาก กระทรวงศึกษาธิการให้เปิด สอนด้านคหกรรม
โรงเรียนการอาหาร นานาชาติสวนดุสิต	ตอบสนองกรมส่งเสริม การส่งออก เรื่อง แนวโน้มการขยายตัว ของธุรกิจอาหาร	เปิดสอนภายในระดับ ปวช. และ ปริญญาตรี และบุคคลภายนอก	ปัจจุบันมีชื่อเสียงและเป็นที่ ยอมรับด้านธุรกิจอาหาร
โรงเรียนวิชาการ โรงแรมแห่งโรงแรม โอเรียนเต็ล	ตอบสนองอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและโรงแรม	อบรมหลักสูตรระยะ ยาว 48 สัปดาห์	เน้นการฝึกปฏิบัติตาม มาตรฐานโรงแรมแมนดา รินโอเรียนเต็ล
กรมพลศึกษาทหาร อากาศ	ดูแลกิจการด้าน พลศึกษา การ โภชนาการและการ บริการ	1. หลักสูตรเจ้าหน้าที่ พลศึกษา 2. หลักสูตรนายทหาร พลศึกษา 3. หลักสูตรนายทหาร พลศึกษาอาวุโส	การมีหลักสูตรที่ หลากหลาย

2.5 ทฤษฎีระบบ

จากข้างต้นในการพิจารณาเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างชัดเจนถึงฐานความคิดของที่มาในการจัดทำแนวทางการประเมินการศึกษาได้อย่างลึกซึ้ง ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาทฤษฎีระบบ ดังนี้

2.5.1 ทฤษฎีระบบ

2.5.1.1 ทฤษฎีระบบโดยทั่วไป (General System Theory)

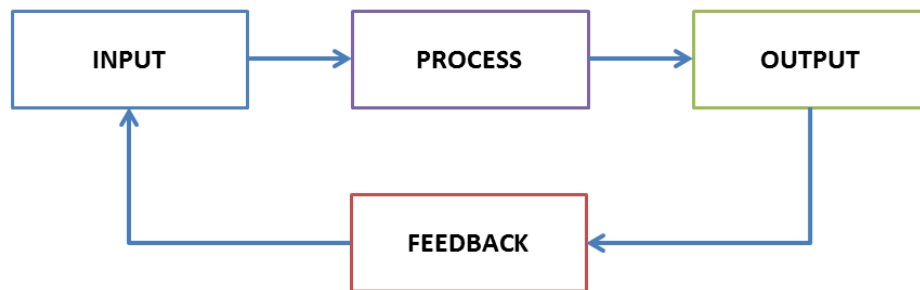
ทฤษฎีระบบโดยทั่วไป เริ่มแพร่หลายก่อนสงครามโลกครั้งที่สอง ซึ่งนับได้ว่าเป็นแนวความคิดที่ยังไม่สมบูรณ์และอยู่ในระยะการปรับปรุงให้สมบูรณ์ โดยนักวิชาการทรงอิทธิพลต่อทฤษฎีนี้ คือ Von Bertalanffy (1972) ซึ่งถือเป็นนักคิดทฤษฎีระบบ ได้นิยามคำว่า ระบบ คือ องค์ประกอบต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน ซึ่งสอดคล้องกับ Hall and Fagen (1956) ที่กล่าวว่า ระบบคือ กลุ่มขององค์ประกอบต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวองค์ประกอบและคุณลักษณะ จากการพิจารณานิยามทั้ง 2 จะพบคำสำคัญอยู่ที่ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ในด้านส่วนรวม (Holistic Approach) มากกว่าการพิจารณารายละเอียดเฉพาะกรณี (Atomistic Approach) การศึกษาเรื่องระบบมีอยู่หลายระดับ เช่น ระบบเครื่องจักรกลอัตโนมัติ (Close System/Cybernetic System) มีความซับซ้อนน้อยกว่า ระบบชีวิตพืชและสัตว์ (Life System/Open System) หากแต่ระบบที่นับว่าความซับซ้อนมาก คือ ระบบสังคมของมนุษย์ (วีรวัดน์ กาญจนกุลย์, 2530)

ลักษณะของระบบไม่ใช่วิธีการ (Methodology) อย่างเดียวเท่านั้น หากแต่ระบบหมายถึงแนวทางของความคิดเกี่ยวกับระบบทั่วไปและองค์ประกอบต่างๆ ของระบบนั้น โดย Churchman (1960 อ้างถึงใน วีรวัดน์ กาญจนกุลย์, 2530) ว่าแนวคิดระบบ สามารถนำไปใช้สร้างตัวแบบในการสร้างทฤษฎีตามสาขาวิชาต่างๆ แต่มิใช่เป็นการเปรียบเทียบระหว่างศาสตร์ (เช่น วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์)

Von Bertalanffy (1972) ทฤษฎีระบบนั้นคือรูปแบบของชุดสิ่งหนึ่งๆ ซึ่งจะประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) องค์ประกอบที่เป็นตัวแปรของระบบ ซึ่งเป็นไปได้ทั้งกายภาพและนามธรรม 2) คุณค่าของคุณลักษณะต่างๆ ภายในระบบ 3) เป้าหมายที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งแวดล้อมออกมาได้ทั้งความสำเร็จหรือไม่สำเร็จ และ 4) สิ่งแวดล้อมที่มองไม่เห็นแต่ทำให้เกิดผลกระทบได้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558: 25; นิโรธ ภูมิสาคร และพิมพ์พัลลภย์ มั่นเหมาะ, 2552 อ้างถึงใน วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง, ม.ป.ป.: 8) ได้ให้ความหมายของทฤษฎีระบบว่าเป็นลักษณะของแนวทางการทำงาน หรือลักษณะการแก้ปัญหาต่างๆ ที่ได้แบ่งแยกไว้ในแต่ละ

องค์ประกอบให้ชัดเจน และเรียงลำดับเชื่อมโยงองค์ประกอบต่างๆ และในแต่ละองค์ประกอบนั้นได้มีการกำหนดผู้ที่ต้องรับผิดชอบหน้าที่นั้นๆ และเมื่อสิ้นสุดกระบวนการทั้งหมดจะต้องมีการประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับอีกความหมายของ เรชา ศรีวิชัย (2554: 20) ว่าทฤษฎีระบบคือองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และมุ่งเน้นในการกระทำเพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์ หรือพันธกิจที่หน่วยงานหนึ่งๆ ตั้งขึ้น

Rummler and Brache (1990) เกี่ยวกับ System Thinking ว่า “Put a good person in a bad system, and the system will win everytime”



ภาพที่ 2.3 แสดงทฤษฎีระบบโดยทั่วไป

แหล่งที่มา: Rummler and Brache, 1990.

ทฤษฎีระบบ (System Theory) เป็นแนวคิดการจัดการซึ่งมององค์การเป็นระบบตามหน้าที่ที่สัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม โดยระบบประกอบด้วย 4 ส่วนที่เกี่ยวข้องกัน คือ

- 1) ปัจจัยนำเข้า (Input)
- 2) กระบวนการแปรสภาพในการจัดการ (Transformation Process)
- 3) ผลผลิต (Product)
- 4) การป้อนกลับ (Feedback)

คุณสมบัติของวิธีคิดกระบวนการระบบ (System Thinking) มีวิธีดังนี้

1) ระบบเปิด โดยเฉพาะระบบที่มีชีวิตเป็นองค์รวมของส่วนประกอบต่างๆ คุณสมบัติของระบบนั้นที่แสดงคุณภาพ หรือคุณลักษณะรวม ไม่สามารถ จะย่อหรือลดส่วน (Reduction) ไปสู่ชิ้นส่วน หรือองค์ประกอบแต่ละชิ้นได้

2) ระบบต่างๆ จะซ้อนกันเป็นลำดับ จากระบบใหญ่มาเป็นระบบย่อย จากระบบย่อยมาสู่ระบบจั่วเรื่อยๆ ไปเป็นชั้นๆ

3) วิธีคิดกระบวนการระบบ เป็นวิธีคิดที่เชื่อมโยงกับบริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมที่อยู่รอบสิ่งนั้น เราจะไม่สามารถเข้าใจ หรือวิเคราะห์ คุณสมบัติของสิ่งนั้น หรือระบบนั้นได้อย่างถูกต้อง ถ้าไม่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับบริบทรอบๆ ตัวระบบนั้น แต่ขณะเดียวกันก็มีการขีดเส้นแบ่งระหว่างระบบ และบริบทด้วย

4) เป็นวิธีคิดที่เป็นเครือข่ายของความสัมพันธ์เชื่อมโยง ไม่ได้อยู่อย่างโดดๆ หรือแยกส่วน และหัวใจอยู่ที่การเชื่อมสัมพันธ์ย้อนกลับ (Feedback) ระหว่างองค์ประกอบหรือส่วนต่างๆ

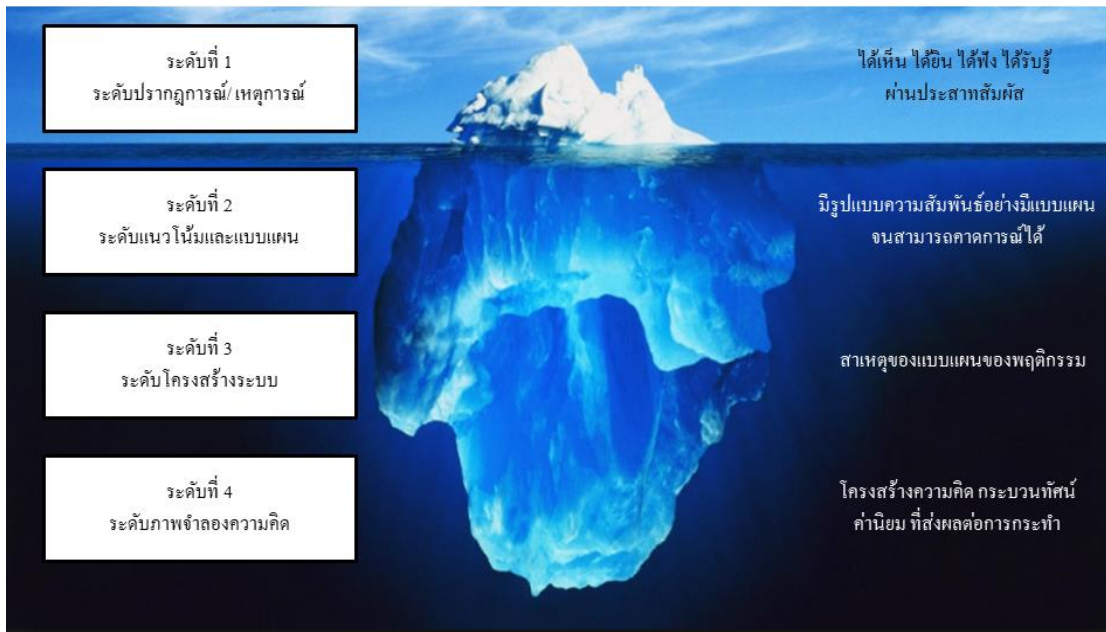
5) และประการสุดท้ายวิธีคิดกระบวนการระบบ คือ การคิดอย่างเป็นกระบวนการ (System Thinking is a Process of Thinking)

ทฤษฎีระบบ (System Theory) มีลักษณะเป็นสหวิทยาการ (Interdisciplinary) เนื่องจากสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในหลายๆ สาขาวิชา โดยจุดสำคัญของทฤษฎีระบบอยู่ที่การมององค์รวม หรือการมองว่าทุกอย่างสัมพันธ์กัน ดังนั้นวิธีคิดของทฤษฎีระบบจึงต่างกับวิธีคิดแบบเส้นตรง หรือการคิดว่า “ถ้าเหตุเป็นอย่างนี้แล้ว ผลจะต้องเป็นอย่างนั้น” เพราะทฤษฎีระบบจะเป็นการคิดบนพื้นฐานของระบบที่มีความซับซ้อน (Complex System) คือถ้าเป็นอย่างนี้ก็สามารถเป็นอย่างอื่นได้ไม่ตายตัว คือมีความเป็นไปได้ในหลายๆ อย่าง ดังนั้นหัวใจของทฤษฎีระบบจึงไม่ได้อยู่ที่การวิเคราะห์เฉพาะส่วนเท่านั้น แต่จะเป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ของปัจจัยของสิ่งต่างๆ ทั้งหมดว่ามีความสัมพันธ์กัน (สุริยา ชิตกุล, 2550)

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ลักษณะของทฤษฎีระบบโดยทั่วไป คือ ระบบจะถูกออกแบบขึ้น เพื่อความสำเร็จของเป้าหมายที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นองค์ประกอบย่อยของระบบนั้น จะถูกกำหนดขึ้นตามมา โดยมุ่งสร้างความสัมพันธ์ภายในระบบย่อยนั้นๆ ซึ่งการออกแบบระบบให้เกิดประสิทธิภาพ ระบบนั้นควรถูกกำหนดขึ้นมาเป็นระบบเปิด (Open System) มากกว่าระบบปิด (Closed System)

2.5.2 โครงสร้างทฤษฎีระบบ

ปิยนถ ประยูร (2548: 61) ได้ทำการวิเคราะห์โครงสร้างระบบ โดยกล่าวว่าวิธีคิดเชิงระบบเปรียบเสมือนภูเขาน้ำแข็ง ที่สามารถแบ่งระดับความคิดวิเคราะห์เชิงระบบได้ 4 ระดับ คือ



ภาพที่ 2.4 แสดงระดับการคิดวิเคราะห์เชิงระบบ

1) ระดับปรากฏการณ์หรือระดับเหตุการณ์ (Event/Behavior) สิ่งที่เราเห็นอยู่ตลอดเวลา ระดับของการสัมผัสที่สัมผัสได้ คือยอดภูเขาน้ำแข็ง เป็นสิ่งที่ปรากฏออกมาให้เห็นได้ด้วยสายตา ด้วยการรับรู้ในระดับเบื้องต้น เช่น เหตุการณ์ที่เราสามารถได้เห็น ได้ยิน ได้รับรู้ถึงเหตุการณ์ต่างๆ เป็นที่ประจักษ์ชัดด้วยสายตาหรือการรับรู้ของเรา

2) ระดับแนวโน้มและแบบแผน (Pattern) รูปแบบความสัมพันธ์ที่เป็นแบบแผน มีความชัดเจนจนสามารถประมาณการณ์หรือคาดการณ์ได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้น แบบแผนอยู่ใต้เหตุการณ์เป็นฐานของภูเขาน้ำแข็ง เป็นแบบแผนพฤติกรรมของเหตุการณ์ คือสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่าหากแบบแผนเป็นเช่นนี้ ปรากฏการณ์จะเป็นเช่นไร

3) ระดับโครงสร้าง (Structure) โดยส่วนใหญ่แล้วไม่ได้มีเพียงโครงสร้างเดียว แต่จะเป็นโครงสร้างหลายชั้นซ้อนกัน จะออกมาเป็นรูปแบบทางโครงสร้างทางความคิด โดยต้องฝึกวิธีคิด วิธีการมอง เพื่อให้เกิดโครงสร้างของสิ่งที่ดีและรักษาโครงสร้างที่ดีเอาไว้ให้ได้

4) ระดับภาพจำลองความคิด (Mental Model) เกิดจากพื้นฐานหรือโครงสร้างเป็น การเชื่อมโยงกับสิ่งต่างๆ และหล่อหลอมออกเป็นวิธีคิด เป็นเรื่องของความเชื่อ นิสัย และพฤติกรรมของบุคคล เพราะฉะนั้นเราจึงควรฝึกวิธีคิด วิธีการมอง เพื่อให้เกิดโครงสร้างของสิ่งที่ดี และรักษาโครงสร้างดีๆ เอาไว้

นอกจากนี้ ปิยนาด ประยูร (2548) ยังได้เขียนเรื่อง การคิดเชื่อมโยงเรื่องเหตุและผล (Causal Loops) ไว้อย่างน่าสนใจ โดยกล่าวถึงหลักการสำคัญของวิธีคิดเชิงระบบที่มักถูกกล่าวถึงคือ ความเชื่อมโยงหรือ เรียกว่า เส้นความสัมพันธ์ การเชื่อมโยงขององค์ประกอบแต่ละส่วนในระบบทำให้เกิดผลกระทบซึ่งกันและกัน เป็นการศึกษาในเชิงเหตุและผล ทำให้เราเข้าใจอะไร ได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และช่วยในการคิดแก้ปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี วิธีคิดเชิงระบบเรียกว่า Problem Solving Approaches คือการแก้ปัญหาที่ปรากฏการณ์ และมุ่งไปที่สิ่งซึ่งจับต้องได้หรือวัดได้ และการค้นพบวงจรป้อนกลับ (Feedback Loop) ของแนวคิดไซเบอร์เนติกส์ (Cybernetics) เกี่ยวกับการเชื่อมโยงของระบบในลักษณะที่แต่ละองค์ประกอบส่งผลกระทบต่อองค์ประกอบถัดไป จนกระทั่งองค์ประกอบสุดท้ายป้อนผลกระทบกลับมายังองค์ประกอบแรกของระบบ เรียกว่า การป้อนกลับ (Feedback) การป้อนกลับเป็นการสื่อสาร 2 ทางเป็นความสัมพันธ์ไปและมา การป้อนกลับจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงต่างๆ

ในการพิจารณาทฤษฎีระบบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินการเรียนการสอนว่า องค์ประกอบใดเป็นองค์ประกอบที่จะช่วยในการประเมินการเรียนการสอนในส่วนต่างๆ ของทฤษฎีระบบ ทั้งในส่วนของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ต่าง ๆ นั้นเอง

2.5.3 ทักษะสำคัญสำหรับการเรียนรู้เกี่ยวกับระบบ

สุริชา ชิตกุล (2550) กล่าวว่า ทักษะสำคัญสำหรับการเรียนรู้เกี่ยวกับระบบที่เรามองข้ามไม่ได้และมักอยู่ในเรื่องของการฝึกคิดในเชิงระบบอยู่เสมอ คือ

1) ทักษะการตั้งคำถาม (Inquiry) การค้นหาความจริงของสิ่งต่างๆ ว่ามีที่มาที่ไปอย่างไร การตั้งคำถามที่ลึกซึ้ง แหวมคม ผู้ตั้งคำถามจะต้องใส่ใจในสิ่งที่กำลังศึกษาเรียนรู้ และสามารถจับประเด็นได้เป็นอย่างดี มีความละเอียดอ่อนและไวในการรับรู้ สามารถตั้งคำถามที่จะนำไปสู่ความจริงที่ต้องการค้นหาได้

2) ทักษะในการคิดไตร่ตรองทบทวน (Reflection) คือ การคิดไตร่ตรองทบทวน การครุ่นคิด ครุ่นคำนึง และพินิจพิเคราะห์ เมื่อเราทำสิ่งใด หรือมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้น เราควรให้เวลากับการคิดทบทวน ไคร่ครวญ ด้วยจิตใจที่สงบไม่มีความโกรธหรืออารมณ์อื่นๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง

3) การนำเสนอ (Advocacy) คือการผลักดันความคิด การเปิดเผย การอธิบายความคิด ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในการสื่อสาร อธิบายความคิดหรือระบบที่ซับซ้อนให้คนอื่นเข้าใจได้ โดยอธิบายระบบด้วยการลากเส้น ด้วยการวาดภาพ ด้วยการเล่าเรื่อง จะทำให้เราชำนาญในการอธิบายเรื่องที่ดูเหมือนยากให้เป็นเรื่องง่ายได้

หลักทั้ง 3 ประการมาใช้จะทำให้เราต้องเจอกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ ซึ่งเป็นทักษะในการพิจารณาสิ่งต่างๆ อย่างรอบคอบ และมีสติอยู่เสมอ จะทำให้เราไม่ทำผิดพลาดได้ง่ายๆ หรือทำผิดพลาดซ้ำๆ อีกทั้งยังนำเราไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ หรือเป้าหมายที่เราวางไว้เป็นอย่างดี

2.5.4 การเรียนรู้เชิงระบบ

โอ'คอนเนอร์ และแม็คเคอร์มอต (2549) กล่าวว่า การเรียนรู้ในเชิงระบบ คือกระบวนการที่เราได้ลงมือปฏิบัติ ทำให้เกิดประสบการณ์ในตนเอง เป็นสาเหตุทำให้เกิดการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในตนเอง เกิดการทบทวนความเชื่อ คุณค่า ของตัวเรา การเรียนรู้เป็นวงจรป้อนกลับขึ้นพื้นฐานที่สุดสำหรับการดำรงชีวิต โดยแบ่งรูปแบบการเรียนรู้ออกเป็น 2 แบบ คือ 1) การเรียนรู้แบบเดี่ยว (Simple Learning/Single Loop Learning/Adaptive Learning) ถือเป็นการเรียนรู้ในลักษณะพื้นฐาน (Simple Learning) โดยวงจรการเรียนรู้แบบเดี่ยวก่อให้เกิดการปรับตัว และ 2) การเรียนรู้แบบสร้างเสริม (Generative Learning) ถือเป็นการเรียนรู้แบบคู่ (Double Loop Learning) การเรียนรู้แบบสร้างเสริมจะยินยอมให้การป้อนกลับ (Feedback) ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบทางความคิด วงจรที่ป้อนเข้าไปอาจเสริมแรง (Reinforcing) รูปแบบทางความคิดเดิมๆ แล้วนำเราไปสู่การตัดสินใจที่หนักแน่นขึ้นไปอีก หรืออาจเป็นสมดุล (Balancing) ให้เราสงสัย สอบถาม และเปลี่ยนแปลงรูปแบบทางความคิดเดิมที่มีอยู่ การเรียนรู้แบบสร้างเสริมนี้ส่วนใหญ่จะเป็นวงสมดุล (Balancing Loop) ซึ่งเราต้องมีเป้าหมายแน่ชัด แล้วจึงเกิดการใฝ่รู้ไปสู่การพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้เป้าหมายกลายเป็นความจริง เป็นวิธีที่จะทำให้เราปรับรูปแบบวิธีคิดให้ทันสมัยอยู่เสมอเป็นตัวสร้างให้เกิดทางเลือก (Choices) ต่างๆ เกิดกลยุทธ์ใหม่ๆ เกิดกฎเกณฑ์ในการตัดสินใจใหม่ๆ

เมื่อเกิดปัญหาคือจะมีแนวทางดำเนินการใน 2 วิธี คือ วิธีแรก เป็นการแก้ปัญหาโดยใช้ประสบการณ์เก่า (Single-Loop Learning) ที่เคยใช้ได้ผลในอดีตผนวกเข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นวิธีที่ตรงกันข้ามกับวิธีที่สองที่เรียกว่าเป็นการแก้ปัญหาแบบองค์รวม (Double-Loop Learning) กล่าวคือ เมื่อพบว่ามีปัญหา จะใช้วิธีการที่มีการหลอมรวมวัตถุประสงค์ เป้าประสงค์เข้าด้วยกันในการพิจารณาหาข้อยุติของปัญหา วิธีแก้ปัญหาแบบหลังจะมีลักษณะท้าทายต่อความเชื่อและแนวคิดดั้งเดิมในแง่ที่เชื่อว่าสามารถแก้ปัญหาได้อย่างชนิดถอนรากถอนโคนและทำให้เกิดเปลี่ยนแปลง

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ทฤษฎีระบบ เป็นสหวิทยาการ ที่มองสิ่งต่างๆ ในภาพรวมที่มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร

นักเรียนจำพฤติกรรมการทบทวนที่ ไม่เพียงแค่มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ หากแต่ให้ความสำคัญกับกระบวนการ
ดำเนินการอันนำไปสู่ผลลัพธ์นั่นเอง

2.6 แนวทางการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi)

เพื่อให้การสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการเรียนรู้ การสอนของ
โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ นั้นมีความเหมาะสม และสามารถนำไปสู่การใช้ในการ
บริหารการศึกษาได้จริง ผู้วิจัยจึงได้ใช้แนวทางการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายที่มีกระบวนการในการ
วิจัยที่ได้รับความเชื่อถือ มีขั้นตอนด้านการวิจัยที่มีความเป็นระบบ และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่จะเป็น
ผู้เข้าร่วมนั้นจะเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านของการประกันหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา
อย่างมาก (นวพรชัย การะเกตุ, 2552: 24) ดังนั้น เทคนิคเดลฟายนี้จะนำมาซึ่งการสร้างองค์ประกอบ
ของกรอบการประเมินที่มีคุณภาพ และมีประโยชน์สูงสุด โดยเทคนิคเดลฟายมีขั้นตอน และ
ประโยชน์ ดังต่อไปนี้

2.6.1 ความหมายของเทคนิคเดลฟาย

เทคนิคเดลฟาย คือ ลักษณะของการดำเนินการเพื่อสอบถามในลักษณะของเชิงความ
คิดเห็น หรือเป็นการพยายามรวบรวมข้อมูลต่างๆ ซึ่งจะไม่ใช้การตัดสินใจหรือความคิดเห็นจากคน
ใดคนหนึ่งหรือผู้เชี่ยวชาญเพียงคนเดียวโดยเฉพาะ (Rasp, 1973: 29) ซึ่งณรงค์ฤทธิ์ กิตติกวิน (2556:
34) ได้มีการให้ความหมายของเทคนิคเดลฟายไว้ว่าเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลหรือรวบรวมเอา
ความคิดเห็นที่ต้องการทำการศึกษากลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีความสามารถในด้านนั้นๆ ซึ่งเป็นเรื่อง
ของแสดงความคิดเห็นในเรื่องของอนาคต ซึ่งจากงานวิจัยของดวงนภา ศรีนันทวงศ์ (2548: 30) ได้
มีการให้ความหมายสอดคล้องกับณรงค์ฤทธิ์ กิตติกวิน (2556) ว่าเป็นแนวทางในการวิจัยที่ใช้ทักษะ
ความคิด หรือความรู้ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยมีกระบวนการที่เป็นระบบในการสรุปเกี่ยวกับความ
คิดเห็นที่ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องหรือสิ่งที่น่าจะเป็นในอนาคต ซึ่งการวิจัยลักษณะ
เชิงอนาคตจะเป็นประโยชน์ในเรื่องการตัดสินใจ วางแผน หรือกำหนดนโยบายกลยุทธ์ต่างๆ เพื่อ
เป็นแนวทางที่นำไปสู่สิ่งที่คาดหวัง

ดังนั้น เทคนิคเดลฟาย จึงเป็นกระบวนการวิจัยที่เป็นระบบ โดยเป็นการดำเนินการสอบถาม
และเก็บรวบรวมความคิดเห็นของของกลุ่มคนหรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีความเกี่ยวข้องในสิ่งนั้นๆ ต่อ
เรื่องที่น่าจะเป็นในอนาคต โดยเทคนิคนี้สามารถช่วยในการวางแผนนโยบายหรือกลยุทธ์ต่างๆ ได้

2.6.2 ขั้นตอนในการวิจัยโดยเทคนิคเดลฟาย

ในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟายนั้นมีลักษณะกระบวนการที่เป็นระบบซึ่งได้เรียงมาตั้งแต่เริ่มต้นของกระบวนการทำวิจัยคือการตั้งคำถาม จนไปถึงขั้นอภิปรายผล ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสรุปกระบวนการเดลฟายออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 คือ การกำหนดประเด็นปัญหา และคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยในระยะนี้จะเป็นการทำ การตั้งคำถามงานวิจัย โดยต้องมีการตั้งคำถามงานวิจัยให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบถึงว่างานวิจัยขั้นนี้ ต้องการคำตอบอะไรจากผู้เชี่ยวชาญ และลักษณะของคำตอบที่จะได้จากคำถามจะช่วยเป็นแนวทาง ในการเลือกผู้เชี่ยวชาญได้อย่างเหมาะสม และเป็นการแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่งานวิจัยต้องการจากผู้เชี่ยวชาญ (Allen, 1978: 123-125 อ้างถึงใน นวพรรษ การะเกตุ, 2552: 23; ปริญญา จิตอร่าม 2553: 30) เมื่อได้คำถามจากวิจัยชัดเจนแล้วนั้น จะนำไปสู่การคัดเลือก โดยจะต้องพิจารณาผู้เชี่ยวชาญจาก ความรู้ หรือความสามารถ ประสบการณ์และความเข้าใจในเรื่องที่งานวิจัยตั้งคำถามขึ้นได้เป็นอย่างดี และจำนวนผู้เชี่ยวชาญนั้นก็มีส่วนสำคัญอย่างมาก โดย McMillan (1981 อ้างถึงใน ดวงนภา ศรีนันทวงศ์, 2548: 31) ได้กล่าวถึงจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสมไว้ คือ จำนวน 17 คน เพราะจากผลงานวิจัยของ McMillan (1981 อ้างถึงใน ดวงนภา ศรีนันทวงศ์, 2548: 31) ที่ได้ทำงาน วิจัยเกี่ยวกับจำนวนของผู้เชี่ยวชาญในงานเทคนิคเดลฟายนั้น หากใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คนขึ้นไป จะส่งผลให้ความคลาดเคลื่อนมีอัตราลดลงที่น้อยมาก

ระยะที่ 2 การสร้างเครื่องมือแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย โดยในเทคนิคเดลฟายนั้นจะเป็นการใช้เครื่องมือแบบสอบถามเพื่อทำการหาเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งการแสดงความคิดเห็นและได้มาซึ่งของผู้เชี่ยวชาญ โดยจะทำการเก็บข้อมูลด้วยเครื่องมือแบบสอบถามประมาณ 4 ขั้นตอน (ณรงค์ฤทธิ์ กิตติกวิน, 2556: 37) ซึ่งในแต่ละขั้นจะมีวิธีการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างแบบสอบถามเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามในขั้นตอนต่อไป โดยการตั้งคำถามนั้นจะเป็นใช้การตั้งลักษณะคำถามแบบปลายเปิด (ณรงค์ฤทธิ์ กิตติกวิน, 2556: 38) โดยจะไม่มีมีการจำกัดคำตอบจากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดที่ได้กำหนดขึ้น (นวพรรษ การะเกตุ, 2552: 32) เพื่อให้ผู้วิจัยสามารถสามารถทำการเก็บรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนให้ได้มากที่สุด และ การสร้างแบบสอบถามนั้นสมควรเว้นช่องว่างท้ายข้อความในแต่ละข้อ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญสามารถเพิ่มเติมความคิดเห็นได้ (ดวงนภา ศรีนันทวงศ์, 2548: 31-32)

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นวิเคราะห์แบบสอบถามที่ได้ไปทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจากขั้นตอนที่ หนึ่ง และนำเอาคำตอบจากผู้เชี่ยวชาญที่ได้มาทำการวิเคราะห์ และจัดหมวดหมู่เข้ากัน เพื่อมาทำการ สร้างข้อความเพื่อใช้ในแบบสอบถาม โดยสร้างแบบสอบถามแบบปลายปิด โดยให้ผู้เชี่ยวชาญทำการออกความคิดเห็นแบบมาตราส่วน หรือ Rating scale (ณรงค์ฤทธิ์ กิตติกวิน, 2556: 38)

ขั้นตอนที่ 3 การนำผลสำรวจจากแบบสอบถามในขั้นตอนที่สองมาทำการมาหาค่าทางสถิติ คือ ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัย และค่าควอไทล์ต่างๆ โดยต้องทำการหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ หรือ Interquatile Range หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ระบุค่าพิสัยและควอไทล์ส่งกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญทำการยืนยันในข้อคิดเห็นที่ได้แสดงความคิดเห็นไปเพื่อเป็นการยืนยันความคิดเห็นเดิม ในขั้นตอนที่ 2 (ดวงนภา ศรีนนทวงศ์, 2548: 31-32) หรือใช้วิธีการพิจารณาหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยจะสามารถสรุปผลการวิจัยว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ถ้าหากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์นั้นมีความแคบ (ณรงค์ฤทธิ์ กิตติกวิน, 2556: 38)

ขั้นตอนที่ 4 วิธีการแบบเดียวกับขั้นตอนที่สาม ซึ่งเมื่อได้รับแบบสอบถามกลับมาแล้ว ผู้วิจัยจะต้องทำการนำเอาคำตอบที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมาทำการหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ถ้าหากยังมีค่าที่แคบก็จะทำให้สามารถจบขั้นตอนการวิจัยและนำไปสู่การสรุปผลได้ (ณรงค์ฤทธิ์ กิตติกวิน, 2556: 39) หรือ เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับมาจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องและตรงกันกับผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นๆ ไม่มีการแสดงข้อคิดเห็นหรือเหตุผลใดๆ เพิ่มเติม เมื่อเป็นตามที่ว่าให้ผู้วิจัยสามารถถือว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับคำตอบทั้งหมด และให้เข้าสู่ขั้นตอนการสรุปผล (ดวงนภา ศรีนนทวงศ์, 2548: 32)

ระยะที่ 3 รายงานผล การแสดงค่าทางสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม และเขียนรายงานผล (ดวงนภา ศรีนนทวงศ์, 2548: 31-32)

2.6.3 ประโยชน์ของการใช้เทคนิคเดลฟาย

เมื่อพิจารณาถึงแนวทางการใช้เทคนิคเดลฟายในการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยสามารถสรุปประโยชน์จากการใช้เทคนิคเดลฟายได้หลายประการ ดังนี้

1) เทคนิคเดลฟายสามารถใช้กับการคำถามของงานวิจัยที่ไม่สามารถใช้เทคนิควิเคราะห์เพื่อให้เกิดความแน่ชัด แต่คำถามงานวิจัยนั้นๆ สามารถใช้แนวทางการพิจารณา และประมวลความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมาทำการตัดสินใจในคำถามงานวิจัยได้ (Linstone, 1978: 275 อ้างถึงใน ธวัช เดิมบุญ, 2548: 78)

2) วิธีที่ช่วยกำจัดอุปสรรคในเรื่องของเวลา และค่าใช้จ่าย เพราะใช้เวลาไม่มาก และไม่เกิดปัญหาในการต้องนัดหมายกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้มาประชุมกันเพื่อหาข้อสรุป ซึ่งเกิดผลดีต่อการตอบแบบสอบถามในส่วนของการถูกชักจูงให้เกิดความคล้อยตาม ทางด้านความคิด หรือความคิดเห็นของเสียงส่วนใหญ่ เพราะผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านจะไม่ทราบว่าคุณเชี่ยวชาญท่านอื่น แสดงความคิดเห็นออกมาในลักษณะใด (Linstone, 1978: 275 อ้างถึงใน ธวัช เดิมบุญ, 2548: 78; นวพรช การะเกตุ, 2552: 24)

3) ข้อมูลที่ได้จากเทคนิคเดลฟายมีความน่าเชื่อถือ โดยมีความน่าเชื่อถือในมุมมองของขั้นตอนในการวิจัยเทคนิคนี้มีกระบวนการที่มีความเป็นระบบ ต้องผ่านการตรวจสอบและพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญในด้านนั้นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยอย่างซ้ำแล้วซ้ำเล่า ซึ่งส่งผลให้คำตอบที่ได้มีความน่าเชื่อถือสูงขึ้นตามมา (นวพรชัย การะเกตุ, 2552: 24)

ดังนั้น เพื่อให้การสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ มีแนวทางขั้นตอนที่เป็นระบบและน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้เทคนิคเดลฟายในการหาองค์ประกอบเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง

2.7 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้ทราบถึงบริบทแวดล้อมด้านการวิจัยที่มีในปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงดำเนินการทบทวนวรรณกรรมในด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังรายงานต่อไปนี้

งานวิจัยของธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (2557) ได้ทำการศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัญหา อุปสรรค ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา งานวิจัยนี้ได้ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ทำการศึกษาหน่วยงานที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายาในระดัคคณะ วิทยาลัย และสำนักทั้งหมด ทำการรวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และอีกวิธีคือการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้มีส่วนรับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบของระดับสถาบัน เพื่อเป็นการขอความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องในมุมมองของสถาบัน ซึ่งผลการศึกษาพบว่าปัญหาและอุปสรรคที่พบมากในหน่วยงานต่างๆ ของสถาบัน อาทิ เช่น และผู้ปฏิบัติงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำแผนการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

งานวิจัยชิ้นนี้ทำให้ผู้วิจัยมีความเข้าใจได้ว่าปัจจัยหลักในการประเมินคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือควรให้ความสำคัญที่สุดคือ ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงในแต่ละกลุ่มตัวบ่งชี้ของเกณฑ์การประเมิน และมีความรู้ ความเข้าใจทั้งต่อเกณฑ์การประเมินและวิสัยทัศน์หรือกลยุทธ์ของโรงเรียนพลาธิการเพื่อเป็นการนำไปสู่การประเมินที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

งานวิจัยของภาวนา กิตติวิมลชัย และคณะ (2551) ได้ทำการศึกษางานวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์ของงานวิจัยเพื่อการศึกษาถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแนวทางการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษา และพิจารณาถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมไปถึงพิจารณาปัญหาอุปสรรคและผลกระทบ และการนำผลของการประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพในส่วนต่างๆ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้มีจำนวน 500 คน โดยกลุ่มตัวอย่างจะเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีส่วนได้เสียและเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ คือ ผู้บริหาร คณบดี ผู้อำนวยการของหน่วยงานต่างๆ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้วิธีการค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย และการหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยได้ระบุว่ามหาวิทยาลัยขอนแก่นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก และได้มีการบริหารจัดการคุณภาพได้อย่างครอบคลุมภารกิจหลัก และยังสามารถสนองต่อการประเมินคุณภาพภายนอกได้ทุกระบบ มีแนวทางการจัดการข้อมูลต่างๆ และสร้างความรู้และความเข้าใจในการเรื่องระบบการประเมินแก่บุคลากรได้อย่างทั่วถึง มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีกระบวนการที่เป็นระบบในการรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา และการนำผลของการตรวจการประเมินมาใช้ในการแก้ไขและพัฒนาได้อย่างดี

การศึกษานี้พบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้นมีแนวทางในการบริหารจัดการคุณภาพตัวชี้วัดได้เป็นอย่างดี มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับ ซึ่งเหตุนี้จึงทำให้การประเมินเกิดประสิทธิภาพ ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจแนวทางและวิธีการเพื่อนำมาปรับใช้เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนพลการกรมพลการทหารเรือ

งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (ม.ป.ป.) ได้ทำการศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่างจะเป็นบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) และการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ดอดยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อยจาก ลักษณะของผู้บริหาร ลักษณะของหน่วยงาน ลักษณะของบุคลากรในหน่วยงาน และลักษณะด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ ด้าน

การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน ด้านการปรับปรุงพัฒนา ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ด้านการวางแผน ตามลำดับ มีเพียงปัจจัยด้านลักษณะของผู้บริหารเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และมีข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ อาทิเช่น ควรเพิ่มบุคลากรให้เพียงพอกับการะงาน เพื่อให้การทำงานประกันคุณภาพเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เนื่องด้วยปัจจุบันงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียน พลาธิการยังไม่ได้ได้รับความร่วมมือ หรือเห็นความสำคัญเท่าที่ควร ทั้งจากผู้บังคับบัญชาและ ผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้งฝ่ายศึกษาและกองสนับสนุนต่างๆ ซึ่งหากมองตามผลการวิจัยแล้วการที่ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการแสดงให้เห็นถึงความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนจะส่งผลต่อการ ดำเนินการประกันคุณภาพ และจากตามข้อเสนอแนะอื่นๆ นั้นที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มบุคลากรให้ เพียงพอก็มีความเกี่ยวข้องกับการนำไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการประเมินคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรืออย่างยิ่ง

การศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร สำนักทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดทำขึ้นโดยแสงสุริย์ คำด้อย, ธนากร ก้อนทอง ดี และชนนิกานต์ เครือขันธ์ (2556) ได้ทำการศึกษางานวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความ คิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในงานประกันคุณภาพการศึกษา และเพื่อศึกษาแรงจูงใจที่ ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ประชากรในการวิจัย ได้แก่ บุคลากร ของสำนักทะเบียนและประมวลผล จำนวน 59 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม การ วิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการงานประกันคุณภาพ การศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีส่วนร่วมรับทราบผลจากการรายงานผลและจากการสื่อสารของ หัวหน้าฝ่ายจากการประชุมภายใน รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการรับฟังนโยบาย กลยุทธ์ และ แผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรมีความ คิดเห็นต่อแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ งาน ประจำของหน่วยงานมีความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย หน่วยงานมีการจัดหาอุปกรณ์ในการทำงาน อย่างมีประสิทธิภาพ เงินเดือนที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ มีการพิจารณาปรับเงินเดือน อย่างสม่ำเสมอมีบริการสวัสดิการตามกฎหมายกำหนด

งานวิจัยดังกล่าวทำให้ทราบว่าการทำงานประจำของหน่วยงานมีความสำเร็จตามเป้าหมาย และการจัดหาอุปกรณ์ในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพให้กับบุคลากรในหน่วยงานนั้นมีผลต่อ

การมีส่วนร่วมในการประเมินการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง และจากแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพนั้นยังส่งผลให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับทราบผลจากการรายงานการประเมินการศึกษา

จากงานวิจัยนี้หากผู้วิจัยนำเสนอโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือได้มีการดำเนินการดังกล่าวด้วย ก็จะทำให้โรงเรียนพลาธิการสามารถสร้างแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาได้เช่นกัน

งานวิจัยของยูวลักษณ์ เสงี่ยม (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินและประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้ใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP Model) ทั้งด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้จะประกอบไปด้วยผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร เครื่องมือในการวิจัยคือ แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมทางสถิติคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยในงานชิ้นนี้ ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ซึ่งสรุปผลได้ว่า ส่วนที่ 1 บริบท ได้แก่ นโยบายและแผน จุดประสงค์ของรายวิชา โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชานั้น นั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า คือ บุคลากร สื่อการเรียนการสอน ตำรา และอาคารสถานที่ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนที่ 3 กระบวนการ คือการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล กิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และส่วนที่ 4 ผลผลิต คือ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานและการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ยูวลักษณ์ เสงี่ยม, 2545: 153)

จากงานวิจัยข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสามารถนำกรอบการประเมินทั้ง 4 ส่วน คือ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตมาใช้ในการพิจารณาหากรอบการประเมินได้

งานวิจัยของนงนภัส บุญเหลือ (2553) ได้การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์โดยใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP MODEL) คือการประเมินในส่วน บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งผู้วิจัยแบ่งการประเมิน 6 ด้าน คือ การประเมินด้านบริบท คือ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ด้านปัจจัยนำเข้า คือ คุณสมบัติผู้เรียน ครูผู้สอน สื่อ/วัสดุอุปกรณ์ ด้านกระบวนการ คือ การบริหารด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ด้านผลผลิต ผลการเรียนรู้และผลงาน ทางวิทยาศาสตร์ ด้านผลกระทบ คือ การมีชื่อเสียง รางวัล เกียรติยศ และด้าน

ประสิทธิผล คือ การใช้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 190 คน แบ่งออกเป็น ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน เครื่องมือในการวิจัย คือแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมทางสถิติ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลจากงานวิจัยนั้นพบว่าผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าผลการประเมินด้านบริบทมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีการพิจารณา ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย/พันธกิจ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร และโครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ในส่วนของปัจจัยนำเข้า คือ ด้านคุณสมบัติของครูผู้สอน คุณสมบัติของผู้บริหาร สื่อวัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินด้านกระบวนการ คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ และการวัดการประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในส่วนของการประเมินด้านผลผลิต คือ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนและผลงานทางอยู่ในระดับวิทยาศาสตร์ มีความเหมาะสมในระดับมาก และสุดท้ายผลการประเมินด้านผลกระทบ คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสมในระดับมาก ถือการนำผลงานทางวิทยาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในชุมชน

จากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะนำเอาบริบทปัจจัยต่างๆ ที่มีมาพิจารณาเพื่อทำการสร้างกรอบในการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ

2.8 บทสรุป

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าสิ่งที่ควรคำนึงในการสร้างกรอบการประเมินคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรื่อนั้น คือ

1) ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ และหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการทหารเรือ เช่น วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้กรอบการประเมินที่สร้างขึ้นนั้น สามารถสะท้อนหรือวัดความต้องการหรือจุดประสงค์ของหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือได้อย่างแท้จริง

2) เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือมีความเกี่ยวข้อง เพื่อให้การสร้างกรอบการประเมินสามารถรองรับ และนำไปสู่การได้ผลการ

ประเมินในระดับดีเยี่ยมและเป็นที่ยอมรับต่อสาธารณชน การสร้างกรอบการประเมินจึงต้องพิจารณา รวมไปถึงเกณฑ์เหล่านี้อีกด้วย

3) แนวทางเกณฑ์การประเมินที่เกี่ยวข้อง การทำกรอบการประเมินนั้น เป้าหมายหนึ่งของการประเมินการศึกษา คือเพื่อให้เกิดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา ดังนั้น เพื่อให้โรงเรียนพลการ กรมพลการทหารเรือ สามารถพัฒนาตนเอง และสามารถได้รับการยอมรับจากทั้งในกองทัพเอง และจากสถานศึกษาภายนอก รวมไปถึงประชาชนทั่วไปนั้น จึงควรที่จะมีการพิจารณาเกณฑ์ต่างๆ ที่น่าสนใจ ทั้ง เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ที่มีความน่าสนใจ และช่วยลดภาระงานของบุคลากรในสถานศึกษา

4) พิจารณาแนวทางในการสร้างกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาต่างๆ เพื่อให้เกิดเป็นแนวทางในการดำเนินการสร้างกรอบเกณฑ์การประเมินต่อไป

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาหลักสูตรทั้งหมดนั้น ผู้วิจัยจึงสรุปตัววัดหรือเกณฑ์ในการพิจารณาของเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา หรือการประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่างๆ โดยสามารถสรุปได้ออกมาทั้งหมด 4 องค์ประกอบหลัก 25 องค์ประกอบย่อย โดยแต่ละองค์ประกอบมีเกณฑ์ต่างๆ ซึ่งสามารถแสดงออกมาเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 2.7 แสดงองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมินต่างๆ

องค์ประกอบ		กรมยุทธศึกษาทหารเรือ	สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)	AUN-QA (การประกันคุณภาพระดับ	การประกันคุณภาพภายในของ อาชีวศึกษา	การประเมินและรับรองคุณภาพ สถานศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก	การประเมินหลักสูตรประกาศณียบัตร วิชาชีพชั้นสูง สาขา คอมพิวเตอร์วิทยาลัยชุมชนใน วิทยาลัยพลศึกษาวิทยาลัย	การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมทองสตรีโดยใช้ CIPP MODEL
1. คุณภาพผู้เรียน	1.1 ผู้เรียนเป็นคนดี	✓			✓			
	1.2 ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร	✓	✓	✓	✓		✓	
	1.3 สามารถนำผลงานไปใช้ได้	✓	✓				✓	✓
	1.4 เรียนรู้จากประสบการณ์จริง		✓					
	1.5 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ภายใน 1 ปี		✓					
	1.6 ผู้ใช้พึงพอใจในตัวผู้เรียน		✓	✓	✓			
	1.7 มาตรฐานวิชาชีพ		✓		✓			
	1.8 การประเมินผู้เรียน การวัด การ ประเมินผล		✓	✓			✓	

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

องค์ประกอบ		กรมยุทธศึกษาทหารเรือ	สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)	AUN-QA (การประกันคุณภาพระดับ หลักสูตร)	การประกันคุณภาพภายในของ อาชีวศึกษา	การประเมินและรับรองคุณภาพ สถานศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก	การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง สาขา คอมพิวเตอร์วิทยาลัยชุมชนใน วิทยาลัยพลศึกษาวิทยาลัย	การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมทองสุราษฎร์ธานี	CIPP MODEL
2. คุณภาพครู และบุคลากรสาย สนับสนุน	2.1 ครูมีความรู้ ความสามารถ	✓		✓		✓	✓	✓	
	2.2 การสร้างสรรค์ห้องเรียน 5 ส.	✓							
	2.3 จำนวนผู้สอนในหลักสูตรมีความ เหมาะสมกับผู้เรียน			✓					
	2.4 ผลงานวิชาการของผู้สอน					✓			
	2.5 ผู้สอนได้หาประสบการณ์เพิ่มเติม	✓	✓				✓		
	2.6 บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการ พัฒนา	✓	✓	✓					
	2.7 ผู้สอนมีผลงานนำไปใช้ประโยชน์	✓							
	2.5 ผู้สอนได้หาประสบการณ์เพิ่มเติม	✓	✓				✓		
	2.6 บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการ พัฒนา	✓	✓	✓					
	2.7 ผู้สอนมีผลงานนำไปใช้ประโยชน์	✓							

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

องค์ประกอบ		กรมยุทธศึกษาทหารเรือ	สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)	AUN-QA (การประกันคุณภาพระดับ หลักสูตร)	การประกันคุณภาพภายในของ อาชีวศึกษา	การประเมินและรับรองคุณภาพ สถานศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก	การประเมินหลักสูตรประกาศณียบัตร วิชาชีพชั้นสูง สาขา คอมพิวเตอร์วิทยาลัยชุมชนใน วิทยาลัยพลศึกษาวิทยาลัย	การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมทองสตรีโดยใช้ CIPP MODEL
3. หลักสูตรการเรียนการสอน	3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนา หลักสูตร ปรับปรุง หลักสูตร	✓	✓	✓	✓		✓	
	3.2 การมีกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	✓		✓	✓			✓
	3.3 หัวข้อหลักสูตร / โครงสร้างเนื้อหา	✓	✓	✓		✓	✓	✓
	3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ	✓	✓	✓	✓			✓
	3.5 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3.6 กลยุทธ์การเรียนการสอน			✓	✓	✓		
	3.7 การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน			✓				

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

องค์ประกอบ		กรมยุทธศึกษาทหารเรือ	สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)	AUN-QA (การประกันคุณภาพระดับ หลักสูตร)	การประกันคุณภาพภายในของ อาชีวศึกษา	การประเมินและรับรองคุณภาพ สถานศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก	การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง สาขา คอมพิวเตอร์วิทยาลัยชุมชนใน วิทยาลัยพลศึกษาวิทยาลัย	การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมม่อนสุรณโดยไช	CIPP MODEL
4. องค์ประกอบ อื่นๆ	4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน	✓		✓	✓	✓	✓	✓	
	อาคาร								
	4.2 งานบริการวิชาการที่ ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ ผู้เรียน	✓	✓		✓	✓			
	4.3 การนำผลการประเมิน มาใช้ในการพัฒนา	✓							

จากการพิจารณาองค์ประกอบของเกณฑ์การประกันคุณภาพหรือการประเมินคุณภาพการศึกษาต่างๆ ตามตารางข้างต้นนั้น ผู้วิจัยจึงสรุปออกมาเป็น 4 องค์ประกอบ คือ 1) คุณภาพผู้เรียน 2) คุณภาพครู/อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน 3) หลักสูตรการเรียน และ 4) องค์ประกอบอื่นๆ โดยจากตารางข้างต้น สามารถสรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ในส่วนนี้จะมุ่งเน้นเพื่อพิจารณาไปยังตัวผู้เรียนโดยตรง ซึ่งผู้วิจัยได้จำแนกองค์ประกอบย่อยได้ ดังต่อไปนี้

1) ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร โดยตัวบ่งชี้นี้ ถือได้ว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะเกือบทุกเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา หรือการประเมินการศึกษา หรือหลักสูตรนั้น มีจุดมุ่งหมายที่จะต้องทำการประเมินผู้เรียนเพื่อพิจารณาผู้เรียนว่ามีความรู้ หรือความสามารถที่หลักสูตรต้องการหรือไม่

2) สามารถนำผลงานไปใช้ได้ โดยตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ สำหรับสถานศึกษาของกองทัพเรือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีนั้น ได้พิจารณาผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย ว่ามีโครงงานทางวิชาชีพ/ สิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับรางวัล/นำไปใช้ประโยชน์ตาม วัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงงาน/โครงการหรือไม่ (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 10) และตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) นั้นก็ได้ทำการพิจารณาถึงสิ่งประดิษฐ์และโครงการของนักเรียนชั้นปีสุดท้ายเช่นกัน เพื่อเป็นการสะท้อนถึงการที่ผู้เรียนสามารถสร้างผลงานที่นำไปใช้ได้

3) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำภายใน 1 ปี โดยเมื่อจบการศึกษาแล้วจะต้องมีการสอบถามผู้เรียนว่าสามารถหางานทำได้หรือไม่ โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือมีกิจการส่วนตัว หรือนำเอาความรู้ไปใช้ต่อทั้งที่มีรายได้ประจำและไม่มีรายได้ ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามเป้าหมาย (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 37-38)

ผู้วิจัยพึงพอใจตัวผู้เรียน ซึ่งในที่นี้คือการที่พิจารณาสอบถามไปยังนายจ้างหรือผู้ว่าจ้างผู้เรียนที่จบการศึกษาไปแล้วว่ามีความพึงพอใจในตัวผู้เรียนเพียงใด ซึ่งหากอธิบายตาม เกณฑ์ AUN-QA นั้นจะเป็นลักษณะที่วัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้น ต้องมีความพึงพอใจในหลักสูตรและคุณภาพของบัณฑิตที่จบไป ซึ่งนำไปใช้วิเคราะห์เพื่อวางแผนนโยบายการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 66)

4) การประเมินผู้เรียน และการวัดผลผู้เรียน ถือได้ว่ามีความสำคัญในเรื่องของหลักสูตร หากพิจารณาตาม เกณฑ์ AUN-QA นั้นได้ระบุให้การประเมินคุณภาพผู้เรียนมีความสำคัญเพราะตัวของผลลัพธ์ในการประเมินจะส่งผลโดยตรงต่ออนาคตของผู้เรียนเอง

หลักสูตรนั้นต้องมีความมั่นใจได้ว่าการประเมินจะสะท้อนให้เห็นได้ทั้งความสำเร็จของผู้สอนในการจัดการสอนและความสำเร็จของผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 41)

องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพครู/ อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน

1) ครูมีความรู้ ความสามารถ มีคุณสมบัติ ซึ่งในงานวิจัยของยุวลักษณ์ เสงี่ยม (2545) และ นงนภัส บุญเหลือ (2553) ได้มีผลการศึกษาชี้ออกมาให้เห็นว่า การที่ครูมีความรู้ตรงตามสิ่งที่ต้องทำการสอนนั้นถือได้มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

2) ผู้สอนได้หาประสบการณ์ เพื่อสามารถที่จะนำความรู้มาใช้ในการสอนผู้เรียนได้ ครูอาจารย์นั้นจะต้องหาความรู้จากแหล่งต่างๆหรือเป็นการศึกษาเพิ่มเติมนำเสนอผลงานต่างๆ

3) บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา ส่วนสำคัญในการช่วยด้านการเรียนของผู้เรียนอีกส่วนคือ บุคลากรสายสนับสนุน ดังนั้นจึงควรให้บุคลากรประจำสายสนับสนุนด้านวิชาการ/ธุรการ ที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 23)

องค์ประกอบที่ 3 หลักสูตรการเรียน

1) การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุง หลักสูตร โดยสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการบริหารหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา และยังคงปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และมีการประเมินหลักสูตรอีกด้วย (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 16)

2) กระบวนการจัดการเรียนการสอน ในงานวิจัยของนงนภัส บุญเหลือ (2553: 146) ได้มีผลการวิจัยที่ได้ระบุว่าจัดการเรียนรู้นั้นถือว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดที่สำคัญ

3) ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ถือได้ว่าเป็นสถานศึกษาของกองทัพ ดังนั้นหลักสูตรจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ความต้องการของกองทัพและสังคมด้วย (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 16)

4) การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ในเกือบทุกการประกันการศึกษาและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษานั้นให้ความสำคัญในเรื่องของการประเมินผลการเรียนการสอนอย่างยิ่ง ในงานวิจัยของยุวลักษณ์ เสงี่ยม (2545: 146) พบว่าผลการประเมินการเรียนการสอนนั้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

องค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบอื่นๆ

1) สิ่งที่น่าสนใจต่อการเรียนการสอน ตำรา อาคาร ในงานวิจัยของนนท์ส บัญเหลือ (2553: 146) นั้น ผลการศึกษาได้ชี้ให้เห็นว่า สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ มีความเหมาะสมมากในการเรียนการสอนระดับหลักสูตร

2) งานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียน คือ การที่สถานศึกษาได้ให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยจะต้องมีการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ของสถานศึกษา และนอกเหนือจากการเกิดประโยชน์ต่อชุมชนแล้ว ยังจะส่งผลต่ออัตลักษณ์ และผู้เรียนอีกด้วย (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 121)

จากองค์ประกอบทั้งหมด 4 องค์ประกอบนี้ ผู้วิจัยจะนำไปใช้ในการสร้างเครื่องมือเพื่อหาคำตอบในงานวิจัยต่อไป

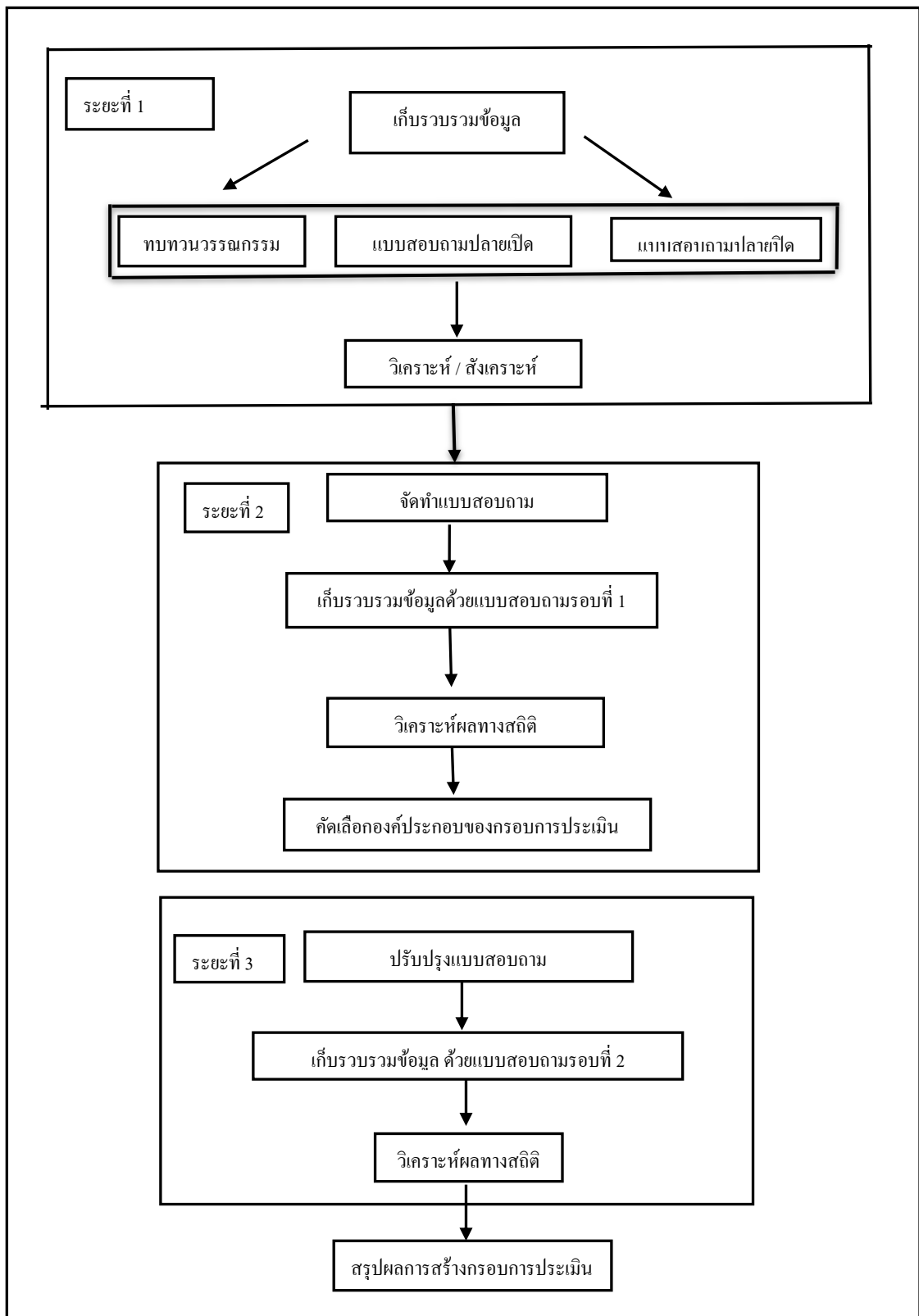
บทที่ 3

กรอบแนวคิดและวิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่องการสร้างกรอบประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ดำเนินการเพื่อสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Exploration Research) และมีระเบียบวิธีวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้มีกำหนดกรอบแนวคิดและวิธีการศึกษาไว้ การเก็บข้อมูลไว้ ดังนี้

3.1 วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีแบบเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ซึ่งเป็นกระบวนการวิจัยที่มีความเป็นระบบ เพื่อให้ได้เนื้อหา หรือการแสวงหาข้อสรุปจากความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นลักษณะของการค้นหาคำตอบเพื่อนำมาใช้ในอนาคต (ณรงค์ฤทธิ์ กิตติกวิน, 2556: 34) ซึ่งสาเหตุของการใช้เทคนิคเดลฟายในงานนี้ เพราะเทคนิคเดลฟายเป็นการวิจัยเป็นระบบมีขั้นตอนแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน ซึ่งนำไปสู่การได้ข้อสรุปซึ่งเป็นคำตอบของคำถามงานวิจัยที่ตั้งขึ้นมาได้อย่างน่าเชื่อถือ โดยผู้วิจัยได้แบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ คือ



ภาพที่ 3.1 แสดงการดำเนินงานเพื่อสร้างกรอบการประเมินการศึกษา

ระยะที่ 1 การทบทวนวรรณกรรม การให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามปลายปิด และแบบสอบถามปลายเปิด

การดำเนินการในระยะที่ 1 นั้นเป็นการมุ่งเพื่อรวบรวมข้อมูลหรือวรรณกรรมต่างๆ เพื่อนำไปสู่การคัดเลือกหากรอบการประเมินที่เหมาะสมของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการ ทหารเรือ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การรวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยทำการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัย และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาที่ใช้กับหลักสูตรที่มีบริบทคล้ายคลึงกับหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการ ทหารเรือ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และหาองค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องและสามารถสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินได้อย่างชัดเจน สามารถนำไปใช้ได้จริงนั้น จึงเป็นสาเหตุให้ต้องมีการทบทวนวรรณกรรม โดยผู้วิจัยได้กำหนดกรอบการศึกษาไว้ ดังนี้

1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการ ทหารเรือ โดยเป็นการศึกษาถึงข้อมูลของโรงเรียน หลักสูตรทางการศึกษา เกณฑ์พิจารณาการศึกษาต่างๆ โดยสาเหตุในการศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลของโรงเรียนนั้น เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในบริบทต่างๆ ของโรงเรียนอย่างชัดเจน และสามารถส่งผลไปสู่การสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินที่สามารถใช้ได้เหมาะสมที่สุดกับโรงเรียนพลาธิการ

2) ศึกษาเกณฑ์การประเมินที่งานวิจัยชิ้นนี้ต้องให้ความสำคัญ โดยผู้วิจัยพิจารณาถึงประเภทการประกันคุณภาพการศึกษาต่างๆ ที่โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการ ทหารเรือต้องได้รับการประเมินเป็นประจำตามพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการศึกษา ซึ่งในการพิจารณาถึงเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องนี้เพื่อให้เกิดการการสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินที่เป็นปัจจัยหลักที่จะสามารถรองรับการประเมินการศึกษาต่างๆ ที่โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการ ทหารเรือต้องคำนึงถึงเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่มีพระราชบัญญัติกำหนดขึ้นประกอบด้วย 2 เกณฑ์ คือ เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ เกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3) พิจารณาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาต่างๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องแต่ไม่ใช่เกณฑ์ที่โรงเรียนพลาธิการ ถูกประเมินในปัจจุบัน เพื่อให้การสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินการศึกษา สามารถนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการ ทหารเรือให้สามารถเป็นที่ยอมรับของประชาชนภายนอก หรือ หน่วยงานของกองทัพด้วยกัน โดยเกณฑ์การคัดเลือกนั้นจะพิจารณาถึงความเกี่ยวข้อง และความเหมาะสมของเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาประเภทต่างๆ ซึ่งงานวิจัยนี้จะมุ่งพิจารณาเพื่อแสวงหาองค์ประกอบในการสร้างกรอบการประเมินคุณภาพ

การเรียน การสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอมุ่งพิจารณาเกณฑ์ในระดับของหลักสูตร เพื่อให้เกิดความลึกซึ้งในงานวิจัยนี้ อันประกอบด้วย 3 เกณฑ์ คือ การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร CUPT QA การประกันคุณภาพภายในของของสถานศึกษาอาชีวศึกษา และการประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษาและเทคนิคในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก

4) การศึกษางานวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องโดยแนวทางการเลือกงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้เลือกงานวิจัยที่มีบริบทที่คล้ายคลึงกัน และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาต่างๆ เพื่อเป็นการเพิ่มแนวทางในการสร้างกรอบการประเมินคุณภาพหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จำนวน 2 งาน โดยการสืบค้นนั้นมุ่งเน้นงานวิจัยที่มีบริบทในการสร้างกระบวนการการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนต่างๆ

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกองค์ประกอบของกรอบประเมินคุณภาพการศึกษามาสร้างเป็นกรอบการประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยคัดเลือกจาก 1) ตัวบ่งชี้ที่เป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ 2) เกณฑ์การประเมินการศึกษาที่งานวิจัยชิ้นนี้ต้องให้ความสำคัญ 3) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาที่งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาได้กล่าวถึง โดยคัดเลือกจากองค์ประกอบที่มีการกล่าวถึงในข้อ 1 2 และ 3 ตั้งแต่ 3 ครั้งเป็นต้นไป ซึ่งหากกล่าวถึงน้อยกว่า ผู้วิจัยไม่ได้นำมาดำเนินการในลำดับต่อไป

จากการทบทวนวรรณกรรมพบหัวข้อการประเมิน 4 ข้อ ประกอบด้วย 25 ประเด็นย่อย ดังการแสดงในตารางที่ 2.7

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างแบบสอบถามปลายเปิดสอบถามผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาองค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีความเกี่ยวข้อง

1) การคัดเลือกและแบ่งกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยทำการแบ่งกลุ่มผู้เชี่ยวชาญออกเป็น 2 กลุ่ม ทำการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจงโดยประกอบด้วย

(1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากกรมพลธิการทหารเรือและโรงเรียนพลธิการ จำนวน 5 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน นายกราบ หัวหน้าศึกษาและอาจารย์ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้งานวิจัยได้มุมมองในส่วนของบริษัทโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรืออย่างเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้จริง

(2) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญภายนอก จำนวน 5 คน คือ อาจารย์หรือนายทหารผู้ที่มีหน้าที่หรือเคยปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา การเรียนการสอน หรือมีส่วนได้ส่วนเสียของ

โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ เพื่อให้ได้ซึ่งมุมมองทางด้านการประเมินการศึกษาที่มีมาตรฐานและสามารถเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ ภายในกองทัพ

เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการจัดทำกรอบการประเมินผู้วิจัยจึงแบ่งการดำเนินการตอบแบบสอบถามปลายเปิดจากผู้เชี่ยวชาญจากภายในโรงเรียนพลธิการ จำนวน 5 คนและผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกโรงเรียนพลธิการอีก 5 คน เป็นจำนวนเท่าๆกัน เพื่อให้ได้ประเด็นและมุมมองอย่างครบถ้วน และได้มาซึ่งข้อมูลเพื่อสร้างกรอบการประเมินที่เหมาะสม และเป็นกลางมากที่สุด ซึ่งกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนี้จะเป็นผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในขั้นตอนต่อไปด้วย

2) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ของ Weber (1990 อ้างถึงใน บังอร โสพล, 2555: 117) ซึ่งใช้แนวทางในการจำแนกและแบ่งเนื้อหาออกเป็นกลุ่มประเภทต่างๆ และเมื่อได้แบบสอบถามมาแล้วผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์เนื้อหาที่เป็นสาระสำคัญจากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม จากนั้นทำการตรวจสอบและวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการตอบคำถามต่างๆ ของผู้เชี่ยวชาญ และนำมาเปรียบเทียบกับกรอบทบทวนวรรณกรรมต่าง อาทิ เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนของการการให้ความหมาย หรือคำอธิบาย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อช่วยในการตีความหรือวิเคราะห์เพื่อหาคำประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยสามารถพิจารณาได้ตามตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดระยะที่ 1

ผู้ เชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง	สังกัด	หน่วยงาน	ทักษะ/การ คิด วิเคราะห์ ประยุกต์	ภาษาอังกฤษ	คุณภาพ ผู้เรียน ก่อนเข้า เรียน	กิจกรรมใน ระหว่างเรียน ส่งผลการ เรียนลดลง	โครงการฝึก ปฏิบัติงาน / ผลงาน นำไปใช้ได้	เรียนจบ แล้วทำงาน ได้ทันที	คุณลักษณะ ะทางทหาร	ทฤษฎีแรงจูงใจ / เจตคติ / ทัศนคติ
A	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ	✓	✓						
B	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ			✓	✓				
C	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ								✓
D	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ			✓	✓				
E	หัวหน้า ศึกษา	โรงเรียนพลาธิการ	กรมพลาธิการ					✓	✓		
F	อาจารย์	กองประกันคุณภาพ การศึกษา	โรงเรียนนายเรือ					✓		✓	
G	อาจารย์	โรงเรียนพลาธิการ	กรมพลาธิการ								
H	อาจารย์	โรงเรียนพลาธิการ	กรมพลาธิการ								
I	อาจารย์	โรงเรียนพลาธิการ	กรมพลาธิการ								
J	รองผู้ อำนวยการ โรงเรียน	โรงเรียนพลาธิการ	กรมพลาธิการ				✓	✓	✓	✓	

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ผู้ เชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง	สังกัด	หน่วยงาน	ทำวิจัย	วิธีสอน/ เสริมแรง	ฝึกอบรม เพิ่มพูน ความรู้ ใหม่ๆ	คุณวุฒิครู ตรงตามการ สอน	โครงการฝึก ปฏิบัติงาน / ผลงาน นำไปใช้ได้	การ ประชาสัมพันธ์ ในขณะ ครูก่อนเปิด การเรียน	เนื้อหาการ สอนตรงกับ ปรัชญา และ การทำงาน จริง	ปฏิบัติตาม ระเบียบ ทหาร
A	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ	✓		✓					
B	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ				✓				
C	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ		✓						
D	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ			✓	✓		✓		
E	หัวหน้า ศึกษา	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ							✓	
F	อาจารย์	กองประกันคุณภาพ การศึกษา	โรงเรียนนายเรือ	✓		✓	✓	✓			✓
G	อาจารย์	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ								
H	อาจารย์	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ								
I	อาจารย์	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ								
J	รองผู้ อำนวยการ โรงเรียน	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ				✓			✓	✓

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ผู้ เชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง	สังกัด	หน่วยงาน	ผู้เรียนมี ประสบการณ์ ปฏิบัติงานได้	ออกแบบ หลักสูตร วางแผนการ สอน	การบริหาร หลักสูตร	งบประมาณ ด้านอุปกรณ์การ เรียน ทรัพยากร สนับสนุน	การวัดผล การเรียนรู้	สอดคล้องกับวิสัยทัศน์
A	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ	✓					
B	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ		✓				
C	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ			✓			
D	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ				✓		
E	หัวหน้า ศึกษา	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ	✓					
F	อาจารย์	กองประกันคุณภาพ การศึกษา	โรงเรียนนายเรือ	✓	✓	✓	✓	✓	
G	อาจารย์	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ						
H	อาจารย์	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ						
I	อาจารย์	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ						
J	รองผู้ อำนวยการ โรงเรียน	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ	✓					✓

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ผู้ เชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง	สังกัด	หน่วยงาน	ความคาดหวัง ในการเรียน	บรรยากาศ ในการเรียน	นโยบาย ครูผู้สอน	วินัยทางทหาร ศิลปะทางทหาร	ดูงาน ฝึกอบรม	อุปกรณ์การเรียน การสนับสนุนจากหน่วยงาน
A	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ						
B	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ						
C	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ	✓	✓				
D	อาจารย์	กองบริหาร	โรงเรียนนายเรือ			✓			
E	หัวหน้า ศึกษา	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ				✓	✓	
F	อาจารย์	กองประกันคุณภาพ การศึกษา	โรงเรียนนายเรือ				✓		✓
G	อาจารย์	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ						
H	อาจารย์	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ						
I	อาจารย์	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ						
J	รองผู้ อำนวยการ โรงเรียน	โรงเรียนพลธิการ	กรมพลธิการ					✓	✓

เมื่อทำการวิเคราะห์เนื้อหาแล้วผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มข้อมูลจากคำตอบที่ได้ของผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการสร้างกรอบการประเมินการศึกษาในขั้นตอนต่อไป โดยผลการวิเคราะห์เนื้อหาสรุปได้ 4 องค์ประกอบหลัก 27 ประเด็นย่อย ดังการแสดงในตารางที่ 3.2 ดังนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสอบถามปลายเปิด

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.คุณภาพผู้เรียน	1.1 ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณลักษณะทางทหาร						✓				✓
	1.2 ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร	✓									
	1.3 สามารถนำผลงานไปใช้ได้					✓	✓				✓
	1.4 เรียนรู้จากประสบการณ์จริง										
	1.5 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำภายใน 1 ปี										
	1.7 ผู้ใช้พึงพอใจในตัวผู้เรียน*					✓	✓				✓
	1.8 มาตรฐานวิชาชีพ										
	1.9 การประเมินผู้เรียน การวัด การประเมินผล*										
	1.10 ความรู้ทางภาษาอังกฤษ	✓									
	1.11 คุณภาพผู้เรียนก่อนเข้าเรียน		✓		✓						
	1.12 กิจกรรมระหว่างเรียนส่งผลต่อผลการเรียนลดลง		✓		✓						
	1.13 แรงจูงใจในการเรียน			✓							

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
2.คุณภาพครู / อาจารย์ และ บุคลากรสายสนับสนุน	2.1 ครูมีความรู้ความสามารถ มีคุณสมบัติตามหลักสูตร*		✓		✓		✓				
	2.2 การสร้างสรรค์ห้องเรียน 5 ส.										
	2.3 จำนวนผู้สอนในหลักสูตร มีความเหมาะสมกับผู้เรียน										
	2.4 ผลงานวิชาการของผู้สอน	✓					✓				
	2.5 ผู้สอนได้หาประสบการณ์เพิ่มเติม*	✓			✓						
	2.6 บุคลากรสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนา*										
	2.7 ผู้สอนมีผลงานนำไปใช้ ประโยชน์										
	2.8 การประชาสัมพันธ์คณะ ครูก่อนเปิดการเรียน				✓						
	2.9 วิธีการสอนและเนื้อหา การสอนตรงกับปรัชญาและ การนำไปทำงานจริง			✓		✓					
	2.10 จัดทำโครงการฝึก ปฏิบัติงาน						✓				
	2.11 ปฏิบัติตามระเบียบทหาร						✓				✓
3. หลักสูตร การเรียน	3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุง หลักสูตร *			✓							
	3.2 การมีกระบวนการจัดการ เรียนการสอน*		✓								

[illegible]

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	4.3 การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา										
	4.4 ความคาดหวังในการเรียน			✓							
	4.5 บรรยากาศในการเรียนการสอน			✓							
	4.6 มินิ โยบายคัดเลือกครูผู้สอนจากภายนอก				✓						
	4.7 วินัยและศิลปะทางทหาร					✓	✓	✓			
	4.8 ผู้เรียน ทำงานฝึกรอบรมในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน					✓					✓

โดยเมื่อพิจารณาจากตารางที่ 3.2 จะเห็นได้ผลการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญได้อธิบายถึงองค์ประกอบที่มีความจำเป็นต่อการสร้างกรอบการประเมิน หากพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่เหมาะสมนั้น ตรงกับผลการวิเคราะห์ปัจจัยในส่วนของการทบทวนวรรณกรรมอยู่ในหลายองค์ประกอบ เช่น ในองค์ประกอบย่อยที่ 2.1 ครูมีความรู้ คุณสมบัติตามหลักสูตร โดยมีผู้วิจัยขอยกตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญบางท่าน เช่น ต้องมีความรู้ ความเข้าใจในสาขาที่หรือวิชาที่จะทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ (ผู้เชี่ยวชาญ J การแสดงความคิดเห็นในองค์ประกอบที่ 2 ภาคผนวก จ) อย่างไรก็ตามในการตอบแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญนั้นก็ทำให้ได้องค์ประกอบที่มีความน่าสนใจเพิ่มขึ้นที่ได้จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด โดยในส่วนนี้เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นเดียวกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ผู้เชี่ยวชาญจะนำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบเพิ่มเติม โดยข้อคิดเห็น

เพิ่มเติมนอกเหนือจากส่วนของการทบทวนวรรณกรรม คือ นักเรียนที่จบไปจะต้องสามารถปฏิบัติงานในส่วนงานหลักได้ในทันที (ผู้เชี่ยวชาญ E การแสดงความคิดเห็นในองค์ประกอบที่ 2 ภาคผนวก จ) จากการสรุปการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญพิจารณาได้ว่าผู้เชี่ยวชาญต้องการให้ผู้เรียนนั้นสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานภายในกองทัพอากาศได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ และความคาดหวังของผู้ใช้งาน และในอีกส่วนหนึ่งยังมุ่งเน้นในเรื่องของอัตลักษณ์หรือคุณลักษณะความเป็นทหาร ทั้งตัวของผู้เรียน และผู้สอนไป

ขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามปลายปิด จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มเดียวกับขั้นตอนที่ 2 โดยแบบสอบถามปลายปิดพัฒนามาจากการทบทวนวรรณกรรม โดยผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกองค์ประกอบของกรอบประเมินคุณภาพการศึกษามาสร้างเป็นแบบสอบถามปลายปิดจาก 1) ตัวบ่งชี้ที่เป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ 2) เกณฑ์การประเมินการศึกษาที่งานวิจัยชิ้นนี้ต้องให้ความสำคัญ และ 3) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาที่งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาได้กล่าวถึง โดยคัดเลือกจากองค์ประกอบที่มีการกล่าวถึงในข้อ 1 2 และ 3 ตั้งแต่ 3 ข้อเป็นต้นไป ซึ่งหากกล่าวถึงน้อยกว่านั้นผู้วิจัยไม่ได้นำมาใช้ในการพิจารณา จากนั้นผู้วิจัยทำการสรุปประเด็นมาสร้างเป็นแบบสอบถามปลายปิด โดยขอให้ผู้เชี่ยวชาญระบุความคิดเห็นด้วยกับองค์ประกอบของการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมนี้มากน้อยในระดับใด โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วน (Rating Scale) ซึ่งเป็นแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Five Rating Scale) (เดือนใจ ทองดี, 2549) ได้กำหนดระดับช่วงของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญออกเป็น 5 ระดับ โดยมีความหมาย ดังนี้

ระดับที่ 5	คือ	ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด
ระดับที่ 4	คือ	ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมาก
ระดับที่ 3	คือ	ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นปานกลาง
ระดับที่ 2	คือ	ผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วย
ระดับที่ 1	คือ	ผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ก่อนนำแบบสอบถามให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้ทำการตอบ ผู้วิจัยนำเอาแบบสอบถามปลายปิดให้คณะกรรมการวิทยานิพนธ์พิจารณาและตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมของเนื้อหา (Content Validity) เพื่อให้ตรงกับเป้าหมายการทำวิทยานิพนธ์ ดังการแสดงตามภาคผนวก ก

2) เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การพิจารณาผลการตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งช่วงคะแนนออกเป็น 5 ระดับ โดยจะพิจารณาผลการตอบแบบสอบถามแบบปลายปิดจากค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ตามการเปรียบเทียบเพื่อพิจารณาระดับคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมพุทธศึกษาทหารเรือ สำหรับสถานศึกษาของกองทัพเรือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 34-35) เพื่อให้เป็นสามารถนำกรอบการประเมินไปใช้ได้จริง ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับความคิดเห็น
4.51-5.00	ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยมากที่สุด
3.51-4.50	ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยมาก
2.51-3.50	ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลาง
1.51-2.50	ผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วย
0.00-1.50	ผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยทำการคัดเลือกองค์ประกอบที่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วอยู่ในช่วงระดับคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยมาก และผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด เพื่อให้คำตอบของกรอบการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นตรงกัน ได้มากที่สุด เพื่อสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือได้จริง

การวิเคราะห์และรายงานข้อมูลแบบสอบถามปลายปิด จากผลการตอบแบบสอบถามปลายปิดของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน แบ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจากโรงเรียนพลธิการ 5 ท่าน และ จากโรงเรียนนายเรือ 5 ท่าน ซึ่งทำให้ได้ค่าเฉลี่ยของข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งในแบบสอบถามนั้นจะเป็นการสอบถามระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อปัจจัยที่เห็นสมควรในการสร้างกรอบการประเมินการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบหลัก คือ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนหลักสูตรการเรียน และองค์ประกอบอื่นๆ โดยสามารถสรุปข้อมูลได้ ดังนี้

ตารางที่ 3.3 แสดงผลการตอบแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1. คุณภาพผู้เรียน	1.1 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร	4.40	เห็นด้วยมาก
	1.2 ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์	3.90	เห็นด้วยมาก
	1.3 หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ	4.60	เห็นด้วยมากที่สุด
	1.4 การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ	4.00	เห็นด้วยมาก
	1.5 การประเมินผู้เรียน การวัด การประเมินผล	4.50	เห็นด้วยมาก
2. คุณภาพครู/อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	2.1 ครูมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ	4.70	เห็นด้วยมากที่สุด
	2.2 ครูมีการหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม	4.50	เห็นด้วยมาก
	2.3 บุคลากรได้รับการสนับสนุน	4.20	เห็นด้วยมาก
3. หลักสูตรการเรียน	3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ	4.50	เห็นด้วยมาก
	3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.40	เห็นด้วยมาก
	3.3 หัวข้อหลักสูตร / โครงสร้างเนื้อหา	4.20	เห็นด้วยมาก
	3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน	4.40	เห็นด้วยมาก
4. องค์ประกอบอื่นๆ	4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน สื่อการเรียนการสอน ตำรา อาคาร	4.40	เห็นด้วยมาก
	4.2 การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียน	4.20	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 3.3 ในการตอบแบบสอบถามปลายปิดของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าผู้เชี่ยวชาญให้ความสำคัญมากที่สุดกับองค์ประกอบย่อยที่ 2.1 ครูมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ คือ ครูผู้สอนมีความรู้ตามรายวิชาที่รับผิดชอบสอน มีประสบการณ์ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ใน

ระดับเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.70) รองลงมาคือ องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 หน่วยงานผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ คือ การที่ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะตามความต้องการของหน่วยงาน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างน่าพึงพอใจ และโรงเรียนพลธิการ จะต้องมีการทำการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานผู้ใช้ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.60) และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์ คือ ผู้เรียนมีผลงานทางวิชาชีพที่ได้เรียน หรือสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน หรือปรับใช้กับผู้อื่นได้ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) และในส่วนองค์ประกอบอื่นๆ ผู้วิจัยจะรายงานผลเรียงตามลำดับข้อดังนี้ องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40) องค์ประกอบที่ 1.4 การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.00) องค์ประกอบที่ 1.5 การประเมินผู้เรียน การวัด การประเมินผล วิชาชีพ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.50) องค์ประกอบที่ 2.2 ครูมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.50) องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 บุคลากรได้รับการสนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20) องค์ประกอบย่อยที่ 3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุง หลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.50) องค์ประกอบย่อยที่ 3.2 หัวข้อหลักสูตร/ โครงสร้างเนื้อหาผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20) องค์ประกอบย่อยที่ 3.3 หัวข้อหลักสูตร/โครงสร้างเนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40) องค์ประกอบย่อย 3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40) องค์ประกอบย่อยที่ 4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน สื่อการเรียนการสอน ตำรา อาคาร ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40) และองค์ประกอบที่ 4.2 การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20)

ในส่วนนี้สามารถสรุปได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเห็นด้วยในระดับมากและความคิดเห็นระดับมากที่สุดทั้ง 4 องค์ประกอบหลัก 14 ประเด็นย่อย โดยแบ่งเป็นมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดทั้งหมด 2 ประเด็นย่อย คือ ข้อ 1.3 หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ และข้อที่ 2.2 ครูมีการหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้งหมด 12 ประเด็นย่อย อาทิ ข้อ 1.1 ผู้เรียนมีความรู้

ความสามารถตามหลักสูตร ข้อ 2.2 ครูมีการหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม และ ข้อ 3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน

การวิเคราะห์เพื่อสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินในเดลฟายรอบที่ 1

เมื่อได้ผลการวิเคราะห์ครบถ้วนแล้วในระยะที่ 1 คือ การทบทวนวรรณกรรม การตอบแบบสอบถามปลายเปิด และการตอบแบบสอบถามปลายปิด ในส่วนต่อมาคือการวิเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบของกรอบการประเมินโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ สามารถสรุปข้อมูลที่ใช้พิจารณาจาก 3 แหล่ง คือ การทบทวนวรรณกรรม การตอบแบบสอบถามปลายเปิด และการตอบแบบสอบถามปลายปิด ดังนี้

ตารางที่ 3.4 แสดงองค์ประกอบการประเมินโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง

		ทบทวนวรรณกรรม					แบบสอบถาม ปลายปิด		แบบสอบปลายเปิด									
องค์ประกอบ		กรมยุทธศึกษาทหารเรือ	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา(สมศ.)	AUN-QA (การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร)	การประกันคุณภาพภายในของอาชีวศึกษา	การประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา ด้าน การอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก	ยูนิลีฟ เล็งหวาน	นงนภัศ บุญเหลือ	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.คุณภาพ ผู้เรียน	1.1 ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณลักษณะ ทหาร	✓			✓									✓				✓
	1.2 ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร*	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓								
	1.3 สามารถนำผลงานไปใช้ได้*	✓	✓				✓	✓	✓				✓	✓				✓
	1.4 เรียนรู้จากประสบการณ์จริง		✓															
	1.5 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาได้งาน ทำภายใน 1 ปี		✓															
	1.7 ผู้ใช้พึงพอใจในตัวผู้เรียน*		✓	✓	✓				✓				✓	✓				✓
	1.8 มาตรฐานวิชาชีพ		✓		✓	✓			✓									

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

		ทบทวนวรรณกรรม				แบบสอบถาม		แบบสอบปลายเปิด									
องค์ประกอบ							ปลายปิด	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
		กรมแพทยศึกษาทหารเรือ	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)	AUN-QA	(การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร)	การประกันคุณภาพภายในขององค์กรศึกษา	การประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา	ด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเหนือ	ยูวลักษณ์ เสงี่ยมาน	นางนภัส บุญเหลือ							
1.คุณภาพผู้เรียน	1.9 การประเมินผู้เรียน		✓	✓					✓	✓							
	การวัด การประเมินผล*																
	1.10 ความรู้ทาง	✓							✓								
	ภาษาอังกฤษ																
	1.11 คุณภาพผู้เรียนก่อน									✓		✓					
	เข้าเรียน																
	1.12 กิจกรรมระหว่าง									✓		✓					
	เรียนส่งผลต่อการเรียน																
	ลดลง																
	1.13 แรงจูงใจในการ												✓				
	เรียน																

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

		ทบทวนวรรณกรรม						แบบสอบถาม ปลายปิด		แบบสอบถามปลายเปิด									
องค์ประกอบ		กรมยุทธศึกษาทหารเรือ	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา(สมศ.)	AUN-QA (การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร)	การประกันคุณภาพภายในของอาชีวศึกษา	การประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชีย แปซิฟิก	ผู้สภานายก	ผู้สภานายก	ผู้สภานายก	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
2.คุณภาพ ครู / อาจารย์ และ บุคลากร สาย สนับสนุน	2.1 ครู มีความรู้ ความสามารถ มี คุณสมบัตี*	✓		✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓		✓				
	2.2 การสร้างสรรค์ ห้องเรียน 5 ส.	✓																	
	2.3 จำนวนผู้สอน ใน หลักสูตร มี ความเหมาะสมกับ ผู้เรียน			✓															
	2.4 ผลงานวิชาการ ของผู้สอน					✓				✓					✓				

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

		ทบทวนวรรณกรรม						แบบสอบถาม ปลายปิด	แบบสอบปลายเปิด									
องค์ประกอบ		กรมยุทธศึกษาทหารเรือ	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา(สมศ.)	AUN-QA (การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร)	การประกันคุณภาพภายในของอาชีวศึกษา	การประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชีย แปซิฟิก	ยูเนสโก ยูเนสโก ยูเนสโก		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
2.คุณภาพ ครู / อาจารย์ และ บุคลากร สาย สนับสนุน	2.5 ผู้สอนได้หา ประสบการณ์ เพิ่มเติม* 2.6 บุคลากร สนับสนุนได้รับ พัฒนา* 2.7 ผู้สอนมีผลงาน นำไปใช้ประโยชน์	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓			✓ ✓ ✓ ✓						

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

		ทบทวนวรรณกรรม				แบบสอบถาม ปลายปิด				แบบสอบปลายเปิด					
องค์ประกอบ		กรมยุทธศึกษาทหารเรือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา(สอศ.) AUN-QA (การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร) การประกันคุณภาพของอาชีวศึกษา การประเมินรับรองคุณภาพสถานศึกษา ด้าน การประเมินและระดับวิชาชีพเพื่อ การประกันคุณภาพบัณฑิต คุณวุฒิ คุณวุฒิ คุณวุฒิ คุณวุฒิ				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
2.คุณภาพ ครู / อาจารย์ และ บุคลากร สาย สนับสนุน	2.8 การ ประชาสัมพันธ์ คณะครูก่อนเปิด การเรียน														
	2.9 วิธีการสอน และเนื้อหาการ สอนตรงกับ ปรัชญาและการ นำไปทำงานจริง														

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

		ทบทวนวรรณกรรม				แบบสอบถาม				แบบสอบปลายเปิด					
องค์ประกอบ						ปลายปิด									
						A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
		กรมยุทธศึกษาทหารเรือ													
		สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)													
		AUN-QA													
		(การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร)													
		การประกันคุณภาพภายในของอาชีวศึกษา													
		การประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา ด้าน													
		การอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก													
		ผู้สัมภาษณ์ สังฆวาน													
		นางนภัส บุญเหลือ													
2.คุณภาพ	2.10 จัดทำ										✓				
ครู /	โครงการฝึก														
อาจารย์	ปฏิบัติงาน														
และ	2.11 ปฏิบัติตาม										✓				
บุคลากร	ระเบียบทหาร														✓
สาย															
สนับสนุน															

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

		ทบทวนวรรณกรรม						แบบสอบถาม ปลายปิด	แบบสอบปลายเปิด									
องค์ประกอบ		กรมยุทธศึกษาทหารเรือ	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา(สมศ.)	AUN-QA (การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร)	การประกันคุณภาพภายในขององค์กรศึกษา	การประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา ด้าน การอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก	ยูเนสโก ยูเอชวี		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
3.หลักสูตร การเรียน	3.1 การมีนโยบาย บริหาร พัฒนา หลักสูตร ปรับปรุง หลักสูตร *	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓							
	3.2 การมี การจัดการเรียนการสอน*	✓		✓	✓			✓		✓								
	3.3 หัวข้อ หลักสูตร โครงสร้างเนื้อหา*	✓	✓	✓		✓	✓	✓										

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ		ทบทวนวรรณกรรม				แบบสอบถาม		แบบสอบปลายเปิด											
		การเผยแพร่เนื้อหาทางสื่อ	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	AUN-QA	(การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร)	การประกันคุณภาพภายในขององค์กร	การประกันคุณภาพสถานศึกษา ด้านการขอเข้าศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก	ผู้เกี่ยวข้อง	ผู้เกี่ยวข้อง	แบบสอบถาม	แบบสอบถาม	แบบสอบถาม	แบบสอบถาม	แบบสอบถาม	แบบสอบถาม	แบบสอบถาม	แบบสอบถาม	แบบสอบถาม	แบบสอบถาม
3.หลักสูตร	3.4 ความ	✓	✓	✓	✓			✓	✓									✓	✓
การเรียน	สอดคล้องของ																		
	หลักสูตรกับ																		
	วิสัยทัศน์ พันธกิจ																		
	สถาบัน*																		
	3.5 การวัดและ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									✓	
	ประเมินผลการ																		
	เรียนการสอน*																		

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

		ทบทวนวรรณกรรม			แบบสอบถาม ปลายปิด		แบบสอบปลายเปิด									
องค์ประกอบ		การประเมินแบบทบทวนวรรณกรรม	การสัมภาษณ์เชิงลึก (สนท.)	AUN-QA (การประเมินระดับหลักสูตร)	การประเมินแบบทบทวนวรรณกรรมระดับหลักสูตร	การประเมินแบบทบทวนวรรณกรรมระดับหลักสูตร	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
3.หลักสูตร	3.6 กลยุทธ์ การเรียนการสอน	✓	✓	✓												
การเรียน	3.7 การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน	✓														
	3.8 หลักสูตรต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ปฏิบัติงานได้						✓				✓	✓	✓			

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ		กรณียุทธศึกษาทหารเรือ	ทบทวนวรรณกรรม					แบบสอบถาม		แบบสอบปลายเปิด									
			สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)	AUN-QA	(การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร)	การประกันคุณภาพภายในขององค์กร	การประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก	ผู้สัมภาษณ์	นางนภัส บุญเหลือ	ปลายปิด	A	B	C	D	E	F	G	H	I
3.หลักสูตรการเรียน	3.9 จัดงบประมาณด้านทรัพยากรสนับสนุน อุปกรณ์การเรียน												✓				✓		
4. องค์ประกอบอื่นๆ	4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน สื่อการเรียนการสอน ตำรา อาคาร*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓				✓

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

		ทบทวนวรรณกรรม					แบบสอบถาม ปลายปิด		แบบสอบปลายเปิด									
องค์ประกอบ		การเผยแพร่หรือ การศึกษาค้นคว้า การศึกษาค้นคว้า (การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร) AUN-QA การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร	การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร	การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร	การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร	การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร การศึกษาค้นคว้า ระดับหลักสูตร			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
4. องค์ประกอบ อื่นๆ	4.2 งานบริการ วิชาการที่ส่งผลต่อ การเพิ่มความรู้ ผู้เรียน*	✓	✓	✓	✓	✓	✓											
	4.3 นำผลการ ประเมินมาใช้ พัฒนา	✓																
	4.4 ความคาดหวัง ในการเรียน										✓							
	4.5 บรรยากาศใน การเรียนการสอน										✓							

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ		ทบทวนวรรณกรรม	แบบสอบถาม ปลายปิด	แบบสอบปลายเปิด											
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J		
กรมยุทธศึกษาทหารเรือ		สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา(สมศ.)	AUN-QA (การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร) การประกันคุณภาพภายในของอาชีวศึกษา การประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา ด้าน การอาชีวศึกษา ระดับภาคเพื่อเทียบเคียง ปฏิบัติ	ยุวลักษณ์ เสงหวาน นงนภัส บุญเหลือ											
4. องค์ประกอบอื่นๆ	4.6 นโยบาย คัดเลือกครูผู้สอน ภายนอก							✓							
	4.7 วินัยและศิลปะ ทางทหาร							✓		✓		✓			
	4.8 ผู้เรียน ดูงาน ฝึกอบรมใน หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการ ปฏิบัติงาน							✓							✓

เมื่อผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ตามตารางที่ 3.4 เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์เพื่อสร้างเป็นองค์ประกอบของกรอบการประเมินในระยะต่อไป โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และคัดเลือก ในขั้นแรกของการสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินนั้น ผู้วิจัยจะทำการคัดเลือกองค์ประกอบที่อยู่ในกระบวนการจาก 2 แหล่งขึ้นไปมาใช้ในการสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมิน และในขั้นต่อมาผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบเพิ่มเติมที่ถูกกล่าวเฉพาะในการตอบแบบสอบถามปลายเปิด โดยผู้วิจัยจะทำการพิจารณาถึงการให้เหตุผลของผู้เชี่ยวชาญต่อองค์ประกอบนั้นๆ ว่ามีผลกระทบต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของผู้เรียน และจากจำนวนของผู้เชี่ยวชาญต่อองค์ประกอบนั้นๆ จำนวน 2 คนขึ้นไป และนำมาใช้เป็นองค์ประกอบของกรอบการประเมิน โดยสาเหตุของการต้องพิจารณาแบบสอบถามปลายเปิดอย่างเจาะจงอีกครั้งนั้น เนื่องด้วยผลจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดจะได้ในสิ่งที่มีความใกล้เคียงกับความเป็นจริงที่โรงเรียนต้องการและมีความจำเป็นมากที่สุด

ดังนั้น เพื่อให้ผลของงานวิจัยชิ้นนี้สามารถนำมาใช้ได้จริง และสามารถสะท้อนการเรียน การสอนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือได้อย่างแท้จริง ซึ่งเพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจ ทางผู้วิจัยจึงขอสรุปองค์ประกอบของกรอบการประเมินการเรียนการสอนของ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ตามตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 แสดงองค์ประกอบของกรอบการประเมินในระยะที่ 1

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	บททวนวรรณกรรม	แบบสอบถามปลายเปิด	แบบสอบถามปลายเปิด
1. คุณภาพผู้เรียน	1.1 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร คือ การมีความรู้ทักษะทางวิชาชีพ แลความสามารถในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของกองทัพ และหน่วยงานที่สังกัด หรือตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการ	✓		✓
	1.2 ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์ คือ ผู้เรียนมีผลงานทางวิชาชีพที่ได้เรียน หรือสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานหรือปรับใช้กับผู้อื่นได้	✓	✓	✓

ตารางที่ 3.5 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ทบทวนวรรณกรรม	แบบสอบถามปิด	แบบสอบถามปลายเปิด
1. คุณภาพผู้เรียน	1.3 หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ คือ การที่ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะตามความต้องการของหน่วยงาน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างน่าพึงพอใจ และโรงเรียนพลธิการ จะต้องมีการทำการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานผู้ใช้ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงหลักสูตร	✓	✓	✓
	1.4 การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ คือ การที่ผู้เรียนที่มีสิทธิ์จบการศึกษา สามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านการทำอาหาร เครื่องดื่ม ต่างๆ ในระดับคะแนนร้อยละ 60 ขึ้นไป	✓	✓	
	1.5 การประเมินผู้เรียน การวัด การประเมินผล คือ การจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผล และการวัดการศึกษาของผู้เรียนอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับแผนการเรียนการสอน และการวัดผล การเรียนทั้งผลลัพธ์ที่คาดหวัง และต้องนำผลการประเมินและการวัดผู้เรียนมาพัฒนาการเรียนการสอน	✓	✓	
	1.6 ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหาร คุณธรรม และจริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด ปฏิบัติตามคำสั่ง ผู้บังคับบัญชาทางทหาร	✓		✓
	1.7 ผู้เรียนมีความรู้ทางภาษาอังกฤษ	✓		✓
	1.8 ความสมดุลระหว่างการศึกษากาวิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียน			✓
2. คุณภาพครู/อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	2.1 ครูมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ คือ ครูผู้สอนมีความรู้ตามรายวิชาที่รับผิดชอบสอน มีประสบการณ์ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	✓	✓	✓
	2.2 ครูมีการหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม คือ ครูมีการไปศึกษาต่อ อบรม สัมมนา หรือหาความรู้เพิ่มเติม และนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการสอน	✓	✓	✓

ตารางที่ 3.5 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	พบทวนวรรณกรรม	แบบสอบถามปลายเปิด	แบบสอบถามปลายปิด
2. คุณภาพครู/อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	2.3 บุคลากรได้รับการสนับสนุนคือ การที่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา หรือมีปฏิสัมพันธ์ หรือการให้บริการทางการศึกษากับผู้เรียน ได้รับสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้ต่างๆ ที่ช่วยสนับสนุนในการปฏิบัติงาน	✓	✓	
	2.4 ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยที่สามารถนำมาปรับใช้ และเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน	✓		✓
	2.5 วิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญา “ทำงานอย่างไร สอนอย่างนั้น” และสามารถนำไปทำงานได้จริง			✓
	2.6 ครูผู้สอนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และครูทหาร ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบทางทหาร			✓
3. หลักสูตรการเรียน	3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ คือ สถานศึกษามีการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรการเรียนให้มีความสอดคล้องทั้งภายในสถานศึกษา คือ วัสดุทัศนั พันธ์กิจ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของบุคลากรทางการศึกษา ครู นักเรียน และภายนอก คือ หน่วยงานผู้ใช้ หรือสังคมภายนอก และมีการติดตาม ประเมินผล และนำผลที่ได้มาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอยู่เสมอ	✓	✓	✓
	3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน คือ การที่ครูผู้สอนมีการจัดทำแผนการสอนรายวิชาที่มีความเหมาะสม และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพ รู้จักค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง และจดจำความรู้ที่เรียนได้ในระยะยาว	✓	✓	✓
	3.3 หัวข้อหลักสูตร / โครงสร้างเนื้อหา คือ การกำหนดหัวข้อหลักสูตร มีคำอธิบาย เป้าประสงค์ ผลลัพธ์ของหลักสูตร ชี้แจงทักษะวิชาชีพ และทักษะอื่นๆในการปฏิบัติงาน และระยะเวลาของหลักสูตร	✓	✓	

ตารางที่ 3.5 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ทบทวนวรรณกรรม	แบบสอบถามปิด	แบบสอบถามปลายเปิด
3. หลักสูตรการเรียน	3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน คือ หลักสูตรมีการผลิตผู้เรียนให้ตรงตามวิสัยทัศน์ปรัชญา อัตลักษณ์ของสถานศึกษา แต่ในทางเดียวกัน ก็ยังต้องผลิตผู้เรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งโรงเรียนพลการ	✓	✓	✓
	3.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอน คือ ผู้สอนต้องมีการแจ้งหลักเกณฑ์ วิธีการวัดและการประเมินให้ผู้เรียนทราบก่อน จัดการเรียนรู้การสอน และต้องมีการติดตามประเมินผลผู้จบการศึกษา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร	✓	✓	✓
	3.6 หลักสูตรต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ ปฏิบัติงานได้จริงทันที			✓
	3.7 การจัดสรรงบประมาณทรัพยากรทางการเรียนอย่างเหมาะสม			✓
4. องค์ประกอบอื่น ๆ	4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน ตำรา อาคาร คือ มีการจัดสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งด้านสถานที่ คือ อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ต่างๆ	✓	✓	✓
	ด้านวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการศึกษา เช่น หนังสือ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในการเรียน ที่จำเป็นต่อหลักสูตรการเรียนรู้			
	4.2 การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียน คือ สถานศึกษามีการจัดการบริการวิชาการ และวิชาชีพแก่ชุมชน หรือสังคม การสร้างนวัตกรรม งานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อสังคม และนำเอาประสบการณ์ ความรู้ที่ได้มาพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน หรือต่อยอดเป็นผลงานต่างๆ	✓	✓	
	4.3 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร	✓		✓
	4.4 ผู้เรียนได้ศึกษา ดูงาน และอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต้องปฏิบัติงานจริง			✓

ผู้วิจัยจะนำองค์ประกอบต่างๆ ข้างต้น ตามตารางที่ 3.5 ได้ทำการสรุป และไปใช้เป็นองค์ประกอบในระยะที่ 2 ของระเบียบวิธีวิจัยต่อไป

ระยะที่ 2 การสร้างแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามและการวิเคราะห์ข้อมูลเคลฟายรอบที่ 1

เป็นการดำเนินการเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการสร้างกรอบการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ การสอนของโรงเรียนพลศึกษา

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างเครื่องมือแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย โดยเมื่อได้ข้อมูลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม การตอบแบบสอบถามปลายเปิดและตอบแบบสอบถามปลายปิดจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ผู้วิจัยนำเอาข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์และจัดกลุ่มเพื่อทำการสร้างเครื่องมือแบบสอบถามไว้ใช้ในการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้แนวทางการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อจำแนกและแบ่งเนื้อหาออกเป็นกลุ่มประเภทต่างๆ โดยเฉพาะ ผู้วิจัยจะทำการตรวจสอบและวิเคราะห์เนื้อหาจากวรรณกรรม ข้อความจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดและการตอบแบบสอบถามปลายปิด (Weber, 1990 อ้างถึงใน บังอร โสฬส, 2555: 117) ซึ่งในที่นี้จะใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรเป็นแนวทางในการหาเนื้อหาที่สำคัญ รายละเอียดดังนี้

ขั้นแรกนำเอาข้อมูลที่ได้รับจากการทบทวนวรรณกรรม การตอบแบบสอบถามปลายเปิดและการตอบแบบสอบถามปลายปิด มาทำการวิเคราะห์เนื้อหาต่างๆ และทำการตรวจสอบว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่ถูกกล่าวถึงไม่ว่าจะเป็นจากการทบทวนวรรณกรรม การตอบแบบสอบถามปลายเปิดหรือการตอบแบบสอบถามปลายปิด โดยจากแหล่งดังกล่าวจะต้องมีการกล่าวองค์ประกอบนั้นๆ ตั้งแต่ 2 แหล่งขึ้นไป ผู้วิจัยจึงจะจัดให้เป็นองค์ประกอบของกรอบการประเมินที่จะได้รับการพิจารณาในขั้นตอนต่อไป

ขั้นต่อมาเมื่อสร้างองค์ประกอบได้สำเร็จแล้ว ผู้วิจัยทำการสร้างข้อคำถามย่อยโดยทำการทบทวนในส่วนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การประเมินต่างๆ โดยสร้างตารางดังภาคผนวก ง ที่ประกอบด้วยคำอธิบาย ตัวบ่งชี้ ของกรอบการประเมินต่างๆ จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาและนำมาเปรียบเทียบ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในแต่ละองค์ประกอบ โดยต้องทำการสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมเพื่อทำให้เกิดความเที่ยงตรง และสามารถนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นไปใช้ได้จริง (บังอร โสฬส, 2555: 84) โดยประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก 25 ประเด็นย่อย

เมื่อได้ข้อคำถามแล้วผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามใช้แบบมาตราส่วน (Rating Scale) ซึ่งเป็นแนวคิดของลิเคิร์ท (เดียนใจ ทองดี, 2549) ซึ่งได้กำหนดระดับช่วงของความเห็นของผู้เชี่ยวชาญออกเป็น 5 ระดับ โดยมีความหมาย ดังนี้

- ระดับที่ 5 คือ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยมากที่สุด
 ระดับที่ 4 คือ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยมาก
 ระดับที่ 3 คือ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลาง
 ระดับที่ 2 คือ ผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วย
 ระดับที่ 1 คือ ผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ขั้นตอนที่ 2 นำเอาแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยเพื่อเป็นการลดการคลาดเคลื่อนให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด ผู้วิจัยโดยอ้างอิงตารางจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการของ Macmillan (1985 อ้างถึงใน ดวงนภา ศรีนันทวงศ์, 2548: 31) ได้ทำการเสนอจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ไว้ใช้ในการวิจัย ดังนี้

ตารางที่ 3.6 แสดงจำนวนของผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการวิจัยเทคนิคเดลฟาย

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	การลดลงของความคลาดเคลื่อน	ความคลาดเคลื่อนที่ลดลง
1-5	1.20-0.70	0.50
5-9	0.70-0.58	0.12
9-13	0.58-0.54	0.04
13-17	0.54-0.50	0.04
17-21	0.50-0.48	0.02
21-25	0.48-0.46	0.02
25-29	0.46-0.44	0.02

แหล่งที่มา: Macmillan, 1985 อ้างถึงใน ดวงนภา ศรีนันทวงศ์, 2548: 32.

หากทำการสังเกตจากตารางของ Macmillan (อ้างถึงใน ดวงนภา ศรีนันทวงศ์, 2548: 31) ที่ได้ทำการศึกษาเพื่อหาจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เหมาะสมเพื่อใช้ในเทคนิคเดลฟาย เพื่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด จำนวนของผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยครั้งนี้จะต้องมีไม่ต่ำกว่า 17 คน ซึ่งจากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้กำหนดให้มีจำนวนผู้เข้าร่วมงานวิจัยเป็นจำนวนทั้งหมด 21 คน

ขั้นตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกและจำนวนของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

ผู้วิจัยได้ใช้แนวทางการพิจารณาเพื่อคัดเลือกประเภทของผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนได้ส่วนเสียในสถาบันระดับอุดมศึกษา โดยใช้เทคนิคการเลือกตัวอย่างที่หลากหลาย (Maximum Variation Sampling) ซึ่งวิธีนี้จะทำการพิจารณาเพื่อเลือกผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้ผลที่ตัดกับค่าพิสัย (Range) ของความผันแปร เพื่อที่จะนำมาพิจารณาถึงรูปแบบร่วมกันในการเปลี่ยนแปลง (Green, 1994:7; Tam, 2001: 47 อ้างถึงใน Dawisa Sritanyarat, 2013: 56) ดังนั้นในการคัดเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญผู้วิจัยจะทำการคัดเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงาน หรือสังกัดต่างๆ ตามงานวิจัยของ Green (1994 อ้างถึงใน Dawisa Sritanyarat, 2013: 56) ที่ได้ระบุกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเหมาะสมในสถาบันการศึกษาไว้ ดังนี้

1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากกรมพลธิการทหารเรือและโรงเรียนพลธิการ จำนวน 10 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ (Dawisa Sritanyarat, 2013: 56) ที่ได้ระบุถึงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญของสถานศึกษา คือ ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ และนักเรียน โดยกลุ่มผู้ได้เสียของสถานศึกษา ประกอบไปด้วย

(1) กลุ่มผู้บริหารเนื่องจากเป็นผู้ที่อำนาจในการควบคุมบังคับบัญชา กำหนดนโยบายและบริหารโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ จำนวน 2 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน และนายกราบ

(2) กลุ่มครูผู้สอน หมายถึง ครูอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ประจำวิชาหลักของหลักสูตรนักเรียนจำพลธิการ จำนวน 4 คน เพราะมีความสัมพันธ์ในการใช้หลักสูตรในการสอน

(3) กลุ่มเจ้าหน้าที่ หมายถึงเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่สนับสนุนช่วยเหลือ การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนักเรียนจำพลธิการทหารเรือ จำนวน 2 คน

(4) กลุ่มผู้เรียน หมายถึง นักเรียนจำพลธิการทหารเรือ จำนวน 2 คน เพราะเป็นผู้ที่ต้องเรียนจากหลักสูตรนักเรียนจำพลธิการของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ

2) ผู้เชี่ยวชาญภายนอกจำนวน 11 คน คือ ผู้เชี่ยวชาญที่ดำรงตำแหน่งในกรมพลธิการ และโรงเรียนนายเรือ โดยผู้เชี่ยวชาญในการดำรงตำแหน่งในกรมพลธิการในที่นี้จะไม่ใช่ผู้ที่ปฏิบัติงานหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ แต่จะมีความเกี่ยวข้องในฐานะผู้ที่เคยทำการสอน เคยปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สังกัดอยู่กับโรงเรียนพลธิการมาก่อนหน้า และเป็นผู้ใช้งานผู้เรียนที่จบการศึกษาจากโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ จึงทำให้มีความรู้และความเข้าใจในบริบทของโรงเรียนพลธิการ หรือทราบสิ่งที่จะต้องศึกษาหรือเรียนรู้ที่มีความจำเป็นต่อการทำงานจริงเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว จำนวน 9 คน และผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งกำลังประเมินคุณภาพการศึกษาหรือเคยปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกัน

การประเมินคุณภาพการศึกษา โดยเป็นอาจารย์ภายในกองทัพ ได้แก่ อาจารย์จากโรงเรียนนายเรือ จำนวน 2 คน เพื่อให้ได้คำตอบที่มีความเป็นมาตรฐานที่มาจากสายตาของผู้เชี่ยวชาญภายนอก โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ เก็บข้อมูลโดยการเดินทางไปเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ ด้วยตนเอง เพื่อให้สามารถชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามได้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งขอ ช่องในการติดต่อ อาทิเช่น เบอร์โทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ที่อยู่ เพื่อใช้ในการตอบ แบบสอบถามในรอบถัดไป

ผู้วิจัยได้กำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมในงานวิจัยจำนวน 21 คน เพื่อป้องกันปัญหา ในส่วนของข้อผิดพลาดต่างๆ อาทิ การตอบกลับแบบสอบถามที่ล่าช้า หรือไม่ตอบกลับ หรือการ สูญหายของแบบสอบถามต่างๆ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญสามารถเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญได้ครบถ้วน 21 คน ตามการกำหนดไว้ในระเบียบวิธีวิจัย โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนี้จะกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการตอบ แบบสอบถามเคลฟายทั้งรอบที่ 1 และเคลฟายรอบที่ 2

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้รับคำตอบจากการนำเอาแบบสอบถามให้ ผู้เชี่ยวชาญได้ตอบแล้วผู้วิจัยนำเอาข้อมูลทั้งหมดจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญในเคล ฟายรอบที่ 1 ที่เป็นแบบมาตราส่วน (Rating Scale) มาทำการหาค่าทางสถิติ เพื่อทำการสรุประดับ ของความคิดเห็นในแต่ละข้อและพิจารณาความสอดคล้องของการตอบแบบสอบถามของกลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีการทางสถิติ รายละเอียดดังนี้

1) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในงานวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อเป็นการ วิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติที่ใช้เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบไปด้วย

(1) ค่ามัธยฐาน (Median) เพื่อทำการหาค่ากลางของข้อมูล เพื่อเป็นการ สรุปและพิจารณาผลของระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละองค์ประกอบ ได้แบ่งมาตรา ส่วนการประเมินเป็น 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Five Rating Scale) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำ การแบ่งระดับค่ามัธยฐานออกเป็น 5 อัตราภาคขึ้นเท่ากับมาตราส่วน (Rating scale) การประเมิน กำหนดขึ้นไว้ก่อนหน้า ซึ่งสามารถแบ่งระดับค่ามัธยฐานออกมาได้เป็น 5 ช่วง ดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยมากที่สุด	ต้องมีระดับค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.50-5.00
ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยมาก	ต้องมีระดับค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50-4.49
ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลาง	ต้องมีระดับค่ามัธยฐานตั้งแต่ 2.50-3.49
ผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วย	ต้องมีระดับค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.50-2.49
ผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ต้องมีระดับค่ามัธยฐานตั้งแต่ 0.50-1.49

เกณฑ์ที่ผู้วิจัยจะนำไปกำหนดเป็นองค์ประกอบของกรอบการประเมิน คือ ข้อคำถามที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป เนื่องจากให้เป็นการแสดงถึงระดับความเห็นด้วยในระดับมาก

(2) ค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ (Interquartile Range) เพื่อพิจารณาความคิดเห็นสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญนั้น ผู้วิจัยได้ทำการใช้เครื่องมือสถิติเพื่อหาค่าความสอดคล้องดังกล่าว โดยใช้เครื่องมือค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ ที่จะเป็นการพิจารณาถึงความแตกต่างระหว่างควอไทล์ คือควอไทล์ที่ 3 และควอไทล์ที่ 1 ซึ่งถ้าหากค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ในข้อใดมีค่าไม่เกิน 1.5 แสดงความข้อนั้นมีความสอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (ดวงนภา ศรีนันทวงศ์, 2548: 46)

กระบวนการทั้งหมดนี้จะเป็นระเบียบวิธีวิจัยในระยะที่ 2 ประกอบไปด้วย การสร้างแบบสอบถามจากการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 จำนวนและหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญตลอดไปถึงเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามและการวิเคราะห์ข้อมูลเดลฟายรอบที่ 2

ขั้นตอนที่ 1 นำเอาแบบสอบถามชุดเดิมให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตอบแบบสอบถามอีกครั้ง ตามช่องทางการติดต่อสื่อสารที่ได้ขอไว้ โดยจะใช้ข้อคำถามชุดเดิม แต่เพิ่มช่องแสดงค่ามัธยฐาน และพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ของคำตอบที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 21 คน เพื่อเป็นการประกอบการพิจารณา และเป็นการยืนยันคำตอบเดิมที่ได้ตอบไว้ ในขณะเดียวกันนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นๆ ว่ามีความคิดเห็นสอดคล้องกันหรือไม่ ถ้าหากไม่เห็นด้วยหรือต้องการเปลี่ยนแปลงคำตอบ ผู้เชี่ยวชาญจำเป็นจะต้องใส่ความคิดเห็นเพิ่มเติมด้วย แต่ถ้าหากผู้เชี่ยวชาญไม่ได้มีการแสดงความคิดเห็นว่าเพราะเหตุใด ก็ให้ถือว่าเห็นด้วยกับคำตอบของผู้เชี่ยวชาญดั้งเดิม และให้ทำตามลักษณะเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล นำเอาผลจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญในเดลฟายรอบที่ 2 ที่ได้เพิ่มช่องแสดงค่ามัธยฐาน และพิสัยอินเทอร์ควอไทล์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญทำการพิจารณาเพื่อยืนยันคำตอบหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบเดิมที่ได้ตอบไว้มาทำการหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ใหม่อีกครั้ง ถ้าวิเคราะห์ข้อมูลแล้วค่าอินเทอร์ควอไทล์ และค่ามัธยฐานมีความสอดคล้องกัน หรือไม่ได้มีการแสดงความคิดเห็นใดๆ เพิ่มเติมถือว่าจบขั้นตอนการวิจัยและการสรุปผลการวิจัย

3.2 ผลการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 เผลฟายรอบที่ 1

เมื่อได้อำเภอประกอบของกรอบประเมินการเรียนการสอนในรอบที่ 1 แล้ว ทางผู้วิจัยจึงได้นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตอบแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ได้ถูกคัดเลือกมามีทั้งหมด 21 คนในการตอบแบบสอบถามมีจำนวน 21 ท่าน โดยมีเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ดังนี้

1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากกรมพลาธิการทหารเรือและโรงเรียนพลาธิการ จำนวน 10 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ (Dawisa Sritanyarat, 2013: 56) ที่ได้ระบุถึงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญของสถานศึกษา คือ ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ และนักเรียน โดยกลุ่มผู้ได้เสียของสถานศึกษา ประกอบไปด้วย

(1) กลุ่มผู้บริหารเนื่องจากเป็นผู้ที่อำนาจในการควบคุมบังคับบัญชา กำหนดนโยบายและบริหารโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ จำนวน 2 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน และนายกราบ

(2) กลุ่มครูผู้สอน หมายถึง ครูอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ประจำวิชาหลักของหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการ จำนวน 4 คน เพราะมีความสัมพันธ์ในการใช้หลักสูตรในการสอน

(3) กลุ่มเจ้าหน้าที่ หมายถึงเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่สนับสนุนช่วยเหลือ การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการทหารเรือ จำนวน 2 คน

(4) กลุ่มผู้เรียน หมายถึง นักเรียนจำพลาธิการทหารเรือ จำนวน 2 คน เพราะเป็นผู้ที่ต้องเรียนจากหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ

2) ผู้เชี่ยวชาญภายนอกจำนวน 11 คน คือ ผู้เชี่ยวชาญที่ดำรงตำแหน่งในกรมพลาธิการ และโรงเรียนนายเรือ โดยผู้เชี่ยวชาญในการดำรงตำแหน่งในกรมพลาธิการในที่นี้จะไม่ใช่ผู้ที่ปฏิบัติงานหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนพลาธิการ แต่จะมีความเกี่ยวข้องในฐานะผู้ที่เคยทำการสอน เคยปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สังกัดอยู่กับโรงเรียนพลาธิการมาก่อนหน้า และเป็นผู้ใช้งานผู้เรียนที่จบการศึกษาจากโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ จึงทำให้มีความรู้และความเข้าใจในบริบทของโรงเรียนพลาธิการ หรือทราบสิ่งที่จะต้องศึกษาหรือเรียนรู้ที่มีความจำเป็นต่อการทำงานจริงเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว จำนวน 9 คน และผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งกำลังประเมินคุณภาพการศึกษาหรือเคยปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยเป็นอาจารย์ภายในกองทัพ ได้แก่ อาจารย์จากโรงเรียนนายเรือจำนวน 2 คน อาจารย์จากโรงเรียนนายเรือซึ่งเคยมีประสบการณ์การสอนที่โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ตามตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 แสดงอักษรและคุณสมบัติต่างๆ ของผู้เชี่ยวชาญ

อักษร	ชั้นยศ	ตำแหน่ง	สังกัด	กลุ่มผู้ให้ ข้อมูล	ประสบการณ์ การสอน	อายุ ราชการ	เดสฟาย รอบ 1	เดสฟาย รอบ 2
A	นาวา เอก	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน พลธิการ ทหารเรือ	โรงเรียน พลธิการ ทหารเรือ	ผู้บริหาร	2 ปี	20 ปี	✓	✓
B	นาวา โท	หัวหน้าแผน แผน	ฝ่าย อำนาจการ กรม พลธิการ	ผู้บริหาร	2 ปี	14 ปี	✓	✓
C	นาวา โท	อาจารย์ ประจำ วิชาการ พัสดุ	แผนกศึกษา โรงเรียน พลธิการ	อาจารย์ ภายใน	13 ปี	35 ปี	✓	✓
D	เรือตรี	ครูวิชาการ บริการ	แผนกศึกษา โรงเรียน พลธิการ	อาจารย์ ภายใน			✓	✓
E	เรือโท	ประจำกอง แผนและ วิเคราะห์ ระบบ	ศูนย์บริหาร ข่าวสารการ พัสดุ กรม พลธิการ	อาจารย์ ภายนอก	4 ปี	24 ปี	✓	✓
F	นาวา โท หญิง	นายทหาร ปฏิบัติการ	ศูนย์บริหาร ข่าวสารการ พัสดุ กรม พลธิการ ทหารเรือ	อาจารย์ ภายนอก	3 ปี	24 ปี	✓	✓
G	พันจ่า โท	เจ้าหน้าที่ ห้องสมุด	แผนกศึกษา โรงเรียน พลธิการ	เจ้าหน้าที่ ศิษย์เก่า	1 ปี	13 ปี	✓	✓

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

อักษร	ชั้นยศ	ตำแหน่ง	สังกัด	กลุ่มผู้ให้ ข้อมูล	ประสบการณ์ การสอน	อายุ ราชการ	เดสฟาย รอบ 1	เดสฟาย รอบ 2
H	จำเอก	เจ้าหน้าที่ คลังตำรา	แผนกศึกษา โรงเรียน พลธิการ	เจ้าหน้าที่ ศิษย์เก่า	2 ปี	6 ปี	✓	✓
I	จำเอก	เสมียน พลธิการ	ฝ่าย อำนวยการ กรม พลธิการ	เจ้าหน้าที่ ศิษย์เก่า	4 ปี 6 เดือน	5 ปี	✓	✓
J	เรือตรี	ประจำ แผนก วิเคราะห์ และ ตรวจสอบ	ฝ่าย อำนวยการ กรม พลธิการ	เจ้าหน้าที่ ศิษย์เก่า	8 ปี	17 ปี	✓	✓
K	เรือโท	นายธง เจ้ากรม พลธิการ ทหารเรือ	กรม พลธิการ ทหารเรือ	ผู้บริหาร	2 ปี	5 ปี	✓	✓
L	นาวา เอก หญิง	นายทหาร ปฏิบัติการ ประจำ กรมกำลัง พล ช่วย ราชการ โรงเรียน นายเรือ	กองประกัน คุณภาพ การศึกษา โรงเรียน นายเรือ	ผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก			✓	✓
M	นาวา เอก หญิง ยศ.	รอง ผู้อำนวยการ กอง บริหาร งาน วิเคราะห์	ฝ่ายศึกษา โรงเรียน นายเรือ	ผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก	10 ปี	27 ปี	✓	✓

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

อักษร	ชั้นยศ	ตำแหน่ง	สังกัด	กลุ่มผู้ให้ ข้อมูล	ประสบการณ์ การสอน	อายุ ราชการ	เดสฟาย รอบ 1	เดสฟาย รอบ 2
O	นาวาโทหญิง	หัวหน้าเอกสารซื้อขาย	กองการจัดหา กรมพลธิการทหารเรือ	อาจารย์ภายนอก	17 ปี	23 ปี	✓	✓
P	เรือเอก	ประจำแผนกพัฒนา ระบบ กองแผน และวิเคราะห์ระบบ	ศูนย์บริหารข่าวสารการพัสดุ กรมพลธิการทหารเรือ	ผู้ชำนาญการ	0 ปี	9 ปี	✓	✓
Q	นาวาโท	หัวหน้าจัดซื้อพิเศษและตกลงราคา	กองการจัดหา กรมพลธิการทหารเรือ	อาจารย์ภายนอก	5 ปี	40 ปี	✓	✓
R	นาวาตรี	ประจำแผนกกองแผนและวิเคราะห์ระบบ	ศูนย์บริหารข่าวสารการพัสดุ กรมพลธิการทหารเรือ	อาจารย์ภายนอก	4 ปี	11 ปี	✓	✓
S	นาวาโทหญิง	หัวหน้าแผนกสถิติและกรรมวิธีข้อมูล	ฝ่ายอำนาจการกรมพลธิการทหารเรือ	ผู้บริหารและอาจารย์ภายนอก			✓	✓

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

อักษร	ชั้นยศ	ตำแหน่ง	สังกัด	กลุ่มผู้ให้ ข้อมูล	ประสบการณ์ การสอน	อายุ ราชการ	เดสฟาย รอบ 1	เดสฟาย รอบ 2
T	นาวา ตรี	รักษาการ หัวหน้า ส่งกำลัง บำรุง	ฝ่าย อำนวยการ กรม พลธิการ	ผู้ใช้บัณฑิต	10 ปี	12 ปี	✓	✓
U	นาวา ตรี	นาชคลัง 1	กองคลัง กรม พลธิการ ทหารเรือ	อาจารย์ ภายนอก	21 ปี	34 ปี	✓	✓

ผลการตอบแบบสอบถามในระยะที่ 2 เดสฟายรอบที่ 1

เมื่อได้ผลการตอบแบบสอบถามมาแล้วผู้วิจัยได้ทำการนำเอาผลการตอบแบบสอบถามที่ได้มาค่าสถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน และค่าอินเทอร์ควอไทล์ต่างๆ ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกมา ดังนี้

ตารางที่ 3.8 แสดงผลการวิเคราะห์แบบสอบถามระยะที่ 2 เดสฟายรอบที่ 1

องค์ประกอบ หลัก	องค์ประกอบย่อย	ค่าเฉลี่ย	ค่ามัธยฐาน	ควอไทล์ 1	ควอไทล์ 3	พิสัยอินเทอร์ ควอไทล์
1. คุณภาพ ผู้เรียน	1.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร	4.42	4	4	5	1
	1.2 ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ ประโยชน์	4.29	4	4	5	1
	1.3 หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วน ได้เสียมีความพึงพอใจ	4.20	4	4	5	1
	1.4 การสอบผ่านมาตรฐาน วิชาชีพ	3.90	4	3	4	1.5
	1.5 การประเมินผู้เรียน การ วัด การประเมินผล	4.14	4	4	5	1

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ค่าเฉลี่ย	ค่ามัธยฐาน	ควอไทล์ 1	ควอไทล์ 3	พิสัยอินเทอร์ควอไทล์
1.คุณภาพผู้เรียน	1.6 ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหาร คุณธรรม และจริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาทางทหาร	3.71	4	3	4	1
	1.7 ผู้เรียนมีความรู้ทางภาษาอังกฤษ	4.43	4	4	5	1
	1.8 ความสมดุลระหว่างการศึกษากาวิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียน*	3.24	3	3	4	1
2.คุณภาพครู/อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	2.1 ครูมีความรู้ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ	4.57	4	4	5	1
	2.2 ครูมีการหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม	4.14	4	4	5	1
	2.3 บุคลากรได้รับการสนับสนุน	3.95	4	4	4	0
	2.4 ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยที่สามารถนำมาปรับใช้และเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน	3.57	4	3	4	1
	2.5 วิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญา “ทำงานอย่างไรสอนอย่างนั้น” และสามารถนำไปทำงานจริง*	4.0	4	4	5	1
	2.6 ครูผู้สอนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และครูทหาร ปฏิบัติตามกฎระเบียบทางทหาร*	4.0	4	4	5	1

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ค่าเฉลี่ย	ค่ามัธยฐาน	ควอไทล์ 1	ควอไทล์ 3	พิสัยอินเทอร์ควอไทล์
3.หลักสูตรการเรียน	3.1 การมีนโยบายบริหารพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ	4.24	4	4	5	1
	3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.33	4	4	5	1
	3.3 หัวข้อหลักสูตร/โครงสร้างเนื้อหา	4.33	4	4	5	1
	3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน	4.29	4	4	5	1
	3.5 การวัด ประเมินผลการเรียนการสอน	4.24	4	4	5	1
	3.6 หลักสูตรต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ปฏิบัติงานได้จริงทันที*	4.19	4	4	5	1
4.องค์ประกอบอื่นๆ	4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนสื่อการเรียนการสอน ตำรา อาคาร	3.95	4	3.5	4.5	1
	4.2 การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียน	3.86	4	3	4	1
	4.3 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร	4.09	4	4	4	0
	4.4 ผู้เรียนได้ศึกษา ดูงาน และต้องปฏิบัติงานจริง*	4.19	4	4	5	1

หมายเหตุ: * คือ องค์ประกอบที่ได้จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญในระดับวิทยาระยะที่ 1 เพื่อพิจารณาถึงระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อองค์ประกอบที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด

จากผลการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญในระยะที่ 2 การตอบแบบสอบถามเคลฟายรอบที่ 1 ผู้วิจัยขออธิบายเรียงตามลำดับในแต่ละองค์ประกอบหลักตามตารางที่ 3.8 โดยในองค์ประกอบหลักคุณภาพผู้เรียน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเห็นด้วยในกรอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนการสอนทั้ง 8 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยที่ 4.42 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.2 ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.29 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.3 หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.20 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.4 การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยที่ 3.90 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1.5 องค์ประกอบที่ 1.5 การประเมินผู้เรียน การวัด การประเมินผล มีค่าเฉลี่ยที่ 4.14 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.6 ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหาร คุณธรรมและจริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาทางทหารมีค่าเฉลี่ยที่ 3.71 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.7 ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.43 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.8 ความสมดุลระหว่างการศึกษากาวิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.24 ค่ามัธยฐานที่ 3 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 โดยองค์ประกอบที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ องค์ประกอบที่ 1.7 ผู้เรียนมีความรู้ทางภาษาอังกฤษ และองค์ประกอบที่เห็นด้วยรองลงมา คือ องค์ประกอบที่ 1.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร และในองค์ประกอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์การสร้างกรอบการประเมินการเรียน การสอนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ คือ องค์ประกอบ 1.8 ความสมดุลระหว่างการศึกษากาวิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียน ไม่ผ่านเกณฑ์ตามระเบียบวิธีวิจัยที่ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องได้รับความเห็นด้วยจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยค่ามัธยฐานต้องได้มากกว่า 3.5 ขึ้นไป ซึ่งเกณฑ์ในข้อนี้มีผู้วิจัยได้ทำการเพิ่มเติมขึ้นมาจากประเด็นที่น่าสนใจเมื่อได้ทำการแจกแบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นว่าอะไรบ้างที่ควรเป็นกรอบในการประเมินการเรียนการสอน

องค์ประกอบหลักคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญมีผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเห็นด้วยในกรอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนการสอนทั้ง 6 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ องค์ประกอบที่ 2.1 ครูมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.57 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 2.2 ครูมีการหาความรู้ ประสพการณ์เพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ยที่ 4.14 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 2.3 บุคลากรได้รับการสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.95 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 0 องค์ประกอบที่

2.4 ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยที่สามารถนำมาปรับใช้และเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.57 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 2.5 วิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญา “ทำงานอย่างไร สอนอย่างนั้น” มีค่าเฉลี่ยที่ 4.0 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 2.6 ครูผู้สอนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และครูทหาร ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบทางทหาร มีค่าเฉลี่ยที่ 4.0 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 โดยองค์ประกอบที่มากที่สุด คือ ครูมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ องค์ประกอบที่มีค่ารองลงมา คือ ครูมีการหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม

องค์ประกอบหลักสูตรการเรียน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเห็นด้วยในองค์ประกอบทั้ง 7 ข้อย่อย ดังนี้ องค์ประกอบที่ 3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.24 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.2 กระบวนการจัดการเรียน การสอน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.33 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.3 หัวข้อหลักสูตร / โครงสร้างเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยที่ 4.33 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.29 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.5 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.24 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.6 หลักสูตรต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ปฏิบัติงานได้จริงทันที มีค่าเฉลี่ยที่ 4.19 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.7 การจัดสรรงบประมาณทรัพยากรทางการเรียนอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยที่ 3.95 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 โดยองค์ประกอบที่มากที่สุด คือ 3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนและ 3.3 หัวข้อหลักสูตรและโครงสร้างเนื้อหา ส่วนขององค์ประกอบที่รองลงมา คือ 3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน

องค์ประกอบอื่นๆ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นเห็นด้วยทั้ง 4 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน สื่อการเรียนการสอน ตำรา อาคาร มีค่าเฉลี่ยที่ 3.95 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 4.2 การมีการบริหารงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.86 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 4.3 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร มีค่าเฉลี่ยที่ 4.09 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 0 องค์ประกอบที่ 4.4 ผู้เรียนได้ศึกษา ดูงาน และอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ยที่ 4.19 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 โดยองค์ประกอบที่มากที่สุด คือ ผู้เรียนได้ศึกษา ดูงาน และอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติงานจริง ซึ่งในองค์ประกอบนี้เป็นองค์ประกอบที่ได้มาจากการ

ตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญในการทำตามระเบียบวิจัยในรอบที่ 1 องค์ประกอบที่เห็นด้วยรองลงมา คือ การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร

เมื่อทำการสรุปผลองค์ประกอบของการประเมินทั้ง 4 องค์ประกอบนั้น มี 1 ประเด็นย่อยที่เมื่อวิเคราะห์ผลแล้วผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 1.8 ความสมดุลระหว่างการศึกษากาวิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียน ซึ่งถือว่าไม่ผ่านหลักเกณฑ์ที่จะนำมาพิจารณาในการกรอบขององค์ประกอบการประเมินคุณภาพการเรียนรู้

ซึ่งในส่วนนี้จะนำผลของการวิเคราะห์ผลค่าทางสถิติไปเพิ่มเติมในแบบสอบถามรอบที่ 2 ในส่วนระยะที่ 3 ซึ่งถ้าหากเมื่อวิเคราะห์ผลแบบสอบถามรอบที่ 2 แล้ว ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในคำตอบ ผู้วิจัยจะทำการสรุปผลตามระเบียบวิธีวิจัยที่ได้กล่าวไว้ตามภาพที่ 2.2

เมื่อสรุปผลของการระเบียบวิธีวิจัยระยะที่ 2 ที่ใช้เทคนิคเดลฟายแล้ว ทำให้สามารถได้ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบสอบถามในส่วนค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยอินเตอร์ควอไทล์ของผู้เชี่ยวชาญที่ทำการเข้าร่วมงานวิจัยจำนวนทั้งหมด 21 คน เพื่อนำไปเพิ่มเติมในส่วนแบบสอบถามรอบที่ 2 ในการดำเนินวิจัยในระยะที่ 3 ต่อไป

3.3 สรุป

การศึกษาการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Exploration Research) โดยมีระเบียบวิธีวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) วัตถุประสงค์ของงานวิจัยเพื่อระบุงค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการเรียนรู้ การสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้มีกำหนดกรอบแนวคิดและระเบียบวิธีวิจัยดำเนินการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟายเริ่มจากการทบทวนวรรณกรรม การศึกษาข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ เกณฑ์การประเมินที่งานวิจัยชิ้นนี้ต้องให้ความสำคัญ เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาต่างๆ การศึกษาหรืองานวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นสัมภาษณ์ด้วยแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเพื่อคัดเลือกองค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการเรียนรู้และการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามปลายเปิดอีกครั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม และชัดเจนทุกองค์ประกอบ ซึ่งข้อมูลได้มาจากกลุ่มบุคลากรของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการเรียนรู้ และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอก นำองค์ประกอบที่ได้มาจัดทำเป็นแบบสอบถาม เพื่อการคัดเลือกองค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการเรียนรู้ การสอนของโรงเรียนพลธิการ โดยนำผลการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 ที่ได้ไปหาค่ามัธยฐาน และค่า

อินเทอร์เน็ตควอทล์ เพื่อพิจารณาคำตอบของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแต่ละองค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาว่ามีความสอดคล้องกันมากน้อยเพียงใด เพื่อปรับปรุงแบบสอบถามและให้ผู้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามอีกครั้ง เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันคำตอบอีกครั้ง รวมถึงการให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าได้มีความคิดเห็นสอดคล้อง หรือตรงกันข้ามกับผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นหรือไม่ หากค่าทางสถิติในแต่ละข้อมีระดับอยู่ในเกณฑ์ที่สอดคล้องกัน ถือว่าข้อนั้นเป็นองค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งผลการตอบแบบสอบถามในระยะที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญนั้น ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับองค์ประกอบต่างๆ ทั้งหมดในระดับความเห็นด้วย แตกต่างกันไปตามลำดับที่กล่าวไว้ข้างต้น แต่มีองค์ประกอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์การสร้างกรอบการประเมินการเรียน การสอนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ คือ องค์ประกอบ 1.8 ความสมดุลระหว่างการศึกษาศาสนาวิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียนนั้น ไม่ผ่านเกณฑ์ตามระเบียบวิธีวิจัยที่ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องได้รับความเห็นด้วยจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยค่ามัธยฐานต้องได้มากกว่า 3.5 ขึ้นไป ซึ่งเมื่อได้ผลค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยอินเทอร์เน็ตควอทล์ในระยะที่ 2 แล้ว ผู้วิจัยจึงได้นำผลทั้งหมดที่ได้ไปทำการเพิ่มเติมแบบสอบถามในระยะที่ 3 ต่อไป เพื่อนำไปสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญทำการพิจารณาว่าจะยืนยันความคิดเห็นแบบเดิม หรือจะทำการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นใหม่หลังจากที่ได้พิจารณาผลค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยอินเทอร์เน็ตควอทล์ไปแล้ว

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในงานวิจัยเรื่อง การสร้างกรอบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรื่อนั้น ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเทคนิคเดลฟาย โดยมีผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 21 ซึ่งถือได้ว่ามีผู้เชี่ยวชาญมากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำของผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ว่าให้มีผู้เชี่ยวชาญในงานวิจัยนี้ต้องมีขั้นต่ำทั้งหมด 17 ท่าน โดยเป็นไปตามจำนวนขั้นต่ำของการเข้าร่วมของผู้เชี่ยวชาญตามตาราง ของ Macmillan (1985 อ้างถึงใน ดวงนภา ศรีนันทวงศ์, 2548: 31) ซึ่งสามารถสรุปผลได้ ดังนี้

ในผลของการวิจัยในบทนี้จะทำการนำเสนอผล การวิเคราะห์หาผลทางสถิติ โดยจะมีการวิเคราะห์ค่าทางสถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ (Interquatile Range) เพื่อทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบแบบสอบถาม ในระยะที่ 3 เทคนิคเดลฟายรอบที่ 2 ของงานวิจัยว่ามีความคิดเห็นเห็นด้วยกับองค์ประกอบใดบ้างที่จะนำมาสร้างกรอบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ

4.1 การรายงานผลการวิจัยหลังจากระยะที่ 3 เดลฟายรอบที่ 2

การวิเคราะห์ผลในส่วนนี้จะป็นระยะที่ 3 ของระเบียบวิธีวิจัยตามภาพที่ 3.1 โดยเกณฑ์การพิจารณากรอบขององค์ประกอบการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนนั้นจะต้องมี ค่ามัธยฐานมากกว่า 3.5 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ไม่เกิน 1.5 ซึ่งสามารถสรุปผลได้ตามตารางที่ 4.1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงการวิเคราะห์ผลแบบสอบถามระยะที่ 3 เคลฟายรอบที่ 2

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ค่าเฉลี่ย	ค่ามัธยฐาน	ควอไทล์ 1	ควอไทล์ 3	พิสัยอินเทอร์ควอไทล์
1. คุณภาพผู้เรียน	1.1 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร	4.43	4	4	5	1
	1.2 ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์	4.29	4	4	5	1
	1.3 หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ	4.19	4	4	5	1
	1.4 การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ	3.90	4	3	4	1
	1.5 การประเมินผู้เรียน การวัดการประเมินผล	4.10	4	4	4	0
	1.6 ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหาร คุณธรรม และจริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาทางทหาร	3.86	4	3	4	1
	1.7 ผู้เรียนมีความรู้ทางภาษาอังกฤษ	4.24	4	4	5	1
	1.8 ความสมดุลระหว่างการศึกษากาวิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียน*	3.33	3	3	4	1
2. คุณภาพครู/อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	2.1 ครูมีความรู้ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ	4.52	5	4	5	1
	2.2 ครูหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม	4.14	4	4	5	1
	2.3 บุคลากรได้รับการสนับสนุน	3.95	4	4	4	0
	2.4 ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยที่สามารถนำมาปรับใช้และเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน	3.57	4	3	4	1

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ค่าเฉลี่ย	ค่ามัธยฐาน	ควอไทล์ 1	ควอไทล์ 3	พิสัยอินเทอร์ควอไทล์
2. คุณภาพครู/อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	2.5 วิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญา “ทำงานอย่างไร สอนอย่างนั้น” และสามารถนำไปทำงานได้จริง*	4.33	4	4	5	1
	2.6 ครูผู้สอนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และครูทหาร ปฏิบัติตามกฎระเบียบทางทหาร*	4.38	4	4	5	1
3. หลักสูตรการเรียน	3.1 การมีนโยบายบริหารพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ	4.24	4	4	5	1
	3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.33	4	4	5	1
	3.3 หัวข้อหลักสูตร / โครงสร้างเนื้อหา	4.22	4	4	5	1
	3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน	4.29	4	4	5	1
	3.5 การวัดและประเมินผล	4.24	4	4	5	1
	3.6 หลักสูตรต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ ปฏิบัติงานได้จริงทันที*	4.19	4	4	5	1
	3.7 การจัดสรรงบประมาณทรัพยากรทางการเรียนอย่างเหมาะสม*	3.86	4	4	4	0
4. องค์ประกอบอื่นๆ	4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน สื่อการเรียนการสอน ตำราอาคาร	3.95	4	4	4	0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ค่าเฉลี่ย	ค่ามัธยฐาน	ควอไทล์ 1	ควอไทล์ 3	พิสัยอินเทอร์ควอไทล์
4. องค์ประกอบอื่นๆ	4.2 การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียน	3.86	4	4	4	0
	4.3 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร	4.09	4	4	4	0
	4.4 ผู้เรียนได้ศึกษา ดูงาน และอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติงานจริง*	4.19	4	4	5	1

หมายเหตุ: * คือ องค์ประกอบที่ได้จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญในระยะเก็บวิจัยระยะที่ 1

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในระยะที่ 3 สามารถอธิบายผลตามการวิเคราะห์ผลทางสถิติได้ โดยทำการอธิบายผลเรียงตามลำดับในแต่ละองค์ประกอบหลักตามตารางที่ 4.1 ดังนี้

4.1.1 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน

ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเห็นด้วยในกรอบการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนทั้ง 8 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยที่ 4.43 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.2 ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.29 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.3 หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.19 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.4 การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยที่ 3.90 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.5 การประเมินผู้เรียน การวัดการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยที่ 4.10 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 0 องค์ประกอบที่ 1.6 ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหาร คุณธรรมและจริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด ปฏิบัติตาม

คำสั่งผู้บังคับบัญชาทางทหารมีค่าเฉลี่ยที่ 3.86 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.7 ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.24 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 1.8 ความสมดุลระหว่างการศึกษากาวิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.33 ค่ามัธยฐานที่ 3 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และรองลงมาตามลำดับคือ

องค์ประกอบข้อที่ 1.1 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร องค์ประกอบที่ 1.2 ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์ได้ เป็นองค์ประกอบที่มีความคิดเห็นด้วยรองลงมา เมื่อทำการพิจารณาค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ของผู้เชี่ยวชาญในองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนนั้น ทุกองค์ประกอบมีค่าไม่เกิน 1.5 โดยองค์ประกอบที่มีค่าความสอดคล้องของข้อมูลมากที่สุด คือ องค์ประกอบที่ 1.4 การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพของผู้เรียน

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ในองค์ประกอบย่อยด้านผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหาร คุณธรรม และจริยธรรมตามที่สถานศึกษากำหนด ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า ทหารต้องมีความวินัย เคารพเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่สังคม ในประเด็นถัดมาที่ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็น คือเรื่องของการที่ผู้เรียนมีความรู้ทางภาษาอังกฤษนั้น ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนสามารถมีความรู้เท่าที่จำเป็นกับการนำไปใช้ และในส่วนขององค์ประกอบความสมดุลระหว่างการศึกษากาวิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่านักเรียนไม่เครียดไป เมื่อกิจกรรมนั้นมีความสอดคล้องกับวิชาที่เรียน

4.1.2 องค์ประกอบคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน

องค์ประกอบคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเห็นด้วยในทุกข้อขององค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2.1 ครูมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.52 ค่ามัธยฐานที่ 5 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 2.2 ครูมีการหาความรู้ ประสพการณ์เพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ยที่ 4.14 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 2.3 บุคลากรได้รับการสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.95 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 0 องค์ประกอบที่ 2.4 ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยที่สามารถนำมาปรับใช้และเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.57 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 2.5 วิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญา “ทำงานอย่างไร สอนอย่างนั้น” มีค่าเฉลี่ยที่ 4.33 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 2.6 ครูผู้สอนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และครูทหาร ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบทางทหาร มีค่าเฉลี่ย

ที่ 4.38 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 โดยมีองค์ประกอบที่ 2.1 ครูมีความรู้ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และรองลงมาคือองค์ประกอบที่ 2.2 ครูหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม

ส่วนขององค์ประกอบคุณภาพครู อาจารย์ ทุกองค์ประกอบเมื่อทำการพิจารณาค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ ทุกองค์ประกอบไม่มีค่าเกิน 1.5 โดยองค์ประกอบที่มีค่าสอดคล้องมากที่สุดคือ องค์ประกอบข้อที่ 2.3 บุคลากรที่ได้รับการสนับสนุน

ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นในองค์ประกอบเรื่องการเมืองงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า เน้นการเปิดกว้างได้แลกเปลี่ยนการเรียนรู้

4.1.3 องค์ประกอบหลักสูตรการเรียน

ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเห็นด้วยในทุกข้อขององค์ประกอบ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 7 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.24 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.2 กระบวนการจัดการเรียน การสอน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.33 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.3 หัวข้อหลักสูตร/โครงสร้างเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยที่ 4.22 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.29 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.5 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.24 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.6 หลักสูตรต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ ปฏิบัติงานได้จริงทันที มีค่าเฉลี่ยที่ 4.19 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 องค์ประกอบที่ 3.7 การจัดสรรงบประมาณทรัพยากรทางการเรียนอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยที่ 3.86 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 0 ซึ่งองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมาตามลำดับ คือ องค์ประกอบที่ 3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของการทำงาน และองค์ประกอบที่ 3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3.3 หัวข้อหลักสูตร/โครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตรการเรียน 3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน

ส่วนค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ขององค์ประกอบหลักสูตรการเรียนสอนนั้น ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเท่ากับ 1 ในทุกข้อ ซึ่งค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์นั้นไม่เกิน 1.5

ในการแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ องค์ประกอบหลักสูตรจะต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ ปฏิบัติงานได้จริงทันทีนั้น ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าควรทำให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

4.1.4 องค์ประกอบอื่นๆ

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นเห็นด้วยในทุกองค์ประกอบ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ องค์ประกอบที่ 4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน ตำรา อาคาร มีค่าเฉลี่ยที่ 3.95 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 0 องค์ประกอบที่ 4.2 การมีการบริหารงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.86 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 0 องค์ประกอบที่ 4.3 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร มีค่าเฉลี่ยที่ 4.09 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 0 องค์ประกอบที่ 4.4 ผู้เรียนได้ศึกษา ดูงาน และอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ยที่ 4.19 ค่ามัธยฐานที่ 4 และค่าอินเทอร์ควอไทล์เท่ากับ 1 โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมาตามลำดับ คือ องค์ประกอบที่ 4.4 ผู้เรียนได้ศึกษา ดูงาน และอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติงานจริง ซึ่งในองค์ประกอบนี้เป็นองค์ประกอบที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญในการทำตามระเบียบวิจัยในรอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 4.3 คือ การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร

ในค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ขององค์ประกอบอื่นๆ นั้น ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องโดยมีค่าไม่เกิน 1.5 ในทุกองค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่มีค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์มากที่สุด คือ องค์ประกอบข้อที่ 4.3 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ วัฒนธรรม และขนบประเพณีทางทหาร

ผลการวิเคราะห์ผลองค์ประกอบที่ 1.8 ความสมดุลระหว่างการศึกษากาวิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียนมีค่ามัธยฐานไม่ถึง 3.5 จึงไม่สามารถถูกใช้เป็นกรอบขององค์ประกอบการประเมินได้ แต่ในองค์ประกอบที่เหลือนั้นสามารถคัดเลือกองค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลาริการได้ทั้งหมด 4 องค์ประกอบ และ 24 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีความสามารถตามหลักสูตร
- 2) ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์
- 3) หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ

- 4) การสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ
- 5) การประเมินผู้เรียน การวัด การประเมินผล
- 6) ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหาร คุณธรรม จริยธรรมตามที่กำหนด
- 7) ผู้เรียนมีความรู้ทางภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน

- 1) ครูมีความรู้ ความสามารถตรงตามคุณสมบัติ
- 2) ครูหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม
- 3) บุคลากรได้รับการสนับสนุน
- 4) ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
- 5) วิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญา
- 6) ครูผู้สอนปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพครูและครูทหาร

องค์ประกอบที่ 3 หลักสูตรการเรียนการสอน

- 1) การมีนโยบายการบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ

ความต้องการของอาชีพ

- 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอน
- 3) หัวข้อหลักสูตร/โครงสร้างเนื้อหา
- 4) ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน
- 5) การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน
- 6) หลักสูตรต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ ปฏิบัติงานได้จริงทันที
- 7) การจัดสรรงบประมาณทรัพยากรทางการเรียนอย่างเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบอื่นๆ

- 1) สิ่งสนับสนุนการเรียน สื่อการเรียน การสอน ตำรา อาคาร
- 2) การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มพูนความรู้ผู้เรียน
- 3) การส่งเสริมสนับสนุนศิลปวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีของทหาร
- 4) ผู้เรียนได้ศึกษา ดูงาน อบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติงานจริง

4.2 สรุป

ในการดำเนินขั้นตอนตามระเบียบวิธีวิจัยหลังระยะที่ 3 เคลฟายรอบที่ 2 มีจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ได้เข้าร่วมการตอบแบบสอบถามเท่ากับในระยะที่ 2 จำนวน 21 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการนำแบบสอบถามที่เพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับ ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยอินเตอร์ควอไทล์ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาอีกครั้ง และหลังจากที่ได้แบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถามโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยอินเตอร์ควอไทล์อีกครั้ง จากผลการวิเคราะห์ชี้ให้เห็นว่าผู้เชี่ยวชาญยังคงมีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับทุกองค์ประกอบของกรอบการประเมินการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการทหารเรือ แต่ยกเว้นเพียง 1 องค์ประกอบที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ต้องได้มัธยฐานมากกว่า 3.5 จึงทำให้ไม่สามารถนำมาสร้างเป็นกรอบขององค์ประกอบการประเมินการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการทหารเรือ คือองค์ประกอบที่ 1.8 ความสมดุลระหว่างการศึกษาภาควิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียน ดังนั้นเมื่อผลการวิเคราะห์แบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญเมื่อทำการพิจารณาแล้ว ผลการให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างจากระยะที่ 2 ผู้วิจัยจึงได้ทำการสรุปผลการศึกษาละอับปรายผลการศึกษาต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษางานวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจที่ใช้เทคนิคเดลฟายเพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ซึ่งในส่วนนี้ผู้วิจัยจะทำการสรุปผลการวิจัย และอภิปรายผลต่างๆ รวมไปถึงข้อจำกัดของงานวิจัย การให้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาเพื่อหาองค์ประกอบของกรอบการประเมินการเรียนการสอนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ซึ่งใช้วิธีการเทคนิคเดลฟาย เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ได้มาตรฐาน และตรงกับบริบทของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือมากที่สุด ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิจัยเป็นสถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยอินเทอร์ควอเตอร์ โดยในงานวิจัยครั้งนี้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจากหลายหน่วยงาน คือ กรมพลาธิการทหารเรือ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ และโรงเรียนนายเรือ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และทราบถึงบริบทของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรืออยู่แล้ว จึงทำให้ผลของการวิจัยที่ออกมานั้นสามารถนำไปปรับใช้ในการบริหารการเรียนการสอนได้อย่างแท้จริง ผู้วิจัยจะขอสรุปผลที่ได้ออกเป็น 4 องค์ประกอบ ดังนี้

5.1.1 คุณภาพผู้เรียน

ในคุณภาพผู้เรียนนั้นจากการระเบียบวิธีวิจัยที่ได้กำหนดไว้ คือ การทบทวนวรรณกรรม การตอบแบบสอบถามปลายปิด และการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญระยะที่ 1 ทำให้ได้ตัวองค์ประกอบทั้งหมด 7 องค์ประกอบ ซึ่งจากผลการวิจัยนั้นและทำการวิเคราะห์ค่าทางสถิติแล้ว ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับทุกองค์ประกอบ คือ

- 1) ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร
- 2) ผู้เรียนสามารถนำผลงานไปใช้ประโยชน์
- 3) หน่วยงานผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจต่อผู้ที่สำเร็จการศึกษาที่ได้ไปปฏิบัติ หน้าที่ในหน่วยงานที่ได้ไปสังกัด ภายหลังจากจบการศึกษา
- 4) การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพโดยต้องได้คะแนนร้อยละ 60 ขึ้นไป
- 5) การประเมินผู้เรียน การวัด การประเมินผลการศึกษาของผู้เรียนที่มีความชัดเจน และสอดคล้องกับการเรียนการสอน
- 6) ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหาร คุณธรรมและจริยธรรมตามที่ได้กำหนดไว้ และปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาทางทหาร
- 7) ผู้เรียนมีความรู้ภาษาอังกฤษ

แต่องค์ประกอบที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ในเรื่อง ของความสมดุลระหว่างการศึกษากาวิชาการ และกิจกรรมระหว่างผู้เรียนนั้น เมื่อทำการวิเคราะห์ ผลแล้วกลับค่าวิเคราะห์สถิติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนั้นกลับเห็นด้วยในระดับปานกลางกับ องค์ประกอบนี้ ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบของกรอบการ ประเมินในการวิจัยครั้งนี้

5.1.2 คุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน

จากการวิเคราะห์ค่าทางสถิติแล้วผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นด้วยใน ระดับมากขึ้นไปกับองค์ประกอบทั้งหมด 4 องค์ประกอบ คือ

- 1) ครูมีความรู้ ความสามารถตรงตามคุณสมบัติที่ควรใช้ในการเรียนการสอน
- 2) ครูต้องมีการหาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติม เช่น การอบรม การศึกษาต่อ
- 3) บุคลากรในโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือได้รับการสนับสนุน เช่น การได้รับการเพิ่มพูนความรู้เพื่อช่วยในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน
- 4) ครูผู้สอนนั้นต้องมีผลงานวิชาการ หรืองานวิจัยต่างๆ ที่สามารถนำมาปรับใช้และ เป็นประโยชน์ต่อการสอน

และในองค์ประกอบนี้ผู้วิจัยได้นำเอาองค์ประกอบอีก 2 องค์ประกอบที่ได้มาจากการตอบ แบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญมาทำการวิเคราะห์ ซึ่งผลการวิเคราะห์นั้น ผู้เชี่ยวชาญมีความ คิดเห็นด้วยในระดับมากขึ้นไปทั้ง 2 องค์ประกอบ คือ

- 1) วิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ คือ ทำอย่างไร สอนอย่างนั้น

2) ครูผู้สอนต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ครูทหาร ต้องปฏิบัติตามระเบียบทหาร

5.1.3 หลักสูตรการเรียน

ในองค์ประกอบนี้ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เห็นด้วยว่าองค์ประกอบทั้งหมดนั้นควรเป็นองค์ประกอบที่เป็นกรอบการประเมินคุณภาพการเรียนการสอน โดยอยู่ในระดับมากขึ้นไปทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ

1) การมีนโยบายการบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนให้มีความสอดคล้องทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจต่างๆ

2) กระบวนการจัดการการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนให้มีความสมรรถนะอาชีพเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

3) หัวข้อหลักสูตร/โครงสร้างเนื้อหา โดยกำหนดหัวข้อหลักสูตรและกำหนดเป้าประสงค์ ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่จะได้รับ

4) ความสอดคล้องของหลักสูตรต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบัน ซึ่งหลักสูตรนั้นต้องพัฒนาผู้เรียนให้ได้ตรงตามวิสัยทัศน์และปรัชญา และยังต้องมีการผลิตผู้เรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ

5) มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยผู้สอนจะต้องทำการแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดการประเมินให้ผู้เรียนทราบก่อนเริ่มการเรียนการสอน และต้องนำมาผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร

และในที่นี้ยังมีเพิ่มอีก 2 องค์ประกอบที่ได้รับมาจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ผลแล้วผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากขึ้นไปทั้ง 2 องค์ประกอบ คือ

1) หลักสูตรการเรียนนั้นต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ ปฏิบัติงานได้จริงทันทีเมื่อจบการศึกษา และต้องถูกบรรจุไปปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ของกองทัพเรือ

2) การจัดสรรงบประมาณทางด้านการเรียนอย่างเหมาะสมในการเรียนการสอนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ

5.1.4 องค์ประกอบอื่นๆ

ในส่วนขององค์ประกอบอื่นๆ นั้น ผลการวิเคราะห์ทางสถิติชี้ให้เห็นว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญยอมรับองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ

- 1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนต่างๆ เช่น ตำรา อาคาร สถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์
- 2) การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียนต่างๆ เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้นั้น มาพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอน หรือต่อยอดเป็นผลงานต่างๆ
- 3) การที่โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ จะต้องส่งเสริมสนับสนุนศิลปะวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร

ในอีก 1 องค์ประกอบที่เหลือนั้น เป็นองค์ประกอบที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญ คือ ผู้เรียนได้ทำการศึกษา ดูงานและอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติงานจริงเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ซึ่งในองค์ประกอบนี้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นยอมรับโดยเห็นด้วยในระดับมากขึ้นไป

5.2 การอภิปรายผล

เมื่อทำการสรุปผลเสร็จสิ้นแล้ว ในส่วนนี้ผู้วิจัยจะทำการอภิปรายผลการวิจัยที่ได้ โดยสามารถสรุปได้เป็นรายองค์ประกอบหลักทั้ง 4 องค์ประกอบ ดังนี้

5.2.1 คุณภาพผู้เรียน

องค์ประกอบหลักในส่วนนี้ผู้วิจัยได้มุ่งเน้นไปยังตัวผู้เรียนโดยตรง ซึ่งจากผลสรุปในการดำเนินงานวิจัยนั้น ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับองค์ประกอบของ

5.2.1.1 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร ซึ่งมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียนพลาธิการเองว่าต้องดำเนินการด้านการศึกษา อบรม และฝึกปฏิบัติ นักเรียนจำเหล่าพลาธิการ ทหารกองประจำการ รวมทั้งนักเรียนหลักสูตรอบรมต่างๆ ของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ให้มีความรู้ความสามารถและตอบสนองความต้องการของกรมพลาธิการทหารเรือ และกองทัพเรือ รวมทั้งเร่งพัฒนาและสร้างระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ในระดับมาตรฐาน โดยดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยกำลังพลที่ทำงานอย่างมืออาชีพ (โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 10) และอันเนื่องมาจากโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ นั้น ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นสถาบันการศึกษาวิชาชีพสายพลาธิการของกองทัพเรือ

มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาและอบรมให้แก่ทหารเหล่าพลาธิการทุกระดับ ได้แก่ นายทหารสัญญาบัตร นายทหารประทวน นักเรียนจำ นักเรียนพลทหาร (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559: 1) ดังนั้นจึงทำให้ผู้เรียนที่จบการศึกษาจากโรงเรียนไปแล้วนั้นต้องมีความรู้ครบถ้วนในสายงานพลาธิการ เพื่อเมื่อต้องไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานต่างๆ แล้วจะสามารถนำความรู้จากหลักสูตรทางการเรียนการสอนไปใช้ได้เป็นอย่างดี

งานวิจัยของนงนภัส บุญเหลือ (2553) ได้วิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์โดยใช้การประเมินรูปแบบซิป (CIPP MODEL) โดยในการประเมินด้านผลผลิตนั้นมุ่งเน้นเรื่องผลการเรียนรู้และผลงานทางวิทยาศาสตร์ จึงทำให้เห็นว่าการจัดการศึกษาใดๆ ก็ตาม จะต้องมีการมุ่งเน้นไปในด้านผลลัพธ์ของผู้เรียนที่จะต้องมีความรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หรือวัตถุประสงค์ของสถาบันที่ตั้งไว้ ดังนั้นในการสร้างกรอบการประเมินสิ่งที่ควรพิจารณาอย่างเห็นได้ชัด คือ เรื่องของผู้เรียนต้องมีความรู้ หรือความสามารถตามหลักสูตร

5.2.1.2 ผู้เรียนสามารถนำผลงานไปใช้ประโยชน์ได้ซึ่งก็ถือได้ว่าเป็นผลลัพธ์จากการที่ผู้เรียนทำการศึกษาในโรงเรียน โดยหากพิจารณาจากปรัชญาที่ว่า “ทำงานอย่างไร สอนอย่างนั้น” (โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 5) จะเห็นได้ว่าโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือมุ่งสอนผู้เรียนในสิ่งที่ต้องนำไปปฏิบัติงานจริง

ผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับผลวิจัยของนงนภัส บุญเหลือ (2553) ได้วิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์โดยใช้การประเมินรูปแบบซิป (CIPP MODEL) ในองค์ประกอบประเมินด้านผลกระทบ คือ การที่ผู้เรียนนำผลงานทางวิทยาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในชุมชน โดยเมื่อผู้เรียนทำการศึกษาแล้วจะต้องสามารถนำผลงานที่เรียน หรือความรู้ที่ได้รับนำไปใช้ปฏิบัติงาน หรือประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

5.2.1.3 หน่วยงานผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจในตัวผู้เรียนนั้นถือได้ว่าจำเป็นต้องทำการพิจารณาเป็นองค์ประกอบในการประเมินคุณภาพการเรียนการสอน เพราะเนื่องด้วยโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ เป็นสถานศึกษาที่ให้การศึกษาในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา หรือปริญญาตรี (โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 12) และในการประกันคุณภาพภายในของของสถานศึกษาอาชีวศึกษาซึ่งถือได้ว่าเป็นสถานศึกษาที่ให้การศึกษาในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาหรือปริญญาตรีเช่นกันนั้น ก็ได้มีการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียนเช่นเดียวกัน และยังมีการประเมินระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555: 5) ซึ่งความพึงพอใจ

ในที่ต่อผู้เรียนของกรอบการประเมินโรงเรียนพลาธิการนั้นคือ หน่วยงาน หรือสังกัดต่างๆ ภายใน กองทัพเรือที่เป็นผู้ใช้งานผู้เรียน

ผลการศึกษามีความสอดคล้องกับระเบียบวิธีวิจัยในการศึกษาของดำรงฤทธิ์ อนันคม เวช และเพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา (2553) เรื่อง การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือพุทธศักราช 2547 โดยได้มีการให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษานั้น ทำการประเมินหลักสูตรจำพลาธิการ โรงเรียนพลาธิการทหารเรือ เพื่อให้สามารถนำผลที่ได้นั้นมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาและแก้ไขหลักสูตรให้มีความเหมาะสม

5.2.1.4 การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ หรือการสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ด้านการทำอาหาร หรือเครื่องดื่มนั้นๆ ซึ่งในหลักสูตรจำพลาธิการทหารเรือจะต้องมีการไป ปฏิบัติงานด้านสหโภชนาให้กับกองทัพเรือ และเนื่องด้วยโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ นั้นถือได้ว่าเป็นสถานศึกษาประเภทหนึ่งจึงทำให้ต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งในจุดที่ สมศ.ให้ความสำคัญ ในการประเมินคุณภาพประการหนึ่ง คือ ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับการศึกษา (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559)

ผลการศึกษามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของวิเชียร พันธุ์เครือบุตร (2548) เรื่องการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการศึกษพบว่าระบบการ ประกันคุณภาพในงานวิจัยนั้นจะต้องทำการการวัดการประเมินผล และยังมุ่งเน้นความสัมพันธ์กับ หน่วยงานภายนอก ดังนั้นเพื่อให้การวัดผลมีเกณฑ์มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับกับหน่วยงาน ภายนอกได้นั้น การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพเป็นสิ่งจำเป็นของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการ ทหารเรือ

5.2.1.5 การประเมินผู้เรียนหรือ Student Assessment ที่ได้อธิบาย การประเมิน ผู้เรียนถึงเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญ ผลลัพธ์ในการประเมินจะส่งผลโดยตรงต่ออนาคตของ ผู้เรียนเอง หลักสูตรนั้นต้องมีความมั่นใจได้ว่าการประเมินจะสะท้อนให้เห็นได้ทั้งความสำเร็จของ ผู้สอนในการจัดการสอนและความสำเร็จของผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Asean University Network, 2015: 25)

ผลการศึกษามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของดำรงฤทธิ์ อนันคมเวช และเพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา (2553) การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ที่ผลการวิจัยพบว่าเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก ซึ่งทำให้เห็นว่าโรงเรียนพลาธิการ ทหารเรือมุ่งเน้นด้านการสร้างหลักเกณฑ์การวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอนของผู้เรียนเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

5.2.1.6 ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหารนั้น ถือได้ว่าเป็นเอกลักษณ์ประการหนึ่งของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ซึ่งเป็นสถานศึกษาหนึ่งของกองทัพ ซึ่งในการเรียนการสอนของโรงเรียนจึงได้มุ่งเน้นคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาว่าต้องเป็น เป็นผู้มีวินัยทหาร และปฏิบัติตามแผนแบบธรรมเนียมทหาร (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 19) เพราะเมื่อจบการศึกษาไปแล้วจะได้สามารถปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสังกัดของกองทัพได้อย่างถูกต้อง

ผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของจตุพร ขงศกร (2553) เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนนายเรืออากาศ ผลการศึกษพบว่าตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คือ ด้านการฝึกศึกษาวิชาการทหารและภาวะผู้นำ

5.2.1.7 องค์ประกอบด้านการมีความรู้ทางภาษาอังกฤษของผู้เรียน หากพิจารณาจากการประเมินคุณภาพการศึกษาของการอาชีวศึกษาแล้วจะเห็นได้ว่ามุ่งเน้นการประเมินผู้เรียนด้านความรู้ทางภาษาอังกฤษ คือ ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555)

ผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของประอร สุนทรวิภาต และคณะ (2548) เรื่องการประเมินหลักสูตรการศึกษาโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. 2545 ผลการวิจัยพบว่าเวลาเรียนไม่เพียงพอในการให้นักเรียนนายเรือพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาได้ เมื่อเทียบกับความคาดหวังในการให้นักเรียนต้องมีความรู้ทางภาษาอย่างเพียงพอ ซึ่งจากผลการนี้แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาของกองทัพมุ่งเน้นให้ผู้เรียนต้องมีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ

5.2.2 คุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน

ในองค์ประกอบส่วนนี้จะเป็นอธิบายถึงองค์ประกอบเกี่ยวกับครูผู้สอนเป็นหลัก และบุคลากรที่มีความเกี่ยวข้องหรือสนับสนุนการเรียนการสอนของผู้เรียน ดังนี้

5.2.2.1 ครูต้องมีความรู้ ความสามารถตรงตามคุณสมบัติ ซึ่งจากการที่โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือซึ่งถือได้ว่าเป็นสถานศึกษาเฉพาะทางของกองทัพ จึงทำให้ครูผู้สอนมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ Asean University Network-Quality Assurance (AUN-QA) ที่ได้มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่ต้องทำการสอนว่าต้องมีวุฒิการศึกษาระดับใด (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.), 2558: 19)

ผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุไร จุ้ยคำจร (2557) เรื่องการประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริมเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพ ตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมุ่งเน้นให้ทำการปรับปรุงปัจจัยนำเข้าด้านคุณลักษณะผู้สอน จึงแสดงให้เห็นองค์ประกอบของคุณลักษณะครูเป็นสิ่งที่ควรคำนึงถึงในการสร้างกรอบการประเมิน

5.2.2.2 ด้านครูต้องมีการหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม ซึ่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาตินั้นได้มีการมุ่งเน้นให้ต้องพัฒนา ครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ บ่งชี้ (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 11)

ในงานวิจัยของประอร สุนทรวิภาต และคณะ (2548) เรื่องการประเมินหลักสูตรการศึกษาโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. 2545 ได้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อทำการประเมินหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. 2545 ผลการวิจัยพบว่า อุปสรรคของการสอนในวิชาต่างๆ อาจารย์ไม่สามารถค้นคว้าข้อมูลภายนอกได้เนื่องจากโรงเรียนนายเรือไม่ได้เป็นสมาชิกของสถาบันวิชาการ ซึ่งผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าการที่ครู หรืออาจารย์ไม่สามารถค้นคว้า หรือหาความรู้เพิ่มเติมได้จะส่งผลให้เกิดอุปสรรคต่อการเรียน การสอนแก่ผู้เรียน

5.2.2.3 ด้านคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน ว่ามีความสำคัญอันเนื่องมาจากคุณภาพของหลักสูตรขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนและนักเรียน โดยบุคลากรจะต้องให้บริการที่มีคุณภาพ เช่น บุคลากรในห้องสมุด การอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์ และการบริการนักเรียน (Asean University Network, 2015: 35)

งานวิจัยของแสงสุรีย์ คำคู่ย์ และคณะ (2556) ในงานวิจัยเรื่องการศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า การที่หน่วยงานมีการจัดหาอุปกรณ์ในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เงินเดือนที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ มีการพิจารณาปรับเงินเดือนอย่างสม่ำเสมอ มีบริการสวัสดิการตามกฎหมายกำหนด จะส่งผลให้บุคลากรต้องการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจากผลการศึกษาจึงพบว่าหากต้องการให้การบริการทางการศึกษามีประสิทธิภาพ ควรให้ความมุ่งมั่นในกรอบการประเมินบุคลากรอีกทางหนึ่ง

5.2.2.4 ผู้สอนจะต้องมีงานวิชาการ หรืองานวิจัยที่สามารถนำไปใช้และนำมาเป็นประโยชน์ในการเรียนสอนได้ ซึ่งการประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษาและเทคนิคในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก (Asia Pacific Accreditation and Certification Commission : APACC) ในด้านมาตรฐานการวิจัยและพัฒนาได้มีการประเมินด้านตัวบ่งชี้การเผยแพร่ และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ของครู อาจารย์เช่นกัน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2559)

ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของจตุพร ขงศกร (2553) เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนนายเรืออากาศ โดยผลการศึกษาทำให้ทราบถึงองค์ประกอบของตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา 10 ด้าน โดยหนึ่งในนั้น คือ ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

5.2.2.5 วิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญาของสถานศึกษา คือ “ทำอย่างไร สอนอย่างนั้น” ซึ่งในการจัดการการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการ ทหารเรือ นั้น สอดคล้องการประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษาและเทคนิคในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก กลยุทธ์การเรียนการสอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างการศึกษา คุณภาพของผู้เรียนเพื่อให้ได้ทักษะต่างๆ เช่น ความสามารถในการค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีความสามารถที่จะเก็บรักษาความรู้ให้คงอยู่ในระยะยาว (Asean University Network, 2015: 23)

ในงานวิจัยของงานวิจัยของวิเชียร พันธุ์เครือบุตร (2548) เรื่องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่าระบบการประกันคุณภาพในงานวิจัยนั้นต้องมีระบบการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักเรียน ดังนั้น องค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนนั้นสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีความสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา

5.2.2.6 ครูผู้สอนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูและครูทหาร ปฏิบัติตามระเบียบทหาร ซึ่งในกรอบแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพในระดับปริญญาตรี ขึ้นไป โดยมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทหารในระดับปริญญาตรีของสถาบันการศึกษาของกองทัพ มีการกำหนดมาตรฐานความรู้ทางด้านทหารไว้ว่า ต้องเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยาการและวิชาชีพทางทหาร ต้องทราบถึงแบบธรรมเนียมทางทหาร มีวินัย ความเป็นผู้นำทางทหารต้องปฏิบัติตนในระเบียบวินัย มีสำนึกในหน้าที่ รับผิดชอบต่อหน้าที่ของการเป็นทหารอาชีพ ชำรงเกียรติยศ ศักดิ์ศรีความเป็นทหาร (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2554: 34) ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนจะต้องประพฤติและปฏิบัติตัวเพื่อเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการ ทหารเรือ

งานวิจัยของจตุพร ขงศกร (2553) เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนนายเรืออากาศ ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายในตัวหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการประเมิน คือ ตัวบ่งชี้ด้านการฝึกศึกษาวิชาการทหารและภาวะผู้นำ ซึ่งสถานศึกษาของกองทัพทุกที่จะต้องมีการฝึกและทำการสอนเกี่ยวกับวิชาชีพทหาร ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรปฏิบัติตามระเบียบทหารที่วางไว้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับผู้เรียนอีกทางหนึ่ง

5.2.3 หลักสูตรการเรียนรู้

ในด้านนี้ผู้วิจัยได้มุ่งเน้นไปยังเรื่องของการจัดทำเนื้อหาหลักสูตรต่างๆ ประกอบด้วย

5.2.3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรต้องสอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ ซึ่งอย่างที่กล่าวไว้ตั้งแต่ต้นนั้นว่าผู้ที่จบการศึกษาจากหลักสูตรต่างๆ ของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรื่อนั้นจะต้องไปเป็นผู้ปฏิบัติงานหน้าที่ต่างๆ ในกองทัพเรือ ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่กล่าวไว้ว่านักเรียนจำและผู้เข้ารับการอบรม ที่ผ่านการศึกษอบรมจากโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด มีคุณธรรม และจริยธรรม สามารถปฏิบัติงานในหน่วยต่างๆ ของกองทัพเรือได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาคุณภาพครูและกำลังพลด้านการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ให้สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการบรรลุตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดมุ่งเน้นของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 10) และยังสอดคล้องกับแนวคิดเรื่องมาตรฐานของการอาชีวศึกษา ซึ่งได้ระบุมาตรฐานเรื่องระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียนประโยชน์ (สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา, 2555) ซึ่งความต้องการของสถานประกอบการในที่นี้ของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ก็คือหน่วยงานต่างๆ ของกองทัพเรือ

ผลการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของรัชชัย สุคุติชัย (2557) งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ว่าผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ต่างๆ ให้เป็นไปกลยุทธ์หรือตามที่สถาบันได้ตั้งไว้

5.2.3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนจะสามารถมีความรู้และทักษะได้ดีมากเท่าไรเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานหลังจบการศึกษาไปแล้วนั้นเป็นสิ่งที่ควรต้องมีการพิจารณา ซึ่งตรงกับเกณฑ์ของ Asean University Network-Quality Assurance (AUN-QA) ด้านของกลยุทธ์การเรียนการสอน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของข้อนี้เพื่อเสริมสร้างการศึกษา คุณภาพของผู้เรียนเพื่อให้ได้ทักษะต่างๆ เช่น ความสามารถในการค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีความสามารถที่จะเก็บรักษาความรู้ให้คงอยู่ในระยะยาว (Asean University Network, 2015: 23)

ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของยุวลักษณ์ เสี่ยงหวาน (2545) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินและประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา

ผลการวิจัยในงานชิ้นนี้ ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ซึ่งการประเมินด้านการจัดการเรียนการสอนนั้นถือว่าเป็นการประเมินในด้านกระบวนการของCIPP MODEL

5.2.3.3 หัวข้อของหลักสูตรและ โครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตรการเรียน เกณฑ์ของ Asean University Network-Quality Assurance (AUN-QA) ก็ได้มีการประเมินเรื่องของข้อกำหนดหัวข้อหลักสูตร ซึ่งต้องจัดทำเอกสารที่อธิบายหลักสูตรของการเรียนที่ทางสถาบันจะนำเสนอต่อผู้เรียน ข้อกำหนดหัวข้อหลักสูตรจะประกอบด้วย ข้อสรุปของเป้าหมายหลักสูตร และผลลัพธ์การสอบ โครงร่างของหลักสูตรการเรียน การจัดทำความเฉพาะตัวของหลักสูตร โดยข้อกำหนดหัวข้อหลักสูตรนั้นจะเป็นแหล่งของข้อมูลสำหรับผู้เรียนที่เพื่อให้เกิดความเข้าใจในหลักสูตร (Asean University Network, 2015: 17)

ผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของยูลักษ์ณ์ เสี่ยงหวาน (2545) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินและประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งในการวิจัยชิ้นนี้ได้มีการประเมินในด้านบริบท ได้แก่ นโยบายและแผน จุดประสงค์ของรายวิชา โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชานั้นๆ ซึ่งถือว่ามีความจำเป็นต่อการเรียนการสอน

5.2.3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตร/โครงสร้างเนื้อหา มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ Asean University Network-Quality Assurance (AUN-QA) ในส่วนของหลักสูตรควรจะต้องถูกออกแบบให้วิธีการสอนและการเรียนรู้ และการประเมินผู้เรียนนั้นต้องมีการสนับสนุนถึงความสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยการระบุให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสามารถวัดได้ การเลือกวิธีการสอน และการเรียนที่ทำให้มั่นใจได้ว่าจะทำให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Asean University Network, 2015: 20)

งานวิจัยของดำรงฤทธิ์ อนันคมเวช และเพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา (2553) การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือพุทธศักราช 2547 ผลการวิจัยพบว่า เนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและทันสมัย มีประโยชน์ต่อ วิชาชีพทหารเรืออยู่ในระดับมาก ดังนั้นในการสร้างกรอบการประเมินการศึกษาของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ จึงควรมุ่งเน้นความสอดคล้องของหลักสูตรเป็นสำคัญ

5.2.3.5 การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนนั้น ในส่วนของมาตรฐานการอาชีวศึกษานั้นเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพและมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์เพื่อใช้ในการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาแบ่งซึ่ง มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ในองค์ประกอบนี้ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555: 4)

ผลการศึกษามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูวณิชญ์ เสี่ยงหวาน (2545) ในด้านกระบวนการการวัดและการประเมินผล กิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ และยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยนงนภัส บุญเหลือ (2553) เรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์โดยใช้การประเมินรูปแบบซิป (CIPP MODEL) กระบวนการงานวิจัยของการประเมินด้านกระบวนการ คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ และการวัดการประเมินผล

5.2.3.6 หลักสูตรต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์งานได้จริงทันที จากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พ.ศ. 2557-2560 (2558) ได้ระบุพันธกิจ (Mission Statement) ของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ที่ต้องดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ โดยดำเนินการด้านการศึกษา อบรม และฝึกปฏิบัติ นักเรียนจำเหล่าพลธิการ ทหารกองประจำการ รวมทั้งนักเรียนหลักสูตรอบรมต่างๆ ของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ให้มีความรู้ความสามารถและตอบสนองความต้องการของกรมพลธิการทหารเรือ และกองทัพเรือ รวมทั้งเร่งพัฒนาและสร้างระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ในระดับมาตรฐาน โดยดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยกำลังพลที่ทำงานอย่างมืออาชีพ (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 10) ซึ่งจากพันธกิจดังกล่าวจึงทำให้เห็นว่าหลักสูตรจะต้องผลิตผู้เรียนให้ทำงานในหน่วยงานต่างๆ ของกองทัพได้อย่างดี

งานวิจัยของชูวณิชญ์ เสี่ยงหวาน (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินและประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ด้านผลผลิต คือ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานและการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จึงทำให้เห็นว่าการประเมินด้านผลผลิตนั้นต้องพิจารณาความสามารถในการปฏิบัติงานและการศึกษา

5.2.3.7 การจัดสรรงบประมาณทรัพยากรทางด้านการเรียนอย่างเหมาะสม ในส่วนของการประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษาและเทคนิคในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก ซึ่งเป็นเครื่องมือการ

ประเมินคุณภาพของสถานศึกษาที่ถูกจัดทำขึ้นโดย องค์การกึ่งรัฐนานาชาติ Colombo Plan Staff College for Technician Education (CPSC) มีการกล่าวถึงมาตรฐานที่ 6 ทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งได้มีการประเมินเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ ด้านแหล่งเงินทุน และการบริหารจัดการด้านการเงิน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2559: 12)

ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของวิเชียร พันธุ์เครือบุตร (2548) เรื่องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในงานศึกษาชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ซึ่งปัจจัยนำเข้าในงานวิจัยชิ้นนี้ ประกอบด้วยปรัชญา การวางแผน โครงสร้างการบริหาร และงบประมาณ

5.2.4 องค์ประกอบอื่นๆ

ในองค์ประกอบนี้ผู้วิจัยได้กำหนดไปในเรื่องของสิ่งที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องและสามารถส่งเสริมการเรียนการสอนได้

5.2.4.1 สิ่งที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่างๆ คือ ตำรา หรืออาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียน ซึ่งมีความสอดคล้องกับการประเมินในส่วนของเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการพัฒนา และคุณภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ และตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555) และยังมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ Asean University Network-Quality Assurance (AUN-QA) ในส่วนของ Facilities and Infrastructure หรือสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นต่อการบริหารจัดการหลักสูตรคือสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่างๆ เพื่อให้เกิดการบรรลุทั้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ สิ่งอำนวยความสะดวกต้องเชื่อมโยงกับแนวทางการเรียนการสอน เช่นทรัพยากรทางการเรียน คอมพิวเตอร์ ห้องสมุดสารสนเทศ เครื่องคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการต่างๆ ซึ่งทั้งหมดต้องคำนึงถึงความเพียงพอเหมาะสม และทันสมัย (Asean University Network, 2015: 40)

ผลการศึกษาสอดคล้องกับกระบวนการประเมินในงานวิจัยของยุวลักษณ์ เสี่ยงหวาน (2545) และนนกัธ บุญเหลือ (2553) ที่ได้ให้สิ่งสนับสนุนการเรียน อาทิ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตำรา อาคาร สถานที่ที่เป็นปัจจัยนำเข้าของการเรียนการสอนที่ควรต้องทำการประเมิน

5.2.4.2 องค์ประกอบด้านการมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียน คือ การบริการวิชาการ และวิชาชีพแก่ชุมชน หรือมีงานวิจัยนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและสามารถนำความรู้มาปรับใช้ได้นั้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับการประเมินของการประกันคุณภาพ

ภายในของอาชีวศึกษา ใน มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555) และยังสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งการประเมินนี้โรงเรียน พลาธิการต้องเข้ารับการประเมินอีกด้วย จึงได้ว่าเป็นองค์ประกอบของกรอบการประเมินที่สำคัญ ซึ่งสิ่งที่มีการประเมิน คือ ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ , ผลงานที่เป็น นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ และผลการ ให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559)

ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของจตุพร ขงศกร (2553) เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนนายเรืออากาศ โดยผลการศึกษพบว่าตัว บ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน คือ ตัวบ่งชี้ด้านการบริการทางวิชาการ

5.2.4.3 องค์ประกอบด้านการส่งเสริม สนับสนุนศิลปวัฒนธรรม และ ขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร ซึ่งมีความสอดคล้องกับการประเมินของการประกันคุณภาพ การศึกษาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ สำหรับสถานศึกษาของกองทัพเรือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ในกรอบการประเมินคุณภาพรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ด้านของการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร ซึ่งถูกบรรจุไว้ในกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (กอง ประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559)

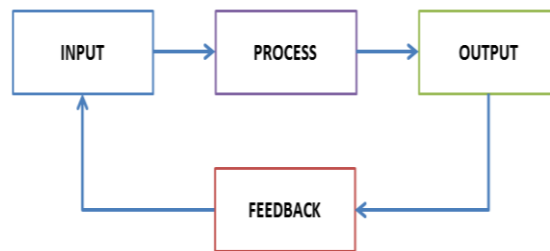
ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของดำรงฤทธิ์ อนันคมเวช และเพิ่มเกียรติ ขม วัฒนา (2553) การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ที่ได้ทำการประเมินหลักสูตร โดยองค์ประกอบการประเมินด้านบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอก คือ การใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลงานตามความต้องการของกองทัพเรือ และเหล่าพลาธิการ และ เอกลักษณ์ด้านความเป็นวิชาชีพของทหารเรือเหล่าพลาธิการ

5.2.4.4 ผู้เรียนได้ศึกษา คูงานและอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติจริง โดยสอดคล้องกับการจัดหลักสูตรการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิครัววันดีได้มีการจัดการศึกษา ที่ ประกอบด้วยการเรียนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และยังมุ่งเน้นให้มีการออกฝึกประสบการณ์จริงใน สถานประกอบการต่างๆ

ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของวิเชียร พันธุ์เครือบุตร (2548) เรื่องการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในงานวิจัยนี้ได้อธิบายถึงระบบการ ประกันคุณภาพของสถานศึกษาด้านกระบวนการ ซึ่งประกอบด้วย ความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นๆ

5.2.5 การอภิปรายผลกับทฤษฎีระบบ

การอภิปรายการสร้างกรอบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ การสอนของโรงเรียน พลาธิการ กับทฤษฎีระบบเพื่อให้เกิดความเข้าใจและเป็นการสรุปองค์ประกอบของกรอบการ ประเมินการเรียนการสอนให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น การสร้างกรอบการประเมินและพัฒนาคุณภาพ การเรียน การสอนนั้น เป็นขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ โดยกรอบขององค์ประกอบนั้นจะทำให้โรงเรียนสามารถนำปัจจัยที่ได้จาก งานวิจัยนี้ ไปใช้ในการวางแผนการจัดการบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยปัจจัย ที่ได้รับสามารถจัดเป็นหมวดหมู่ตามแนวคิดทฤษฎีระบบที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบตาม แนวคิดของ Rummler and Brache (1990) ดังนี้



ภาพที่ 5.1 แสดงทฤษฎีระบบ

แหล่งที่มา: Rummler and Brache, 1990.

เมื่อนำเอาองค์ประกอบของกรอบการประเมินในงานวิจัยชิ้นนี้ สามารถนำมาจัดเป็นปัจจัย ต่างๆ เพื่อเข้าสู่กรอบแนวคิดของทฤษฎีระบบได้ ดังนี้

5.2.5.1 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย

องค์ประกอบคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน คือ มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ

องค์ประกอบหลักสูตรการเรียน คือ การมีนโยบายบริหารพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ และการจัดสรรงบประมาณทรัพยากรทางด้าน การเรียนอย่างเหมาะสม

องค์ประกอบอื่นๆ คือ สิ่งสนับสนุนการเรียนคือการเรียนการสอน ตำรา อาคาร

5.2.5.2 ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน คือ การประเมินผู้เรียน การวัด การประเมินผล

องค์ประกอบคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน คือ ครูหาความรู้ ประสบการณ์เพิ่มเติม บุคลากรได้รับการสนับสนุน วิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญา “ทำงานอย่างไร สอนอย่างนั้น” (โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ, 2558: 5) และสามารถนำไปทำงานได้จริง ครูผู้สอนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และครูทหาร ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบทหาร

องค์ประกอบหลักสูตรการเรียน คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอน หัวข้อหลักสูตร โครงสร้างเนื้อหา ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

องค์ประกอบอื่นๆ คือ การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มพูนความรู้ผู้เรียน การส่งเสริมสนับสนุนศิลปวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร และผู้เรียนได้ศึกษาปฏิบัติงาน อบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.2.5.3 ด้านผลลัพธ์ (Output) ประกอบด้วย

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน คือ ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์ หน่วยงานผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหารคุณธรรม และจริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา และผู้เรียนมีความรู้ทางภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน คือ ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยที่สามารถนำมาปรับใช้และเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน

องค์ประกอบหลักสูตรการเรียน คือ หลักสูตรทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ปฏิบัติงานได้ทันที

ส่วนขององค์ประกอบข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) นั้น โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการ ทหารเรือสามารถทำการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เรียน หรือผู้ที่ที่จบการศึกษา ผู้บังคับบัญชา หรือหน่วยงานต่างๆ โดยสามารถพิจารณาได้จากการประเมินผู้เรียนหรือ Student Assessment และการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งผลจากการประเมินจะทำให้ได้ข้อมูล ข้อคิดเห็นต่างๆ มาทำการปรับปรุง และข้อมูลเหล่านั้นจะย้อนกลับไปในส่วนปัจจัยนำเข้าอีกครั้ง

งานวิจัยนี้ทำให้ทราบองค์ประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ให้มีมาตรฐานอีกทั้งสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการการเรียน การสอนให้ดียิ่งขึ้น และเมื่อแยกองค์ประกอบต่างๆ ตามทฤษฎีระบบทำให้สามารถวิเคราะห์ดำเนินการได้ตรงกับส่วนงานที่รับผิดชอบและสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืน

5.2.6 การอภิปรายผลกับกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาทหารเรือ

ผลการศึกษาในงานวิจัยชิ้นนี้มีความสอดคล้องกับกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาทหารเรือในด้านองค์ประกอบทั้งด้านคุณภาพศิษย์ ด้านคุณภาพครู อาจารย์ ด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน การปลูกฝังจิตสำนึกความเป็นทหาร เสริมสร้าง ความเป็นพลเมือง ไทยและพลโลก การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านอัตลักษณ์/เอกลักษณ์มาตรการการส่งเสริม (ภายในสถานศึกษา) (กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2559) และในผลการศึกษาไม่ได้ระบุกรอบการประเมินด้านการบริหารและธรรมาภิบาลของ สถานศึกษา ความสัมพันธ์กับชุมชน/ สังคม การประกัน คุณภาพการศึกษา มาตรการส่งเสริมต่างๆ และสิ่งที่มีความแตกต่างที่ในกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาทหารเรือไม่มี แต่ในการศึกษานี้ถูกระบุไว้ คือ ครูผู้สอนปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูและครูทหาร ปฏิบัติตามระเบียบทหาร ผู้เรียนได้ศึกษาดูงาน อบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และวิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญา “ทำงานอย่างไร สอนอย่างนั้น” (โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ, 2558: 5)

5.2.7 การอภิปรายผลกับสถานศึกษาอื่นๆ

จากการพิจารณากรอบของการประเมินที่ได้จากงานวิจัยแล้วจะเห็นได้ว่าองค์ประกอบของกรอบการประเมินต่างๆ ได้ปรากฏความสอดคล้องการทบทวนวรรณกรรมสถานศึกษาอื่นๆ ที่มีบริบทคล้ายคลึงกับโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ในส่วน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ วัตถุประสงค์และส่วนต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 5.1 แสดงองค์ประกอบของกรอบการประเมินต่างๆ

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	วิทยาลัยอาชีวศึกษา สันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์	วิทยาลัยเทคโนโลยี ครัววันดี	โรงเรียนการอาหาร นานาชาติสวนดุสิต	โรงเรียนวิชาการ โรงแรมแห่งโรงแรม โอเรียนเต็ล	กรมพลาธิการ ทหารอากาศ
1. คุณภาพผู้เรียน	1.1 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓
	1.2 ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์	✓	✓	✓	✓	
	1.3 หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ			✓		
	1.4 การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ		✓	✓		
	1.5 การประเมินผู้เรียน การวัด การประเมินผล					
	1.6 ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหาร คุณธรรม และจริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด ปฏิบัติตามคำสั่ง ผู้บังคับบัญชาทางทหาร					
	1.7 ผู้เรียนมีความรู้ทางภาษาอังกฤษ	✓	✓			✓
2. คุณภาพครู/ อาจารย์ และ บุคลากรสาย สนับสนุน	2.1 ครูมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ		✓	✓	✓	
	2.2 ครูหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม					
	2.3 บุคลากรได้รับการสนับสนุน		✓	✓		
	2.4 ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยที่สามารถนำมาปรับใช้และเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน		✓			

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	วิทยาลัยอาชีวศึกษา สันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์	วิทยาลัยเทคโนโลยี ครัววันดี	โรงเรียนการอาหาร นานาชาติสวนดุสิต	โรงเรียนวิชาการ โรงแรมแห่งโรงแรม โอเรียนเต็ล	กรมพลาธิการ ทหารอากาศ
2.คุณภาพครู/ อาจารย์ และ บุคลากรสาย สนับสนุน	2.5 วิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับ ปรัชญา “ทำงานอย่างไร สอนอย่างนั้น” และ สามารถนำไปทำงานได้จริง*	✓				
	2.6 ครูผู้สอนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และ ครูทหาร ปฏิบัติตามกฎระเบียบทางทหาร*					
3.หลักสูตรการเรียน	3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ	✓	✓	✓		
	3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓				✓
	3.3 หัวข้อหลักสูตร / โครงสร้างเนื้อหา					
	3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธ กิจสถาบัน	✓				
	3.5 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน		✓			✓
	3.6 หลักสูตรต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ ปฏิบัติงานได้จริงทันที*	✓				
	3.7 การจัดสรรงบประมาณทรัพยากรทางด้านการ เรียนอย่างเหมาะสม*					

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	วิทยาลัยอาชีวศึกษา สันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์	วิทยาลัยเทคโนโลยี ครัววันดี	โรงเรียนการอาหาร นานาชาติสวนดุสิต	โรงเรียนวิชาการ โรงแรมแห่งโรงแรม โอเรียนเต็ล	กรมพลาธิการ ทหารอากาศ
4. องค์ประกอบ อื่นๆ	4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน ตำรา อาคาร		✓	✓		
	4.2 การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่ม ความรู้ผู้เรียน					
	4.3 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ วัฒนธรรม และ ขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร		✓			✓
	4.4 ผู้เรียนได้ศึกษา ดูงาน และอบรมกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติงานจริง*		✓	✓		

5.2.7.1 คุณภาพผู้เรียน ในด้านผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีความสอดคล้องกับปรัชญาของวิทยาลัยสันติราษฎร์ที่กล่าวว่า มุ่งสร้างทักษะความชำนาญ ประสานความเป็นสากล ฝึกฝนตนให้เป็นนักธุรกิจ ทำงานทุกชนิดด้วยความสามารถ (วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์, 2560) และยังมีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวันดี คือ ทักษะเด่น วิชาการดี มีคุณธรรม นำฝีมือสู่ครัวโลก (โรงเรียนสอนอาหารครัววันดี, 2560) และสอดคล้องกับรายละเอียดหลักสูตรของโรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิตที่มุ่งเน้นผลิตบุคลากรผู้มีความชำนาญการด้านอาหารควบคู่กับการบริหารจัดการธุรกิจอาหาร เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างสมบูรณ์ (วาสนา บึงน้ำใส, มานิดา เชื้ออินสูง และภคพร กระจาดทอง, 2549) และสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรที่ได้มีการออกแบบหลักสูตรเพื่อรองรับพ่อครัว แม่ครัว ที่ต้องการยกฐานะตนเองเป็นหัวหน้าพ่อครัว แม่ครัว และช่วยให้นำอาหารไทยไปเผยแพร่ประเทศต่างๆ ทั่วโลกตามมาตรฐานเดียวกันกับโรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ลกรุงเทพ (โรงเรียนวิชาการโรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล, 2560) และด้านผู้เรียนนำผลไปใช้ประโยชน์ มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์มีความสอดคล้องกับมีอัตลักษณ์ คือ ทันเทคโนโลยี ภาษาดี มีความสุขสนุกกับการเรียนรู้ มุ่งสู่งานอาชีพ (วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์, 2560) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยครัววันดี คือ เป็นสถาบันที่ผลักดันวิชาชีพด้านอาหารและคหกรรมศาสตร์ให้เป็นที่แพร่หลาย และเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้จริง (โรงเรียนสอนอาหารครัววันดี, 2560) และมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต คือ เพื่อสร้างความร่วมมือกับโปรแกรมวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถของนักศึกษา ทางด้านการประกอบอาหาร เพื่อให้สามารถเข้าแข่งขันในตลาดแรงงานได้ และสอดคล้องกับโรงเรียนวิชาการโรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ลในส่วนของกลุ่มเป้าหมายที่ได้มีการออกแบบหลักสูตรเพื่อรองรับพ่อครัว แม่ครัว ที่ต้องการยกฐานะตนเองเป็นหัวหน้าพ่อครัว แม่ครัว และช่วยให้นำอาหารไทยไปเผยแพร่ประเทศต่างๆ ทั่วโลกตามมาตรฐานเดียวกันกับโรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ล กรุงเทพ (โรงเรียนวิชาการโรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล, 2560) และในส่วนของผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้มีความพึงพอใจนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่จะต้องเป็นสถานศึกษาที่จัดหาพ่อครัวแม่ครัวที่ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ ในการประกอบอาหารให้แก่หน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกประเทศ (โรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต, 2560) ดังนั้นการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนจึงต้องทำให้ได้มาตรฐานเพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อไป และการสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ นั้นมีความสอดคล้องกับวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวันดีที่ได้รับอนุญาตจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สังกัดกระทรวงแรงงาน ในการให้เป็นสถานทดสอบฝีมือครัววันดี โดยผู้ที่ผ่านการทดสอบจะได้รับใบ

ประกาศนียบัตรนียบัตร จากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สังกัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม (ภาษาอังกฤษ) เพื่อใช้รับรองการทำงานทั้งในและต่างประเทศ (โรงเรียนสอนอาหารครัววันดี, 2560) และของโรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต ที่ผู้เรียนจะต้องได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ ในการประกอบอาหารให้แก่หน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกประเทศ (วาสนา บึงน้ำใส, มานิดา เชื้ออินสูง และภคพร กระจาดทอง, 2549) และในส่วนของผู้เรียนมีความรู้ทางภาษาอังกฤษ มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ คือ ทันเทคโนโลยี ภาษาดี มีความสุขสนุกกับการเรียนรู้ มุ่งสู่งานอาชีพ (วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์, 2560) และยังสอดคล้องกับวิทยาลัยเทคโนโลยีครัววันดีนั้น เนื่องจากผู้เรียนจะต้องเป็นผู้ที่ผ่านการทดสอบจะได้รับใบประกาศนียบัตร จากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สังกัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม (ภาษาอังกฤษ) เพื่อใช้รับรองการทำงานทั้งในและต่างประเทศ (โรงเรียนสอนอาหารครัววันดี, 2560) ซึ่งจะเห็นได้ว่าการทดสอบของวิทยาลัยผู้เรียนจะต้องมีความรู้ ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ซึ่งมีความสอดคล้องกับกรอบการประเมินผู้เรียนมีความรู้ทางภาษาอังกฤษ

5.2.7.2 คุณภาพครู อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในส่วนของครูมีความรู้ ในกรอบของการประเมินครูมีความรู้ ความสามารถตรงตามคุณสมบัติ มีความสอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันวิทยาลัยเทคโนโลยีครัววันดี ในด้านบุคลากรสถานศึกษาทุกคนต้องได้รับการส่งเสริมพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เพื่อความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนที่มีความเป็นนานาชาติ (โรงเรียนสอนอาหารครัววันดี, 2560) ซึ่งจะเห็นได้ว่าวิทยาลัยเทคโนโลยีครัววันดีมีความต้องการให้ครูผู้สอนจะต้องมีความพร้อมทั้งความรู้ต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนกับผู้เรียน และโรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิตมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์คือ เป็นหน่วยงานที่นำความรู้ความชำนาญการ ด้านการอาหาร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มาใช้ในการเรียนการสอน และธุรกิจอาหาร (วาสนา บึงน้ำใส, มานิดา เชื้ออินสูง และภคพร กระจาดทอง, 2549) และของโรงเรียนวิชาการ โรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนภาคทฤษฎี คือ การเรียนรู้วิชาพื้นฐาน 70% ของผู้สอนมาจากบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีความรู้ความสามารถของโรงแรมแมนดารินโอเรียนเต็ล อาจารย์ส่วนที่เหลือเราเชิญมาจากสถาบันที่มีชื่อเสียงหลายแห่ง (โรงเรียนวิชาการ โรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล, 2560) ในส่วนของบุคลากรได้รับการสนับสนุน มีความสอดคล้องกับวิทยาลัยเทคโนโลยีครัววันดี มีความสอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันในด้านบุคลากรสถานศึกษาทุกคนต้องได้รับการส่งเสริมพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (โรงเรียนสอนอาหารครัววันดี, 2560) และโรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ คือ เป็นหน่วยงานที่นำความรู้ความชำนาญการ ด้านการอาหาร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนดุสิต มาใช้ในการเรียนการสอน และธุรกิจอาหาร

(วาสนา บึงน้ำใส, มานิดา เชื้ออินสูง และภพร กระจาดทอง, 2549) และผู้สอนมีผลงานวิชาการ หรือวิจัยที่สามารถนำมาปรับใช้และเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน มีความสอดคล้องกับ วิทยาลัยเทคนิคครีวันดี มีความสอดคล้องกับด้านสร้างวัฒนธรรม องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการ ครีวันดีที่ทันสมัยบนพื้นฐานของงานวิจัย เพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล (โรงเรียนสอนอาหาร ครีวันดี, 2560) และวิธีการสอนเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญาสถานศึกษา ซึ่งมีความ สอดคล้องกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์สันติราษฎร์ในพระอุปถัมภ์ (วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติ ราษฎร์, 2560)

5.2.7.3 หลักสูตรการเรียน ในด้านการมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ มีความสอดคล้องกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติ ราษฎร์ในพระอุปถัมภ์ ความสอดคล้องกับปรัชญาของวิทยาลัย คือ มุ่งสร้างทักษะความชำนาญ ประสานความเป็นสากล ฝึกฝนคนให้เป็นนักธุรกิจ ทำงานทุกชนิดด้วยความสามารถ (วิทยาลัย อาชีวศึกษาสันติราษฎร์, 2560) และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรของวิทยาลัยเทคโนโลยี ครีวันดี โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะสามารถนำไปประกอบอาชีพได้อย่างมี ประสิทธิภาพหลายรูปแบบ (โรงเรียนสอนอาหารครีวันดี, 2560) และสอดคล้องกับโรงเรียนการ อาหารนานาชาติสวนดุสิต มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ คือ เป็นโรงเรียนการอาหารนานาชาติที่มี ชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ทั้งภายใน และภายนอกประเทศ (วาสนา บึงน้ำใส, มานิดา เชื้ออินสูง และ ภค พร กระจาดทอง, 2549) และในองค์ประกอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีความสอดคล้องกับ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ในพระอุปถัมภ์ ความสอดคล้องกับปรัชญาของวิทยาลัย คือ มุ่ง สร้างทักษะความชำนาญ ประสานความเป็นสากล ฝึกฝนคนให้เป็นนักธุรกิจ ทำงานทุกชนิดด้วย ความสามารถ (วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์, 2560) และมีความสอดคล้องกับกรมพลศึกษา ทหารอากาศ มีความสอดคล้องกับเรียนรู้โดยโครงการ (Project Based Learning) ซึ่งใช้พื้นฐานการ เรียนรู้โดยโครงการ กระบวนการจัดทำโครงการ ปฏิบัติการเขียนโครงการ และการนำเสนอรายงาน ในองค์ประกอบความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน กับวิทยาลัยอาชีวศึกษา สันติราษฎร์ในพระอุปถัมภ์ สอดคล้องกับปรัชญาของวิทยาลัย คือ มุ่งสร้างทักษะความชำนาญ ประสานความเป็นสากล ฝึกฝนคนให้เป็นนักธุรกิจ ทำงานทุกชนิดด้วยความสามารถ (วิทยาลัย อาชีวศึกษาสันติราษฎร์, 2560) ในองค์ประกอบของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มี ความสอดคล้องกับวิทยาลัยเทคโนโลยีครีวันดี สอดคล้องกับพันธกิจในด้าน ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในที่สามารถสร้างความเชื่อถือและความมั่นใจในคุณภาพการจัดการเรียนการ สอนของสถาบัน (โรงเรียนสอนอาหารครีวันดี, 2560) และกรมพลศึกษา กองทัพอากาศ สอน มี ความสอดคล้องด้านภารกิจ ควบคุมประเมินผล และตรวจตรากิจการในสายวิทยาการด้านพลศึกษา

และพัสดุมิเจ้ากรมพลธิการทหารอากาศ (กรมพลธิการทหารอากาศ, 2560) และหลักสูตรต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ปฏิบัติงานจริงได้ทันที มีความสอดคล้องกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ในพระอุปถัมภ์ คือ ปรัชญาของวิทยาลัย ที่กล่าวว่า มุ่งสร้างทักษะความชำนาญ ประสานความเป็นสากล ฝึกฝนคนให้เป็นนักธุรกิจ ทำงานทุกชนิดด้วยความสามารถ (วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์, 2560)

5.2.7.4 องค์ประกอบอื่นๆ ในองค์ประกอบสิ่งสนับสนุน สื่อการเรียนการสอน ตำรา อาคาร มีความสอดคล้องกับวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวันดี มีความสอดคล้องกับการจัดการสถานศึกษาของวิทยาลัย คือ มีห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยพร้อมด้วยอุปกรณ์ที่ครบถ้วนอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อให้เกิดประสบการณ์จริงจากการเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานระหว่างเรียน (โรงเรียนสอนอาหารศรีวันดี, 2560) และโรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต คือ มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในข้อที่กล่าวว่าเป็นโรงเรียนการอาหารนานาชาติที่มีห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์เครื่องมือครัวที่ ทันสมัย และได้มาตรฐานสากล ในองค์ประกอบด้านการส่งเสริมสนับสนุนศิลปวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร มีความสอดคล้องกับวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวันดี คือ พันธกิจที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะพึงประสงค์ตามคำนิยาม 12 ประการ เพื่อการประกอบอาชีพบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และในข้อนี้ยังสอดคล้องกับกรมพลธิการทหารอากาศ ที่มีความสอดคล้องกับหมวดวิชาทั่วไป คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน มารยาทและการสมาคมของทหาร แบบธรรมเนียมกำลังพล สิทธิกำลังพลการพัฒนางาน (และองค์ประกอบผู้เรียน ได้ศึกษาดูงานและอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติงานจริง มีความสอดคล้องกับวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวันดี ในส่วนของพันธกิจ คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพในและต่างประเทศ เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ผู้เรียนให้มีศักยภาพในความเป็นมืออาชีพ (โรงเรียนสอนอาหารศรีวันดี, 2560) และ โรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนธุรกิจบริการอาหารอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยทั้งในด้านบุคลากร และสินค้าอาหาร (วาสนา บึงน้ำใส, มานิดา เชื้ออินสูง และภคพร กระจาดทอง, 2549)

อย่างไรก็ดีในงานวิจัยชิ้นนี้ยังพบองค์ประกอบของกรอบการประเมินที่ไม่ปรากฏอยู่ในสถานศึกษาอื่นๆ ดังนี้

1) องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน ในประเด็นด้าน ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหาร คุณธรรม และจริยธรรม ตามที่สถานศึกษากำหนด ปฏิบัติตามคำสั่ง ผู้บังคับบัญชาทางทหาร ทั้งนี้อาจเกิดจากสถานศึกษาอื่นๆ ที่นำมาศึกษาในงานวิจัยชิ้นนี้นั้นส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาของพลเรือนที่ให้การศึกษากับบุคคลทั่วไป จึงไม่จำเป็นต้องมีคุณลักษณะทางทหารหรือการปฏิบัติ

ตัวตามกรอบของระบบการให้การศึกษาของเหล่าทัพมากเหมือนโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการ ทหารเรือ

2) คุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ในประเด็นด้าน ครูหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม และครูผู้สอนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และครูทหารปฏิบัติ ตามกฎระเบียบทางทหาร ทั้งนี้เนื่องจาก ในสถานศึกษาอื่น ๆ นั้นที่ได้กล่าวข้างต้นจะเน้นการสรรหาครูผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถมีประสบการณ์ในการทำงานด้านนั้นๆ มาทำการสอนผู้เรียน จึงทำให้สถานศึกษาอื่น ๆ เห็นว่าไม่มีความจำเป็นในการให้ครูผู้สอนต้องหาความรู้เพิ่มเติมอีก และ ในประเด็นของครูทหารปฏิบัติตามกฎระเบียบทางทหารนั้น เนื่องจากสถานศึกษาที่ได้ทำการศึกษา ในวิจัยชิ้นนี้ ไม่ใช่สถานศึกษาในกองทัพ จึงทำให้มีความแตกต่างกันทางบริบทของสถานศึกษาซึ่ง ส่งผลให้การปฏิบัติตนของครูจึงเปลี่ยนแปลงไปขึ้นอยู่กับสถานศึกษานั้นๆ

3) หลักสูตรการเรียน ในประเด็นคือ หัวข้อหลักสูตร/โครงสร้างเนื้อหา และการจัดสรรงบประมาณทรัพยากรทางการเรียนอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษา อื่นๆ ที่ทำการพิจารณานั้นเป็นการให้การเรียนการสอนในเชิงปฏิบัติเน้นการทำอาหาร จึงทำให้ ประเด็นของการจัดทำหลักสูตรอาจมีความแตกต่างกันไปกับโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการ ทหารเรือ ที่มีความเฉพาะด้านในการปฏิบัติงานไม่เพียงแต่การมุ่งเน้นด้านประกอบอาหาร เครื่องดื่ม แต่ยังต้องมีความรู้ในการปฏิบัติงานด้านพัสดุอีกด้วย และในการจัดสรรงบประมาณทรัพยากรการ เรียนอย่างเหมาะสมนั้น สถานศึกษาอื่นๆ ที่ได้นำมาพิจารณาในงานวิจัยเป็นสถานศึกษาของเอกชน จึงทำให้การพิจารณาจัดสรรงบประมาณนั้น ขึ้นอยู่กับผู้บริหารของสถานศึกษานั้นๆ

4) องค์ประกอบอื่นๆ ในประเด็นด้าน การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อ การเพิ่มความรู้ผู้เรียน ทั้งนี้เกิดจากโรงเรียนพลธิการ ให้การศึกษาในระบบทหารที่มีความเฉพาะ ทางในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และการเรียนการสอนเน้นไปในเชิงปฏิบัติงานจริง อีกทั้งยังมี ข้อจำกัดในเรื่องของระเบียบ ระยะเวลาการศึกษา วินัยทหารและงบประมาณ จึงทำให้โรงเรียน พลธิการ กรมพลธิการทหารเรือไม่มีการให้บริการทางวิชาการเพื่อการต่อยอดความรู้เหมือนกับ สถานศึกษาอื่นๆ

องค์ประกอบย่อยต่างๆ เหล่านี้ เป็นองค์ประกอบย่อยที่เป็นบริบทความเฉพาะตัวของ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ซึ่งเป็นสถานศึกษาเฉพาะด้านของกองทัพเรือ ทำให้มี องค์ประกอบของกรอบการประเมินที่แตกต่างจากสถานศึกษาอื่นๆ

5.3 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1) โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบในงานวิจัยชิ้นนี้ เพื่อนำไปสร้างหรือทำการพัฒนาและปรับปรุงกรอบการประเมินและพัฒนาศึกษาการเรียนการสอนนักเรียน เพื่อให้มีองค์ประกอบของกรอบการประเมินไปใช้พัฒนาได้ตรงความต้องการของโรงเรียนพลาธิการและกรมพลาธิการทหารเรืออย่างแท้จริง

2) โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ทั้งในส่วนผู้บริหาร กองประเมินการศึกษา และครูผู้สอน ควรให้ความสำคัญกับกรอบการประเมินที่ได้จากงานวิจัยนี้ไปทำการวางแผนบริหาร การศึกษาของโรงเรียนเพื่อเป็นการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อนักเรียนที่จบมาตรงตามความต้องการของกรมพลาธิการ

3) โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ควรพัฒนาหรือปรับปรุงแบบประเมินการเรียนการสอนโดยใช้กรอบการประเมินที่ได้จากงานวิจัยชิ้นนี้ไปสร้างแบบประเมินที่มีความชัดเจน และสามารถวัดผลได้จริงตรงตามบริบทของโรงเรียนตนเอง

4) โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาและต่อยอดในการจัดการบริหารการศึกษา และเพื่อยกระดับโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

5) กรมยุทธศึกษาสามารถนำผลการศึกษานี้ไปทำการพัฒนาปรับปรุงการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาต่างๆ ของกองทัพที่มีความแตกต่างกันทั้งบริบท วัฒนธรรม พันธกิจและหน้าที่ในการให้การศึกษาและฝึกฝนผู้เรียนของสถานศึกษาในกองทัพในการผลิตผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ต่างๆ หลังจบการศึกษาไปแล้วอย่างเหมาะสม และมีความเจาะจงไปยังลักษณะของสถานศึกษาแต่ละประเภท

5.4 ข้อจำกัดในงานวิจัย

1) งานวิจัยนี้เลือกผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาแบบเฉพาะเจาะจงกล่าวคือ ได้ทำการใช้เทคนิคเดลฟายโดยการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญเพื่อทำการตอบแบบสอบถามจำนวน 21 คน จึงทำให้การนำผลการศึกษาไปใช้ในวงกว้างจึงเป็นไปอย่างมีข้อจำกัดเพราะเป็นการสอบถามจากกลุ่มคนจำนวนน้อย อย่างไรก็ตามผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของการดำเนินวิจัยนี้เพราะการให้ได้มาซึ่งคำตอบเกี่ยวกับกรอบขององค์ประกอบการประเมินการเรียนการสอนที่สามารถนำไปใช้ได้จริงนั้น ขึ้นแรกควรทำการศึกษาจากกลุ่มผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีส่วนได้เสียกับโรงเรียนก่อนที่จะพัฒนาแบบ

การประเมินเพราะจะทำให้แบบประเมินการเรียนการสอนนั้น มีกรอบที่ชัดเจนในการวัด และสามารถวัดได้จริง

2) เนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพจึงไม่สามารถหาความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างตัวแปรได้ แต่สามารถนำเอาตัวแปรต่างๆ ในงานวิจัยชิ้นนี้ไปทำการทดสอบเพื่อหาความสัมพันธ์ได้ในอนาคต

3) เนื่องจากการเก็บข้อมูลนี้ต้องการข้อมูลจากกำลังพลทุกระดับชั้น ทำให้บางครั้งเมื่อทำการเก็บข้อมูลจากผู้ได้บังคับบัญชาได้ข้อมูลด้านเดียวเพราะไม่กล้าที่จะเสนอแนวคิดที่ขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชา จึงต้องใช้แบบสอบถามปลายเปิดแทนการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งให้ความมั่นใจว่าข้อมูลจะถูกปิดเป็นความลับเฉพาะผู้วิจัยเท่านั้น

4) การหาผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณสมบัติครบตรงตามความต้องการของงานวิจัยกระทำได้อย่างยาก เนื่องจาก โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ เป็นโรงเรียนเฉพาะทางและอยู่ในระบบทหาร จึงมีผู้เชี่ยวชาญภายนอกที่รู้จักหรือเคยมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับโรงเรียนพลธิการค่อนข้างน้อย

5.5 ข้อเสนอแนะในงานวิจัยในอนาคต

1) งานวิจัยชิ้นต่อไปควรขยายขอบเขตของการศึกษาไปยังโรงเรียนอื่นๆ ในกองทัพอากาศ เนื่องจากข้อแตกต่างของประชากรของกรมพลธิการทหารเรือและกรมอื่นๆ ที่มีการเรียนการสอนในวิชาที่แตกต่างกันจึงควรให้โรงเรียนในแต่ละโรงเรียนสามารถทราบถึงองค์ประกอบกรอบของการประเมินที่เหมาะสมกับโรงเรียนของตน และเพื่อให้กรมต่างๆ นำไปสู่การพัฒนาการเรียน การสอนโรงเรียนอื่นๆ ในสังกัดของกรมตนเองต่อไป

2) โรงเรียนพลธิการในกองทัพอากาศ ควรทำการวิจัยเพื่อหากรอบขององค์ประกอบการประเมินที่เหมาะสมกับของโรงเรียนพลธิการในสังกัดกองทัพอากาศเองที่มีความแตกต่างทั้งในแง่ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ประจำเหล่าทัพของตน เพื่อให้ได้มาซึ่งกรอบที่มีความเหมาะสมและนำไปใช้ได้จริงกับโรงเรียนของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) เนื่องด้วยกรอบการประเมินในงานวิจัยนี้ถือเป็นการสร้างครั้งแรก งานวิจัยต่อไปควรทำการพัฒนาต่อยอดกรอบการประเมินในด้านการทหารให้มากขึ้น และควรมีการเพิ่มการประเมินในส่วนของการนิยามหรือความเป็นทหารอาชีพไปด้วย เพื่อให้เมื่อจบการศึกษาไปแล้วนั้น นักเรียนสามารถไปปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในอาชีพของทหารเรือ

4) งานวิจัยขึ้นไปควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกรอบการประเมินด้านอื่นๆ นอกเหนือจากการประเมินด้านการศึกษา อาทิ การกรอบการประเมินการทำงานของทหารพลาธิการ และเพื่อพัฒนาทักษะการทำงานพลาธิการให้ดียิ่งขึ้น

5) งานวิจัยขึ้นไปควรนำเอาผลขององค์ประกอบที่ได้จากงานวิจัยชิ้นนี้ ไปทำการศึกษาเชิงปริมาณ เพื่อพิสูจน์เส้นความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ในงานวิจัยชิ้นนี้ และเพื่อเป็นการพิสูจน์ว่าองค์ประกอบต่างๆ นี้นำมาซึ่งคุณภาพ ผลลัพธ์การผลิตของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการ ทหารเรืออย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

- กรมพลาธิการทหารอากาศ. 2560. **ภารกิจ**. ค้นวันที่16 เมษายน2560 จาก <http://www.quarter-rtaf.com/index.php/aboutquarter/mission>
- กองทัพเรือ. 2553. **ประกาศกองทัพเรือ เรื่อง คำนิยมของกองทัพเรือ**. ค้นวันที่ 25 สิงหาคม 2557 จาก http://www.navy.mi.th/ncd/main/proclaim/store_proclaim/p1270910123819.pdf
- กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ. 2559. **การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี พ.ศ. 2559**. กรุงเทพฯ: กองประกันคุณภาพการศึกษา กรมยุทธศึกษาทหารเรือ.
- จตุพร ยงศกร. 2553. **เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนนายเรืออากาศ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จินตนา สระทองขาว. 2554. **ปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน**. วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โอ'คอนเนอร์, โจเซฟ และแม็คเคอร์มอด, เอียน. 2549. **หัวใจนักคิด**. แปลจาก The Art of Systems Thinking โดย วีรวิธ มามะศิรินันท์และณัฐพงศ์ เกษมวิเศษ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- ณรงค์ฤทธิ์ กิตติกวิน. 2556. **การพัฒนาเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ในประเทศไทยด้วยเทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงนภา ศรีนันทวงศ์. 2548. **โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากรในทศวรรษหน้า**. วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ดำรงฤทธิ์ อนันคมเวช และเพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา. 2553. **การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือพุทธศักราช 2547**. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา. 5 (1): 1-19.

- เดือนใจ ทองดี. 2549. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชา
วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
แบบออนไลน์ (e-Learning) กับการเรียนรู้แบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์.
- ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.). 2558. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA
ฉบับปีการศึกษา 2557. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ธวัช เต็มญวน. 2548. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพในการจัด
การศึกษาระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกรมศิลปากร. วิทยานิพนธ์
ปริญญาคุุณบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธวัชชัย ศุกดิษฐ์. 2557. การพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพ
การศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. รายงานการวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒน
บริหารศาสตร์.
- นงนภัส บุญเหลือ. 2553. การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
โรงเรียนประทุมอนุสรณ์ โดยใช้ CIPP Model. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นวพรรษ การะเกตุ. 2552. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ การศึกษาภาพอนาคตของสื่อมวลชนใน
บทบาทการสร้างเสริมคุณค่าให้กับข้าวหอมมะลิไทย. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- บงอร โสฬส. 2555. สถิติเบื้องต้นสำหรับการพัฒนาศักยภาพมนุษย์และองค์การ. กรุงเทพฯ:
คณะพัฒนาศักยภาพมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ประอร สุนทรวิภาต และคณะ. 2548. การประเมินหลักสูตรการศึกษาโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. 2545.
รายงานการวิจัย โรงเรียนนายเรือ.
- ปริญญา จิตอร่าม. 2553. การพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการความรู้ด้านสุขภาพในชุมชนของสถานี
อนามัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปิยนถ ประยูร. 2548. วิธีคิดกระบวนระบบ (Systems Thinking). กรุงเทพฯ: โครงการเสริมสร้าง
การเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข.
- ภavana กิตติวิมลชัย และคณะ. 2551. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. ม.ป.ป. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. ภูเก็ต: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ภูเก็ต.

ยุวลักษณ์ เสี่ยงหวาน. 2545. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชา
คอมพิวเตอร์ วิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เรขา ศรีวิชัย. 2554. รูปแบบการบริหารงานสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัยที่มีประสิทธิภาพใน
จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

โรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต. 2560. เกี่ยวกับเรา. ค้นวันที่16 เมษายน2560 จาก
<http://www.chefschoool.dusit.ac.th/aboutus.php>

โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ. 2557. รายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมิน
คุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557. กรุงเทพฯ: โรงเรียนพลธิการ กรม
พลธิการทหารเรือ.

โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ. 2558. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน
พลธิการ พช.ทร. พ.ศ. 2557-2560. กรุงเทพฯ: โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการ
ทหารเรือ.

โรงเรียนวิชาการโรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล. 2560. เกี่ยวกับโรงเรียนวิชาการโรงแรมแห่ง
โรงแรมโอเรียนเต็ล. ค้นวันที่16 เมษายน2560 จาก <http://www.ohap.ac.th/index.php>

โรงเรียนสอนอาหารครัววันดี. 2560. เกี่ยวกับเรา. ค้นวันที่16 เมษายน2560 จาก
<http://www.wandeethaicooking.com/About/>

วาสนา บึงน้ำใส; มานิดา เชื้ออินสูง และภคพร กระจาดทอง. 2549. การศึกษาความต้องการการ
ฝึกอบรมตามทักษะและคุณลักษณะเฉพาะสาขาวิชาเพื่อพัฒนาอาชีพของนักศึกษา
ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์พิษณุโลก. รายงานการวิจัย
มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต

วิเชียร พันธุ์เครือบุตร. 2548. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษา
เอกชน. วารสารศึกษาศาสตร์. 6 (2): 89-104

วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง. ม.ป.ป. คู่มือการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามระเบียบสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552. อ่างทอง:
งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง.

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์. 2560. **ปรัชญา อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ**. ค้นวันที่ 16

เมษายน 2560 จาก <https://siba.ac.th/วิสัยทัศน์และพันธกิจ>

วีรวัดน์ กาญจนคุลย์. 2530. ขอบข่ายทางทฤษฎีของแนวความคิดเรื่อง ระเบียบ และการตัดสินใจ.

วารสารพัฒนบริหารศาสตร์. 27 (4): 601-618.

สถาบันการวิชาการป้องกันประเทศ. 2554. **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาศาสนาการศึกษา**

ของกองทัพ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป พ.ศ.2554. กรุงเทพฯ: กองคุณภาพและ

มาตรฐานการฝึกทหาร กองบัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554. **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน**

การศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2555. **คู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**

อาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงาน

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2559. **มาตรฐานการประเมินและรับรองคุณภาพ**

สถานศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก. กรุงเทพฯ: สำนัก

มาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2558. **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาศึกษาภายใน**

ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สพ.). 2555. **คู่มือ**

การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับ

สถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ.2554). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

สุริยา ชิตกุล. 2550. **ความคิดเชิงระบบกับการพัฒนาองค์กร : กรณีศึกษา บริษัท กสท.**

โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน). ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

แสงสุริย์ คำด้อย, ธนากร ก้อนทองดี และชนานิกันต์ เครือยั่งยืน. 2556. **การศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผล**

ต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนักทะเบียนและ

ประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. รายงานการวิจัย สำนักทะเบียนและประมวลผล

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อุไร ชัยกำจร. 2557. การประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริมเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพ ตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

Asean University Network. 2015. **Asean University Network Annual Report 2014-2015.**
Bangkok: The Asean University Network (AUN) Secretariat.

Von Bertalanffy, Ludwig. 1972. The History and Status of General Systems Theory. **The
Academy of Management Journal.** 15 (4): 407-426.

Dawisa Sritanyarat. 2013. **Development of Theoretical-Based Multidimensional Learners’
Evaluation in Thai Higher Education: A Case Study of the National Institute
of Development Administration.** Doctoral dissertation, National Institute of
Development Administration.

Hall, A. D. and Fagen, R. E. 1956. Definition of System. In **Systems Engineering.** New York:
Bell Telephon Laboratories. Pp. 18-28.

Rasp, Alfred, Jr. 1973. Delphi: A Decision-maker’s Dream. **Nations School.** 29 (July): 29-35.

Rummler, G. A. and Brache, A. P. 1990. **Improving performance: How to Management the
white Space on the Organization Chart.** San Francisco: Jossey-Bass.

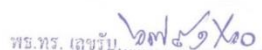
ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขออนุญาตทอดแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล

เลขที่ ๒๐๘๗๕ วันที่ 21 เม.ย. 2560 เวลา ๐๙.๕๕		กรมพลศึกษาทหารเรือ เลขที่ ๒๐๙๕๑ วันที่ 21 เม.ย. 2560 เวลา ๐๙.๕๕
ที่ ศธ ๐๕๒๖.๑๒/๕๕๓		คณะพัฒนาศึกษากรมนุชย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐
๙ มีนาคม ๒๕๖๐		
เรื่อง	ขออนุญาตให้นักศึกษาไปทำการทอดแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล	
เรียน	เจ้ากรมพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือ	
สิ่งที่ส่งมาด้วย	แบบสอบถามการวิจัย	
ด้วย เรือเอกสุจิต พลแก้ว รหัสประจำตัว ๕๗๑๐๖๑๑๐๑๑ นักศึกษาชั้นปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาศึกษากรมนุชย์และองค์การ) คณะพัฒนาศึกษากรมนุชย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสร้างกรอบประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือ” โดย อ.ดร.ดาวิชา ศรีชัยรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คณะพัฒนาศึกษากรมนุชย์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาทำการทอดแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลนายทหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้การทอดแบบสอบถามระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒๐ ชุด โดยประกอบด้วยการสัมภาษณ์เปิดและปลายปิดเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบการประเมินการเรียนการสอนของโรงเรียนพลศึกษาทหารเรือ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ หากท่านประสงค์จะขอข้อมูลเพิ่มเติมโปรดติดต่อ เรือเอกสุจิต พลแก้ว หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๐-๐๗๒๕๗๘๘		
คณะพัฒนาศึกษากรมนุชย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณล่วงหน้า ณ โอกาสนี้		
ขอแสดงความนับถือ  (รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ กุสุมาวลี) คณบดีคณะพัฒนาศึกษากรมนุชย์		
๙๙๐ ร.ก.พล.ท.ร. พล.อ.อ. ๙๙๐ ๒๗ เม.ย. ๖๐		
สำนักงานเลขานุการ โทรศัพท์ ๐๒-๗๒๗๓๔๔๐ โทรสาร ๐๒-๓๗๕๓๙๗๖		

หนังสืออนุญาตทอดแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล



ส่วนราชการ... บก.พร.ทร. (แผนกแผนและงบประมาณ โทร. ๕๔๔๙๔)

ที่ ตอ.บก.พธ.ท. เลขรับ ๒๐๑๗๔/๖๐ วันที่ ๗ เม.ย.๖๐

๑. คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เสนอขอความอนุเคราะห์ ให้ ร.อ.สุจิต พลแก้ว นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ) คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ลงพื้นที่เพื่อทดสอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลลายอาหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ บก.พ.ธ. ระหว่าง ๑๕ มี.ค. - ๑๕ พ.ค.๖๐ รายละเอียดตามบันทึก คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๒๖.๑๒/๕๕๓ ลง ๑๕ มี.ค.๖๐ นี้

๒.๑ การขอความอนุเคราะห์ของ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ร.อ.สุจิตรา เข้าสำรวจข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสร้างกรอบประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลศึกษา กรมพลศึกษาทหารเรือ ซึ่งเป็นการสำรวจข้อมูลข้าราชการที่ผ่านการเรียนหลักสูตรต่าง ๆ ของ รร.พท.ฯ โดยสำรวจข้อมูลในลักษณะการตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยจำนวน ๔ ส่วน คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านครูผู้สอน ด้านหลักสูตรการเรียน และด้านอื่น ๆ อีกทั้งเป็นการดำเนินการแบบสมัครใจใช้เวลาร่วมของกำลังพล ไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานในภาพรวมของหน่วยแต่อย่างใด ทั้งนี้ มีกำลังพลสมัครใจเข้าร่วมการวิจัยจำนวน ๒๐ นาย

๒.๒ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอเข้าพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลของ ร.อ.สุจิตรา ในครั้งนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อกำลังพลของ พท.ร. โดยการสำรวจในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกรมประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของ รร.พ.ร. โดยข้อมูลที่ได้จากการทำวิจัยสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างองค์ประกอบการประเมินการเรียนการสอนของ รร.พ.ร. อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตำราเรียน และครูผู้สอน ให้มีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จึงนับว่ามีความเหมาะสมเห็นควรให้การสนับสนุน ในการนี้ จึงเห็นควรอนุญาตให้ ร.อ.สุจิตรา เข้าพื้นที่เพื่อรวบรวมข้อมูล ณ บก.พท.ร. ได้ระหว่าง ๑๕ มี.ค. - ๑๕ พ.ค.๖๐ โดยการสำรวจข้อมูลระหว่างเวลา ๑๓๓๐ - ๑๓๐๐ ให้ ฝ่ายอำนวยการ จัดสถานที่ที่เป็นสัดส่วนและกำกับดูแลการปฏิบัติของ ร.อ.สุจิตรา ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒.๓ การให้บุคคลของส่วนราชการนอก ทร. รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ดึงาน สัมมนา ประชุม วิชาการ และบรรยายในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานในความรับผิดชอบของหน่วย โดย ทร. ไม่เสียค่าใช้จ่าย อยู่ในอำนาจ พ.น.ช.ท.ร. ตามคำสั่ง ทร. ที่ ๔๙/๒๕๕๙ ลง ๑๕ มี.ค.๕๙ เรื่อง การมอบอำนาจสั่งการและ ทำการแทนในนาม ผบ.ทร. หมวด ก ข้อ ๑ ลำดับ ๑๗๙

๓.๑ อนุมัติให้ ร.อ.สุจริตฯ เข้าพื้นที่เพื่อศึกษาวิจัย กับให้ ฝ่ายอำนวยการฯ ดำเนินการ

ตามข้อ ๒.๒
หน่วยเกี่ยวข้อง ดำเนินการต่อไป
รับคำสั่ง ผบ.ทร.

๓.๒ ให้ แผนกธุรการ บก.๑ สำเนาเรื่องทั้งหมดให้ รร.พธ.๑ ทราบ

เสนอมาเพื่อโปรดอนุมัติ และให้ดำเนินการตามข้อ ๓

พล.ร.น. 
 จก.พช.นร.
 ๘๕ ธ.ค. ๖๐

น.อ. 
ท.น.น.พ.อ.พ.ร.ท.ร.

พ.ร.ท. น. พ.ร.ท. ๖๕ น.อ. ๖๐

วันที่ 26 ธ.ค. 2560

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลระยะที่ 1

แบบสอบถามส่วนปลายปิด

เอกสารคำชี้แจง ประกอบแบบสอบถาม

“การสร้างกรอบประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการ

กรมพลธิการทหารเรือ”

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนาย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาศาสตร์พัฒนาศาสตร์มนุษยและองค์การ คณะพัฒนาศาสตร์พัฒนาศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยการจัดทำงานวิจัยชิ้นนี้ได้คำนึงถึงประโยชน์อันจะเกิดแก่ หลักสูตรเจ้าพลธิการทหารเรือ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ เพื่อสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินหลักสูตรเจ้าพลธิการทหารเรือ
2. ผู้วิจัย คือ เรือเอกสุจิต พลแก้ว นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาศาสตร์พัฒนาศาสตร์มนุษยและองค์การ คณะพัฒนาศาสตร์พัฒนาศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมี ดร. ดาวิษา ศรีชัยรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
3. การให้ข้อมูลทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ และไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวกับบุคคลอื่น ๆ ยกเว้นผู้วิจัยและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (ในกรณีที่มีการร้องขอข้อมูลเพื่อประกอบการสอบ) เท่านั้น
4. ในการรายงานผลการวิจัยทั้งหมดนั้นจะแสดงในภาพรวม ไม่มีการรายงานผลการตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคล
5. ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถซักถามข้อสงสัย หรือขอรายละเอียดเกี่ยวกับแบบสอบถามได้ เพื่อให้การตอบแบบสอบถามมีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
6. แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามปลายปิด จำนวน 4 องค์ประกอบหลัก 16 ข้อย่อย และ ส่วนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 4 ข้อ ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบข้อคำถามทุกข้อโดยไม่มีการเว้นว่าง

7. ผู้วิจัยขอให้ในขณะตอบแบบสอบถามนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบหรือให้ข้อมูลตามความเป็นจริง โดยพิจารณาจากหลักสูตรการเรียนการสอน หรือจากสิ่งต่างๆที่ระบุในแบบสอบถาม ซึ่งในแบบสอบถามนั้นต้องไม่ระบุข้อความ หรือเครื่องหมายสัญลักษณ์ที่อาจแสดงความหมายหรือบ่งชี้ไปยัง รายวิชา สาขาวิชา หรือครูผู้สอน

ขอแสดงความขอบคุณอย่างสูง มา ณ ที่นี้

.....

(เรือเอกสุจิต พลแก้ว)

แบบสอบถาม ส่วนที่ 1 ปลายปิด

คำชี้แจง แบบสอบถามส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกรอบประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ โดยมี 4 องค์ประกอบหลัก โดยในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นว่าองค์ประกอบจากตารางด้านล่างที่ทางผู้วิจัยได้ทำการสรุปและวิเคราะห์จากการทบทวนวรรณกรรมมาแล้วในเบื้องต้นว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่เหมาะสมจะนำมาใช้เป็นกรอบการประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน

- 1) องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน
- 2) องค์ประกอบคุณภาพครู/อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน
- 3) องค์ประกอบหลักสูตรการเรียน
- 4) องค์ประกอบอื่นๆ

คำชี้แจง กรุณาพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ และทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับความคิดเห็นที่ท่านมีต่อองค์ประกอบนั้นๆ โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

- 5 คะแนน คือ เห็นด้วยว่าควรนำมาพิจารณาเป็นกรอบการประเมินมากที่สุด
- 4 คะแนน คือ เห็นด้วยว่าควรนำมาพิจารณาเป็นกรอบการประเมินมาก
- 3 คะแนน คือ เห็นด้วยว่าควรนำมาพิจารณาเป็นกรอบการประเมินปานกลาง
- 2 คะแนน คือ ไม่เห็นด้วยในการนำมาพิจารณาเป็นกรอบการประเมิน
- 1 คะแนน คือ ไม่เห็นด้วยในการนำมาพิจารณาเป็นกรอบการประเมินอย่างยิ่ง

การกรอกรายละเอียด ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง สังกัด.....						
องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.คุณภาพผู้เรียน	1.1 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร คือ การมีความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ แลความสามารถในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของกองทัพ และหน่วยงานที่สังกัด หรือตามที่อยู่บังคับบัญชาสั่งการ					
	1.2 ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์ คือ ผู้เรียนมีผลงานทางวิชาชีพที่ได้เรียน หรือสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานหรือปรับใช้กับผู้อื่นได้					
	1.3 หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ คือ การที่ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะตามความต้องการของหน่วยงาน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างน่าพึงพอใจ และโรงเรียนพลาริการ จะต้องมีการทำการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานผู้ใช้ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา แก้ไขและปรับปรุงหลักสูตร					
	1.4 การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ คือ การที่ผู้เรียนที่มีสิทธิ์จบการศึกษา สามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านการทำอาหาร เครื่องดื่ม ต่างๆ ในระดับคะแนนร้อยละ60ขึ้นไป					
	1.5 การประเมินผู้เรียน การวัด การประเมินผล คือ การจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผล และการวัดการศึกษาของผู้เรียนอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับแผนการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียนทั้งผลลัพธ์ที่คาดหวัง และต้องนำผลการประเมินและการวัดผู้เรียนมาพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาตัวผู้เรียน					

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2.คุณภาพครู อาจารย์ และ บุคลากรสาย สนับสนุน	2.1 ครูมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ คือ ครูผู้สอนมีความรู้ตามรายวิชาที่รับผิดชอบสอน มีประสบการณ์ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ					
	2.2 ครูมีการหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม คือ ครูมีการไปศึกษาต่อ อบรม สัมมนา หรือหาความรู้เพิ่มเติมและนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการสอน					
	2.3 บุคลากรได้รับการสนับสนุน คือ การที่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา หรือมีปฏิสัมพันธ์ หรือการให้บริการทางการศึกษากับผู้เรียน ได้รับสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้ต่างๆ					
3.หลักสูตร การเรียน	3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ คือ สถานศึกษามีการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรการเรียนให้มีความสอดคล้องทั้งภายในสถานศึกษา คือ วิสัยทัศน์ พันธกิจ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของบุคลากรทางการศึกษา ครู นักเรียน และภายนอก คือ หน่วยงานผู้ใช้ หรือสังคมภายนอก และมีการติดตาม ประเมินผล และนำผลที่ได้มาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอยู่เสมอ					
	3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน คือ การที่ครูผู้สอนมีการจัดทำแผนการสอนรายวิชาที่มีความเหมาะสม และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพ รู้จักค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง และจดจำความรู้ที่เรียนได้ในระยะยาว					
	3.3 หัวข้อหลักสูตร / โครงสร้างเนื้อหา คือ การกำหนดหัวข้อหลักสูตร มีคำอธิบาย เป้าประสงค์ ผลลัพธ์ของหลักสูตร ซึ่งแจ้งทักษะวิชาชีพ และทักษะอื่นๆในการปฏิบัติงาน และระยะเวลาของหลักสูตร					
	3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน คือ หลักสูตรมีการผลิตผู้เรียนให้ตรงตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา อัตลักษณ์ของสถานศึกษา แต่ในทางเดียวกัน ก็ยังต้องผลิตผู้เรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งโรงเรียนพลาธิการ					

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3.หลักสูตรการเรียน	3.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอน คือ ผู้สอนต้องมีการแจ้งหลักเกณฑ์ วิธีการวัดและการประเมินให้ผู้เรียนทราบก่อนจัดการเรียนการสอน และต้องมีการติดตามประเมินผลกับผู้จบการศึกษา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร					
4.องค์ประกอบอื่นๆ	4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน ตำรา อาคาร คือ มีการจัดสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งด้านสถานที่ คือ อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ต่างๆ ด้านวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียน เช่น หนังสือ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในการเรียน ที่จำเป็นต่อหลักสูตรการเรียน					
	4.2 การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ผู้เรียน คือ สถานศึกษามีการจัดการบริการวิชาการ และวิชาชีพแก่ชุมชน หรือสังคม การสร้างนวัตกรรม งานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อสังคม และนำเอาประสบการณ์ ความรู้ที่ได้มาพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน หรือต่อยอดเป็นผลงานต่างๆ					

-----ขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม-----

แบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ปลายเปิด

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทำการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกเหนือจากที่ให้ท่านพิจารณาจากแบบสอบถามปลายปิด เพื่อให้ท่านได้มีช่องทางการเสนอแนะข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากหัวข้อการพิจารณาที่ผู้วิจัยระบุไว้ โดยมี 5 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

- 1) องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน
- 2) องค์ประกอบคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน
- 3) องค์ประกอบหลักสูตรการเรียน
- 4) องค์ประกอบอื่น ๆ
- 5) ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างกรอบประเมิน

ในแบบสอบถามส่วนนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียได้แสดงความคิดเห็นว่า องค์ประกอบใด หรือสิ่งใดบ้างที่ควรเป็นองค์ประกอบในการสร้างกรอบการประเมินที่ รวมไปถึง องค์ประกอบใดที่ไม่สมควรนำไปใช้ในการสร้างกรอบการประเมินการเรียนการสอนของโรงเรียน พลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ซึ่งผู้วิจัยจะนำคำตอบที่ได้ไปใช้ประกอบในการสรุปและ วิเคราะห์คำตอบทั้งจากแบบสอบถามปลายปิด และจากการทบทวนวรรณกรรมอีกครั้ง เพื่อจัดทำ เป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยเพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติเพื่อให้ได้มาซึ่งกรอบการประเมินและ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือที่มีความสอดคล้อง กับบริบทของสถานศึกษา และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และเพื่อให้การเรียนการสอนนั้น มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ โดยกรุณาแสดงความคิดเห็นในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านคุณภาพผู้เรียน

ด้านคุณภาพครู / อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน

ด้านหลักสูตรการเรียน

ด้านองค์ประกอบอื่นๆ

ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างกรอบประเมิน

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลระยะที่ 2

แบบสอบถามรอบที่ 1

เอกสารคำชี้แจง ประกอบแบบสอบถาม

“การสร้างกรอบประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการ

กรมพลธิการทหารเรือ”

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อสร้างกรอบประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาศาสตร์พยาบาลและองค์การ คณะพัฒนาศาสตร์พยาบาล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยการจัดทำงานวิจัยชิ้นนี้ได้คำนึงถึงประโยชน์อันจะเกิดแก่โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ เพื่อสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างองค์ประกอบของกรอบการประเมินการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ
2. ผู้วิจัย คือ เรือเอกสุจิต พลแก้ว นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาศาสตร์พยาบาลและองค์การ คณะพัฒนาศาสตร์พยาบาล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมี ดร. ดาวิษา ศรีชัยรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
3. การให้ข้อมูลทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ และไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวกับบุคคลอื่น ๆ ยกเว้นผู้วิจัยและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (ในกรณีที่มีการร้องขอข้อมูลเพื่อประกอบการสอบ) เท่านั้น
4. ในการรายงานผลการวิจัยทั้งหมดนั้นจะแสดงโดยใช้สัญลักษณ์หรืออักษรย่อเท่านั้น จะไม่มีการระบุชื่อ หรือตำแหน่งในการรายงานผลใดๆ ทั้งสิ้น
5. ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถซักถามข้อสงสัย หรือขอรายละเอียดเกี่ยวกับแบบสอบถามได้ เพื่อให้การตอบแบบสอบถามมีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
6. แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด ประกอบด้วยข้อมูล 4 ส่วน คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านครูผู้สอน ด้านหลักสูตรการเรียน และด้านองค์ประกอบอื่นๆ

7. ผู้วิจัยขอให้ในขณะตอบแบบสอบถามนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบหรือให้ข้อมูลตามความเป็นจริง โดยพิจารณาจากหลักสูตรการเรียนการสอน หรือจากสิ่งต่างๆ ที่ระบุในแบบสอบถาม ซึ่งในแบบสอบถามนั้นต้องไม่ระบุข้อความ หรือเครื่องหมายสัญลักษณ์ที่อาจแสดงความหมายหรือบ่งชี้ไปยัง รายวิชา สาขาวิชา หรือครูผู้สอน

ขอแสดงความขอบคุณอย่างสูง มา ณ ที่นี้

.....

(เรือเอกสุจิต พลแก้ว)

ได้อ่านและทำความเข้าใจคำชี้แจงแล้ว

.....

()

แบบสอบถาม ส่วนที่ 1 ปลายปิด

คำชี้แจง แบบสอบถามส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกรอบประเมินและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ โดยมี 4 องค์ประกอบหลัก โดยในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นว่าองค์ประกอบจากตารางด้านล่างที่ทางผู้วิจัยได้ทำการสรุปและวิเคราะห์จากการทบทวนวรรณกรรมมาแล้วในเบื้องต้นว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่เหมาะสมจะนำมาใช้เป็นกรอบการประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน
- 2) องค์ประกอบคุณภาพครู / อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน
- 3) องค์ประกอบหลักสูตรการเรียน
- 4) องค์ประกอบอื่น ๆ

คำชี้แจง กรุณาพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ และทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับความคิดเห็นที่ท่านมีต่อองค์ประกอบนั้นๆ โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

- 5 คะแนน คือ เห็นด้วยว่าควรนำมาพิจารณาเป็นกรอบการประเมินมากที่สุด
- 4 คะแนน คือ เห็นด้วยว่าควรนำมาพิจารณาเป็นกรอบการประเมินมาก
- 3 คะแนน คือ เห็นด้วยว่าควรนำมาพิจารณาเป็นกรอบการประเมินปานกลาง,
- 2 คะแนน คือ ไม่เห็นด้วยในการนำมาพิจารณาเป็นกรอบการประเมิน
- 1 คะแนน คือ ไม่เห็นด้วยในการนำมาพิจารณาเป็นกรอบการประเมินอย่างยิ่ง

การกรอกรายละเอียด

ชื่อ-สกุล

ตำแหน่ง สังกัด.....

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.คุณภาพผู้เรียน	1.1 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร คือ การมีความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ แลความสามารถในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของกองทัพ และหน่วยงานที่สังกัด หรือตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการ					
	1.2 ผู้เรียนนำผลงานไปใช้ประโยชน์ คือ ผู้เรียนมีผลงานทางวิชาชีพที่ได้เรียน หรือสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานหรือปรับใช้กับผู้อื่นได้					
	1.3 หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจ คือ การที่ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะตามความต้องการของหน่วยงาน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างน่าพึงพอใจ และโรงเรียนพลาธิการ จะต้องมีการทำการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานผู้ใช้ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา แก้ไขและปรับปรุงหลักสูตร					
	1.4 การสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ คือ การที่ผู้เรียนที่มีสิทธิ์จบการศึกษา สามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านการทำอาหาร เครื่องดื่มต่างๆ ในระดับคะแนนร้อยละ 60ขึ้นไป					
	1.5 การประเมินผู้เรียน การวัด การประเมินผล คือ การจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผล และการวัดการศึกษาของผู้เรียนอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับแผนการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียนทั้งผลลัพธ์ที่คาดหวัง และต้องนำผลการประเมินและการวัดผู้เรียนมาพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาตัวผู้เรียน					

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.คุณภาพผู้เรียน	1.6 ความสมดุลระหว่างการศึกษาภาควิชาการและกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียน					
	1.7 ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางทหาร คุณธรรม และจริยธรรมตามที่สถานศึกษากำหนด ปฏิบัติตามคำสั่ง ผู้บังคับบัญชาทางทหาร					
	1.8 ผู้เรียนมีความรู้ทางภาษาอังกฤษ					
2.คุณภาพครูอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	2.1 ครูมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติ คือ ครูผู้สอนมีความรู้ตามรายวิชาที่รับผิดชอบสอน มีประสบการณ์ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ					
	2.2 ครูมีการหาความรู้ประสบการณ์เพิ่มเติม คือ ครูมีการไปศึกษาต่ออบรม สัมมนา หรือหาความรู้เพิ่มเติมและนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการสอน					
	2.3 บุคลากรได้รับการสนับสนุน คือ การที่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา หรือมีปฏิสัมพันธ์ หรือการให้บริการทางการศึกษากับผู้เรียน ได้รับสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้ต่างๆ ที่ช่วยสนับสนุนในการปฏิบัติงาน					
	2.4 ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยที่สามารถนำมาปรับใช้และเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน					
	2.5 วิธีการสอนและเนื้อหาการสอนของครูตรงกับปรัชญา “ทำงานอย่างไร สอนอย่างนั้น” และสามารถนำไปทำงานได้จริง					
	2.6 ครูผู้สอนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และครูทหาร ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบทางทหาร					

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3.หลักสูตรการเรียน	3.1 การมีนโยบายบริหาร พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพ คือ สถานศึกษามีการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรการเรียนให้มีความสอดคล้องทั้งภายในสถานศึกษา คือ วิสัยทัศน์ พันธกิจ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของบุคลากรทางการศึกษา ครู นักเรียน และภายนอก คือ หน่วยงานผู้ใช้ หรือสังคมภายนอก และมีการติดตาม ประเมินผล และนำผลที่ได้มาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอยู่เสมอ					
	3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน คือ การที่ครูผู้สอนมีการจัดทำแผนการสอนรายวิชาที่มีความเหมาะสม และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพ รู้จักค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง และจดจำความรู้ที่เรียนได้ในระยะยาว					
	3.3 หัวข้อหลักสูตร / โครงสร้างเนื้อหา คือ การกำหนดหัวข้อหลักสูตร มีคำอธิบาย เป้าประสงค์ ผลลัพธ์ของหลักสูตร ชี้แจงทักษะวิชาชีพ และทักษะอื่นๆในการปฏิบัติงาน และระยะเวลาของหลักสูตร					
	3.4 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจสถาบัน คือ หลักสูตรมีการผลิตผู้เรียนให้ตรงตามวิสัยทัศน์ปรัชญา อัตลักษณ์ของสถานศึกษา แต่ในทางเดียวกัน ก็ยังต้องผลิตผู้เรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งโรงเรียนพลการ					
	3.5 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน คือ ผู้สอนต้องมีการแจ้งหลักเกณฑ์ วิธีการวัดและการประเมินให้ผู้เรียนทราบก่อนจัดการเรียนการสอน และต้องมีการติดตามประเมินผลลัพธ์ผู้จบการศึกษา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร					
	3.6 หลักสูตรต้องทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ ปฏิบัติงานได้จริงทันที					
	3.7 การจัดสรรงบประมาณทรัพยากรทางการเรียนอย่างเหมาะสม					

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4. องค์ประกอบ อื่นๆ	4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน ตำรา อาคร คือ มีการจัดสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งด้านสถานที่ คือ อาคาร สถานที่ ห้อง ปฏิบัติการ ห้องสมุด ต่างๆ ด้านวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการศึกษา เช่น หนังสือ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในการเรียน ที่จำเป็นต่อหลักสูตร การเรียนรู้					
	4.2 การมีงานบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มความรู้ ผู้เรียน คือ สถานศึกษามีการจัดการบริการวิชาการ และ วิชาชีพแก่ชุมชน หรือสังคม การสร้างนวัตกรรม งานวิจัย ที่มีประโยชน์ต่อสังคม และนำเอาประสบการณ์ ความรู้ที่ ได้มาพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน หรือต่อยอดเป็น ผลงานต่างๆ					
	4.3 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ วัฒนธรรม และ ขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร					
	4.4 ผู้เรียนได้ศึกษา คูงาน และอบรมกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติงานจริง					

----- ขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม -----

ภาคผนวก จ

ผลการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	ด้านคุณภาพครู/อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ด้านหลักสูตรการเรียน	ด้านองค์ประกอบอื่นๆ
A	1.ผู้เรียนมีทักษะคิดวิเคราะห์ มีความสร้างสรรค์ 2.มีทักษะความสามารถในเชิงภาษาอังกฤษ 3.สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในหลายๆด้าน ในการปฏิบัติงาน	1.ครูควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและสะสมเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ 2.ครูต้องมีการศึกษาหาความรู้ พัฒนาศึกษาต่อยอดองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของพลการ ทหารเรือ	1.หลักสูตรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
B	1.ผู้เรียนมีพื้นฐานทางวิชาการที่ดีเพราะสามารถสอบเข้ามาได้จากจำนวนผู้สมัครที่น้อยกว่าคน 2.คุณภาพด้านการเรียนลดลงจากกิจกรรมอื่นๆที่นอกเหนือจากกิจกรรมด้านการเรียนการสอน	1.ครูอาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาที่สูงทำให้เหมาะสมกับหลักสูตร	1.มีการวางแผน ออกแบบ หลักสูตร อย่างเป็นระบบ	
C	1.แรงจูงใจในการเรียน 2.ทัศนคติต่อวิชาที่เรียน/ต่อสถาบัน 3.เจตคติต่อวิชาชีพ	1.วิธีการสอนของครู/อาจารย์ 2.การเสริมแรงจากครู/อาจารย์	1.การบริหารจัดการหลักสูตร	1.ความคาดหวังในการเรียน 2.บรรยากาศในการเรียน

ผู้เชี่ยวชาญ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	ด้านคุณภาพครู/อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ด้านหลักสูตรการเรียน	ด้านองค์ประกอบอื่นๆ
D	1.1ความตั้งใจในชั่วโมงฝึกหัดศึกษา 1.1.1.ผู้เรียนหลักสูตรนักเรียนจำ เหล่าพลาธิการ มีคุณวุฒิจบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จัดว่ามีศักยภาพสูง แต่ผู้เรียนบางส่วนไม่ตั้งใจเรียน พฤติกรรมในห้องเรียน อาทิ การหลับระหว่างเรียน การพูดคุยระหว่างเรียน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการหลับระหว่างเรียน ประมาณร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งชั้น แนวทางการแก้ไข –เกิดจากจำนวนพักผ่อนไม่เพียงพอ 1.2ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย 1.2.1 งานกลุ่มจะมีคุณภาพสูงกว่างานที่มอบหมายเป็นรายบุคคลเนื่องจากการช่วยเหลือกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม	1.การขาดความรู้ความเข้าใจด้านการสอนและการวัดผล อาจารย์ของโรงเรียนพลาธิการประกอบด้วย 2 ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นอัตราประจำและส่วนหนึ่งมาจากหน่วยงานต่างๆ ของกองทัพเรือซึ่งโรงเรียนพลาธิการเชิญมาสอนเนื่องจากมีความรู้ในหลักวิชาการและหรือประสบการณ์การทำงาน แต่ครูอาจารย์หลายคนไม่มีความรู้เรื่องวิชาชีพครู อาทิ การเขียนแผนการสอน วิธีสอน การวัดผลการศึกษา แนวทางหรือวิธีแก้ไข 1.1การจัดการฝึกอบรม วิธีการเขียนแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผล 1.2จัดทำคู่มือการเขียนแผนการสอน คู่มือการวัดผล ในกรณีที่ทางโรงเรียนจัดทำคู่มือการสอนไว้แล้ว แสดงว่าทางโรงเรียนขาดเรื่องการเผยแพร่ 2.การขาดการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เรื่องแผนการพัฒนาศึกษาให้กับครูภายนอก แม้ว่าทางโรงเรียนพลาธิการจะมีป้ายประชาสัมพันธ์ภารกิจและวิสัยทัศน์แต่ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้ครูอาจารย์ภายนอก (ประจำที่หน่วยงานอื่นๆ)	1.โครงสร้างรายวิชาที่บรรจุในหลักสูตรจัดว่าทันสมัย แต่เครื่องช่วยการศึกษามีคุณภาพต่ำ ลำโพง เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับนักเรียนฝึกการใช้ เครื่องขยายเสียง แนวทางแก้ไข ควรจัดสรรงบประมาณเรื่องอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนด้านคอมพิวเตอร์ ให้มีคุณภาพและจำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อผู้เรียน	1.นโยบายการโยกย้ายกำลังพลของกองทัพเรือส่งผลต่อการสร้างกำลังพลที่ปฏิบัติหน้าที่ครู นโยบายการโยกย้ายกำลังพลเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่องานด้านการศึกษา เนื่องจากงานด้านการสอนจำเป็นต้องใช้เวลาหลายปีกว่าจะสร้างครูที่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ (สอนเป็นสอนแล้วผู้เรียนเข้าใจ) ดังนั้นการบรรจุและการโยกย้ายกำลังพลจึงควรพิจารณาถึงเรื่องนี้ด้วย ปัจจุบันมีสื่อการสอนที่อำนวยความสะดวกให้กับผู้บรรยาย แต่คำถาม คือ

ผู้เชี่ยวชาญ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	ด้านคุณภาพครู/อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ด้านหลักสูตรการเรียน	ด้านองค์ประกอบอื่นๆ
		เข้าใจและทราบแผนการพัฒนาด้านการศึกษา ส่งผลให้การสอนไม่ตอบสนองต่อภารกิจของโรงเรียน พลาธิการ แนวทางและวิธีแก้ไข 2.1 จัดการประชุมพิเศษก่อนการเปิดภาคเรียนเพื่อเป็นการสื่อสาร(บอก)สิ่งที่โรงเรียนพลาธิการต้องการให้กับอาจารย์ประจำวิชาสอน สร้าง คุณลักษณะแบบใด ให้เกิดกับผู้เรียน 2.2 กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่โรงเรียนต้องการให้เกิดกับผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาประกอบด้วย 6 ด้าน ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ทักษะการสื่อสาร การวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการใช้สารสนเทศ ทักษะวิชาชีพทางทหารซึ่งทางโรงเรียนต้องแจ้งต่ออาจารย์ประจำวิชาและให้อาจารย์ประจำวิชากำหนดวิธีสอนและวิธีวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน		ผู้บรรยายสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียน ได้จริงหรือเปล่า หรือเป็นเพียงการอ่านตามจอภาพเท่านั้น กองทัพเรือควรกำหนดนโยบายการรับราชการของผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนหนังสือ

ผู้เชี่ยวชาญ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	ด้านคุณภาพครู/อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ด้านหลักสูตรการเรียน	ด้านองค์ประกอบอื่นๆ
E	1.ต้องผ่านการฝึกการปฏิบัติ สาขาวิชาชีพ แบบบูรณาการต้องจัดทำโครงการ บริการขึ้นมาโดยนำความรู้ที่เรียนมา ทั้งหมดมาจัดทำโครงการ 2.นักเรียนที่จบไป จะต้องสามารถ ปฏิบัติงานในส่วนงานหลักได้ในทันที	จะต้องเป็นไปเพื่อสร้างนักเรียนให้สามารถปฏิบัติงาน ให้กับกองทัพเรือได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.การฝึกงานกับหน่วยรับบรรจุหรือ หน่วยผู้ใช้โดยการปฏิบัติงานจริง 2.การดูงานในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับ สาขางานพลาธิการ ที่ใช้ 3.การฝึกวินัยทหารตามแบบฝึก	
F	1. ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณลักษณะทาง ทหาร คุณธรรมและจริยธรรมตามที่ สถานศึกษากำหนด ปฏิบัติตามคำสั่ง ของผู้บังคับบัญชาทางทหาร รักษาติ ศาสตร์ กษัตริย์ ดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า มี น้ำใจไมตรี มีจิตอาสา และมีการพัฒนา คุณธรรมด้านต่างๆ เช่น วินัย สติ กตัญญู เมตตา อุดมคติ ซื่อสัตย์ ประหยัด ขยัน ไม่เห็นแก่ตัว ผ่านการทำงาน ทำ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น 2. ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตาม หลักสูตร นักเรียน/นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย มีความสามารถตามที่หลักสูตรกำหนด และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	1. ครู/อาจารย์มีความรู้ความสามารถ ครู/อาจารย์ ประจำมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญทางวิชาการ/ วิชาชีพในสาขาวิชาที่สอน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด 2. ครู/อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์/เผยแพร่ ครู/อาจารย์มี ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหรือ นักวิจัยประจำที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์ใน วารสารระดับสากล หรือผลงานสร้างสรรค์ที่ผ่านการ รับรองจากคณะกรรมการและมีการเผยแพร่ใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ 3. ครู/อาจารย์มีผลงานนำไปใช้ประโยชน์ตาม วัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในรายงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะ กรรมการบริหารสถาบันหรือผู้บริหารสถาบันหรือ	1. การบริหารและการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ความต้องการของ กองทัพและสังคม มีระบบและกลไก การเปิด-ปิดหลักสูตร ตามแนวทาง การปฏิบัติที่กำหนดทุกหลักสูตร มี คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มี ความร่วมมือในการพัฒนาและบริหาร หลักสูตรระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง มีการประเมินหลักสูตรตาม กรอบเวลาที่กำหนด มีการนำผล ประเมินความพึงพอใจของหน่วยผู้ ใช้ต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามคุณลักษณะที่ พึงประสงค์มาใช้ในการปรับปรุง	1. ด้านการทำนุบำรุงศิลปปะ และวัฒนธรรม สถานศึกษามีแผนงาน ส่งเสริมสนับสนุน ศิลปวัฒนธรรม และ ขนบธรรมเนียมประเพณี ทางทหารมีการจัดสรร งบประมาณจากภายในหรือ ได้รับงบประมาณจาก ภายนอกสถาบัน สำหรับ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียม ประเพณีทางทหาร มี หน่วยงานหรือบุคลากร

ผู้เชี่ยวชาญ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	ด้านคุณภาพครู/อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ด้านหลักสูตรการเรียน	ด้านองค์ประกอบอื่นๆ
	สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ ผู้สำเร็จการศึกษาและกองทัพ 3. ผู้เรียนมีผลงานนำไปใช้ประโยชน์ ตามวัตถุประสงค์ หรือข้อเสนอแนะที่ ระบุไว้ในโครงการ 4. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้สถานศึกษา กลับมาช่วยเหลือและให้ความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ให้การ สนับสนุนวิทยากรหรือทุนการศึกษา ตลอดจนสร้างชื่อเสียงให้แก่ สถานศึกษา	สถาบัน 4. ครู/อาจารย์ได้รับการเพิ่มพูนความรู้หรือ ประสบการณ์ ครู/อาจารย์ประจำที่ได้รับการเพิ่มพูน ความรู้หรือประสบการณ์ เช่น ศึกษาเพิ่มเติม ประชุม วิชาการ อบรม ศึกษาดูงาน นำเสนอผลงาน 5. ครู/อาจารย์ปฏิบัติตามระเบียบวินัยทหาร และ จรรยาบรรณวิชาชีพครู สถานศึกษามีการกำหนด จรรยาบรรณวิชาชีพครู ไว้เป็นลายลักษณ์ มี กระบวนการส่งเสริม ให้ครูอาจารย์ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ มีการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิด จรรยาบรรณวิชาชีพ	หลักสูตร 2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาดำเนินการให้ครู/อาจารย์ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา หรือแผนการสอนรายวิชาโดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยเทคนิควิธีการ สอนที่หลากหลาย มุ่งเน้นสมรรถนะ อาชีพ และบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียง รวมทั้งคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ 3. การวัดและการประเมินผลการ จัดการเรียนการสอน สถานศึกษา ดำเนินการให้ครู/อาจารย์ กำหนดและ แจ้งหลักเกณฑ์ วิธีวัดและประเมินผล ให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียน การสอน ที่เป็นไปตามแผนการจัดการ เรียนรู้รายวิชาหรือแผนการสอนใช้ วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม และหลากหลาย ตลอดจนนำผลจาก	รับผิดชอบดูแลให้มีการ ดำเนินงานตามแผนที่ กำหนดมีการจัดพื้นที่เพื่อ การดำเนินกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมให้ ผู้เรียนและบุคลากรมีส่วน ร่วมในการดำเนินงาน 2. ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษามีการ ดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา การ ตรวจสอบและประเมิน คุณภาพการศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานและตัว บ่งชี้ที่หน่วยงานต้นสังกัด กำหนดมีการจัดทำรายงาน การประเมินตนเองอย่าง ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา รวมทั้งมีการนำ

ผู้เชี่ยวชาญ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	ด้านคุณภาพครู/อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ด้านหลักสูตรการเรียน	ด้านองค์ประกอบอื่นๆ
			การวัดและประเมินผลไปพัฒนาผู้เรียน 4. ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ สถานศึกษามีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทางด้านกายภาพ อุปกรณ์เทคโนโลยี การให้บริการรวมทั้งแหล่งฝึกปฏิบัติให้กับผู้เรียนอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง มีการประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลการประเมินที่ได้ไปพัฒนาการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รวมทั้งแหล่งฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	ข้อเสนอแนะที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานของสถาบัน โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/โครงการ/กิจกรรม ตลอดจนมีการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ
G	-	-	-	-
H	-	-	-	-
I	-	-	-	-

ผู้เชี่ยวชาญ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	ด้านคุณภาพครู/อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ด้านหลักสูตรการเรียน	ด้านองค์ประกอบอื่นๆ
J	1. ผู้เรียนต้องมีความเป็นทหาร รู้จักเสียสละ อดทน อดกลั้น เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม 2. มีความเป็นมืออาชีพ คือ สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี	1. ต้องมีความรู้ความเข้าใจในวิสัยทัศน์ และความต้องการของกองทัพ ภารกิจของกรมพลธิการทหารเรือ 2. ต้องเป็นแบบอย่างทั้งในแง่ความเสียสละ ความอดทน และระเบียบวินัย 3. ต้องมีความรู้ ความเข้าใจในสาขาที่หรือวิชาที่จะทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ 4. ต้องเข้าใจบริบทของนักเรียนทหารและปลูกฝังความเป็นทหารให้นักเรียนได้	1. ต้องชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียนพลธิการและกรมพลธิการ 2. เน้นการนำไปบูรณาการใช้งานได้จริง ไม่ใช่ได้เพียงทฤษฎี	1. ควรมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยเหมาะสมกับโลกยุคปัจจุบัน 2. ควรมีการศึกษาดูงานหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการเป็นเลิศ ที่มีรางวัลจากทางราชการรับรองอย่างสม่ำเสมอ

ภาคผนวก จ

หลักสูตรของสถานศึกษาอื่นๆ

โรงเรียนศรีวันดี

รายวิชาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พุทธศักราช 2556

ประเภทวิชา คหกรรม สาขาวิชา อาหารและโภชนาการ สาขางาน อาหารและโภชนาการ

ตารางแสดงหลักสูตรคหกรรม สาขาวิชา อาหารและโภชนาการ วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวันดี

หลักสูตร		หน่วยกิต	วิชาบังคับ
จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		103 หน่วยกิต	
1. หมวดวิชาทักษะชีวิต		22 หน่วยกิต	
1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทย		3 หน่วยกิต	
2000-1101	ภาษาไทยพื้นฐาน	2	
2000-1102	ภาษาไทยเพื่ออาชีพ	1	2000-1101
1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ		6 หน่วยกิต	
2000-1201	ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 1	2	
2000-1203	ภาษาอังกฤษฟัง พูด 1	1	
2000-1206	การเขียนในชีวิตประจำวัน	1	
2000-1223	ภาษาอังกฤษสำหรับศิลปะการประกอบอาหาร	1	
2000-1224	ภาษาอังกฤษสำหรับการประกอบอาหารไทย	1	
1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์		4 หน่วยกิต	
2000-1301	วิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต	2	
2000-1303	วิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาอาชีพธุรกิจและบริการ	2	

หลักสูตร	หน่วยกิต	วิชาบังคับ
1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์	4 หน่วยกิต	
2000-1401 คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2	
2000-1402 คณิตศาสตร์พื้นฐานอาชีพ	2	2000-1401
1.5 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา	3 หน่วยกิต	
2000-1501 หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม	2	
2000-1504 อาเซียนศึกษา	1	
1.6 กลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา	2 หน่วยกิต	
2000-1607 เพศวิถีศึกษา	1	
2000-1601 พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ	1	
2. หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ	71 หน่วยกิต	
2.1 กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน	18 หน่วยกิต	
2000-1001 ความรู้เกี่ยวกับงานอาชีพ	2	
2001-2001 คอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่องานอาชีพ	2	
2400-1001 ผ้าและการแต่งกาย	3	
2400-1002 อาหารครอบครัว	3	
2400-1003 ศิลปะประดิษฐ์	3	
2400-1004 ศิลปะและการออกแบบ	2	
2404-1001 โภชนาการ	3	
2.2 กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ	24 หน่วยกิต	
2404-2001 การประกอบอาหาร	3	
2404-2002 อาหารไทยเบื้องต้น	3	
2404-2007 เบเกอรี่เบื้องต้น	3	
2404-2005 การบริการอาหารและเครื่องดื่ม	2	
2404-2009 การสุขาภิบาลอาหาร	2	
2404-2006 ศิลปะการจัดตกแต่งอาหาร	3	
2404-2004 การถนอมอาหารเบื้องต้น	3	
2404-2003 ขนมไทยเบื้องต้น	3	
2404-2008 อาหารนานาชาติ	2	

หลักสูตร		หน่วยกิต	วิชาบังคับ
2.3 กลุ่มทักษะวิชาชีพเลือก		21 หน่วยกิต	
2404-2102	อาหารว่าง	2	
2404-2101	อาหารไทยยอดนิยม	2	
2404-2124	อาหารโรงพยาบาล	2	
2404-2107	เบเกอรี่เพื่อการค้า	2	2404-2007
2404-2113	อาหารอาเซียน	2	
2404-2103	อาหารท้องถิ่น	2	
2404-2106	ขนมไทยเพื่อการค้า	2	
2404-2134	การนำเสนองานอาหาร	3	
2404-2104	อาหารเพื่อการจัดเลี้ยง	2	
2404-2108	เค้กและการตกแต่งหน้าเค้ก	2	2404-2007
2.4 ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ		4 หน่วยกิต	
2.5 โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ		4 หน่วยกิต	
2404-8502	โครงการ 1	2	
2404-8503	โครงการ 2	2	2404-8502
3 หมวดวิชาเลือกเสรี		10 หน่วยกิต	
2404-2131	ใบตองและแกะสลักเพื่องานอาหาร	2	
2404-2128	การบรรจุภัณฑ์อาหาร	2	
2404-2106	การจัดการร้านอาหาร	2	
2404-2129	การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	3	
2000-9203	ภาษาอังกฤษสมัครงาน	1	
4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร		2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	
2000-2001	กิจกรรมเสริมหลักสูตร 1		
2000-2002	กิจกรรมเสริมหลักสูตร 2		
2000-2003	กิจกรรมเสริมหลักสูตร 3		
2000-2004	กิจกรรมเสริมหลักสูตร 4		

ตารางแสดงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาคหกรรม สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สาขางาน อาหารและโภชนาการะภาษา

หลักสูตร		หน่วยกิต	วิชาบังคับ
จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		83 หน่วยกิต	
วิชาปรับพื้นฐาน			
3400-0006	โภชนาการ	3	
3400-0007	การประกอบอาหาร	3	
3400-0008	การถนอมอาหารเบื้องต้น	3	
3400-0009	การบริการอาหารและเครื่องดื่ม	3	
1. หมวดวิชาทักษะชีวิต		21 หน่วยกิต	
1.1 กลุ่มทักษะภาษาและการสื่อสาร		9 หน่วยกิต	
3000-1201	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจและสังคม	3	
3000-1214	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการจัดเลี้ยง	3	
3000-1101	ภาษาไทยเพื่อสื่อสารในงานอาชีพ	3	
1.2 กลุ่มทักษะการคิดและการแก้ปัญหา		6 หน่วยกิต	
3000-1305	วิทยาศาสตร์เพื่องานธุรกิจและบริการ	3	
1.3 กลุ่มทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิต		6 หน่วยกิต	
3200-1010	กฎหมายแรงงานและการประกันสังคม	3	
3000-1606	การคิดอย่างเป็นระบบ	2	
3000-1607	สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	1	
3000-1404	คณิตศาสตร์และสถิติเพื่องานอาชีพ	3	

หลักสูตร		หน่วยกิต	วิชาบังคับ
2. หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ		56 หน่วยกิต	
2.1 กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน		15 หน่วยกิต	
3001-1001	การบริหารงานคุณภาพในองค์กร	3	
3001-2001	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการอาชีพ	3	
3400-1002	เทคนิคการนำเสนอผลงาน	3	
3400-1003	การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์	2	
3400-1001	สัมมนาวิชาชีพ	2	
3400-1004	การจัดการงานวิชาชีพ	2	
2.2 กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ		21 หน่วยกิต	
3404-2004	อาหารไทย	3	
3404-2003	ความปลอดภัยในงานอาหาร	3	
3404-2002	วิทยาศาสตร์การประกอบอาหาร	3	
3404-2007	ผลิตภัณฑ์เบเกอรี่	3	
3404-2005	ขนมไทย	3	
3404-2001	โภชนาการเพื่อชีวิต	3	
3404-2006	การแปรรูปอาหาร	3	
2.3 กลุ่มทักษะวิชาชีพเลือก		12 หน่วยกิต	
3404-2121	ศิลปะการออกแบบและตกแต่งอาหาร	2	
3404-2107	อาหารโรงพยาบาล	2	
3404-2112	อาหารเพื่อสุขภาพ	2	
3404-2124	อาหารตะวันตก	3	
3404-2120	เค้กและการตกแต่งหน้าเค้กเชิงธุรกิจ	3	
2.4 ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ		4 หน่วยกิต	
3404-8002	ฝึกงาน 1	2	
3404-8003	ฝึกงาน 2	2	3404-8002

โรงเรียนวิชาการโรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล

ตารางแสดงหลักสูตรสาขาต่างๆ ของโรงเรียนวิชาการโรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล

สาขาปรุงอาหารนานาชาติ	สาขาการครัวไทย	สาขาการทำขนมและขนมปัง
1. ความรู้เกี่ยวกับการเตรียมอาหารต่างๆ	1. โครงสร้าง อุปกรณ์เครื่องใช้และสุขลักษณะในครัว	1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับส่วนผสมต่างๆ
2. ความรู้เกี่ยวกับซูปและผักต่างๆ	2. ความรู้เกี่ยวกับเครื่องปรุงชนิดต่างๆ	2. การทำแป้งชนิดต่างๆ
3. ความรู้เกี่ยวกับซอสร้อนและซอสเย็นต่างๆ	3. การจัดเตรียมเครื่องปรุง	3. การทำครีมเบื้องต้น
4. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับครัวเย็นและของว่าง	4. การประกอบอาหาร	4. การทำไอศกรีม น้ำซอส และขนมแช่แข็งเบื้องต้น
5. ความรู้เกี่ยวกับเนื้อสัตว์ ปลา และอาหารทะเล	5. ความรู้เกี่ยวกับอาหารประเภทต่างๆ	5. การทำชอคโกแลตและอื่นๆ
6. การเตรียมอาหารหวานเบื้องต้น	6. การจัดตกแต่งอาหาร	6. การทำคุกกี้และขนมอบประเภทต่างๆ
7. ความรู้ทั่วไป	7. อาหารไทยเดิม	7. การทำขนมหวานสำหรับรายการอาหารบุฟเฟต์และงานเลี้ยง
8. การจัดเตรียมอาหารตามสั่ง	8. ขนมไทย	8. การทำขนมเพื่อเสิร์ฟทันที
	9. การจัดอาหารไทยเพื่องานเลี้ยง	
	10. การจัดเตรียมอาหารตามสั่ง	

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ ชื่อสกุล

เรือเอกสุจิต พลแก้ว

ประวัติการศึกษา

วิทยาศาสตรบัณฑิต คณะบริหารศาสตร์
โรงเรียนนายเรือ
ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2551

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2553
ประจำแผนกออกแบบและพัฒนาระบบ
ศูนย์บริหารข่าวสารการพัสดุ กรมพลธิการทหารเรือ
พ.ศ. 2554
ประจำแผนกสอบและประกวดราคากองการจัดหา
กรมพลธิการทหารเรือ
พ.ศ. 2556
ประจำแผนกส่งกำลังบำรุง ฝ่ายอำนวยการ กรม
พลธิการทหารเรือ
พ.ศ. 2557
ประจำโรงเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรือ
เมืองสมุทรปราการ