

รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission

อนงนาฏ อินกองงาม, เสาวณีย์ ลิกขาบัณฑิต ปัญญา วีระวิทย์เลิศ

Anongnart Inkongngam, Sowwanee Sikkhabandit and Panya Theerawitthayalert

<sup>1</sup>นักศึกษาลัทธิปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

<sup>2,3</sup>คณะคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ,

<sup>1</sup>Students of the Doctor of Philosophy Program Education Administration, Faculty of Education, North Bangkok University, Thailand

<sup>2,3</sup>Faculty of Education, North Bangkok University, Thailand

<sup>1</sup>E-mail: [Anongnart.Inko@northbkk.ac.th](mailto:Anongnart.Inko@northbkk.ac.th), ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-7608-6434>

<sup>2</sup>E-mail: [sowwanee.si@northbkk.ac.th](mailto:sowwanee.si@northbkk.ac.th), ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-4374-4063>

<sup>3</sup>E-mail: [Panya\\_research@hotmail.com](mailto:Panya_research@hotmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-4110-4719>

Received 24/07/2023

Revised 03/08/2023

Accepted 05/08/2023

### บทคัดย่อ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของข้อมูลสารสนเทศทางด้านการศึกษา เนื่องจากระบบสารสนเทศจะช่วยในการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารแต่ละคนจะมีการตัดสินใจที่แตกต่างกันไปตามประสบการณ์ พื้นความรู้ สติปัญญา วิธีการคิด และปัจจัยอีกหลาย ๆ ประการ โดยข้อมูล ข่าวสาร เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญในการสนับสนุนให้ผู้บริหารตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (3) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารการศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ จำนวน 234 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 247 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา

[1033]

Citation:



อนงนาฏ อินกองงาม, เสาวณีย์ ลิกขาบัณฑิต และ ปัญญา วีระวิทย์เลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawitthayalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสอดคล้องกับองค์ประกอบของรูปแบบ 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การนำ (Leading) และ 4) การควบคุม (Controlling) องค์ประกอบที่ 2 การบริหารระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย 1) การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล 5) การนำข้อมูลไปใช้ และ 6) การจัดคลังข้อมูล องค์ประกอบที่ 3 การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การนำแผนไปปฏิบัติ (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การปรับปรุงแก้ไข (Act) (2) รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ การบริหารระบบสารสนเทศ การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ความสำเร็จของการบริหารระบบสารสนเทศ (3) การประเมินรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการประเมิน ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ:** รูปแบบการบริหาร,ระบบสารสนเทศ; การประกันคุณภาพ; การศึกษาขั้นพื้นฐาน

## Abstract

The Ministry of Education has recognized the importance of educational information as information systems will help to support executive decision-making, each executive will make different decisions based on experience, knowledge, intelligence, way of thinking, and many other factors. Information is another important factor in supporting executives to make more efficient decisions. The objectives of this research were: (1) To study the conditions and guidelines for information system management for basic education quality assurance of the Bureau of Educational Testing, Office of the Basic Education Commission. (2) to create an information system management model for basic education quality assurance of the Bureau of Educational Testing Office of the Basic Education Commission. (3) to assess the model of information system management on educational quality assurance. Education Executives and school directors or teachers responsible for quality assurance, totaling 247 people in total, 12 informants. Tools used in the research. These were questionnaires, interview forms, and statistics used in the research were mean and standard deviation. and content analysis. The research findings were as follows: (1) Information system

[1034]

Citation:



อนงนฏ อินกงงม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา วีระวิทยเลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI:

<https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

management for basic education quality assurance of the Bureau of Educational Testing. Office of the Basic Education Commission Overall, it was at a high level. and information system management guidelines for basic education quality assurance It corresponds to the elements of the 3-element model as follows: Component 1 Management consists of 1) Planning 2) Organization 3) Leading and 4) Controlling 2nd component Information system management consists of 1) data collection 2) data audit 3) data processing 4) data analysis 5) data utilization and 6) data warehousing. Component 3: Quality Cycle Management (PDCA) consists of 1) Planning (Plan) 2) Implementation (Do) 3) Check (Check) and 4) Correction (Act). (2) The Office of the Basic Education Commission found that the information system management model for basic education quality assurance of the Bureau of Educational Testing the Office of the Basic Education Commission consists of 4 components: administration; information system administration. (3) Assessment of information system management model for basic education quality assurance of the Bureau of Educational Testing. Office of the Basic Education Commission Assessment Results Accuracy Appropriateness Possibility and overall usefulness were at a high level.

**Keywords:** Management Model; Information System; Quality Assurance; Basic Education

## บทนำ

เมื่อโลกเริ่มก้าวเข้าสู่ยุคเทคโนโลยีดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ทางความคิดในทุกภาคส่วนจึงเกิดขึ้นโดยเฉพาะภาครัฐไทยได้เริ่มให้ความสำคัญกับการพัฒนาและการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ รวมถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งด้านการให้บริการแก่ประชาชน และการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน จนเกิดเป็นแนวคิดการปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล คือการที่ประเทศไทยสามารถสร้างสรรค์ และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเต็มศักยภาพในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรม ข้อมูล ทุนมนุษย์ และทรัพยากรอื่นใด เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ตามนโยบายของรัฐบาล โดยจากแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จะเห็นได้ว่าเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล คือ เป้าหมายการปฏิรูปกระบวนทัศน์การทำงานและการให้บริการของภาครัฐด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งเป็นกระบวนทัศน์ของการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ และการให้บริการของภาครัฐที่ถูกเปลี่ยนแปลงด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมีความมั่นคงปลอดภัย มีธรรมาภิบาล และมีเป้าหมายการสร้างโอกาสทางสังคมอย่างเท่าเทียม ด้วยข้อมูลข่าวสารและบริการต่าง ๆ ผ่านสื่อดิจิทัล (กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนการประชาสัมพันธ์ สำนักโฆษก, 2559)

[1035]

Citation:



อนงนฏ อินกองงาม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา ธีระวิทยเลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

กระทรวงศึกษาธิการ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา เนื่องจากระบบสารสนเทศจะช่วยในการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารแต่ละคนจะมีการตัดสินใจที่แตกต่างกันไปตามประสบการณ์ พื้นความรู้ สถิติปัญญา วิธีการคิด และปัจจัยอีกหลาย ๆ ประการ โดยข้อมูล ข่าวสาร เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญในการสนับสนุนให้ผู้บริหารตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบการบริหารจัดการศึกษา โดยส่งเสริม สนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีความสามารถ และมีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการการทำงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามบริบทได้และประเด็นที่สำคัญคือการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากในการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า ระบบสารสนเทศยังไม่ครอบคลุมและไม่พร้อมใช้ในการบริหารจัดการ ดังนั้น ภารกิจที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรเร่งดำเนินการ คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ และการทำงานอย่างชัดเจน เพื่อลดภาระงานในระดับสถานศึกษาเพื่อให้ครูได้มีเวลาในการจัดการเรียนการสอนเด็กได้อย่างมีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ.2560)

นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ ยังได้มีการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีนโยบายปรับปรุงมาตรฐานและประเด็นพิจารณาให้สะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง กำหนดเกณฑ์และรายการประเมินในลักษณะองค์รวม (Holistic) เน้นการประเมินตามสภาพจริงที่ไม่ยุ่งยาก เพื่อลดภาระการจัดทำเอกสาร ที่ใช้ในการประเมิน ปรับกระบวนการทัศน์ในการประเมินที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาบนพื้นฐานบริบทของสถานศึกษา จนนำไปสู่การประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งได้กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษาว่า เป็นการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาขึ้น เพื่อให้เป็นสิ่งยืนยันและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด โดยสถานศึกษาแต่ละแห่งจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การดำเนินการตามแผนที่กำหนด การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและจัดส่งให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี และเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษาได้ดำเนินการสนับสนุน และส่งเสริม ให้ระบบการประเมินและการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความเข้มแข็ง และให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการส่งเสริมให้สถานศึกษามีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกตาม

[1036]

Citation:



อนงนฏ อินกองงาม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058

Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI:

<https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาที่มีหน้าที่ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา และประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป ประกอบกับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) มีแนวคิดที่พัฒนาระบบประเมินโดยใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (Automated QA) ของสมศ.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา สำนักทดสอบทางการศึกษา ได้มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ากับงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ระบบการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานสะดวกและรวดเร็วขึ้น ช่วยใช้สถานศึกษาสามารถจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลผ่านระบบโดยไม่ต้องรายงานเป็นเอกสาร ลดการใช้กระดาษ สอดคล้องกับการประหยัดพลังงานในภาคราชการ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ทุกที่ทุกเวลา เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) แต่จากข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านมาจากการสังเกตพบว่า ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของระบบการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) แต่ละฝ่ายยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สถานศึกษาที่ถือว่าเป็นผู้นำเข้าข้อมูลระดับเริ่มต้นของระบบ ไม่สามารถนำเข้าข้อมูลต่าง ๆ ในระบบได้อย่างครบถ้วนและทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องในส่วนอื่น ๆ ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผน เกิดความล่าช้า ทำให้ไม่สามารถได้ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ได้ทันทั่วทั้งที่ ตลอดจนส่งผลกระทบต่อความมีมาตรฐานและความน่าเชื่อถือของการดำเนินงาน รวมถึงความคล่องตัวในการทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อรองรับการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เนื่องจากตั้งแต่การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 – 2563) เป็นต้นมา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำเป็นต้องใช้รายงานผลการประเมินตนเองของสถาน (SAR) รวมถึงข้อมูลสารสนเทศและประเด็นเพิ่มเติมต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบงานด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงสนใจที่จะศึกษาแนว

[1037]

Citation:



อนงนฏ อินกองงม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา วีระวิทยเลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI:

<https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

ทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สามารถนำมาพัฒนา รูปแบบที่มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้สำหรับนำไปใช้ในการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ เกิดประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้น พื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### การทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษารูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนัก ทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

**แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร:** การบริหารมีนักบริหารและนักวิชาการได้ให้ความหมาย ดังนี้

สัมมา รธนิตย์ (2560: 37) การบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยอาศัยกระบวนการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ การควบคุม และการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด

วิโรจน์ สารรัตน์ (2545) กล่าวว่า การบริหาร เป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายของ องค์การ โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน (planning) การจัดองค์การ (organizing) การนำ (leading) และการควบคุม (controlling)

โฮล (Holt, 1998) กล่าวว่า การบริหารเป็นศิลปะของการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งพร้อมด้วย กระบวนการวางแผน การจัดองค์การ การเป็นผู้นำและการควบคุม

เชอร์เมอร์ฮอร์น (Schermerhorn. 1996) กล่าวว่า การบริหาร เป็นกระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ และการควบคุมกำลังความพยายามของสมาชิกในองค์การ และใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จของเป้าหมายขององค์การที่ได้กำหนดไว้

บานาด (Barnard. 1938: 15) นักบริหารชาวอเมริกัน ผู้ซึ่งได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดาของการบริหาร กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานขององค์การ ซึ่งเป็นระบบของการร่วมแรงร่วมใจ เพื่อจะทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งให้สำเร็จด้วยความร่วมแรงร่วมใจดังกล่าวจะสามารถทำให้เกิดวัตถุประสงค์อันดีด้วยกันในระหว่างองค์การและสมาชิก ความเต็มใจของสมาชิกจะทำให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้นั้น สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การติดต่อสื่อสาร เพื่อความเข้าใจในวัตถุประสงค์สู่แนวทางการปฏิบัติด้วยการโน้มน้าวจิตใจมากกว่าการจูงใจทางด้านวัตถุ ควรมีระบบสื่อสารที่มีประสิทธิภาพไว้ในองค์การ มีการส่งเสริม และโน้มน้าวจิตใจให้คนสามารถปฏิบัติงานอย่างดี และมีการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน

روبินส์, และ คูลเตอร์ (Robbins; & Coulter. 2009) กล่าวว่า การบริหาร คือ กระบวนการในการประสานงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานร่วมกันของบุคคลหรือคณะบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อให้ประสบผลสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยการร่วมมือร่วมแรงร่วมใจกันผ่านกระบวนการด้านการวางแผน การจัดการองค์การ การสั่งการ การประสานงาน และการควบคุมกำกับในการบริหาร โดยใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งหากพิจารณาลึกลงไปแล้วพบว่า สามารถจำแนกได้เป็น 2 แนวคิด คือ 1) การบริหารที่เน้นเรื่องคนเป็นหลัก หมายถึง วิธีการทำงานที่ต้องอาศัยคนอื่นในการดำเนินการตั้งแต่ต้นจนจบ โดยใช้องค์ความรู้ ทักษะ เทคนิควิธีการต่าง ๆ มาบูรณาการจนสำเร็จ และ 2) การบริหารจัดการที่เน้นกระบวนการเป็นหลัก หมายถึง การบริหารเน้นกระบวนการเป็นหลัก กระบวนการของการวางแผน การจัดการองค์การ การบังคับบัญชา การประสาน และการควบคุม ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

### กระบวนการบริหาร

กูลิก และเออร์วิค (Gulick; & Urwick. 1937) ได้เสนอแนวคิดกระบวนการบริหารซึ่งเป็นที่รู้จักกันดี ชื่อว่า "POSDCoRB" อันเป็นคำย่อของภาระหน้าที่ที่สำคัญของนักบริหาร 7 ประการ โดยเสนอแนวคิดกระบวนการบริหาร ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีชื่อว่า "POSD CORB" ภาระหน้าที่ที่สำคัญของนักบริหาร (function of executive) 7 ประการ คือ

1. Planning การวางแผนงานหรือการกำหนดการไว้ล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ในการบริหารงานใด ๆ โครงการไว้ล่วงหน้า ทั้งแผนระยะสั้น แผนระยะยาว มีการกำหนดแนวทางของการปฏิบัติงานไว้ พร้อมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ในการวางแผนนั้นผู้บริหารจะต้องคำนึงอยู่เสมอว่า จะทำอะไร (What) จะทำอย่างไร (How) จะใช้เงินเท่าไร (How Money) จะมอบหมายให้ใครทำ

[1039]

Citation:



อนงนาฏ อินกองงาม, เสาวณีย์ สิกขามันติ และ ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithayaler, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

(Who) และจะทำเมื่อไร (When) โดยผู้บริหารต้องคำนึงถึงสภาพภูมิศาสตร์ สภาพแวดล้อม ดินฟ้าอากาศ ระบบของสังคม พฤติกรรมของบุคคล ตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณีเป็นที่ยึดถือของบุคคลในกลุ่มนั้น ๆ ด้วย และผู้บริหารต้องตระหนักอยู่เสมอว่าการวางแผนเป็นหลักการสำคัญของกระบวนการบริหาร

2. Organizing การจัดองค์การ เป็นการกำหนดโครงสร้างขององค์การโดยพิจารณาให้เหมาะสมกับงาน เช่น การแบ่งงาน (Division of Work) เป็นกรม กอง หรือแผนก โดยอาศัยปริมาณงาน คุณภาพงาน หรือ จัดตามลักษณะเฉพาะของงาน (Specialization) มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนงาน กำหนดโครงสร้างขององค์การ กำหนดตำแหน่งต่าง ๆ มีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน มีการกำหนดลักษณะวิธีการติดต่อสื่อสารสัมพันธ์กันตามลำดับชั้นแห่งอำนาจหน้าที่ที่รับผิดชอบ

3. Staffing การจัดบุคลากรปฏิบัติงาน หรือการบริการงานบุคคล เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์การ ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรมาปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้ การดำเนินงานงานการบริหารงานบุคคล เริ่มตั้งแต่ การกำหนดนโยบายและการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การคัดเลือก การปฐมนิเทศ การทดลองงาน การบรรจุ แต่งตั้ง การพัฒนาฝึกอบรม การประเมินผลสัมฤทธิ์ การสร้างขวัญและกำลังใจ เช่น การเลื่อนระดับ การลดระดับ การสลับตำแหน่ง คำจ้าง สุขอนามัยและความปลอดภัย การโยกย้าย กฏข้อบังคับ ระเบียบวินัย และการให้บุคลากรพ้นจากตำแหน่งหน้าที่การงาน และให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ร่วมงานโดยเสมอภาคกัน

4. Directing การอำนวยการ เป็นภารกิจในการใช้ศิลปะในการบริหารงาน เช่น ภาวะผู้นำ (Leadership) มนุษยสัมพันธ์ (Human Relations) การจูงใจ (Motivation) และการตัดสินใจ (Decision making) เป็นต้น การอำนวยการ นับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญในกระบวนการบริหารและเป็นบทบาทที่สำคัญของนักบริหาร เพราะการสั่งการและคำสั่งของผู้บริหารจะมีผลกระทบต่อองค์การทั้งการตัดสินใจ การวินิจฉัยสั่งการ การออกคำสั่ง การมอบหมายงาน การใช้ภาวะของผู้นำ รวมทั้งการกำกับ ติดตาม ควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามคำสั่งนั้นๆ ในการสั่งการนั้นผู้บริหารอาจสั่งการได้ 2 วิธี คือ การสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร และการสั่งการด้วยวาจา

5. Coordinating การประสานงาน เป็นการประสานให้ส่วนต่าง ๆ ของกระบวนการทำงานมีความต่อเนื่องกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และราบรื่น

6. Reporting การรายงานเป็นกระบวนการและเทคนิคของการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาตามชั้นได้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานโดยที่มีความสัมพันธ์กับการติดต่อสื่อสาร (Communication) ในองค์การอยู่ด้วย

7. Budgeting การงบประมาณ เป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการวางแผนการทำบัญชี การควบคุมเกี่ยวกับการเงินและการคลัง รวมถึงการใช้วิธีการงบประมาณและแผนการดำเนินงานเป็นเครื่องมือในการควบคุม ซึ่งวิธีการบริหารงานงบประมาณโดยทั่วไป มักมีวงจรที่คล้ายคลึงกัน ที่นิยมเรียกว่า “วงจรงบประมาณ” (Budget Cycle) ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเตรียมงบประมาณและการเสนออนุมัติ (Executive

[1040]

Citation:



อนงนง อิงกองงาม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปิณญา วีระวิทยเลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>



Preparation and Submission) 2) การพิจารณาเห็นชอบของฝ่ายนิติบัญญัติ (Legislation-authority) 3) การดำเนินงาน (Execution) และ 4) การตรวจสอบ (Audit)

คุนทซ์; และ โอดอนเนลล์ (Koontz; & O'Donnell. 1972: 26) ให้ความหมายของการจัดการ หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยอาศัยปัจจัย ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ เป็นอุปกรณ์ในการจัดการ และได้กำหนดทฤษฎีด้านการบริหารจัดการประกอบด้วย หน้าที่ 5 ประการ ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นการคิดและกำหนดสิ่งที่จะต้องทำในอนาคตเป็นบทบาทที่สำคัญมากของผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ที่ดีจะต้องพยากรณ์หรือคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างแม่นยำ โดยเฉพาะภาวะที่มีการแข่งขันทางธุรกิจที่รุนแรง

2. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นการตัดสินใจในการกำหนดหน่วยงานหลักและหน่วยงานย่อยต่าง ๆ ภาระหน้าที่ เพื่อให้สามารถเห็นโครงสร้างองค์การ จัดสายงานตำแหน่งต่าง ๆ ให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อสะดวกในการมอบหมายหรือสั่งการ

3. การจัดกำลังคน (Staffing) เป็นการจัดการด้านการสรรหา คัดเลือก บรรจุ การพัฒนาบุคลากร การสร้างขวัญกำลังใจ สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน การธำรงรักษาคณดี คนเก่ง ให้อยู่กับองค์การ และการจัดคนลงตำแหน่งที่เหมาะสมกับงาน

4. การอำนวยการ (Directing) เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การสั่งการ การกำหนดหน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้สามารถควบคุมการทำงานขององค์การได้ การอำนวยการขององค์การที่เป็นของรัฐจะมีอำนาจตามที่กฎหมายกำหนดเอาไว้ ส่วนขององค์การภาคเอกชนแม้ไม่มีกฎหมายรองรับ แต่จะมีการกำหนดอำนาจหน้าที่เอาไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจนเช่นกัน

5. การควบคุมดูแล (Controlling) เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาในองค์การให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหรือหน้าที่ที่กำหนดเอาไว้เป็นที่นิยมมากในปัจจุบัน เนื่องจากทรัพยากรต่างในการจัดการมีอยู่จำกัด ดังนั้น จึงต้องมีการควบคุมการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดนั้น ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์การ

นอกจากนี้ Koontz ได้กล่าวว่า หลักการในการบริหารงานนั้นจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ควรคำนึงถึงประเด็น ในเรื่อง 1) การเพิ่มประสิทธิภาพของงาน 2) การช่วยวิเคราะห์งานเพื่อปรับปรุงพัฒนา 3) การช่วยงานด้านวิจัยองค์การให้ก้าวหน้า 4) ตรงกับความต้องการของสังคม และ 5) ทันสมัยกับโลกที่กำลังพัฒนา

การบริหารจัดการตามแนวคิดของนักบริหารดังที่กล่าวมาข้างต้น จะมีความเหมือนและมีความแตกต่างกันอยู่บ้าง นักวิชาการทางการบริหารส่วนใหญ่ในปัจจุบันได้ศึกษาและวิเคราะห์แนวความคิดทั้งหมดและสรุปถึงหน้าที่ทางการบริหารไว้ เช่น รอบบินส์, และ คุลเตอร์ (Robbins; & Coulter. 2009: 23-24) สรุปถึงหน้าที่การบริหารไว้ 4 ประการ ได้แก่

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ต่าง ๆ และจัดทำแผนงานเพื่อประสานกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะกระทำในอนาคต เป็นการเตรียมการเพื่อให้ประสบความสำเร็จลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การพิจารณาถึงงานที่จะต้องทำ ใครเป็นผู้ทำงานนั้น ๆ ต้องมีการจัดกลุ่มงาน การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ การมอบหมายงานและการกำหนดสายการบังคับบัญชา

3. การนำ (Leading) หมายถึง การนำและการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา การสั่งการ การเลือกช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด และการขจัดความขัดแย้ง หรือการกระตุ้นให้พนักงานทำงานอย่างเต็มที่ รวมถึงการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

4. การควบคุม (Controlling) หมายถึง การตรวจสอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้กระทำไว้เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินงานได้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ บรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ รวมทั้งแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง

โรลด์ เอฟ แคมป์เบลล์ และคนอื่น ๆ (Campbell, R.F., Gregg, R.T., & et al. 1957) ได้เสนอกระบวนการบริหาร ประกอบด้วย 5 ประการ ดังนี้

1. การวินิจฉัยสั่งการ (decision making) เป็นกระบวนการบริหารที่ผู้บริหารต้องใช้เหตุผล วิเคราะห์ปัญหา ประเด็นให้รอบคอบ โดยรวบรวมข้อมูลและกำหนดทางเลือกไว้หลาย ๆ ทางเลือกแล้วเลือกตัดสินใจทางเลือกที่ดีที่สุด

2. การจัดโครงการ (programming) คือ กระบวนการวางแผนนั่นเอง แต่การกำหนดโครงการยังมีรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดกำลังบุคลากร เครื่องมือ กำลังเงิน ลำดับขั้นบังคับบัญชา การกำหนดโครงการต้องสอดคล้องกับการตัดสินใจที่ได้เสนอไปแล้ว

3. การกระตุ้นทำงาน (stimulating) คือ การออกคำสั่งหรือการสั่งการ แต่ในการทำงาน สิ่งที่ต้องคำนึงให้มากคือ ความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้น การออกคำสั่งใดๆจะต้องมีการบำรุงขวัญ โดยการใช้วิธีออกคำสั่งที่เหมาะสมให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน และเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานซักถามข้อข้องใจต่าง ๆ ด้วย

4. การประสานงาน (coordinating) เป็นการประสานให้ส่วนต่าง ๆ ของกระบวนการทำงานมีความต่อเนื่องกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

5. การประเมินผลงาน (appraising) เป็นการตรวจสอบดูว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาบรรลุเป้าหมายเพียงไร และมีปัญหาอุปสรรคเพื่อการแก้ไขปรับปรุงอะไรบ้าง นอกจากนี้การประเมินผลงานยังเป็นเครื่องมือในการพิจารณาความดี ความชอบของผู้ปฏิบัติอีกด้วย

สมัยศ นาวิการ (2525: 11) กล่าวถึงหน้าที่การบริหารจัดการ (The Management Process: Management Functions) ประกอบด้วยการบริหารจัดการ ดังนี้

[1042]

Citation:



อนงนฏ อินกงงนงม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา วีระวิทยเลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนัก

ทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058

Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of

Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI:

<https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การเลือกวิธีการทำงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายขององค์กรและกำหนดว่าจะทำงานนั้นอย่างไร
2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การนำเอาแผนงานที่กำหนดไว้มากำหนดหน้าที่สำหรับบุคลากรหรือกลุ่มบุคคลที่จะปฏิบัติภายในองค์กรเป็นการเริ่มต้นของกลไกในการนำเอาแผนงานไปสู่การปฏิบัติ
3. การนำ (Leading) เกี่ยวข้องกับการจูงใจ ภาวะผู้นำและการสื่อสารระหว่างบุคคลในองค์กร เพื่อช่วยให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามต้องการ
4. การควบคุม (Controlling) หมายถึง หน้าที่ทางการบริหารจัดการสำหรับผู้บริหารในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นมาตรฐานวัดผลการทำงานในองค์กรรวมทั้งการวัดผลการทำงานในปัจจุบัน เพื่อกำหนดมาตรฐานขึ้นและเปรียบเทียบกับผลงานที่ทำได้เพื่อปรับปรุงแก้ไขผลการทำงานได้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดขึ้น

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหาร หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และการตัดสินใจของผู้บริหารในการกำหนดวิธีการไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติให้บรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการนำแผนที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ และมีการประเมินผลแผนเพื่อตรวจสอบรายการที่ปฏิบัติและวัดผลการปฏิบัติหรือความสำเร็จโดยวัดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ กระบวนการบริหารตามแนวคิดของนักทฤษฎีนักวิชาการด้านการบริหารจัดการแต่ละคนจะพบว่า มีหลักการที่ไม่ต่างกันมาก โดยแต่ละคนจะให้ความสำคัญที่แตกต่างกันในหลักการบางอย่าง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของธุรกิจหรือการดำเนินงานที่มีลักษณะต่างกัน

### กรอบแนวคิดการวิจัย

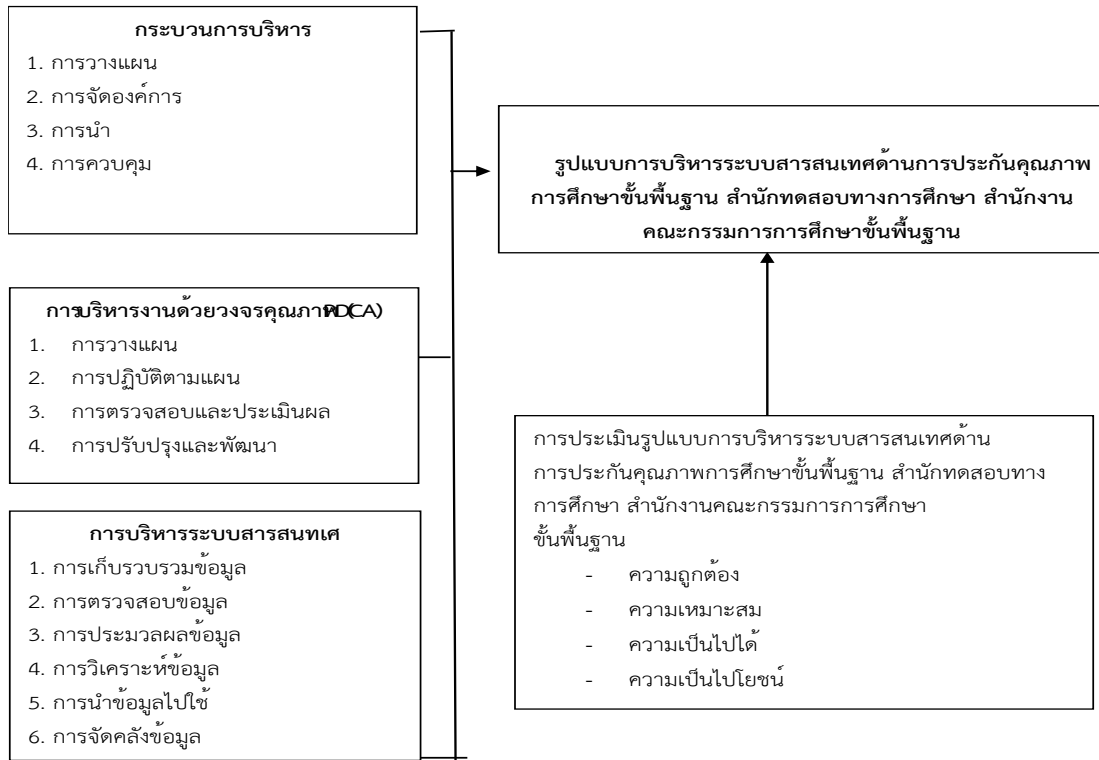
การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้ มิติของการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากแนวคิดของ Gulick; & Urwick (1937) Robbins; & Coulter (2009) สมยศ นาวิการ (2525) Deming (1994) สำนักทดสอบทางการศึกษา (2556) มิติการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากแนวคิดของ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2566) O'Brain . (2006) Laudon; & Laudon (2009) ดังภาพประกอบ 1

[1043]

Citation:



อนงนฏ อินกองงม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>



แผนภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ระเบียบวิธีวิจัย

### ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. การศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา อันนำมาซึ่งข้อสรุปที่ได้จากการศึกษา การวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ (Content Synthesis) เป็นความรู้เกี่ยวกับการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นกรอบในการสร้างประเด็นในแบบสอบถาม

2. การศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ของรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อนำไปประกอบการวิเคราะห์แนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เหมาะสม

**ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง:** ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสำนักทดสอบทางการศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา จำนวน 18 คน ผู้บริหารการศึกษาหรือศึกษานิเทศก์ ที่เป็นผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้น

พื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 1 จำนวน 9 คน และผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่เป็นผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสถานศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 1 จำนวน 633 คน รวมประชากรทั้งสิ้น จำนวน 660 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสำนักทดสอบทางการศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา จำนวน 8 คน ผู้บริหารการศึกษาหรือศึกษานิเทศก์ ที่เป็นผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 1 จำนวน 4 คน และผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่เป็นผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสถานศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 1 จำนวน 234 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 247 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่; และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 607-610) และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย:** เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert. 1932)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเผยแพร่เป็นตำรา เอกสาร หรือเผยแพร่ผ่านอิเล็กทรอนิกส์ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire)
2. ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. กำหนดรูปแบบและโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยนำข้อมูลที่ได้ จากข้อ 1 และ 2 มาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามไปหาคุณภาพด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบความสอดคล้อง ความครอบคลุมของข้อคำถามกับความมุ่งหมายของการวิจัย นิยามศัพท์ และความเหมาะสมทางด้านภาษา
5. นำแบบสอบถามจากข้อ 4 เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่า IOC ได้ค่า  $IOC = 0.60-1.00$

[1045]

Citation:



อนงนฏ อินกองงาม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithayaler, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI:

<https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

6. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลอง (Try-out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ( $\alpha$  - Coefficient) ของคอนบราด  $\alpha = 0.98$

**การเก็บรวบรวมข้อมูล:** ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และนำแบบสอบถามที่ได้ไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

**สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล:** ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือขึ้นที่ 2 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

การศึกษาแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In – depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Information Interview) จำนวน 12 คน โดยใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ผู้บริหารของสำนักทดสอบทางการศึกษา หรือสำนักต่าง ๆ ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารระบบสารสนเทศ หรือ ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารระบบสารสนเทศ จำนวน 4 คน กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา หรือ ศึกษานิเทศก์ หรือ ผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไปและมีความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษา จำนวน 4 คน และกลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิระดับสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หรือ ผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษา จำนวน 4 คน

#### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Selection Interview) โดยมีวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศซึ่งเผยแพร่เป็นตำรา เอกสาร หรือเผยแพร่ผ่านอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง มากำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์ มาพิจารณาและปรับปรุงเป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง (Semi Structural Interview) แบ่งออก 2 ตอน ดังนี้

2. กำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อศึกษาแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

[1046]

Citation:



อนงนฏ อินกองงาม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

3. นำแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง ไปเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบ และนำไปสัมภาษณ์ต่อไป

**การเก็บรวบรวมข้อมูล:** ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหาต่อไป

### ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการสร้างรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพนั้น ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

#### 1. การยกร่างรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัยนำผลการศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารระบบสารสนเทศ และข้อมูลสภาพและแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 มายกร่างรูปแบบ โดยผลการยกร่างรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบที่ได้จากข้อ 1 ไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของร่างรูปแบบ นำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จัดทำเป็นรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบยืนยันรูปแบบ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ด้วยรูปแบบการสนทนากลุ่ม (Focus group)

ผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) จำนวน 714 คน ตามคุณสมบัติ

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย:** เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

1. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. แนวทางการใช้รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

[1047]

Citation:



อนงนงู อินกองงม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

3. ประเด็นคำถามปลายเปิด จำนวน 14 ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ซึ่งมีวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำการยกร่างแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น ให้ครอบคลุมแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ผู้วิจัยกำหนดประเด็นคำถามปลายเปิด จำนวน 13 ประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบยืนยันรูปแบบ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ด้วยรูปแบบการสนทนากลุ่ม (Focus group)

**การเก็บรวบรวมข้อมูล:** สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ สำหรับยื่นต่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือในข้อที่ 1 พร้อมเอกสารรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้แก่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบ และให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ศึกษาก่อนการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

3. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยได้ดำเนินการในการสนทนากลุ่ม ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้ 1. ผู้ดำเนินรายการแนะนำผู้วิจัย อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 2. ผู้ดำเนินรายการกล่าวถึงกำหนดการและจุดมุ่งหมายของการสนทนากลุ่ม 3. ผู้วิจัยนำเสนอความเป็นมาของการวิจัย ผลการวิจัย และรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4. ผู้ดำเนินรายการและผู้เชี่ยวชาญเริ่มการสนทนากลุ่ม รอบที่ 1 ตามประเด็นคำถาม โดยที่ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินรายการ (Moderator) และมีผู้ช่วยวิจัยเป็นผู้จดบันทึก (Note taker) 5. ผู้ดำเนินรายการสรุปผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ด้วยรูปแบบการสนทนากลุ่ม (Focus group) และกล่าวขอบคุณผู้เชี่ยวชาญ

**ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปใช้ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยนำรูปแบบที่สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญในขั้นตอนที่ 2 แล้ว ไปให้ผู้บริหารของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษาที่

[1048]

Citation:



อนงนง อิงกองงาม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058

Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI:

<https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>



บริหารระบบสารสนเทศ หรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานด้านข้อมูลสารสนเทศ ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง:** ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสำนักทดสอบทางการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักทดสอบทางการศึกษา จำนวน 41 คน ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตตรวจราชการที่ 1 รวมจำนวนทั้งสิ้น 683 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสำนักทดสอบทางการศึกษา จำนวน 4 คน ผู้เชี่ยวชาญประจำสำนักทดสอบทางการศึกษา จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักทดสอบทางการศึกษา จำนวน 10 คน ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีหรือเคยมีประสบการณ์ด้านการบริหารระบบสารสนเทศ จำนวน 5 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีหรือเคยมีประสบการณ์ด้านข้อมูลสารสนเทศ จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

**การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย:** เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ คือ แบบประเมินรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผู้วิจัยได้นำหลักการ แนวคิดจากเกณฑ์การประเมินของคณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโครงการทางการศึกษา (The Joint Committee on Standard for Educational Evaluation) ซึ่งแบ่งเป็น 4 มาตรฐาน (Madaus, Scriven and Stufflebeam.1983 : 399 - 402) เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ สำหรับการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยขั้นตอนนี้ มีดังนี้

1. ศึกษาหลักการและแนวคิดของ Madaus, Scriven and Stufflebeam เกี่ยวกับ เกณฑ์การประเมินของคณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโครงการทางการศึกษา (The Joint Committee on Standard for Educational Evaluation)
2. ดำเนินการสร้างแบบประเมิน โดยคำนึงถึงความครอบคลุมกรอบแนวคิดการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของคณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโครงการทางการศึกษา (The Joint Committee on Standard for Educational Evaluation) 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ด้านความเหมาะสม (Propriety) และด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy)
3. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเชิงเนื้อหาของแบบประเมินและนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง

**การเก็บรวบรวมข้อมูล:** ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และนำแบบสอบถามที่ได้ไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล: ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## ผลการวิจัย

การสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการศึกษาสภาพการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะแนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสอดคล้องกับองค์ประกอบของรูปแบบ 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การนำ (Leading) และ 4) การควบคุม (Controlling) องค์ประกอบที่ 2 การบริหารระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย 1) การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล 5) การนำข้อมูลไปใช้ และ 6) การจัดคลังข้อมูล องค์ประกอบที่ 3 การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การนำแผนไปปฏิบัติ (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การปรับปรุงแก้ไข (Act)

2. สรุปผลการสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ การบริหารระบบสารสนเทศ การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ความสำเร็จของการบริหารระบบสารสนเทศ

3. การประเมินรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการประเมิน ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

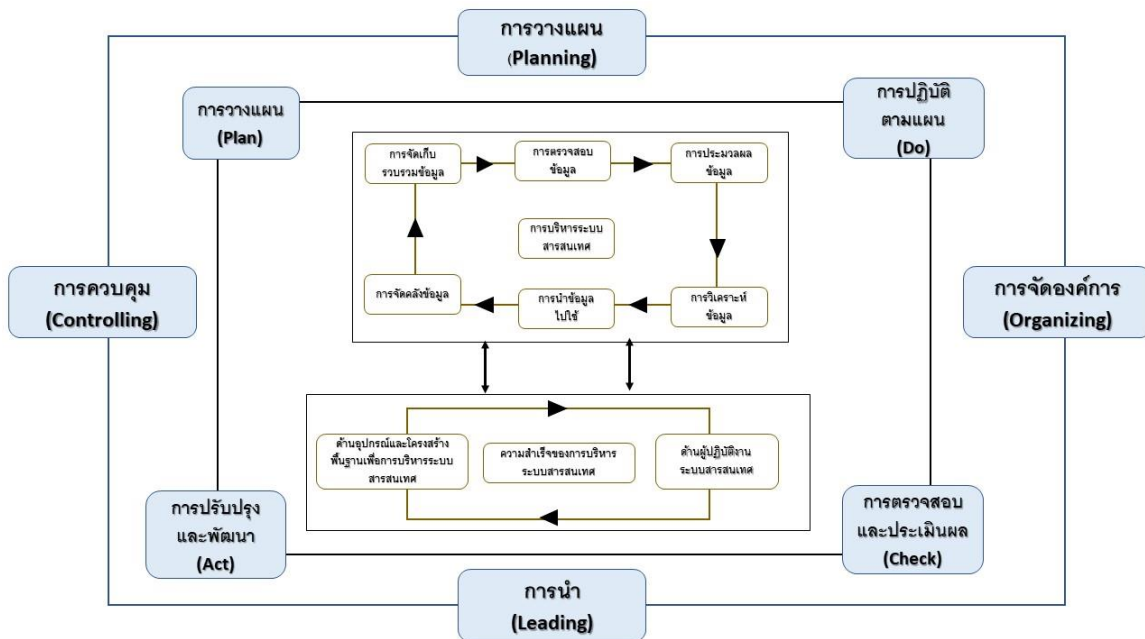
การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็น diagram

[1050]

Citation:



อนงนงู อินกองงม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปิณญา วีระวิทาลัย. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>



แผนภาพที่ 2 รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญมาอภิปราย ดังนี้

1. สภาพการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมของการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสภาพที่ดำเนินการในปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากผลการวิจัยดังกล่าว อาจจะมีสาเหตุมาจากการที่สำนักทดสอบทางการศึกษาได้ดำเนินตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ และการทำงานอย่างชัดเจน เพื่อลดภาระงานในระดับสถานศึกษา รวมถึงการมียุทธศาสตร์การจัดการศึกษาที่ครอบคลุมถึงการยกระดับและพัฒนา “ระบบ” การศึกษาในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพในด้านการบริหารจัดการผ่านระบบสารสนเทศที่สอดคล้อง เชื่อมโยงกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) รวมถึงมีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจด้านระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศอย่างเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานให้เป็นไปได้ดีและมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยคำนึงถึงความต้องการจำเป็นและความสามารถในการตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้งานเป็น ตลอดจนมีการควบคุมติดตามผลการ

.....

ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารระบบสารสนเทศอย่างเป็นระบบ โดยมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบและให้ความสำคัญกับการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล มีการปรับปรุงหรือแก้ไขข้อมูลด้านการประกันคุณภาพที่คลาดเคลื่อน ให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์อยู่เสมอ ตลอดจนถึงการนำข้อมูลที่ได้ไปใช้และการจัดคลังข้อมูล โดยมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ครบวงจร (PDCA) อย่างไรก็ตามหน่วยงานยังต้องได้รับการส่งเสริมสนับสนุนด้านบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล(Data Analytics) ในฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และสอดคล้องกับ ธีรนรัตน์ โชติวิฑูฒพงศ์ (2559) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศสำหรับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานด้านสารสนเทศสำหรับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศที่มีลักษณะเป็นระบบ ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูลไปจนกระทั่งถึงการนำข้อมูลไปใช้ และดำเนินการทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ครบวงจร จนได้สารสนเทศที่มีคุณภาพเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของสถานศึกษา และสอดคล้องกับ ดาวประกาย ระโส (2560: 124) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผลการศึกษาสภาพของระบบการจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมพบว่า สถานศึกษามีการจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก รวมถึงสอดคล้องกับ วิสัยพร พิทักษ์ (2561) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจะเชิงเทราในปัจจุบัน) โดยรวมมีการปฏิบัติตามหลักการบริหารอยู่ในระดับมาก

แนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การนำ (Leading) และ 4) การควบคุม (Controlling) องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย 1) การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล 5) การนำข้อมูลไปใช้ และ 6) การจัดคลังข้อมูล องค์ประกอบที่ 3 การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การนำไปปฏิบัติ (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การปรับปรุงแก้ไข (Act)

2. รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยดำเนินการตามกรอบการวิจัย เพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยในขั้นที่ 1 ยกร่างรูปแบบ ซึ่งเป็นรูปแบบตามสมมติฐานที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้าจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำร่างรูปแบบ

[1052]

Citation:



อนงนฏ อินกองงาม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา ธีระวิฑูฒเลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058

Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI:

<https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

ที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบคุณภาพโดยสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ด้วยรูปแบบการสนทนากลุ่ม (Focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน และปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ดังนี้

2.1 องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การนำ (Leading) และ 4) การควบคุม (Controlling) ตามแนวคิดของ ropicbin, และ คูเตอร์ (Robbins; & Coulter. 2009) และสมยศ นาวิการ (2525) ที่ได้สรุปหน้าที่การบริหาร (The Management Process: Management Functions) ไว้ 4 ประการ ได้แก่ 1) การวางแผน (Planning) คือ การกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และจัดทำแผนงานเพื่อประสานกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะกระทำในอนาคตว่าจะทำงานนั้น ๆ อย่างไร 2) การจัดองค์การ (Organizing) คือ การนำเอาแผนงานที่กำหนดไว้มาพิจารณาเพื่อ กำหนดหน้าที่สำหรับบุคลากรหรือกลุ่มบุคคลที่จะปฏิบัติภายในองค์การ การมอบหมายงานและการกำหนดสายการบังคับบัญชา 3) การนำ (Leading) คือ การนำและการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา ภาวะผู้นำและการสื่อสารระหว่างบุคคลในองค์การ การขจัดความขัดแย้ง หรือการกระตุ้นให้พนักงานทำงานอย่างเต็มที่ รวมถึงการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อช่วยให้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์ตามต้องการ และ 4) การควบคุม (Controlling) คือ การตรวจสอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้กระทำไว้เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินงานได้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ บรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ รวมทั้งแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง สอดคล้องกับ ราณี จินสุทธิ์ (2561: 228-234) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการให้บริการงานด้านวิชาชีพทางการศึกษาของครูสภาที่สอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการให้บริการงานด้านวิชาชีพทางการศึกษาของครูสภาที่สอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 ประกอบด้วยแนวทางใน 3 องค์ประกอบหลัก และหนึ่งในองค์ประกอบนั้นคือ ด้านการบริหารจัดการจัดการ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เช่นเดียวกับ วิลัยพร พิทักษา (2561: 149-150) ที่ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (ปัจจุบันคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา) ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ 1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาและ 2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน เป็นการดำเนินงานผ่านกระบวนการบริหารจัดการ POLC ซึ่งประกอบด้วยสารสนเทศในการบริหาร 4 ด้าน คือ 1) การวางแผน ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมาย และการจัดทำแผน 2) การจัดองค์การ ประกอบด้วย การแต่งตั้งคณะทำงาน และการดำเนินการปฏิบัติตามแผน 3) การนำ ประกอบด้วย การจูงใจ และการสื่อสาร และ 4) การควบคุม ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐาน และการปรับปรุง/แก้ไข

2.2 องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย 1) การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล 5) การนำข้อมูลไปใช้ และ 6) การจัด

คลังข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ลาวดอน; และ ลาวดอน (Laudon; & Laudon. 2009) ที่กล่าวว่า ระบบสารสนเทศประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน คือ 1) การรวบรวม (Collect) หรือการเก็บข้อมูล (Retrieve) 2) กระบวนการประมวลผล (Processing) คลังข้อมูล หรือการเก็บสำรองข้อมูล (Store) และ 4) การนำสารสนเทศไปใช้สำหรับการตัดสินใจ และมีทิศทางเดียวกันกับแนวคิดของ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2556) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ว่ามีขั้นตอนการดำเนินงานหลัก ๆ จำนวน 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ และ 5) การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ วรณศร ขอสกุลไพศาล (2561) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามในระดับดีมาก ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามในระดับดีมาก จากกลุ่มตัวอย่าง พบว่า มีองค์ประกอบ จำนวน 6 องค์ประกอบ 86 ตัวแปร โดยสามารถแบ่งออกได้เป็น 6 ขั้นตอน คือ 1) การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล 5) การนำข้อมูลไปใช้ และ 6) การจัดคลังข้อมูล และราณี จินสุทธิ (2561: 232) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานด้านวิชาชีพทางการศึกษาของครูสภาที่สอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 ซึ่งผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของครูสภามีความสำคัญต่อองค์การ และมีผลต่อความสำเร็จของผู้บริหารที่สามารถวัดและประเมินผลการดำเนินงานได้ ทำให้การใช้ทรัพยากรมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ยังช่วยให้คุณภาพชีวิตของพนักงานดีขึ้น และยังเป็นการแสดงหาวิธีการทำงานที่ดีที่สุด ซึ่งระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ประการ ได้แก่ 1) การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล 5) การนำข้อมูลไปใช้ และ 6) คลังข้อมูล/การเก็บสำรองข้อมูล

2.3 องค์ประกอบที่ 3 การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การนำแผนไปปฏิบัติ (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การปรับปรุงแก้ไข (Act) ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2550) ที่ได้นำเอากระบวนการบริหารเชิงคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle or Quality Control Circle: PDCA) มาปรับปรุงใช้ ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การดำเนินงานตามแผน (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การปรับปรุง (Action) และสอดคล้องกับ เสกสรร ทองศรี (2557: 274-280) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน โดยผลการศึกษารูปได้ว่า การบริหารคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีการนำแนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management: TQM) ซึ่งเป็นหลักการที่ต้องดำเนินการแบบต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสีย และประการสำคัญคือต้องการจากการที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมตามแนวทางของวงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) พร้อมทั้งใช้หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) และหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) เป็นปัจจัยสนับสนุนเพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษาต่อไป

2.4 องค์ประกอบที่ 4 ความสำเร็จของการบริหารระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย 1) ด้านผู้ปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ และ 2) ด้านอุปกรณ์และโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการบริหารระบบสารสนเทศ สอดคล้องกับ ดาวประกาย ระโส (2560: 126-127) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการจัดการสารสนเทศ การประกันคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งเสริมระบบการจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านผู้ปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมมากเป็นอันดับที่ 1 และปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เพื่อการบริหารระบบสารสนเทศ เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมระบบการจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอันดับที่ 2 และสอดคล้องกับ ภัคภิญญา ธรรมโชติ (2560) ศึกษาเรื่อง รูปแบบบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนองค์การแห่งการเรียนรู้ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ผลการศึกษาสรุปได้ว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนองค์การแห่งการเรียนรู้ กรณีศึกษาองค์การที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติจะให้ความสำคัญในการพิจารณาประเด็นหลัก 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวัตถุประสงค์ในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในองค์การ 2) ด้านกระบวนการออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศ 3) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของระบบสารสนเทศ 4) ด้านคุณลักษณะของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์การ 5) ด้านการเรียนรู้ขององค์การ 6) ด้านการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและจัดการความรู้ และ 7) ด้านการนำระบบสารสนเทศมาสนับสนุนการเพิ่มพูนการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ วิลัยพร พิทักษ์ (2561: 154) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนนั้นต้องอาศัยนโยบายด้าน ICT ของสถานศึกษา เพราะการนำเทคโนโลยีมาเพื่อการเรียนการสอนนั้นต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง โดยสถานศึกษาต้องดำเนินการให้มีวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการใช้งาน ในอัตราส่วนที่เหมาะสมและสะดวกในการใช้งานกระจายสู่ห้องเรียนมากกว่ารวมอยู่ ณ ที่ใดที่หนึ่ง และเน้นการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. การประเมินรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการประเมิน ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อันเนื่องมาจากการที่ผู้วิจัยได้สร้างรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบอย่างเป็นขั้นตอนตามระเบียบวิธีการวิจัย โดยมีการศึกษา และวิเคราะห์แนวทางการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ทรงคุณวุฒิส่ง รวมถึงเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมานั้นได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิทุกขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ฮูเซน และโพสเลทไวท์ (Husen: & Postlethwaite. 1994) ที่ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบมีความหมายที่แตกต่างจากทฤษฎี เพราะรูปแบบยังไม่ใช่ข้อเท็จจริงที่ได้พิสูจน์แล้ว แต่รูปแบบเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่ผู้วิจัยพยายามวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันขององค์ประกอบอย่างเป็นระบบ ด้วยวิธีทางวิทยาศาสตร์ เพื่อที่จะนำเสนอรูปแบบมาใช้ประโยชน์ และสอดคล้องกับแนวคิดของ คีฟวีส (Keeves. 1997: 559) ที่ได้ให้

[1055]

Citation:



อนงนฏ อินกองงาม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา ธีระวิทยเลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058  
Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (4), 1033-1058; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>

.....  
ความหมายของรูปแบบคือ สิ่ง que แสดงโครงสร้างความเกี่ยวข้องระหว่างชุดของปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ หรือองค์ประกอบสำคัญในเชิงความสัมพันธ์หรือเหตุผลซึ่งกันและกัน เพื่อช่วยให้เข้าใจข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ แต่อย่างไรก็ตาม

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ควรมีการนำรูปแบบที่ได้จากการวิจัยนี้ไปทดลองใช้กับสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำร่องก่อน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบให้มีความเหมาะสมยิ่ง ๆ ขึ้นไป ก่อนนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

2. การนำรูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง ผู้บริหารควรมีการเตรียมความพร้อมขององค์การ ทั้งความพร้อมด้านอุปกรณ์เทคโนโลยี อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครือข่าย รวมทั้งความรู้ ความเข้าใจในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพัฒนาผู้ปฏิบัติงานให้มีทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์กับองค์การอย่างแท้จริง

3. การบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญต่อข้อมูลและสารสนเทศ โดยนำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้มาช่วยในการวางแผน การจัดการองค์การ การนำและการควบคุมการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร และยังเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลและสารสนเทศขององค์การอีกด้วย

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. รูปแบบการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะด้านการบริหารข้อมูลและสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ประสิทธิภาพและความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการใช้สารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ ทั้งระดับสถานศึกษา ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับหน่วยงานส่วนกลาง



## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). นโยบายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. Retrieved on 20 December 2021 from: <http://plan.bopp-obec.info/tmp/upload/2016-04-01-09-26-53.pdf>
- กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนการประชาสัมพันธ์ สำนักโฆษก. (2559). การประชุมคณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัลและสังคม ครั้งที่ 1/2559. Retrieved on December 20, 2021, from <http://www.thaigov.go.th/index.php/government-th1/item/99971-id99971.htmV/th/government-th1.html>.
- ดาวประกาย ระโส. (2560). การพัฒนาระบบการจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ธัญรัตน์ โชติวิฑูฒพงศ์. (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศที่สอดคล้องกับบริบทในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ภักฎิญา ธรรมโชโต. (2560). รูปแบบการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนองค์การแห่งการเรียนรู้ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ. ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ราณี จินสุทธิ์. (2561). รูปแบบการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการงานด้านวิชาชีพทางการศึกษา ของครุสภาที่สอดคล้องกับประเทศไทย 4.0. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- วรรณศร ขอสกุลไพศาล (2561). การบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามในระดับดีมาก. วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. 16(1), 133-150.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2545). การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 3. โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.
- วิไลพร พิทักษ์. (2561). รูปแบบการบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สมยศ นาวิการ. (2525). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สัมมา ธนินธ์. (2560). หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติ การบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ส. เอเชียเพรส (1989) จำกัด
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2550). การประกันคุณภาพการศึกษา: การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2556). *การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

เสกสรรค์ ทองศรี. (2557). *การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยนอร์ททกกรุงเทพ

Barnard, Chester I. (1938). *The Functions of Executive*. Cambridge: Harvard University Press.

Campbell, R.F., Gregg, R.T., & et al. (1957). *Administration Behavior in Education*. New York: Harper and Row.

Deming, E.W. (1994). *The New Economics: for Industry, Government, Education*. London: Cambridge.

Gulick, L., & Urwick, L. (1937). *Papers on the Science of Administration*. Institute of Public Administration, New York.

Holt, M.D., & Thompson, J.D. (1998). *Managing information technology in open and distance higher education*. *Distance education*, 19(2), 197-227.

Husen, T., & Postlethwaite, N.T. (1994). *The International Encyclopedia of Education*. 7<sup>th</sup> edition, Great Britain: BPC Wheatons.

Keeves, J. P. (1997). *Model and Model Building in the International Encyclopedia of Education*. 2<sup>nd</sup> edition, Oxford: Pergamon Press.

Koontz, H., & O' Denell, C. (1972). *Principle of Management: An Analysis of Management Function*. 5<sup>th</sup> edition, New York: McGraw-Hill.

Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3), 607 – 610.

Laudon, K.C., & Laudon, J.P. (2009). *Management Information System Organization and Technology in the Networked Enterprise*. 6<sup>th</sup> edition, New Jersey: Prentice-Hall.

Likert, R. (1932). *The Human Organization: Its Marketing and Value*. New York: McGraw– Hill Book.

Madaus, G.F., Scriven, M.S., & Stufflebeam, D.L. (1983). *Evaluation Models Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*. 8<sup>th</sup> ed., Boston: Kluwer-Nijhoff Publishing.

Robbins, S. P.; & Coulter, M. (2009). *Management. Pearson International Edition*. New Jersey: Prentice-Hall.

Schermerhorn, J.R. (1996). *Management*. USA: John Wiley and Sons. Inc.

[1058]

Citation:



อนงนฏ อินกองงม, เสาวณีย์ สิกขบัณฑิต และ ปัญญา อีระวิทย์เลิศ. (2566). รูปแบบการบริหารระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 1033-1058

Inkongngam, A., Sikkhabandit, S., & Theerawithyalert, P., (2023). Model to Information System Management on Educational Quality Assurance of Bureau Educational Testing, Office of Basic Education Commission. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 3 (4), 1033-1058; DOI:

<https://doi.org/10.14456/iarj.2023.234>