

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาทางเศรษฐศาสตร์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ในครั้งนี้ คณะผู้วิจัย ได้แบ่งเนื้อหาเพื่อความเหมาะสมต่อการนำเสนอ ดังนี้

1. ลักษณะทั่วไปของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
2. ระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ อ้อมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง นิสัยทางการเรียน และคุณภาพ การสอน ของกลุ่มตัวอย่าง
3. ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับเกรดที่ได้จากการศึกษา ในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์
4. ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านจิตวิทยากับผลการเรียนที่ได้จาก การศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ด้วยสมการถดถอยพหุคูณ

#### 1. ลักษณะทั่วไปของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์มีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงลักษณะส่วนบุคคล จำนวน และร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	75	19.79
หญิง	304	80.21

ตารางที่ 3 แสดงลักษณะส่วนบุคคล จำนวน และร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปี		
ปี 2	88	23.22
ปี 3	190	50.13
ปี 4	101	26.65
สาขาวิชา		
1 สาขาการบัญชี	129	34.04
2 สาขาการตลาด	57	15.04
3 สาขาสารสนเทศเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ	70	18.47
4 สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ	47	12.40
5 สาขาการจัดการ	76	20.05
ผลการเรียนรวม (GPA)		
เกรด 1 แต่ไม่เกิน 1.50	1	0.26
เกรด 1.50 แต่ไม่เกิน 2.50	120	31.66
เกรด 2.50 แต่ไม่เกิน 3.50	226	59.63
เกรดตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป	32	8.44
กลุ่มวิชาที่เคยเรียน		
เศรษฐศาสตร์จุลภาค		
- ไม่เคยเรียน	108	28.50
- เคยเรียน	271	71.50
เศรษฐศาสตร์มหภาค		
- ไม่เคยเรียน	126	33.25
- เคยเรียน	253	66.75
เศรษฐศาสตร์ทั่วไป		
- ไม่เคยเรียน	363	95.78
- เคยเรียน	16	4.22

ตารางที่ 3 แสดงลักษณะส่วนบุคคล จำนวน และร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผลการเรียนในรายวิชาทางเศรษฐศาสตร์ (เกรด / ค่าระดับเกรด)		
เกรด D (1.00)	24	6.33
เกรด D+ (1.50)	33	8.71
เกรด C (2.00)	78	20.58
เกรด C+ (2.50)	130	34.30
เกรด B (3.00)	67	17.68
เกรด B+ (3.50)	21	5.54
เกรด A (4.00)	26	6.86
อาชีพหลักของครอบครัว		
ไม่ได้ทำงาน หรือไม่มีอาชีพ	9	2.37
ให้บริการหรือรับจ้างทั่วไป	89	23.48
ทำการเกษตร	69	18.21
ค้าขาย – ธุรกิจการค้า	137	36.15
พนักงานบริษัทเอกชน	36	9.50
รับราชการ / ข้าราชการบำนาญ	39	10.29



ตารางที่ 3 แสดงลักษณะส่วนบุคคล จำนวน และร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พักอาศัยระหว่างเรียนกับ		
บิดา – มารดา	255	67.28
คนเดียว	34	8.97
เพื่อน	59	15.57
ญาติ	31	8.18
ระยะเวลาเดินทางมาเรียน		
น้อยกว่า 30 นาที	151	39.84
30 – 60 นาที	149	39.31
60 – 90 นาที	58	15.30
มากกว่า 90 นาที	21	5.54
แหล่งรายได้ส่วนใหญ่ระหว่างเรียน		
ผู้ปกครอง	333	87.86
เงินทุนเพื่อการศึกษา	31	8.18
ทำงานเลี้ยงตนเอง	15	3.96
รายได้หรือรับรายได้ประจำเดือน		
น้อยกว่า 5,000 บาท	271	71.50
5,001 – 10,000 บาท	103	27.18
10,001 – 15,000 บาท	4	1.06
มากกว่า 15,001 บาท	1	0.26
กิจกรรมในเวลาว่าง		
ช่วยผู้ปกครองทำงานหารรายได้	87	22.96
ทำงานบ้าน	78	20.58
พักผ่อนด้วยการหลับ	63	16.62
ดูภาพยนตร์ / ฟังเพลง	75	19.79
เล่นกีฬา	61	16.09
อ่านหนังสือ	15	3.96

**ตารางที่ 3** แสดงลักษณะส่วนบุคคล จำนวน และร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประโยชน์จากการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์		
- ช่วยเสริมสร้างนิสัยการประหยัด ใช้จ่ายเงินอย่างคุ้มค่า	188	49.60
- สามารถนำความรู้มาวิเคราะห์ข่าวสารทางเศรษฐกิจ	98	25.86
- ช่วยเสริมสร้างให้การคิดวิเคราะห์เป็นระบบมีขั้นตอน	86	22.69
- ช่วยในการเรียนวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องได้ดี	7	1.85
<b>รวม</b>	<b>379</b>	<b>100.00</b>

ที่มา: จากการสำรวจ

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 80.21 โดยส่วนใหญ่อยู่ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 50.13 รองลงมาอยู่ชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 26.65 ซึ่งส่วนใหญ่เรียนในสาขาวิชาการบัญชี ร้อยละ 34.04 รองลงมาเรียนสาขาวิชาการจัดการร้อยละ 20.05 มีผลการเรียนรวมเฉลี่ยอยู่ระหว่างเกรด 2.50 แต่ไม่เกิน 3.50 ร้อยละ 59.63 รองลงมา มีผลการเรียนอยู่ระหว่างเกรด 1.50 แต่ไม่เกิน 2.50 ร้อยละ 31.66 สำหรับผลการสำรวจนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์จำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า กลุ่มวิชาด้านเศรษฐศาสตร์จุลภาคมีผู้เคยผ่านการเรียนมาแล้วมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 71.50 รองลงมาคือกลุ่มวิชาด้านเศรษฐศาสตร์มหภาค ร้อยละ 66.75 ส่วนผลการเรียนในรายวิชาทางเศรษฐศาสตร์ พบว่า ส่วนใหญ่ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 คิดเป็นร้อยละ 34.30 รองลงมาได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ร้อยละ 20.58 ขณะที่อาชีพของครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่ ครอบครัวมีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 36.15 รองลงมา มีอาชีพให้บริการหรือรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 23.48 โดยจากการสำรวจ พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่พักอาศัยกับบิดาและมารดาคิดเป็นร้อยละ 67.28 รองลงมาอาศัยกับเพื่อน ร้อยละ 15.57 ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาเดินทางมาเรียนน้อยกว่า 30 นาที คิดเป็นร้อยละ 39.84 รองลงมาใช้เวลาเดินทาง 30 – 60 นาที ร้อยละ 39.31 สำหรับแหล่งรายได้ พบว่า ส่วนใหญ่ได้มาจากผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 87.86 รองลงมาได้มาจากเงินทุนเพื่อการศึกษา ร้อยละ 8.18 โดยส่วนใหญ่ได้รับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 71.50 รองลงมาได้รายได้ต่อเดือนตั้งแต่

5,001 บาท ถึง 10,000 บาท และจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างในการช่วยผู้ปกครองทำงานคิดเป็นร้อยละ 22.96 รองลงมา มีการกิจกรรมในการทำงานบ้านร้อยละ 20.58 สำหรับประโยชน์ที่ได้จากการเรียนเศรษฐศาสตร์พบว่าส่วนใหญ่ช่วยเสริมสร้างนิสัยการประหยัด ใช้จ่ายเงินอย่างคุ้มค่าร้อยละ 49.60 รองลงมาสามารถนำความรู้ไปวิเคราะห์ข่าวสารทางเศรษฐกิจร้อยละ 25.86

## 2. ระดับความคิดเห็นด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ อัตมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง นิสัยทางการเรียน และคุณภาพการสอน ของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ อัตมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง นิสัยทางการเรียนและคุณภาพการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4 ถึง ตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ระดับความคิดเห็น	N = 379		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์</b>			
1. พยายามเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์ด้วยความตั้งใจอย่างยิ่ง	3.82	0.63	มาก
2. งานทุกอย่างที่ได้รับมอบหมายจะทำเต็มความสามารถ	3.91	0.64	มาก
3. เมื่อได้รับมอบหมายให้ทำงานหรือแบบฝึกหัดจะทำให้เสร็จเรียบร้อยก่อนกำหนด	3.60	0.75	ปานกลาง
4. จะมีความพยายามอย่างยิ่งที่จะทำงานให้ดีเด่นกว่าคนอื่น	3.23	0.76	ปานกลาง
5. มีความมุ่งมั่นที่จะทำสิ่งใดแล้วต้องพยายามทำงานสำเร็จเสมอ	3.73	0.77	มาก
6. เมื่อทำงานง่ายๆ สำเร็จเรียบร้อยแล้วจะมีความต้องการอยากทำงานให้ยากขึ้น	3.46	0.77	ปานกลาง
7. มีความต้องการอยากเป็นเหมือนคนที่ประสบความสำเร็จ	4.08	0.79	มาก

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น	N = 379		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
<b>ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ต่อ)</b>			
8. ในการสอบวิชาเศรษฐศาสตร์จะต้องทำคะแนนให้สูงที่สุด ไม่ได้เรียนเพื่อผ่านเท่านั้น	3.56	0.82	ปานกลาง
9. คิดว่าคนที่ประสบความสำเร็จต้องเรียนให้ได้เกรดสูงเสมอ	3.11	0.97	ปานกลาง

ที่มา: จากการวิเคราะห์ข้อมูล

จากตารางที่ 4 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความต้องการอยากเป็นเหมือนคนที่ประสบความสำเร็จในระดับมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.08 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 รองลงมาคือมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่จะทำงานทุกอย่างที่ได้รับมอบหมายจะทำเต็มความสามารถในระดับมากด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.91 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 ส่วนแรงจูงใจที่คิดว่าคนที่ประสบความสำเร็จต้องเรียนให้ได้เกรดสูงเสมอพบว่าอยู่ในระดับปานกลางด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.11 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.97 ซึ่งเป็นระดับคะแนนที่ต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์อัตมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง

ระดับความคิดเห็น	N = 379		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
<b>ด้านอัตมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง</b>			
10. ความภาคภูมิใจในความสามารถของตนเอง	3.69	0.76	มาก
11. ความรู้สึกว่าเป็นที่รักของเพื่อนๆ และอาจารย์ผู้สอน	3.59	2.11	ปานกลาง
12. มีความสามารถในด้านการเรียนดีกว่าเพื่อนๆ เสมอ	3.07	0.73	ปานกลาง
13. ในการทำงานมีความดีเด่นกว่าคนอื่นๆ	3.13	0.73	ปานกลาง

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์อัตรามโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น	N = 379		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านอัตรามโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง (ต่อ)</b>			
14. เชื่อว่าตนเองจะประสบความสำเร็จในอนาคต	3.76	0.82	มาก
15. เพื่อนๆ ให้การยอมรับความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ	3.49	0.65	ปานกลาง
16. ในการทำงานกลุ่มและแบบฝึกหัด เพื่อนๆ ให้การยอมรับกับการตัดสินใจก่อนเสมอ	3.44	0.69	ปานกลาง
17. ความสามารถทำความเข้าใจกับเนื้อหาวิชาเศรษฐศาสตร์ที่อาจารย์สอนได้เร็วกว่าเพื่อนคนอื่นๆ	3.14	0.77	ปานกลาง
18. มีความพึงพอใจในสภาพการเรียน และสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ได้สูงขึ้นอีก	3.43	0.74	ปานกลาง

ที่มา: จากการวิเคราะห์ข้อมูล

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ มีอัตรามโนทัศน์เกี่ยวกับตนเองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเชื่อว่าตนเองจะประสบความสำเร็จในอนาคตในระดับมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.76 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 รองลงมาคือมีความภาคภูมิใจในความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมากด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.69 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 ส่วนอัตรามโนทัศน์เกี่ยวกับตนเองในการมีความสามารถในการเรียนดีกว่าเพื่อนๆ เสมอ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.07 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 ซึ่งเป็นระดับคะแนนที่ต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ทัศนียทางการเรียน

ระดับความคิดเห็น	N = 379		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านทัศนียทางการเรียน</b>			
19. ขณะที่ยังเรียนชอบนั่งหน้าชั้นเรียนเสมอ	3.44	0.99	ปานกลาง
20. มีสมาธิแว่แว่ฟังอาจารย์อธิบายในชั้นเรียน	3.45	0.75	ปานกลาง
21. สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่เรียนก็ทุกครั้ง	3.30	0.70	ปานกลาง
22. ใช้เวลาว่างในการทบทวนบทเรียนที่เรียนผ่านมาทุกครั้ง	3.06	0.82	ปานกลาง
23. ส่งงานและแบบฝึกหัดที่ได้รับมอบหมายได้ทันเวลากำหนด ส่งเสมอ	3.73	0.84	มาก
24. จะมีความกระตือรือร้นเข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้าเอกสาร เพิ่มเติมตามที่ได้รับมอบหมาย	3.17	0.84	ปานกลาง
25. เมื่อประสบปัญหาในเนื้อหาการเรียนจะปรึกษากับอาจารย์ โดยทันที	3.20	0.81	ปานกลาง
26. มีการฝึกฝนตนเองด้วยการพยายามหาแบบฝึกหัดจากตำรา อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ	3.08	0.87	ปานกลาง
27. จะตั้งใจเรียนมากขึ้นเมื่อพบว่าคะแนนน้อยกว่าเพื่อนคน อื่นๆ	3.70	0.79	มาก
28. ก่อนสอบทุกครั้งจะรวมกลุ่มกับเพื่อนๆ เพื่อทบทวนและ ติวข้อสอบเสมอ	3.60	0.94	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์ข้อมูล

จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
รัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์มีทัศนียทางการเรียนโดยรวมในระดับปานกลาง  
โดยมีทัศนียในการส่งงานและแบบฝึกหัดที่ได้รับมอบหมายได้ทันเวลากำหนดส่งเสมอในระดับมาก  
ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.73 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 รองลงมาคือมีจะตั้งใจเรียนมาก  
ขึ้นเมื่อพบว่าคะแนนน้อยกว่าเพื่อนคนอื่นๆ อยู่ในระดับมากด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.70 และมีส่วน  
เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 ส่วนทัศนียทางการเรียนในการใช้เวลาว่างในการทบทวนบทเรียนที่

เรียนผ่านมาทุกครั้งพบว่าอยู่ในระดับปานกลางด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.06 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 ซึ่งเป็นระดับคะแนนที่ต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ

#### ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอน

ระดับความคิดเห็น	N = 379		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านคุณภาพการสอน</b>			
29. ในระหว่างการสอนอาจารย์ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นได้ตลอดเวลา	3.69	0.79	มาก
30. ในการสอนอาจารย์มอบหมายงานและให้ทำงานเป็นกลุ่ม	3.74	0.77	มาก
31. เมื่อนักศึกษามีปัญหาไม่เข้าใจ อาจารย์จะอธิบายเรื่องนั้นโดยทันที	3.87	0.78	มาก
32. อาจารย์ใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย เข้าใจง่าย	3.86	0.76	มาก
33. อาจารย์มีวิธีการและเทคนิคที่อธิบายเนื้อหายากให้เข้าใจได้ง่าย	3.70	0.78	มาก
34. อาจารย์มีการกล่าวชมเชย ยกย่อง นักศึกษาเมื่อทำการบ้านและงานที่มอบหมายถูกต้อง	3.56	0.83	ปานกลาง
35. อาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดและส่งคืน พร้อมกับอธิบายคำตอบที่ถูกต้อง	3.62	0.84	ปานกลาง
36. ก่อนสอบอาจารย์จะสรุปสาระสำคัญให้เสมอ	3.92	0.83	มาก
37. อาจารย์มีเอกสารประกอบการเรียนที่เข้าใจง่าย และเป็นประโยชน์ต่อเนื้อหาที่เรียน	3.83	0.83	มาก
38. อาจารย์มีการแจ้งวัตถุประสงค์การศึกษาก่อนเข้าบทเรียน และสอนตามลำดับเนื้อหาให้สามารถเข้าใจได้ง่าย	4.00	0.81	มาก
39. อาจารย์เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	3.92	0.85	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์ข้อมูล

จากตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์มีความเห็นต่อคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก โดยคุณภาพการสอนของอาจารย์เกี่ยวกับการแจ้งวัตถุประสงค์การศึกษาก่อนเข้าบทเรียน และสอนตามลำดับเนื้อหาให้สามารถเข้าใจได้ง่ายในระดับมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.00 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.81 รองลงมาคือก่อนสอบอาจารย์จะสรุปสาระสำคัญให้เสมอและอาจารย์เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลาอยู่ในระดับมากด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.92 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 และ 0.85 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์มีการกล่าวชมเชย ยกย่อง นักศึกษาเมื่อทำการบ้านและงานที่มอบหมายถูกต้องพบว่าอยู่ในระดับปานกลางด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.56 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 ซึ่งเป็นระดับคะแนนที่ต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ

### 3. ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับเกรดที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์

ในการวิเคราะห์ส่วนนี้จะทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้านปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ โดยมีผลดังต่อไปนี้

#### 3.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ (ตารางที่ 8)

**ตารางที่ 8** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

(n=379)

เพศ	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
ชาย	7	47	17	4	75	3.39 <sup>ns</sup>	0.09 <sup>ns</sup>
หญิง	50	161	71	22	304		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.34	0.34

หมายเหตุ <sup>ns</sup> หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 8 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผลการเรียนในกลุ่มวิชา เศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 3.39$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.09) เท่ากับ 0.34 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

(n=379)

ชั้นปี	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
ปีที่ 2	25	47	11	5	88	32.50**	0.21**
ปีที่ 3	24	114	44	8	190		
ปีที่ 4	8	47	33	13	101		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.00	0.00

หมายเหตุ \*\*หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 9 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับผลการเรียนในกลุ่มวิชา เศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 32.50$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.21) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

(n=379)

สาขาวิชา	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
1 สาขาการบัญชี ธุรกิจ	11	65	42	11	129	41.72**	0.19**
2 สาขาการตลาด	14	28	12	3	57		
3 สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ	3	42	21	4	70		
4 สาขาภาษาอังกฤษ	7	30	5	5	47		
5 สาขาการจัดการ	22	43	8	3	76		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.00	0.00

หมายเหตุ \*\*หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 10 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 41.72$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.19) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ตารางที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรวมกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์  
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ผ่าน  
การเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

(n=379)

ผลการเรียนรวม	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
1.00 > เกรด < 1.50	1	0	0	0	1	114.79**	0.32**
1.50 >= เกรด < 2.50	36	74	10	0	120		
2.50 >= เกรด < 3.50	20	128	64	14	226		
ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป	0	6	14	12	32		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.00	0.00

หมายเหตุ \*\*หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 11 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรวมกับผลการเรียนใน  
กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
ธัญบุรี ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 =$   
114.79) และค่าคราเมอร์วี (0.32) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แต่ยังไม่สามารถจึงสรุปได้ว่าตัวแปร  
ทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กัน เนื่องจากมี Cell ที่มีความถี่ต่ำกว่า 1 จึงทำให้ผลทางสถิติไม่น่าเชื่อถือ  
ดังนั้นจึงต้องทำการทดสอบด้วย ANOVA Test โดยได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 12



ตารางที่ 12 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่มีผลการเรียนรวมต่างกัน

(n=379)

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	3	56.52	18.84	40.53**	0.00
ภายในกลุ่ม	375	174.30	0.46		
รวม	378	230.82			

\*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่มีผลการเรียนรวมต่างกันจะมีผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาคกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

การเรียนวิชา เศรษฐศาสตร์ จุลภาค	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
ไม่เคยเรียน	28	49	27	4	108	16.79**	0.21**
เคยเรียน	29	159	61	22	271		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.00	0.00

หมายเหตุ \*\*หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 13 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาคกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 16.79$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.21) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์มหภาคกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

การเรียนวิชา เศรษฐศาสตร์ มหภาค	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
ไม่เคยเรียน	20	75	24	7	126	2.71 <sup>ns</sup>	0.08 <sup>ns</sup>
เคยเรียน	37	133	64	19	253		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.44	0.44

หมายเหตุ <sup>ns</sup> หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 14 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์มหภาคกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 2.71$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.08) เท่ากับ 0.44 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์กับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

การเรียนวิชา เศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
ไม่เคยเรียน	43	178	64	20	305	7.94*	0.14*
เคยเรียน	14	30	24	6	74		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.047	0.047

หมายเหตุ \*หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 15 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์กับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 7.94$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.14) เท่ากับ 0.047 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของครอบครัวกับผลการเรียนในกลุ่มวิชา เศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

(n=379)

อาชีพของ ครอบครัว	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
ไม่ได้ทำงาน	1	7	0	1	9	22.99 <sup>ns</sup>	0.14 <sup>ns</sup>
ให้บริการ	17	45	23	4	89		
ทำการเกษตร	5	32	22	10	69		
ค้าขาย	20	85	25	7	137		
บริษัทเอกชน	5	20	9	2	36		
รับราชการ	9	19	9	2	39		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.08	0.08

หมายเหตุ <sup>ns</sup> หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 16 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของครอบครัวกับผลการเรียน ในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 22.99$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.14) เท่ากับ 0.08 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวไม่มี ความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยระหว่างเรียนกับรวมผลการเรียนในกลุ่มวิชา เศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

(n=379)

ที่พักอาศัยระหว่าง เรียน	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
บิดา – มารดา	40	147	55	13	255	8.02 <sup>ns</sup>	0.08 <sup>ns</sup>
คนเดียว	4	17	8	5	34		
เพื่อน	8	28	18	5	59		
ญาติ	5	16	7	3	31		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.53	0.53

หมายเหตุ <sup>ns</sup> หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 17 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยระหว่างเรียนกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 8.02$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.08) เท่ากับ 0.53 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาเดินทางมาเรียนกับรวมผลการเรียนในกลุ่มวิชา  
เศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
รัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

(n=379)

ระยะเวลาเดินทาง มาเรียน	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
น้อยกว่า 30 นาที	15	80	41	15	151	15.85 <sup>ns</sup>	0.12 <sup>ns</sup>
30 - 60 นาที	28	88	25	8	149		
61 - 90 นาที	10	32	15	1	58		
มากกว่า 90 นาที	4	8	7	2	21		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.07	0.07

หมายเหตุ <sup>ns</sup> หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 18 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาเดินทางมาเรียนกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 15.85$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.12) เท่ากับ 0.07 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งรายได้ระหว่างเรียนกับผลการเรียนในกลุ่มวิชา เศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

(n=379)

แหล่งรายได้ ระหว่างเรียน	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
ผู้ปกครอง	48	186	77	22	333	5.03 <sup>ns</sup>	0.08 <sup>ns</sup>
เงินทุนเพื่อ การศึกษา	8	14	6	3	31		
ทำงานเลี้ยงตนเอง	1	8	5	1	15		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.54	0.54

หมายเหตุ <sup>ns</sup> หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 19 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งรายได้ระหว่างเรียนกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 5.03$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.08) เท่ากับ 0.5 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับรวมผลการเรียนในกลุ่มวิชา  
เศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
รัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

(n=379)

รายได้ต่อเดือน	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
น้อยกว่า 5,000 บาท	49	144	62	16	271	10.34 <sup>ns</sup>	0.10 <sup>ns</sup>
5,001 - 10,000 บาท	8	61	24	10	103		
10,001 - 15,000 บาท	0	2	2	0	4		
มากกว่า 15,001 บาท	0	1	0	0	1		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.32	0.32

หมายเหตุ <sup>ns</sup> หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 20 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับผลการเรียนในกลุ่ม  
วิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่  
ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 10.34$ ) และค่าครา  
เมอร์วี (0.10) เท่ากับ 0.32 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมที่ทำในเวลาว่างกับผลการเรียนในกลุ่มวิชา เศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

(n=379)

กิจกรรมที่ทำ ในเวลาว่าง	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
ช่วยผู้ปกครอง ทำงานหารายได้	12	49	18	8	87	11.33 <sup>ns</sup>	0.10 <sup>ns</sup>
ทำงานบ้าน	12	48	15	3	78		
พักผ่อนด้วยการ หลับ	9	33	16	5	63		
ดูภาพยนตร์ / ฟัง เพลง	11	44	15	5	75		
เล่นกีฬา	12	28	17	4	61		
อ่านหนังสือ	1	6	7	1	15		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.73	0.73

หมายเหตุ <sup>ns</sup> หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 21 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมที่ทำในเวลาว่างกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 11.33$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.10) เท่ากับ 0.73 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์จากการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์กับรวมผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์

รายได้ต่อเดือน	ผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์				รวม	$\chi^2$	Cramer' V
	D	C	B	A			
ช่วยเสริมสร้างนิสัย การประหยัด ใช้จ่ายเงินอย่างคุ้มค่า สามารถนำความรู้มา วิเคราะห์ข่าวสาร ทางเศรษฐกิจ	29	102	44	13	188	3.27 <sup>ns</sup>	0.05 <sup>ns</sup>
ช่วยเสริมสร้างให้ การคิดวิเคราะห์เป็น ระบบมีขั้นตอน	16	46	18	6	86		
ช่วยในการเรียนวิชา อื่นที่เกี่ยวข้องได้ดี	1	5	1	0	7		
รวม	57	208	88	26	379		
ค่าระดับนัยสำคัญ						0.95	0.95

หมายเหตุ <sup>ns</sup> หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, B มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.50,

C มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.50, D มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 1.50

จากตารางที่ 22 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์จากการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์กับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ( $\chi^2 = 3.27$ ) และค่าคราเมอร์วี (0.05) เท่ากับ 0.95 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

#### 4. ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านจิตวิทยากับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ด้วยสมการถดถอยพหุคูณ

การวิเคราะห์ในส่วนนี้จะนำเอาปัจจัยด้านจิตวิทยามาทดสอบความสัมพันธ์กับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ด้วยสมการถดถอยพหุคูณ ซึ่งได้ผลดังต่อไปนี้

เมื่อนำเอาตัวแปรอิสระที่เป็นปัจจัยด้านจิตวิทยาทั้ง 4 ตัวซึ่งประกอบไปด้วยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) อึดมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง ( $X_2$ ) นิสัยทางการเรียน ( $X_3$ ) และคุณภาพการสอน ( $X_4$ ) ไปประมวลผลร่วมกับตัวแปรตาม (ผลการเรียนค่าคะแนนเฉลี่ย GPA. ที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์:  $Y$ ) พร้อมกันจะได้ผลดังสมการที่ 1

$$Y = 0.8894 + 0.076 X_1 + 0.2811 X_2 + 0.1337X_3 - 0.0890X_4 \quad (1)$$

(2.66)\*\* (2.42)\* (1.35)<sup>ns</sup> (0.85)<sup>ns</sup> (-1.45)<sup>ns</sup>

$$R\text{-Square} = 0.0568$$

$$\text{Adjusted R-Square} = 0.0467$$

$$F\text{-Statistic}^{**} = 5.63^{**}$$

หมายเหตุ: \*\* แสดงนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

\* แสดงนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

<sup>ns</sup> แสดงนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนตัวเลขในวงเล็บ แสดงค่า t-statistic

จากสมการที่ 1 พบว่ามีเพียงแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ ( $Y$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่านั้น โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (ค่า Sig < 0.05) ส่วนตัวแปรอิสระอื่นๆ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ ( $Y$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงทำการประมวลผลใหม่ โดยการตัดตัวแปรอิสระเข้าออกสลับกัน ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ดังสมการที่ 2

$$Y = 0.9191 + 0.3600 X_1 \quad (2)$$

(2.96)\*\*    (4.22)\*

R-Square	=	0.0452
Adjusted R-Square	=	0.0427
F-Statistic**	=	17.84**

หมายเหตุ: \*\* แสดงนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

\* แสดงนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

<sup>ns</sup> แสดงนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนตัวเลขในวงเล็บ แสดงค่า t-statistic

จากสมการที่ 2 พบว่าเมื่อลองถอดตัวแปรอิสระเข้าออกสลับกันจะพบว่า แรงงูใจไฟ สัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) ยังคงเป็นตัวแปรอิสระตัวเดียวที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ค่า Sig < 0.05) และค่า F-Statistic มีระดับนัยสำคัญที่ 0.01 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่า Adjusted R-Square (0.0427) ก็พบว่า การเปลี่ยนแปลงในผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ (Y) สามารถอธิบายได้ด้วยปัจจัยด้านแรงงูใจไฟสัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) เพียงร้อยละ 4.27 เท่านั้น