

การพัฒนาระบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน*

Development of a data collection system for teaching quality assessment

วเลรัตน์ กลิ่นเกษร (Waleerat Klinkesorn)**

ประภาศิกานต์ วิวัฒน์วานิชย์ (Praphasikarn Wiwattanawanit)***

*งานวิจัย คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

**หัวหน้าหน่วยงานพัฒนาอาจารย์ สำนักงานคณบดี คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล, E-mail: waleerat.kli@mahidol.ac.th

***นักวิชาการศึกษา สำนักงานคณบดี คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล, E-mail: praphasikarn.wiw@mahidol.edu

ได้รับบทความ: 6 พ.ค. 64 / แก้ไขปรับปรุง: 29 เม.ย. 65 / อนุมัติให้ตีพิมพ์: 3 พ.ค. 65 / เผยแพร่ออนไลน์: 20 มิ.ย. 65

DOI: 10.14456/rijj.2021.11

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอนของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อใช้ประกอบในการเสนอขอตำแหน่งวิชาการของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ขั้นตอนการศึกษาเริ่มจากการวิเคราะห์ระบบงานเดิมและศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้น ทำการศึกษาความต้องการของผู้ใช้งาน ออกแบบระบบงานใหม่ และพัฒนาระบบโดยใช้โปรแกรม Microsoft Access เพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการสอน หลังจากประเมินความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อการใช้ระบบงานใหม่พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก สามารถ

ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน ช่วยให้การสืบค้น ติดตามเอกสารมีความรวดเร็ว ทำให้เกิดการทำงานที่เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

คำสำคัญ: ระบบเก็บข้อมูล ประเมินผลการสอน บุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่งทางวิชาการ โปรแกรม

Abstract

This study aims to develop a data collection system to assess the educational performance of academic staff. The teaching and assessment results are used to propose Faculty of Medicine Siriraj Hospital's academic position, Mahidol University. The study process begins by analyzing the original work system and studying the issues. Begin by examining the requirements of users to design new techniques and develop them using Microsoft Access. The program is provided to store information about the results of the teaching evaluations. After evaluating satisfaction by completing the worker interview, it turned out that there was an exceptional level of satisfaction. This program can reduce redundant workflow, allow document tracking, and be faster, creating more systemic and effective operations.

Keywords: Storage System, Evaluate teaching, Academic Staff, Academic Position, Program

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่าข้อมูลสารสนเทศเป็นทรัพยากรที่จำเป็นอย่างยิ่ง ผู้ใดมีข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง รวดเร็วกว่าจะเป็นผู้ได้เปรียบเพราะสามารถใช้สารสนเทศเหล่านั้นในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว ดังนั้น ข้อมูลสารสนเทศจึงมีความสำคัญต่อการตัดสินใจดำเนินการต่างๆ โดยเฉพาะการวางแผนการศึกษาและการกำหนดนโยบายต้องมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ

มีความละเอียด ครบถ้วน ถูกต้อง ตรงตามความต้องการ และทันสมัย จึงช่วยให้การวางแผนการบริหารจัดการและการตัดสินใจดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพในทางตรงกันข้าม หากหน่วยงานใดไม่ได้มีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานก็ย่อมเสี่ยงต่อความผิดพลาดสูงและผลการดำเนินงานก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ข้อมูลและสารสนเทศจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจ นับตั้งแต่ การวางแผน การปฏิบัติงาน และการควบคุม เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของงาน ซึ่งหน่วยงานจำเป็นต้องสร้าง จัด และพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีคุณภาพ มีความเที่ยงตรงตามประเด็นที่ต้องการใช้ สะดวก รวดเร็วทันต่อเวลา โดยข้อมูลดังกล่าวจะรวบรวมได้จากการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน และจากแหล่งข้อมูลภายนอกที่เกี่ยวข้อง การจัดระบบสารสนเทศที่ดี จะช่วยให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ปัทมา ทองสม, 2560)

การจัดเรียนการสอนเป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของบุคลากรสายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ดังนั้นการประเมินการสอน จึงเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยให้ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินไปพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การประเมินการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องทั้งก่อนดำเนินการ ในระหว่างดำเนินการ และหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการ อีกทั้งการประเมินคุณภาพการสอนนี้ยังเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ที่ผ่านมา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลยังไม่มีระบบสารสนเทศเพื่อเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ข้อมูลสถิติในช่วงปีงบประมาณ 2560 ถึง 2563 มีผู้ขอรับการประเมินการสอนปี 2560 จำนวน 131 ราย ปี 2561 จำนวน 254 ราย ปี 2562 จำนวน 55 ราย และปี 2563 จำนวน 131 ราย จากจำนวนผู้ขอประเมินการสอนที่มีจำนวนค่อนข้างมากทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลเนื่องจากเก็บเป็นแฟ้มเอกสารและพื้นที่มีจำกัดทำให้เกิดปัญหาพื้นที่ไม่เพียงพอต่อการจัดเก็บ อีกทั้งการค้นหาข้อมูลเป็นไปได้ยาก ต้องใช้ระยะเวลาในการสืบค้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบสารสนเทศที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน ทำให้การดำเนินงานดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ช่วยลดความผิดพลาดจากการทำงานที่ซ้ำซ้อน และแก้ไขปัญหาเรื่องสถานที่จัดเก็บเอกสาร เนื่องจาก
เปลี่ยนการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์แทน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระบบการเก็บข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
ของบุคลากรสายวิชาการในคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
2. เพื่อพัฒนาระบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพผลการสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
ของบุคลากรสายวิชาการในคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยฉบับนี้มุ่งศึกษาระบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน เพื่อขอตำแหน่ง
ทางวิชาการ โดยการรวบรวมปัญหาที่พบเพื่อนำไปพัฒนาระบบสารสนเทศที่จะมาช่วยในการเก็บข้อมูล
การประเมินคุณภาพการสอนให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร ได้แก่ บุคลากรสังกัดงานวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล จำนวน 18 คน
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมาจากวิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection)
โดยคัดเลือกจากบุคลากรซึ่งรับผิดชอบงานด้านการประเมินคุณภาพการสอนเป็นผู้ทดลองใช้ระบบ จำนวน
3 คน

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น (independent variable) คือ ระบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน

ตัวแปรตาม (dependent variable) คือ ประสิทธิภาพและความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบประเมินผลประกอบไปด้วยคุณภาพ 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ข้อมูลมีความถูกต้อง
- 2) ระบบมีการประมวลผลได้อย่างรวดเร็ว
- 3) ความครอบคลุมของโปรแกรมที่พัฒนากับระบบงานจริง
- 4) ขั้นตอนการใช้งานเป็นลำดับเข้าใจง่าย
- 5) ความสะดวกในการใช้งาน
- 6) การช่วยลดเวลาในการทำงาน

วิธีการศึกษา

วิธีการดำเนินการวิจัยสามารถแบ่งขั้นตอน ออกเป็น 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

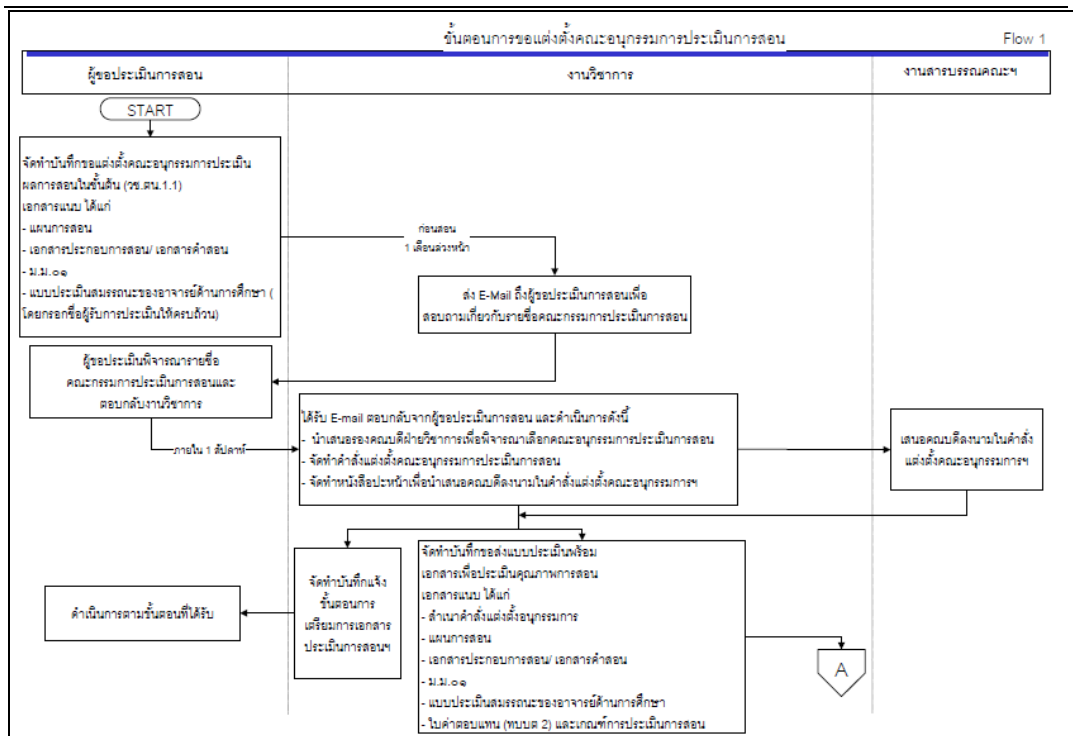
- 1) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์การทำงานและปัญหาของระบบงานเดิม วิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ระบบ
- 2) ออกแบบระบบงานใหม่โดยนำระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดเก็บฐานข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- 3) พัฒนาระบบงานใหม่โดยใช้โปรแกรม Microsoft Access
- 4) ทดลองใช้งาน ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลประเมินผลการใช้งาน

1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์การทำงานและปัญหาของระบบงานเดิม วิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ระบบ

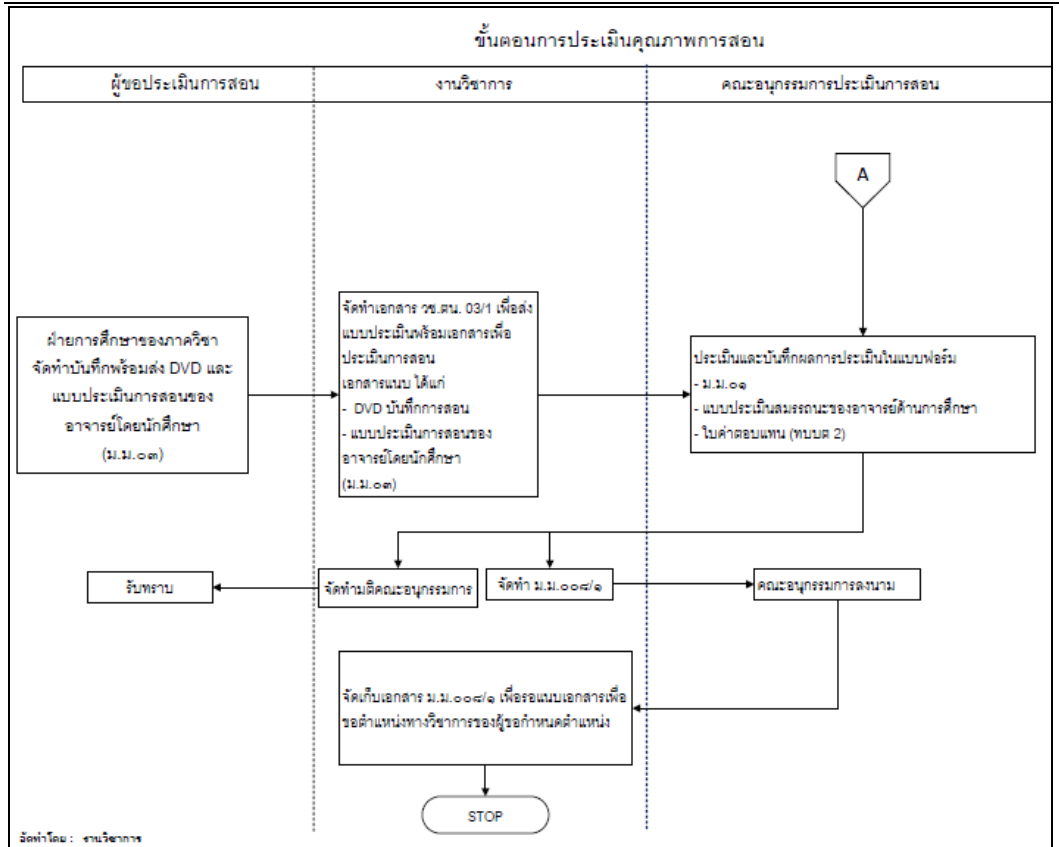
จากการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการสอนเพื่อใช้ประกอบการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระบบงานเดิมพบว่าขั้นตอนการปฏิบัติงานของการประเมินคุณภาพการสอนตั้งแต่ต้นกระบวนการถึงสิ้นสุดกระบวนการนั้นมีการทำงานหลายขั้นตอน และข้อมูลที่ใช้ในแต่ละ

ขั้นตอนนั้นมีความซ้ำซ้อน รวมทั้งไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการสืบค้นและติดตามข้อมูล ทำให้ต้องเสียเวลาในการค้นหาเอกสารและมีความเสี่ยงที่เอกสารจะสูญหาย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ประมวลผลความต้องการของผู้ใช้จากคู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง “การประเมินคุณภาพการสอนเพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ” พบว่าควรมีการจัดเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอนเพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในรูปแบบฐานข้อมูลเพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลและสามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ ช่วยให้การสืบค้นข้อมูล ติดตามเอกสารได้รวดเร็วและลดความเสี่ยงที่เอกสารจะสูญหาย

ขั้นตอนระบบงานเดิมดังแสดงในรูปที่ 1 และ 2



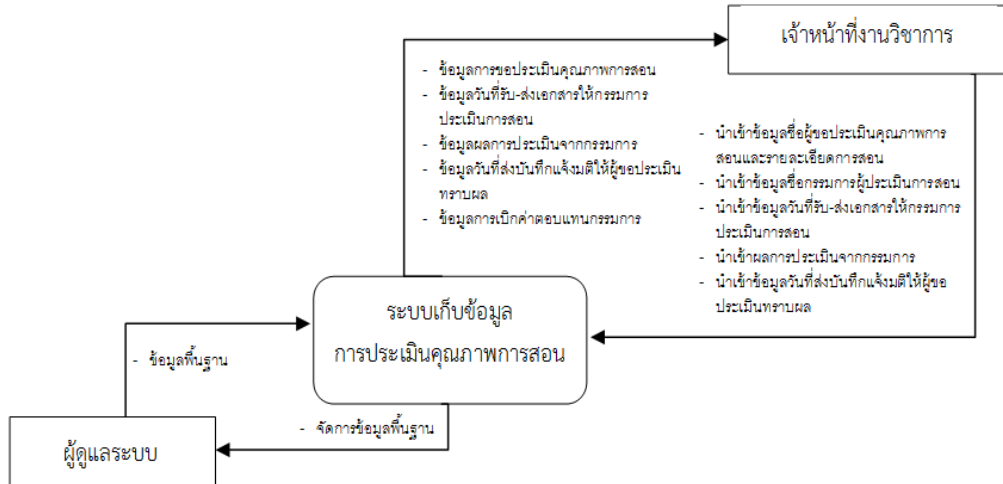
รูปที่ 1 ขั้นตอนการขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการสอน



รูปที่ 2 ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการสอน

2. ออกแบบระบบงานใหม่โดยนำระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล

การออกแบบและพัฒนาาระบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในกรวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของผู้ใช้งานแล้วทำการวิเคราะห์ระบบงานใหม่ ครอบคลุม ด้านการบันทึกข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน ซึ่งระบบงานใหม่ที่พัฒนานี้จะเกี่ยวข้องกับผู้ใช้งาน 2 กลุ่ม คือ 1) ผู้ดูแลระบบ 2) เจ้าหน้าที่งานวิชาการระบบงานใหม่ ทิศทางการไหลของข้อมูลดังแสดงใน Context Diagram รูปที่ 3



รูปที่ 3 แผนภาพ Context Diagram ระบบประเมินการสอนของบุคลากรสายวิชาการ

3. ขั้นตอนการพัฒนา ระบบ

จากการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้ใช้ระบบ ผู้วิจัยได้พัฒนาระบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน โดยตัวอย่างหน้าจอของระบบแสดงดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 หน้าจอระบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน

การบันทึกข้อมูลจะเริ่มจากข้อมูลรายชื่อบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำงาน จากนั้นเมื่อมีผู้ส่งเอกสารเพื่อขอประเมินการสอน เจ้าหน้าที่จะบันทึกข้อมูล “การขอประเมินคุณภาพการสอน” ในระบบเฉพาะในส่วนที่ 1 ตัวอย่างหน้าจอแสดงในรูปที่ 5

The screenshot shows a web form with the following sections:

- Header:** การขอส่งข้อมูลการประเมินการสอน
- Personal Information:**
 - ปีงบประมาณ: [input]
 - วันที่วิชาการรับเอกสาร: [input]
 - ชื่อผู้ขอประเมิน: [input]
 - ตำแหน่งที่ขอประเมินการสอน: [input]
 - วันที่ประเมินการสอนหมดอายุ: [input]
 - เลขที่รับหน่วย: [input]
 - เลขที่เอกสารวิชาการรับ: [input]
 - วันที่สอน: [input]
 - วันที่สอนเลขไทย: [input]
- Document Info:**
 - แสดงชื่อ กค. ผลการประเมินจาก อค. มม. 008/1
 - วันที่ส่ง E-mail: [input]
 - วันที่รับ E-mail ตอบกลับ: [input]
- Evaluation Data (Section 1):**
 - วันที่เสนอคณบดีลงนามคำสั่งแต่งตั้ง กค. [input] | กค. คนที่ 1: [input]
 - วันที่รับเอกสารกลับจากคณบดี: [input] | กค. คนที่ 2: [input]
 - เลขที่คำสั่งแต่งตั้ง: [input] | รหัสเอกสาร No 1-6 ไฟ่ กค. คนที่ 1: [input]
 - รหัสเอกสาร No 1-6 ไฟ่ กค. คนที่ 2: [input]
 - วันที่รับ DVD และมม010: [input] | รหัสเอกสาร No 7-8 ไฟ่ กค. คนที่ 1: [input]
 - รหัสเอกสาร No 7-8 ไฟ่ กค. คนที่ 2: [input]

รูปที่ 5. หน้าจอการบันทึกข้อมูลรายละเอียดของการประเมินคุณภาพการสอน ส่วนที่ 1

เมื่อเจ้าหน้าที่ทราบรายชื่อกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินการสอนแล้วจะบันทึกชื่อกรรมการในส่วนที่ 2 ของหน้าจอการบันทึกข้อมูลรายละเอียดของการประเมินคุณภาพการสอน ตามตัวอย่างในรูปที่ 6 ซึ่งหน้าจอนี้เจ้าหน้าที่สามารถพิมพ์คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินการสอนเสนอผู้บริหารลงนาม และบันทึกการส่งเอกสารให้กรรมการประเมิน โดยหน้าจอนี้จะบันทึกวันที่รับ-ส่งเอกสารในทุกขั้นตอนการทำงานเพื่อใช้ในการติดตามเอกสาร

การขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิกรรมการประเมินการสอน

ชื่อประจำภาค: เลขที่รับหน่วย:

วันที่วิชาการรับเอกสาร: เลขที่เอกสารวิชาการรับ:

ชื่อผู้ขอประเมิน:

ตำแหน่งที่ขอประเมินการสอน: วันที่สอน:

วันที่ประเมินการสอนหมดอายุ: วันที่สอนเลขไทย:

แต่งตั้งคน กก. ผลการประเมินจาก คน กก. มม. 008/1

วันที่ส่ง E-mail: วันที่รับ E-mail ตอบกลับ:

วันที่เสนอคณะคณบดีลงนามคำสั่งแต่งตั้ง กก. กก. คนที่ 1:

วันที่รับเอกสารกลับจากคณบดี: กก. คนที่ 2:

เลขที่คำสั่งแต่งตั้ง: รหัสเอกสาร No 1-6 ให้ กก. คนที่ 1:

รหัสเอกสาร No 1-6 ให้ กก. คนที่ 2:

วันที่รับ DVD และมม010: รหัสเอกสาร No 7-8 ให้ กก. คนที่ 1:

รหัสเอกสาร No 7-8 ให้ กก. คนที่ 2:

ส่วนที่ 2

รูปที่ 6. หน้าจอการบันทึกข้อมูลรายละเอียดของการประเมินคุณภาพการสอน ส่วนที่ 2

หลังจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้วและส่งผลการประเมินคืนงานวิชาการ เจ้าหน้าที่จะบันทึกวันที่รับเอกสาร บันทึกผลการประเมินของกรรมการ และ scan ผลการประเมินเก็บในระบบ จากนั้นจะสรุปมติผลการประเมินของกรรมการและบันทึกมติลงในระบบ พร้อมทั้งพิมพ์มติส่งให้ผู้ขอรับการประเมินทราบต่อไป โดยจะบันทึกข้อมูลในส่วนที่ 3 ของหน้าจอดังรูปที่ 7

รูปที่ 7 หน้าจอการบันทึกข้อมูลผลการประเมินของกรรมการ ส่วนที่ 3

จากนั้นเจ้าหน้าที่จะพิมพ์เอกสารสรุปผลการประเมินคุณภาพการสอน (มม. 008/1) และเอกสารความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าส่วนงาน หรือเทียบเท่า ตามแบบฟอร์ม ก.พ.อ พร้อมทั้งบันทึกวันที่ส่งเอกสารให้กรรมการลงนามเพื่อใช้ในการติดตามเอกสาร โดยจะบันทึกข้อมูลในส่วนที่ 4 ของหน้าจอ ดังรูปที่ 8

รูปที่ 8 หน้าจอการบันทึกข้อมูลผลการประเมินของกรรมการ ส่วนที่ 4

ตัวอย่างรายงานสถิติจำนวนผู้ขอรับการประเมินการสอนโดยแยกตามประเภทตำแหน่งทางวิชาการที่ขอรับการประเมิน ตามรูปที่ 9

สถิติผู้ขอรับการประเมินการสอน V2		30 มกราคม 2565
สถิติผู้ขอรับการประเมินการสอน (แยกตามตำแหน่งทางวิชาการที่ขอรับการประเมิน)		3:48:15
ปีงบประมาณ	ตำแหน่งทางวิชาการที่ขอประเมินการสอน	จำนวน (คน)
2563	ศาสตราจารย์คลินิก	8
	รองศาสตราจารย์	34
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	89
	รวม	131
2564	ศาสตราจารย์คลินิก	5
	รองศาสตราจารย์	9
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	30
	รวม	44

หน้า 1 จาก 1

รูปที่ 9 ตัวอย่างรายงาน

4. การประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่างหลังจากทดลองใช้ระบบที่พัฒนาขึ้น โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำไปเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนตามวิธีของ Likert (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงของค่าเฉลี่ย (Mean)	การแปลผล
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

ผลการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่างสรุปได้ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจจากผู้ใช้ระบบ

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับการประเมิน
1) ข้อมูลมีความถูกต้อง	5.0	0.0	มากที่สุด
2) ระบบมีการประมวลผลได้อย่างรวดเร็ว	4.3	0.5	มาก
3) ความครอบคลุมของโปรแกรมที่พัฒนากับระบบงานจริง	4.0	0.8	มาก
4) ขั้นตอนการใช้งานเป็นลำดับเข้าใจง่าย	4.7	0.5	มาก
5) ความสะดวกในการใช้งาน	5.0	0.0	มากที่สุด
6) การช่วยลดเวลาในการทำงาน	5.0	0.0	มากที่สุด
ภาพรวม	4.7	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่าประสิทธิภาพและความพึงพอใจระบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{x} = 4.7$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประสิทธิภาพและความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านข้อมูลมีความถูกต้อง ด้านความสะดวกในการใช้งาน และด้านการช่วยลดเวลาในการทำงาน มีประสิทธิภาพและความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.0$,

S.D. = 0.0) รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการใช้งานเป็นลำดับเข้าใจง่าย มีประสิทธิภาพและความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.7$, S.D. = 0.5) และน้อยที่สุด คือ ด้านความครอบคลุมของโปรแกรมที่พัฒนากับระบบงานจริง มีประสิทธิภาพและความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0$, S.D. = 0.8)

สรุปผลการวิจัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลพบว่าระบบที่พัฒนาสามารถช่วยลดภาระการทำงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน จากผลการปฏิบัติงานระบบงานใหม่สามารถช่วยให้การทำงานมีความถูกต้อง ช่วยลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพิ่มความสะดวก ลดเวลา ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีระบบจัดเก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์ ช่วยให้การสืบค้นและติดตามเอกสารรวดเร็วขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยมีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

1. การศึกษาปัญหาและความต้องการระบบสารสนเทศเพื่อเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล พบว่า ระบบงานเดิมมีขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสาร พื้นที่ไม่เพียงพอต่อการจัดเก็บ การค้นหาข้อมูลเป็นไปได้ยาก ต้องใช้ระยะเวลาในการสืบค้น ส่งผลให้ประสิทธิผลการทำงานค่อนข้างต่ำ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุริยัน นิลทะราช, และสมบุรณ์ ชาวชายโขง (2563) พบว่า ระบบงานเดิมส่วนใหญ่จัดเก็บข้อมูลแฟ้มเอกสาร การรายงานข้อมูลล่าช้า เสียเวลาและไม่มีประสิทธิภาพในการทำงาน

2. การออกแบบและพัฒนาระบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของผู้ใช้งานแล้วทำการวิเคราะห์ระบบงานใหม่ ครอบคลุม ด้านการบันทึกข้อมูลการประเมิน

คุณภาพการสอน ด้าน ซึ่งระบบงานใหม่ที่พัฒนานี้จะเกี่ยวข้องกับผู้ใช้งาน 2 กลุ่ม คือ 1) ผู้ดูแลระบบ 2) เจ้าหน้าที่งานวิชาการ

3. ความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพการสอน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ผลการวิจัยพบว่า ระบบเก็บข้อมูล การประเมินคุณภาพการสอนช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้อง กับการวิจัยของศศิธร คงอุดมทรัพย์, และพงศศิษฐ์ ทวีชพงค์ธร (2564) ที่ประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการประเมินผลการสอนรายวิชาของโรงเรียนนายเรือ อยู่ในระดับ ความพึงพอใจ มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.46 จากคะแนนเต็ม 5) นั้นแสดงให้เห็นว่า โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น มีคุณภาพได้รับความยอมรับจาก ผู้เชี่ยวชาญ และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้ เป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวคิดของอร่าม สกกุลแก้ว (2561) การพัฒนาระบบสารสนเทศ เป็นเครื่องมือ ที่สำคัญเครื่องมือหนึ่งที่สามารถนำมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพ ในการบริหารงานขององค์กรได้ กล่าวคือ เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทหลักในการช่วยเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันและช่วยให้การดำเนิน กิจกรรม กระบวนการ รวมถึงการเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรสะดวกยิ่งขึ้น หรือ อาจกล่าวได้ว่า การเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยสนับสนุนให้องค์กรก้าวสู่ความเป็นผู้นำ ดังนั้นผู้บริหารและสมาชิกขององค์กร จึงควรเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งที่เกี่ยวข้องกับงาน และ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรการพัฒนา องค์กรโดยการนำเทคโนโลยีของเครื่องคอมพิวเตอร์มาเชื่อมโยงกัน เป็นระบบสารสนเทศสามารถช่วยจัดการงานให้สะดวกและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การวิจัยครั้งต่อไปควรขยายขอบเขตการพัฒนาระบบการประเมินการสอนเป็นแบบออนไลน์ ตั้งแต่ขั้นตอนแรกจนถึงขั้นตอนสุดท้าย ได้แก่ ขั้นตอนการส่งเอกสารเพื่อขอรับการประเมิน ขั้นตอน การแต่งตั้งคณะกรรมการ ขั้นตอนการประเมิน ขั้นตอนการแจ้งผลการประเมินและขั้นตอนการติดตาม สถานะการดำเนินการ

2. ผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาระบบสารสนเทศในสำนักงานให้ทันสมัย รวมถึงสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับสถานการณ์และเทคโนโลยีในปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการศึกษาครั้งต่อไปควรทำการศึกษาโดยวิธีสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการทำงานของหน่วยงานและสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการทำงานของเจ้าหน้าที่ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2550). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. กรุงเทพฯ: บริษัท วี.อินเตอร์พรีนซ์
- ปัทมา ทองสม. (2560). การพัฒนาระบบสารสนเทศสถาบันพระบรมราชชนก. *วารสารการพยาบาลและการศึกษา*, 10(3), 1-13.
- ลัดดา โกรติ. (2550). การสร้างและการจัดการระบบสารสนเทศ. สืบค้น 19 เมษายน 2559, จาก <http://www.sut.ac.th/ist/coursesonline/204308/204308.htm>
- ศศิธร คงอุดมทรัพย์, และพงศิชฎ์ ทวิขพงศ์ธร. (2564). การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการประเมินผลการสอนรายวิชาของโรงเรียนนายเรือ, *วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*, 23 (1), 71-80.
- สุรียัน นิลทะราช, และสมบุญ งามชายโขง. (2563). การพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารงานพัสดุเพื่อการควบคุมวัสดุ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 17(76), 191-201.
- อร่าม สกุลแก้ว. (2560-2561). แนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารงบประมาณ ของกองทัพ อากาศ 2560-2561, สืบค้น 30 มกราคม 2565 จาก http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_pr/ndc_2560-2561/PDF/m8594/%E0%B8%A3%E0%B8%A7%E0%B8%A1.pdf