

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการ การกำกับดูแลกิจการ กับค่าตอบแทนกรรมการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในกลุ่ม MAI (ปี 2559-2561)
ชื่อผู้เขียน	จิตรีรัตน์ วุฒิสงห์ชัย
สาขาวิชา	บัญชีมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร. ศิริเดช คำสุพรหม
ปีการศึกษา	2561

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการ การกำกับดูแลกิจการ กับค่าตอบแทนกรรมการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในกลุ่ม MAI (ปี 2559-2561) เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 272 ข้อมูล วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานจากค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) เพื่อดูทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยตัวแปรอิสระได้แก่ ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการ สัดส่วนกรรมการอิสระ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และตัวแปรตาม คือ ค่าตอบแทนกรรมการ

ผลการศึกษาพบว่า ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการ มีความสัมพันธ์กับค่าตอบแทนกรรมการในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในขณะที่สัดส่วนกรรมการอิสระ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับค่าตอบแทนกรรมการแต่อย่างใด

Thematic Paper Title	The relationship between Corporate Governance Scoring Corporate Governance and Director Compensation in Thai Listed Companies in MAI during 2016-2018
Author	Thitirat Wutthisingchai
Department	Accountancy
Advisor	Dr. Siridech Kumsuprom
Academic Year	2018

Abstract

This research aimed to study The relationships between Corporate Governance Scoring, Corporate Governance and Directors Compensation in Thai Listed Companies in MAI during 2016-2018. Research data was retrieved from 272 literatures. Statistics involving in analyzing the research data were mean, maximum, minimum and standard deviation. As for hypothesis testing, the Pearson's correlation coefficient was used to measure correlation between independent and dependent variables. For this study, independent variables were Corporate Governance Scoring, Proportion of Dependent Director, Return on Assets and Return on equity. Meanwhile, Director Compensation was only dependent variable in the study.

The results have shown that Corporate Governance Scoring was positively related to Director Compensation at a significant level of 0.05. These variables, however, had weak correlation toward each other, whereas Proportion of Dependent Director, Return on Assets and Return on equity were not related to Director Compensation.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสะดวกจากท่านอาจารย์ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำเป็นอย่างดี ผู้ศึกษาจึงขอกราบขอบพระคุณ ดร. พัทธนันท์ เพชรเชิดชู ประธานกรรมการ การสอบสารนิพนธ์ รวมถึง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คารณิ เอื้อชนะจิต ที่ได้คำแนะนำ เพื่อความสมบูรณ์ถูกต้องของสารนิพนธ์ฉบับนี้

ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ ดร. ศิริเดช คำสุพรหม อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้สละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อคิดเห็นและสอบทานแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ รวมทั้ง แหล่งข้อมูล ทำให้การศึกษานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณบิดา มารดา ผู้มีพระคุณ และสมาชิกในครอบครัว ที่คอยสนับสนุนในทุกๆด้าน อีกทั้งยังเป็นกำลังใจที่สำคัญในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ รวมถึงเพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่คอยให้การช่วยเหลือเป็นอย่างดี หากมีความผิดพลาดประการใดที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ผู้ศึกษาขออภัยและน้อมรับไว้ ณ โอกาสนี้

ฐิติรัตน์ วุฒิสิงห์ชัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิตติกรรมประกาศ.....	๑
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญภาพ.....	๑๑
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
1.6 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.7 นิยามศัพท์.....	6
2 แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	25
3.1 การกำหนดปัญหาการวิจัย.....	25
3.2 การวางแผนการออกแบบการศึกษา.....	26
3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....	26
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	27
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
4 ผลการศึกษา.....	29
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics).....	29
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inferential Statistics).....	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.3 บทสรุป.....	34
5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	35
5.1 ข้อเสนอสรุปผลการศึกษา.....	36
5.2 อภิปรายผล.....	37
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	39
บรรณานุกรม.....	40
ภาคผนวก.....	46
ก. กระจายทำการ.....	47
ประวัติผู้เขียน.....	49

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 จำนวนหลักเกณฑ์และน้ำหนักที่ใช้ในการประเมิน ปี 2558-2559.....	19
2.2 จำนวนหลักเกณฑ์และน้ำหนักที่ใช้ในการประเมิน ปี 2559-2560.....	19
3.1 กระจายทำการที่ใช้ในการศึกษา.....	27
4.1 ตารางวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา.....	29
4.2 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient)	31
4.3 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน.....	34

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
2.1 ข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนบริษัทที่ได้รับการประเมินก่อนและหลัง การปรับปรุงหลักเกณฑ์.....	18
2.2 ช่วงคะแนนและสัญลักษณ์.....	20