

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงและความอยู่รอดขององค์กร ตามกรอบแนวคิดของ COSO-ERM 2017 กรณีศึกษา: บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 128 ฉบับ และได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 128 ฉบับ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามระดับความคิดเห็นที่เกี่ยวกับความอยู่รอดขององค์กร และส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากนั้นได้นำแบบสอบถาม มาทดสอบความน่าเชื่อถือโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- 4.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)
- 4.2 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Correlation Analysis)
- 4.3 สรุปผลการวิจัย

#### 4.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

แบบสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรสายงานสนับสนุนของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ในฝ่ายการเงินมีต่อความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงและความอยู่รอดขององค์กร โดยผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์หาค่าสถิติในรูปของร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละของบุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงและความอยู่รอดขององค์กร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	14	10.94
หญิง	114	89.06
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	30	23.44
30 - 40 ปี	60	46.88
41 - 50 ปี	22	17.19
51 ปีขึ้นไป	16	12.50
3. ระดับการศึกษา		
ปวช.	2	1.56
ปวส.	2	1.56
ปริญญาตรี	96	75.00
ปริญญาโท	28	21.88
4. ดำรงตำแหน่งพนักงานระดับ		
ระดับ 2 - 3	28	21.88
ระดับ 4 - 5	46	35.94
ระดับ 6 - 7	42	32.81
ระดับ 8 ขึ้นไป	12	9.38
5. อายุการทำงาน		
1 - 5 ปี	32	25.00
6 - 10 ปี	42	32.81
11 - 15 ปี	24	18.75
20 ปีขึ้นไป	30	23.44
<b>รวม</b>	<b>128</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า บุคลากรสายงานสนับสนุนของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ในฝ่ายการเงิน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 89.06 เพศชาย ร้อยละ 10.94 ส่วนใหญ่อายุ 30 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.88 รองลงมา อายุ ต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 23.44 ส่วนใหญ่ศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 21.88 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งพนักงานระดับ 4 – 5 คิดเป็นร้อยละ 35.94 รองลงมา ระดับ 6 – 7 คิดเป็นร้อยละ 32.81 และมีอายุการทำงานส่วนใหญ่ 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.81 รองลงมา มีอายุการทำงาน 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ด้านองค์ประกอบการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. องค์กรควรให้ความสำคัญกับการจัดตั้งคณะกรรมการดูแลความเสี่ยง	4.20	0.777	มาก
2. องค์กรของท่านให้ความสำคัญกับการจัดโครงสร้างการดำเนินงานและสายบังคับบัญชาที่เหมาะสม	4.02	0.676	มาก
3. องค์กรมีการกำหนดวัฒนธรรมองค์กรอย่างชัดเจน	4.28	0.763	มากที่สุด
4. ท่านตระหนักถึงการปฏิบัติตามวัฒนธรรมองค์กรอย่างเคร่งครัด	4.16	0.567	มาก
5. องค์กรของท่านตระหนักถึงการพัฒนา ฝึกอบรม บุคลากรและรักษาบุคลากรที่มีความสามารถ พร้อมสร้างแรงจูงใจและผลตอบแทนอย่างเหมาะสม	4.11	0.667	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.690</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า บุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ด้านองค์ประกอบการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.690 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อ 3 องค์กรมีการกำหนดวัฒนธรรมองค์กรอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.763 รองลงมา ข้อ 1 องค์กรควรให้ความสำคัญกับการจัดตั้งคณะกรรมการดูแลความเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.777 ข้อ 4 ท่านตระหนักถึงการปฏิบัติตามวัฒนธรรมองค์กรอย่างเคร่งครัด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.567 ข้อ 5 องค์กรของท่านตระหนักถึงการพัฒนา ฝึกอบรมบุคลากรและรักษาบุคลากรที่มีความสามารถ พร้อมสร้างแรงจูงใจและผลตอบแทนอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.667 และ ข้อ 2 องค์กรของท่านให้ความสำคัญกับการจัดโครงสร้างการดำเนินงานและสายบังคับบัญชาที่เหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 อยู่ในระดับมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.676

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ด้านองค์ประกอบการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
6. องค์กรของท่านตระหนักถึงผลกระทบจากบริบททางธุรกิจที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อระดับความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กร	4.19	0.707	มาก
7. องค์กรของท่านมีการระบุความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อสร้าง รักษา และส่งเสริมความตระหนักถึงค่านิยม	4.05	0.626	มาก
8. องค์กรควรมีการประเมินเพื่อหากลยุทธ์ทางเลือกและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	4.19	0.612	มาก
9. องค์กรของท่านให้ความสำคัญกับการกำหนดวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ	4.22	0.546	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.16</b>	<b>0.623</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า บุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ด้านองค์ประกอบการกำหนดกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.623 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อ 9 องค์กรของท่านให้ความสำคัญกับการกำหนดวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.546 รองลงมา ข้อ 8 องค์กรควรมีการประเมินเพื่อหากลยุทธ์ทางเลือกและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.612 ข้อ 6 องค์กรของท่านตระหนักถึงผลกระทบจากบริบททางธุรกิจที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อระดับความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.707 และ ข้อ 7 องค์กรของท่านมีการระบุความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อสร้าง รักษา และส่งเสริมความตระหนักถึงค่านิยม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 อยู่ในระดับมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.626

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ด้านองค์ประกอบผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 3 ผลการดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
10. องค์กรควรมีการระบุความเสี่ยงอย่างชัดเจน	4.14	0.661	มาก
11. องค์กรควรมีการประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงว่ามีโอกาสที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด	4.13	0.627	มาก
12. องค์กรของท่านตระหนักถึงการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง	4.13	0.652	มาก
13. องค์กรของท่านมีดำเนินการตอบสนองต่อความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ	4.03	0.731	มาก
14. องค์กรของท่านให้ความสำคัญกับการพัฒนาและประเมินความเสี่ยงในภาพรวมของทั้งองค์กร	4.00	0.753	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.09</b>	<b>0.685</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า บุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ด้านองค์ประกอบผลการดำเนินงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.685 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อ 10 องค์การควรมีการระบุความเสี่ยงอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.661 รองลงมา ข้อ 11 องค์การควรมีการประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงว่ามีโอกาสที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.627 ข้อ 12 องค์การของท่านตระหนักถึงการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.652 ข้อ 13 องค์การของท่านมีดำเนินการตอบสนองต่อความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.731 และ ข้อ 14 องค์การของท่านให้ความสำคัญกับการพัฒนาและประเมินความเสี่ยงในภาพรวมของทั้งองค์กร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.753

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ด้านองค์ประกอบการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
15. องค์การของท่านตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี	4.22	0.627	มากที่สุด
16. องค์การของท่านมีการทบทวนผลการดำเนินงานและความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ	4.11	0.712	มาก
17. องค์การของท่านมุ่งมั่นปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรอย่างสม่ำเสมอ	4.09	0.704	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.681</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า บุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ด้านองค์ประกอบการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.681 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อ 15 องค์กรของท่านตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.627 รองลงมา ข้อ 16 องค์กรของท่านมีการทบทวนผลการดำเนินงาน และความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.712 และ ข้อ 17 องค์กรของท่านมุ่งมั่นปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.704

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ด้านองค์ประกอบข้อมูลการสื่อสารและการรายงาน

องค์ประกอบที่ 5 ข้อมูลการสื่อสารและการรายงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
18. องค์กรของท่านจัดให้มีสารสนเทศอย่างเพียงพอเหมาะสมและทันต่อเวลา	3.88	0.721	มาก
19. องค์กรของท่านจัดให้มีสื่อในการรับข้อมูลการบริหารความเสี่ยงองค์กรผ่านช่องทางติดต่อต่าง ๆ	3.97	0.851	มาก
20. องค์กรตระหนักถึงการจัดให้มีรายงานผลความเสี่ยง วัฒนธรรม และผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร	3.95	0.762	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.93</b>	<b>0.778</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า บุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดี ด้านองค์ประกอบข้อมูลการสื่อสารและการรายงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.778 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อ 19 องค์กรของท่านจัดให้มีสื่อในการรับข้อมูลการบริหารความเสี่ยงองค์กรผ่านช่องทางติดต่อต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานเท่ากับ 0.851 รองลงมา ข้อ 20 องค์กัรตระหนักถึงการทำให้มีรายงานผลความเสี่ยงวัฒนธรรม และผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.762 และ ข้อ 18 องค์กัรของท่านจัดให้มีสารสนเทศอย่างเพียงพอเหมาะสมและทันต่อเวลา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.721

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ดีในภาพรวม

องค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง COSO	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร	4.15	0.690	มาก
องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์	4.16	0.623	มาก
องค์ประกอบที่ 3 ผลการดำเนินงาน	4.09	0.685	มาก
องค์ประกอบที่ 4 การทบทวนและ ปรับปรุงแก้ไข	4.14	0.681	มาก
องค์ประกอบที่ 5 ข้อมูลการสื่อสารและ การรายงาน	3.93	0.778	มาก
รวม	4.09	0.691	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า บุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน มีความคิดเห็นต่อความสัมพันธ้ของการบริหารความเสี่ยงที่ดี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.691 เมื่อพิจารณาตามรายข้อพบว่า องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.623 รองลงมา องค์ประกอบที่ 1 การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.690 องค์ประกอบที่ 4 การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.681 องค์กรประกอบที่ 3 ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.685 และ องค์กรประกอบที่ 5 ข้อมูลการสื่อสารและการรายงาน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.778

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามระดับความคิดเห็นที่เกี่ยวกับความอยู่รอดขององค์กร

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน เกี่ยวกับความอยู่รอดขององค์กร

ความอยู่รอดขององค์กร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านคิดว่าการบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ที่ดีส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร	4.39	0.605	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าการบริหารความเสี่ยงที่ดีส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันขององค์กร	4.39	0.578	มากที่สุด
3. ท่านคิดว่าการบริหารความเสี่ยงที่ดีส่งผลต่อการปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลงขององค์กร	4.45	0.613	มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าการบริหารความเสี่ยงที่ดีส่งผลต่อความยั่งยืนขององค์กร	4.44	0.585	มากที่สุด
5. ท่านคิดว่าการบริหารความเสี่ยงที่ดีส่งผลต่อความเจริญเติบโตก้าวหน้าขององค์กร	4.34	0.567	มากที่สุด
6. ท่านคิดว่าการบริหารความเสี่ยงที่ดีส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นขององค์กร	4.41	0.581	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.40</b>	<b>0.588</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า บุคลากรสายงานสนับสนุนของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงิน มีความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงและความอยู่รอดขององค์กร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.588 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ข้อ 3 การบริหารความเสี่ยงที่ดีส่งผลต่อการปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลงขององค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.613 รองลงมา ข้อ 4 การบริหารความเสี่ยงที่ดีส่งผลต่อความยั่งยืนขององค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.585 ข้อ 6 การบริหารความเสี่ยงที่ดีส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นขององค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.581 ข้อ 2 การบริหารความเสี่ยงที่ดีส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันขององค์กร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.578 ข้อ 1 การบริหารความเสี่ยงที่ดีส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันขององค์กร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.605 และ ข้อ 5 การบริหารความเสี่ยงที่ดีส่งผลต่อความเจริญเติบโตก้าวหน้าขององค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.567

สำหรับค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น .857 ถือว่ามีค่าความเชื่อมั่นที่เหมาะสม หรือยอมรับได้เนื่องจากมีค่าเกิน 0.8 ขึ้นไป (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553)

#### 4.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)

ต่อมาผู้วิจัยได้ทำการศึกษาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation) โดยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร และได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดการวิจัย ดังนี้

H1: การบริหารความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร

H2: การบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร

H3: การบริหารความเสี่ยงด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร

H4: การบริหารความเสี่ยงด้านการทบทวนและปรับปรุง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร

H5: การบริหารความเสี่ยงด้านสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร

H6: การบริหารความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อความอยู่รอดขององค์กร

H7: การบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร ส่งผลกระทบบางอย่างต่อความอยู่รอดขององค์กร

H8: การบริหารความเสี่ยงด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ส่งผลกระทบบางอย่างต่อความอยู่รอดขององค์กร

H9: การบริหารความเสี่ยงด้านการทบทวนและปรับปรุง ส่งผลกระทบบางอย่างต่อความอยู่รอดขององค์กร

H10: การบริหารความเสี่ยงด้านสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน ส่งผลกระทบบางอย่างต่อความอยู่รอดขององค์กร

ตารางที่ 4.9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริหารความเสี่ยงที่ดีและตัวแปรความอยู่รอดขององค์กร

ตัวแปร	องค์ประกอบการบริหารความเสี่ยงที่ดี				
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	องค์ประกอบที่ 3 ผลการดำเนินงาน	องค์ประกอบที่ 4 การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข	องค์ประกอบที่ 5 ข้อมูลการสื่อสารและการรายงาน
ความอยู่รอดขององค์กร (Y)	.429**	.515**	.400**	.353**	.234**

หมายเหตุ. \*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงที่ดีและตัวแปรความอยู่รอดขององค์กร โดยมีสมมติฐาน H1: การบริหารความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร โดยมีค่าความสัมพันธ์  $r = .429$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐาน H1 แสดงให้เห็นว่าการบริหารความเสี่ยงด้าน



กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือบุคลากรของสายงานสนับสนุนของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ปฏิบัติงานที่ฝ่ายการเงิน จำนวน 128 คน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

4.3.1 การบริหารความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .429 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.3.2 การบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .515 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.3.3 การบริหารความเสี่ยงด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .400 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.3.4 การบริหารความเสี่ยงด้านการทบทวนและปรับปรุง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการทบทวนและปรับปรุง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .353 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.3.5 การบริหารความเสี่ยงด้านสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความอยู่รอดขององค์กร โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .234 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01