

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจ พุทธศักราช 2548 จำนวน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ และในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัยและสอดคล้องกับคำถามการวิจัย คณะผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลออกเป็น 5 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและระดับความคิดเห็นด้านความเหมาะสมและความทันสมัยของวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรต่อบริบทปัจจุบัน ของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นด้านความพร้อมของปัจจัยนำเข้าต่อการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในปัจจัยด้านความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอน ของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นด้านการใช้หลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ตอนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การใช้หลักสูตร ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต พ.ศ. 2548 ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อระดับการใช้บัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ตอนที่ 5 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นในการประเมินหลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิ ในลักษณะความถี่ของกลุ่มความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตร

และสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและระดับความคิดเห็นด้านความเหมาะสมและความทันสมัยของวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรต่อบริบทปัจจุบัน ของผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน

รายการข้อมูล / สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
สอนพื้นที่		
สาธิต	13	23.2
วังไกลกังวล	18	32.1
บพิตรพิมุข	25	44.6
รวม	56	100.0
สังกัดสาขา		
บัญชี	15	26.8
การจัดการ	13	23.2
การตลาด	6	10.7
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	7	12.5
ระบบสารสนเทศ	15	26.8
รวม	56	100.0
จำนวนวิชาที่สอนต่อภาคเรียน		
1 วิชา	2	3.6
2 วิชา	10	17.9
3 วิชา	18	32.1
มากกว่า 3 วิชา	26	46.4
รวม	56	100.0
เพศ		
ชาย	20	35.7
หญิง	36	64.3
รวม	56	100.0

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน (ต่อ)

รายการข้อมูล / สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
ช่วงอายุ		
26 - 30 ปี	5	8.9
31 - 35 ปี	13	23.2
36 - 40 ปี	12	21.4
41 - 45 ปี	10	17.9
46 - 50 ปี	8	14.3
51 - 55 ปี	7	12.5
56 - 60 ปี	1	1.8
รวม	56	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	2	3.6
ปริญญาโท	54	96.4
รวม	56	100.0
ประเภทบุคลากร		
ข้าราชการ	34	60.7
พนักงานราชการ	2	3.6
พนักงานมหาวิทยาลัย	11	19.6
ลูกจ้างชั่วคราว	9	16.1
รวม	56	100.0
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	42	75.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	14	25.0
รวม	56	100.0
ตำแหน่งทางการบริหาร		
รองคณบดี - รอง ผอ.	3	5.4
หัวหน้าสาขา	9	16.1
หัวหน้าแผนก-กลุ่มงาน	7	12.5
ไม่มีตำแหน่งบริหาร	37	66.1
รวม	56	100.0

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน (ต่อ)

รายการข้อมูล / สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
ประสบการณ์การสอน		
น้อยกว่า 5 ปี	12	21.4
5 - 10 ปี	21	37.5
11 - 15 ปี	13	23.2
16 - 20 ปี	6	10.7
มากกว่า 20 ปี	4	7.1
รวม	56	100.0
มีชั่วโมงสอนภาคทฤษฎีโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์		
1 - 3 ชั่วโมง	3	5.4
4 - 12 ชั่วโมง	29	51.8
13 - 21 ชั่วโมง	22	39.3
22 ชั่วโมงขึ้นไป	2	3.6
รวม	56	100.0
มีชั่วโมงสอนภาคปฏิบัติโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์		
ไม่มีชั่วโมงสอนปฏิบัติ	37	66.1
1 - 3 ชั่วโมง	6	10.7
4 - 12 ชั่วโมง	12	21.4
13 - 21 ชั่วโมง	1	1.8
รวม	56	100.0



จากตารางที่ 1 พบว่าอาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 64.3 เป็นเพศชายร้อยละ 35.7 ส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.2 รองลงมาคืออายุในช่วง 36 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.4 มีการศึกษาในระดับปริญญาโทร้อยละ 96.4 และปริญญาตรีร้อยละ 3.6 ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรประเภทข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 60.7 รองลงมาเป็นบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 19.6 ส่วนใหญ่ทำการสอนที่พื้นที่บึงพิตรพิมุข จักรวรรดิ คิดเป็นร้อยละ 44.6 รองลงมาพื้นที่วังไกลกังวลร้อยละ 32.1 และพื้นที่สาละยาวร้อยละ 23.2 และส่วนใหญ่สังกัดสาขาการบัญชีและสาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 26.8 รองลงมาสังกัดสาขาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 23.2 และจำนวนวิชาที่สอนต่อภาคเรียนส่วนใหญ่มากกว่า 3 วิชา คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมาสอนต่อภาคเรียนจำนวน 3 วิชา คิดเป็นร้อยละ 32.1 และส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งบริหาร

คิดเป็นร้อยละ 66.1 รองลงมาเป็นหัวหน้าสาขา คิดเป็นร้อยละ 16.1 และตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ร้อยละ 75 เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ร้อยละ 25 และส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอนในช่วง 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมา มีประสบการณ์สอนในช่วง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.2 และส่วนใหญ่มีชั่วโมงสอนภาคทฤษฎีโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 4 - 12 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมา 13 - 21 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 39.3 และส่วนใหญ่จะไม่มีชั่วโมงสอนภาคปฏิบัติโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์คิดเป็นร้อยละ 66.1 รองลงมา มีชั่วโมงสอนภาคปฏิบัติโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 4 - 12 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 21.4

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4

รายการข้อมูล / สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
เป็นนักศึกษาสาขา		
บัญชี	20	10.6
การตลาด	54	28.7
คอมพิวเตอร์	57	30.3
อังกฤษ	30	16.0
การจัดการ	27	14.4
รวม	188	100.0
เพศ		
ชาย	83	44.1
หญิง	105	55.9
รวม	188	100.0
อายุ		
20 ปี	16	8.5
21 ปี	122	64.9
22 ปี	43	22.9
23 ปี	7	3.7
รวม	188	100.0
ได้รับวุฒิการศึกษาเดิม		
ม.6	138	73.4
ปวช.	50	26.6
รวม	188	100.0

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 (ต่อ)

รายการข้อมูล / สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
วิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา		
โควตา	69	36.7
สอบจากส่วนกลาง	44	23.4
การจัดสอบของคณะ/สอบตรง	75	39.9
รวม	188	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมาสังกัดสาขาการตลาด คิดเป็นร้อยละ 28.7 และส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 55.9 และเพศชายร้อยละ 44.1 และส่วนใหญ่มีอายุ 21 ปี คิดเป็น ร้อยละ 64.9 รองลงมามีอายุ 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.9 และส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาเดิมในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 73.4 และมีวุฒิการศึกษาเดิมในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 26.6 และส่วนใหญ่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในประเภทการจัดสอบตรงของคณะ คิดเป็นร้อยละ 39.9 รองลงมาผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในประเภทโควตา คิดเป็นร้อยละ 36.7

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

รายการข้อมูล / สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
สำเร็จการศึกษาจากพื้นที่		
บพิตรพิมุข จักรวรรดิ	297	65.3
ศาลายา	18	4.0
วังไกลกังวล	140	30.8
รวม	455	100.0
เพศ		
ชาย	80	17.6
หญิง	375	82.4
รวม	455	100.0
สาขาที่สำเร็จการศึกษา		
การบัญชี	298	65.5
การจัดการทั่วไป	33	7.3

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา (ต่อ)

รายการข้อมูล / สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
การตลาด	48	10.5
การจัดการอุตสาหกรรม	39	8.6
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	12	2.6
ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	25	5.5
รวม	455	100.0
หลักสูตร		
ปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง (ภาคปกติ)	258	56.7
ปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง (ภาคสมทบ จันทร์ - ศุกร์)	108	23.7
ปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง (ภาคสมทบ เสาร์ - อาทิตย์)	89	19.6
รวม	455	100.0
เกรดเฉลี่ย		
2.00 - 2.35	271	59.6
2.71 - 3.00	82	18.0
มากกว่า 3.50	102	22.4
รวม	455	100.0
สถานภาพการทำงาน		
ทำงานแล้ว	382	84.0
กำลังศึกษาต่อ	11	2.4
ยังไม่ได้ทำงาน	62	13.6
รวม	455	100.0
สาขาที่จบหางานยากหรือง่าย		
ไม่ยาก	340	74.7
ยาก	115	25.3
รวม	455	100.0
การเปลี่ยนงาน		
ไม่เคย	273	60.0
เคย	182	40.0
รวม	455	100.0

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับบัณฑิตหรือผู้ที่สำเร็จการศึกษา (ต่อ)

รายการข้อมูล / สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
ช่องทางติดตามข่าวสมัครงาน		
ติดต่อหางานด้วยตนเอง	244	40.2
บิดา มารดา ญาติพี่น้องแนะนำ	50	8.2
เพื่อนและบุคคลรู้จักแนะนำ	144	23.7
สื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต	149	24.5
หน่วยงานแนะแนวของคณะในมหาวิทยาลัย	20	3.3
รวม	607	100
ประเภทของงาน		
ไม่ได้ทำงาน	62	13.6
รับราชการ	1	0.2
ลูกจ้างส่วนราชการ/พนักงานของรัฐ	75	16.5
พนักงานเอกชน/ลูกจ้าง	284	62.4
กิจการครอบครัว	18	4.0
ประกอบอาชีพอิสระ	15	3.3
รวม	455	100.0
เงินเดือน		
ไม่มีรายได้	62	13.6
1 - 5,000 บาท	12	2.6
5,001 - 10,000 บาท	291	64.0
10,001 - 15,000 บาท	72	15.8
มากกว่า 15,000 บาท	18	4.0
รวม	455	100.0
ปัญหาที่พบในการทำงาน		
ปรับตัวเข้ากับสภาพการทำงานได้ยาก	79	15.8
ค่าจ้าง/ค่าตอบแทนได้น้อย	136	27.1
สถานที่ทำงานไม่เอื้ออำนวย	50	10.0
ผู้ร่วมงานไม่รักสามัคคี	88	17.6
เจ้านาย/หัวหน้างานไม่ให้ความสำคัญ	41	8.2

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับบัณฑิตหรือผู้ที่สำเร็จการศึกษา (ต่อ)

รายการข้อมูล / สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
ไม่มีระบบการสอนงาน	41	8.2
งานไม่มีความก้าวหน้า/ไม่ตรงกับความสามารถ	66	13.2
รวม	501	100.0
ข้อเสนอแนะเตรียมบัณฑิตรุ่นต่อไป		
หลักสูตรการเรียนในคณะไม่เพียงพอต่อการประกอบอาชีพ วิชาเรียน ไม่สอดคล้องและไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ การทำงาน	117	19.2
คุณสมบัติบัณฑิตไม่ตรงกับความต้องการตลาดแรงงาน	74	12.2
การจัดแผนการเรียนทำให้ไม่มีโอกาสเลือกวิชาที่สนใจ	79	13.0
ขาดการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบไปทำงานทำ	116	19.1
ขาดการประชาสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการหางานทำ	117	19.2
105	17.3	
รวม	608	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากพื้นที่บึงพิตรพิมุข จักรวรรดิ คิดเป็นร้อยละ 65.3 รองลงมาสำเร็จการศึกษาจากวิทยาเขตวังไกลกังวล คิดเป็นร้อยละ 30.8 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 82.4 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 17.6 ส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 65.5 รองลงมาเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาการตลาด คิดเป็นร้อยละ 10.5 ส่วนใหญ่เรียนในหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง (ภาคปกติ) คิดเป็นร้อยละ 56.7 รองลงมาเรียนในหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง (ภาคสมทบ จันทร์ - ศุกร์) คิดเป็นร้อยละ 19.6 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาด้วยเกรดเฉลี่ยสะสมในช่วง 2.00 - 2.35 คิดเป็นร้อยละ 59.6 รองลงมาสำเร็จการศึกษาด้วยเกรดเฉลี่ยสะสมในช่วง มากกว่า 3.50 คิดเป็นร้อยละ 22.4 โดยส่วนใหญ่มีงานทำแล้ว คิดเป็นร้อยละ 84.0 โดยส่วนใหญ่ทำงานเป็นพนักงานเอกชนลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ 62.4 ส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือนในช่วง 5,001 - 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 64 และยังไม่ได้ทำงาน คิดเป็นร้อยละ 13.6 และส่วนใหญ่เห็นว่าสาขาที่จบการศึกษาหางานไม่ยาก คิดเป็นร้อยละ 74.7 และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานแล้วส่วนใหญ่ไม่เคยเปลี่ยนงาน คิดเป็นร้อยละ 60 โดยส่วนใหญ่บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาติดต่อกับงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 40.2 และส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาที่พบในการทำงานคือ ค่าจ้างและค่าตอบแทนได้น้อย คิดเป็นร้อยละ 27.1 รองลงมาคือผู้ร่วมงานไม่รักสามัคคี คิดเป็นร้อยละ 17.6 และส่วนใหญ่บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าหลักสูตรการเรียนในคณะไม่เพียงพอต่อการประกอบ

อาชีพและขาดการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบไปหางานทำ คิดเป็นร้อยละ 19.2 รองลงมาเห็นว่าการจัดแผนการเรียนทำให้ไม่มีโอกาสเลือกวิชาที่สนใจ คิดเป็นร้อยละ 19.1

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

รายการข้อมูล / สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
เพศ		
ชาย	15	34.1
หญิง	29	65.9
รวม	44	100.0
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	14	31.8
30 - 34 ปี	11	25.0
35 - 39 ปี	6	13.6
40 - 44 ปี	4	9.1
45 - 49 ปี	5	11.4
50 ปี ขึ้นไป	4	9.1
รวม	44	100.0
ประสบการณ์ทำงาน		
1 - 5 ปี	10	22.7
6 - 10 ปี	14	31.8
11 - 15 ปี	8	18.2
มากกว่า 15 ปี	12	27.3
รวม	44	100.0
ตำแหน่งงาน		
หัวหน้าฝ่าย	4	9.1
เจ้าของกิจการ	6	13.6
กรรมการผู้จัดการ	2	4.5
ผู้อำนวยการฝ่าย/กอง	3	6.8
หัวหน้าฝ่าย/แผนก	11	25.0
ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย/สาขา	6	13.6
พนักงานของรัฐ/วิสาหกิจ	3	6.8
พนักงานบริษัทเอกชน	9	20.5
รวม	44	100.0

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ (ต่อ)

รายการข้อมูล / สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	11.4
ปริญญาตรี	25	56.8
ปริญญาโท	13	29.5
ปริญญาเอก	1	2.3
รวม	44	100.0
ใช้บัณฑิตสาขา		
การบัญชี	17	38.6
การจัดการ	11	25.0
การตลาด	3	6.8
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	4	9.1
ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	9	20.5
รวม	44	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.9 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 34.1 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.8 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 30 - 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 โดยมีประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.8 รองลงมาอยู่ในช่วงมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.3 มีตำแหน่งงานส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่ายหรือแผนก คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมาเป็นพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 20.5 มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 29.5 และผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการส่วนใหญ่ใช้บัณฑิตในสาขาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 38.6 รองลงมาใช้บัณฑิตในสาขาจัดการ คิดเป็นร้อยละ 25.0

1.2 ระดับความคิดเห็นด้านความเหมาะสมและความทันสมัยของวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาหลักสูตรต่อบริบทปัจจุบัน

ตารางที่ 5 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยของ อาจารย์ผู้สอน

ปรัชญาการศึกษา	การประเมิน n = 56		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
มีความชัดเจน	3.464	.914	ปานกลาง
สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.500	.853	มาก
นำไปปฏิบัติได้	3.446	.989	ปานกลาง
หน่วยงานของท่านจัดการศึกษาได้ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3.429	.806	ปานกลาง

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 5 พบว่า โดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง ในปรัชญาการศึกษาด้านมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้และหน่วยงานของท่านจัดการศึกษาได้ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรของอาจารย์ผู้สอน

จุดมุ่งหมาย หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น n = 56		
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
ความชัดเจนด้านภาษา	3.786	.847	มาก
การนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	3.750	.815	มาก
สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.857	.819	มาก
สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3.750	.858	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 6 พบว่า โดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ในจุดมุ่งหมายหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตด้านความชัดเจน

ด้านภาษา การนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้าน โครงสร้างหลักสูตรของอาจารย์ผู้สอน

หมวดวิชา	การประเมิน n = 56		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	2.089	.345	เหมาะสม
หมวดวิชาเฉพาะ	2.036	.198	เหมาะสม
หมวดวิชาเลือกเสรี	1.982	.134	เหมาะสม
หน่วยกิตรวม	1.982	.134	เหมาะสม

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 3 ระดับ

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้าน โครงสร้างหลักสูตรอยู่ในระดับที่เหมาะสม ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตในหมวดวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือกเสรีและจำนวนหน่วยกิตรวม

ตารางที่ 8 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านคำอธิบายรายวิชาของอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	การประเมิน n = 56		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
สาขาวิชาการบัญชี			
ความชัดเจนของภาษา	4.340	.577	มาก
นำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	4.067	.372	มาก
สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.240	.320	มาก
สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา	4.173	.321	มาก
สาขาวิชาเอกการจัดการทั่วไป			
ความชัดเจนของภาษา	4.050	.241	มาก
นำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	4.150	.383	มาก
สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.250	.383	มาก
สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา	4.200	.283	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

ตารางที่ 8 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านคำอธิบายรายวิชาของอาจารย์ผู้สอน (ต่อ)

รายการประเมิน	การประเมิน n = 56		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
สาขาวิชาการตลาด			
ความชัดเจนของภาษา	3.800	.011	มาก
นำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	3.900	.141	มาก
สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.067	.115	มาก
สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา	3.900	.141	มาก
สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ			
ความชัดเจนของภาษา	3.300	.468	ปานกลาง
นำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	3.700	.433	มาก
สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.650	.498	มาก
สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา	3.567	.514	มาก
สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์			
ความชัดเจนของภาษา	3.800	.331	มาก
นำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	4.200	.378	มาก
สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.133	.213	มาก
สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา	4.400	.241	มาก
รวม 5 สาขาวิชา			
ความชัดเจนของภาษา	3.858	.326	มาก
นำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	4.003	.341	มาก
สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.068	.306	มาก
สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา	4.048	.300	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 8 พบว่า โดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตอยู่ในระดับมาก ในด้านความชัดเจนของภาษา นำไปใช้ได้ในชีวิตจริง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ในสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาเอกการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ และพิจารณาโดยรวมทั้ง 5 สาขาวิชา มีเพียงสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจในด้านความชัดเจนของภาษา อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 แสดงระดับความคิดเห็นต่อเนื้อหาหลักสูตรของนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 n = 188			บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา n = 455		
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น
1. เนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ข้อ 1 ของหลักสูตร	3.862	.568	มาก	3.818	.643	มาก
2. เนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ข้อ 2 ของหลักสูตร	3.798	.622	มาก	3.723	.692	มาก
3. เนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ข้อ 3 ของหลักสูตร	3.745	.661	มาก	3.723	.707	มาก
4. เนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ข้อ 4 ของหลักสูตร	3.824	.728	มาก	3.752	.716	มาก
5. เนื้อหาของหลักสูตร โดยทั่วไป ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	3.872	.633	มาก	3.787	.709	มาก
6. เนื้อหาของหลักสูตร โดยทั่วไป ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีจรรยาบรรณในการ ประกอบวิชาชีพ	3.846	.696	มาก	3.809	.706	มาก
7. ความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา ในหลักสูตร	3.410	.882	ปานกลาง	3.532	.801	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 9 พบว่า โดยรวมแล้วนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษามีระดับความคิดเห็นต่อเนื้อหาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตในระดับมาก ในด้านเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1 ของหลักสูตร เนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 2 ของหลักสูตร เนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 3 ของหลักสูตร เนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 4 ของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตรโดยทั่วไปส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ เนื้อหาของหลักสูตรโดยทั่วไป ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ และความเข้าใจของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร มีเพียงระดับความคิดเห็นต่อเนื้อหาหลักสูตรของนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 ในด้านความเข้าใจของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นด้านความพร้อมของปัจจัยนำเข้าต่อการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในปัจจัยด้านความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอน ของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 10 แสดงระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น n = 56					
	ปริมาณ			ความทันสมัย		
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
1. โสตทัศนูปกรณ์ (เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ, เครื่องจับภาพวัตถุ 3 มิติ, เครื่องมัลติมีเดีย โปรเจคเตอร์(LCD), หุ่นจำลอง วัสดุทัศน)	2.661	.478	เพียงพอ	2.411	.496	มาก
2. ตำราภาษาไทยในห้องสมุด	2.357	.586	เพียงพอ	2.125	.574	ปานกลาง
3. ตำราภาษาอังกฤษในห้องสมุด	2.107	.454	น้อย	1.857	.645	ปานกลาง
4. อุปกรณ์นำมาใช้ในการเรียนการสอน	2.554	.502	เพียงพอ	2.286	.563	ปานกลาง
5. อาคารเรียน	2.429	.499	เพียงพอ	2.232	.504	ปานกลาง
6. ห้องเรียน	2.393	.493	เพียงพอ	2.304	.464	ปานกลาง
7. ห้องปฏิบัติการ						
7.1 ภาษา	2.036	.538	น้อย	1.946	.553	ปานกลาง
7.2 คอมพิวเตอร์	2.143	.554	น้อย	2.071	.568	ปานกลาง
8. ห้องสมุด	2.304	.464	น้อย	2.196	.444	ปานกลาง
9. สถานที่พักผ่อนและนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษา	2.018	.447	น้อย	2.214	.735	ปานกลาง
10. ศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้าของอาจารย์	2.304	.736	น้อย	1.929	.628	ปานกลาง

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 3 ระดับ

ตารางที่ 10 แสดงระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ผู้สอน (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น n = 56					
	มีความสอดคล้องกับ การเรียนการสอน			ได้รับความสะดวกในการใช้		
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น
1. โสตทัศนูปกรณ์ (เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ, เครื่องจับภาพวัตถุ 3 มิติ, เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์(LCD), หุ่นจำลองวีดิทัศน์)	2.643	.520	มาก	2.429	.535	ดีมาก
2. ตำราภาษาไทยในห้องสมุด	2.196	.483	ปานกลาง	2.339	.611	ปานกลาง
3. ตำราภาษาอังกฤษในห้องสมุด	1.982	.587	ปานกลาง	2.179	.575	ปานกลาง
4. อุปกรณ์นำมาใช้ในการเรียนการสอน	2.375	.620	มาก	2.357	.554	ดีมาก
5. อาคารเรียน	2.321	.471	ปานกลาง	2.268	.486	ปานกลาง
6. ห้องเรียน	2.321	.471	ปานกลาง	2.250	.437	ปานกลาง
7. ห้องปฏิบัติการ						
7.1 ภาษา	2.089	.640	ปานกลาง	1.946	.553	ปานกลาง
7.2 คอมพิวเตอร์	2.143	.645	ปานกลาง	2.089	.514	ปานกลาง
8. ห้องสมุด	2.214	.494	ปานกลาง	2.232	.504	ปานกลาง
9. สถานที่พักผ่อนและนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษา	2.286	.735	ปานกลาง	1.821	.543	ปานกลาง
10. ศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้าของอาจารย์	1.946	.616	ปานกลาง	1.768	.632	ปานกลาง

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 3 ระดับ

จากตารางที่ 10 พบว่า โดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนด้านปริมาณอยู่ในระดับน้อย ในปัจจัยด้าน ตำราภาษาอังกฤษในห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ (ภาษาและคอมพิวเตอร์) ห้องสมุด สถานที่พักผ่อนและนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาและศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้าของอาจารย์ สำหรับระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านโสตทัศนูปกรณ์ (เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ, เครื่องจับภาพวัตถุ 3 มิติ, เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์

(LCD), หุ่นจำลอง วีดีทัศน์) ตำราภาษาไทยในห้องสมุด อุปกรณ์นำมาใช้ในการเรียนการสอน อาคารเรียน และห้องเรียนมีระดับความคิดเห็นในระดับเพียงพอ

และโดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนด้านความทันสมัยอยู่ในระดับปานกลาง ในปัจจัยตำราภาษาไทยในห้องสมุด ตำราภาษาอังกฤษในห้องสมุด อุปกรณ์นำมาใช้ในการเรียนการสอน อาคารเรียน ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ (ภาษาและคอมพิวเตอร์) ห้องสมุด สถานที่พักผ่อนและนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาและศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้าของอาจารย์ มีเพียงระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านโสตทัศนูปกรณ์ (เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ, เครื่องจับภาพวัตถุ 3 มิติ, เครื่องมัลติมีเดียโปรเจกเตอร์ (LCD), หุ่นจำลอง วีดีทัศน์) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

และโดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนมีความสอดคล้องกับการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ในปัจจัยตำราภาษาไทยในห้องสมุด ตำราภาษาอังกฤษในห้องสมุด อาคารเรียน ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ (ภาษาและคอมพิวเตอร์) ห้องสมุด สถานที่พักผ่อนและนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาและศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้าของอาจารย์ มีเพียงระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านโสตทัศนูปกรณ์ (เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ, เครื่องจับภาพวัตถุ 3 มิติ, เครื่องมัลติมีเดียโปรเจกเตอร์ (LCD), หุ่นจำลอง วีดีทัศน์) และอุปกรณ์นำมาใช้ในการเรียนการสอน มีระดับความคิดเห็นในระดับมาก

และโดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนด้านได้รับความสะดวกในการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ในปัจจัยตำราภาษาไทยในห้องสมุด ตำราภาษาอังกฤษในห้องสมุด อาคารเรียน ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ (ภาษาและคอมพิวเตอร์) ห้องสมุด สถานที่พักผ่อนและนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาและศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้าของอาจารย์ มีเพียงระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านโสตทัศนูปกรณ์ (เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ, เครื่องจับภาพวัตถุ 3 มิติ, เครื่องมัลติมีเดียโปรเจกเตอร์ (LCD), หุ่นจำลอง วีดีทัศน์) และอุปกรณ์นำมาใช้ในการเรียนการสอน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 11 แสดงระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอน
ของนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 n = 188			บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา n = 455		
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น
สถานที่	3.310	.623	ปานกลาง	3.513	.702	มาก
วัสดุอุปกรณ์	3.321	.681	ปานกลาง	3.459	.746	ปานกลาง
แหล่งค้นคว้าข้อมูลวิชาการ	3.299	.755	ปานกลาง	3.664	.724	มาก
แหล่งฝึกประสบการณ์	3.426	.814	ปานกลาง			
อาจารย์	3.636	.558	มาก	3.822	.667	มาก
สิ่งสนับสนุน	3.476	.576	ปานกลาง	3.537	.785	มาก
ทัศนคติของผู้เรียน	3.827	.685	มาก	3.838	.774	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 11 พบว่า โดยรวมแล้วนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปีมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ในปัจจัยด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งค้นคว้าข้อมูลวิชาการ แหล่งฝึกประสบการณ์ สิ่งสนับสนุน ทัศนคติของผู้เรียน มีเพียงระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านอาจารย์มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

และ โดยรวมแล้วบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษามีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนอยู่ในระดับมาก ทั้งปัจจัยด้านสถานที่ แหล่งค้นคว้าข้อมูลวิชาการ สิ่งสนับสนุน ทัศนคติของผู้เรียน และอาจารย์ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีเพียงปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นด้านการใช้หลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ตารางที่ 12 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการใช้หลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	การประเมิน n = 56		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ความรู้เกี่ยวกับการทำแผนการสอน	1.714	.624	ปานกลาง
ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประกอบการสอน	1.732	.618	ปานกลาง
การพัฒนาความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	1.679	.606	ปานกลาง
การพัฒนาความรู้ในเรื่องของเทคนิคการสอน	1.875	.634	ปานกลาง

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 3 ระดับ

จากตารางที่ 12 พบว่า โดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร คณะบริหารธุรกิจอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านความรู้เกี่ยวกับการทำแผนการสอน ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประกอบการสอน การพัฒนาความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนและการพัฒนาความรู้ในเรื่องของเทคนิคการสอน

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับด้านการใช้หลักสูตรของอาจารย์

รายการข้อมูล	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
เอกสารที่ใช้ประกอบการสอนอยู่เป็นประจำ		
ใบความรู้ (Sheet)	27	26.5
ใบงาน (Job Sheet)	23	22.5
ตำราที่ตนเอง	4	3.9
ตำราของผู้เขียนท่านอื่น	48	47.1
รวม	102	100
วิธีสอนที่ใช้เป็นประจำ		
บรรยาย	55	21.3
ทดลอง	10	3.9
อภิปราย	34	13.2

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับด้านการใช้หลักสูตรของอาจารย์ (ต่อ)

รายการข้อมูล	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
สถานการณ์จำลอง	17	6.6
ผู้เรียนฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน	44	17.1
สาริต	22	8.5
วิธีการแก้ปัญหา	20	7.8
แสดงบทบาทสมมติ	13	5.0
ค้นคว้าและทำรายงาน	43	16.7
รวม	258	100

จากตารางที่ 13 พบว่า ส่วนใหญ่อาจารย์ผู้สอนใช้เอกสารการสอนประเภทตำราของผู้เขียนท่านอื่น คิดเป็นร้อยละ 47.1 รองลงมาใช้ใบความรู้ (Sheet) คิดเป็นร้อยละ 26.5 สำหรับวิธีการสอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 21.3 รองลงมาเป็นการมอบผู้เรียนฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 17.1

ตารางที่ 14 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการวัดและการประเมินผลหลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	การประเมิน n = 56		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	1.750	0.513	ปานกลาง
ความเข้าใจข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ระเบียบวัดผล)	1.804	0.585	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า โดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนและความเข้าใจข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ระเบียบวัดผล)

ตารางที่ 15 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับด้านการวัดและการประเมินผลหลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอน

รายการข้อมูล	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
วิธีการวัดผลที่ใช้เป็นประจำ		
ทดสอบย่อย	47	18.1
ทดสอบกลางภาค	52	20.0
ทดสอบปลายภาค	52	20.0
ทดสอบปฏิบัติ	27	10.4
รายงาน	44	16.9
สังเกตพฤติกรรมผู้เรียน	38	14.6
รวม	260	100
เกณฑ์ในการวัดและประเมินผล		
กำหนดน้ำหนักความสำคัญของการวัดในแต่ละวิธี	28	23.0
กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละงานที่ให้นักศึกษาปฏิบัติและแจ้งให้นักศึกษาทราบ	38	31.1
นำคะแนนจากการวัด ในข้อ 5.2 มารวมกันแล้วกำหนดเกณฑ์ระดับคะแนน (A, B, B ⁺ , C, C ⁺ , D, D ⁺ , F)	56	45.9
รวม	122	100
วิธีรายงานผลป้อนกลับ (Feedback) ให้นักศึกษาทราบ		
บอกคะแนน	33	33.7
บอกคะแนนและเฉลยคำตอบ	27	27.6
บอกคะแนนและชี้แจงจุดอ่อนให้ผู้เรียนทราบ	38	38.8
รวม	98	100

จากตารางที่ 15 พบว่า ส่วนใหญ่อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการวัดผลประเภทการทดสอบปลายภาคและกลางภาค คิดเป็นร้อยละ 20 รองลงมาใช้วิธีการทดสอบย่อยคิดเป็นร้อยละ 18.1 และรองลงมาใช้วิธีการจัดทำรายงาน คิดเป็นร้อยละ 16.9

ตารางที่ 16 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการบริหารหลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	การประเมิน n = 56		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	3.071	.850	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร	2.661	.815	ปานกลาง
การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการนำหลักสูตรไปใช้	2.911	.695	ปานกลาง
การมีอิสระในการเลือกวิธีการนำหลักสูตรรายวิชาไปใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์	2.964	.785	ปานกลาง
กฎระเบียบราชการก่อให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอน	3.054	.749	ปานกลาง
งบประมาณสนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้	2.661	.611	ปานกลาง
การได้รับขวัญและกำลังใจในการสอน	2.625	.822	ปานกลาง
จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	3.000	.467	ปานกลาง

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 4 ระดับ

จากตารางที่ 16 พบว่า โดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการนำหลักสูตรไปใช้ การมีอิสระในการเลือกวิธีการนำหลักสูตรรายวิชาไปใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ กฎระเบียบราชการก่อให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอน งบประมาณสนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ การได้รับขวัญและกำลังใจในการสอน จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์



ตารางที่ 17 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการใช้หลักสูตร ของนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี
ในด้านความคิดเห็นต่อภาพรวมของการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 n = 188		
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.775	.442	มาก
เนื้อหาวิชา	3.817	.479	มาก
ระยะเวลา	3.739	.597	มาก
การประเมินผล	3.720	.455	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 17 พบว่า โดยรวมแล้วนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปีมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอยู่ในระดับมาก ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา ระยะเวลา และการประเมินผล

ตารางที่ 18 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการใช้หลักสูตร ของนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี
และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ในด้านความคิดเห็นต่อภาพรวมของการจัดการเรียนการสอน กลุ่ม
วิชาพื้นฐานวิชาชีพ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 n= 188			บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา n = 455		
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.759	.449	มาก	3.733	.596	มาก
เนื้อหาวิชา	3.775	.472	มาก	3.714	.624	มาก
ระยะเวลา	3.737	.604	มาก	3.709	.686	มาก
การประเมินผล	3.741	.485	มาก	3.728	.606	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 18 พบว่า โดยรวมแล้วนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปีและบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา ระยะเวลา และการประเมินผล

ตารางที่ 19 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการใช้หลักสูตร ของนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ในด้านความคิดเห็นต่อภาพรวมของการจัดการเรียนการสอน กลุ่มวิชาชีพบังคับ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 n= 188			บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา n = 455		
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.824	.543	มาก	3.783	.616	มาก
เนื้อหาวิชา	3.871	.509	มาก	3.736	.688	มาก
ระยะเวลา	3.809	.602	มาก	3.727	.691	มาก
การประเมินผล	3.798	.527	มาก	3.767	.638	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 19 พบว่า โดยรวมแล้วนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปีและบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาชีพบังคับอยู่ในระดับมาก ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา ระยะเวลา และการประเมินผล

ตารางที่ 20 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการใช้หลักสูตร ของนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี ในด้านความคิดเห็นต่อภาพรวมของการจัดการเรียนการสอน กลุ่มวิชาชีพเลือกทั่วไป

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 n = 188		
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.765	.518	มาก
เนื้อหาวิชา	3.788	.517	มาก
ระยะเวลา	3.779	.623	มาก
การประเมินผล	3.804	.563	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 20 พบว่า โดยรวมแล้วนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปีมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาชีพเลือกทั่วไปอยู่ในระดับมาก ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา ระยะเวลา และการประเมินผล

ตารางที่ 21 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการใช้หลักสูตร ของนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี
ในด้านความคิดเห็นต่อภาพรวมของการจัดการเรียนการสอน กลุ่มวิชาชีพเลือกเสรี

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 n = 188		
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.810	.504	มาก
เนื้อหาวิชา	3.867	.543	มาก
ระยะเวลา	3.886	.598	มาก
การประเมินผล	3.880	.548	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 21 พบว่า โดยรวมแล้วนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปีมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาชีพเลือกทั่วไปอยู่ในระดับมาก ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา ระยะเวลา และการประเมินผล

ตารางที่ 22 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการใช้หลักสูตร ของนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี
และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ในด้านความคิดเห็นต่อภาพรวมของการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติและประสบการณ์ในการฝึกงาน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 n = 188		
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.878	.553	มาก
เนื้อหาวิชา	3.846	.816	มาก
ระยะเวลา	3.809	.791	มาก
สถานที่ฝึกงาน	3.888	.755	มาก
การประเมินผล	3.029	.513	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 22 พบว่า โดยรวมแล้วนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปีมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนการฝึกปฏิบัติและประสบการณ์ในการฝึกงานอยู่ในระดับมาก ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา ระยะเวลา สถานที่ฝึกงาน และการประเมินผล

ตารางที่ 23 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการนำความรู้จากหลักสูตรไปใช้ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพและกลุ่มวิชาชีพบังคับ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา n = 455		
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	3.540	.752	มาก
กลุ่มวิชาชีพบังคับ	3.720	.740	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 23 พบว่า โดยรวมแล้วบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษามีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพและกลุ่มวิชาชีพบังคับอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 24 แสดงระดับความคิดเห็นด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

คุณสมบัติของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น		
	บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา n = 455		
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	3.434	.619	ปานกลาง
ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	3.610	.887	มาก
ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.566	.689	มาก
บุคลิกภาพ	3.971	.696	มาก
การพัฒนาตนเอง	3.442	.714	ปานกลาง
จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	3.950	.696	มาก

หมายเหตุ : จากข้อคำถาม 5 ระดับ

จากตารางที่ 24 พบว่า โดยรวมแล้วผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการมีระดับความพึงพอใจต่อการใช้บัณฑิตอยู่ในระดับมาก ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ความสามารถในการปฏิบัติงาน บุคลิกภาพและจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ สำหรับในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและการพัฒนาตนเองมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การใช้หลักสูตร ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต พ.ศ. 2548 ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อระดับการใช้บัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยวิธีการวิเคราะห์ค่าสถิติไคสแควร์ โดยจำแนกความถี่ของระดับความคิดเห็นแล้วนำเสนอด้วยตาราง Crosstabs ดังนี้

ตารางที่ 25 แสดงระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตร ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ				รวม	
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	น้อยที่สุด	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%		0 0.0%
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อ การใช้บัณฑิตด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	ปานกลาง	0 0.0%	8 61.5%	15 57.7%	2 50.0%	25 56.8%
	มาก	1 100.0%	4 30.8%	9 34.6%	2 50.0%	16 36.4%
	มากที่สุด	0 0.0%	0 0.0%	2 7.7%	0 0.0%	2 4.5%
รวม	1 100.0%	13 100.0%	26 100.0%	4 100.0%	44 100.0%	

Chi-square = 5.877 ; df = 9 ; Sig. (2-sided) = .752 ; Phi = .365

หมายเหตุ : ค่า Sig. > .05 แสดงว่าค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากตารางที่ 25 พบว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยมีคะแนนรวมสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.8 และยังพบว่าการทดสอบไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 5.887 ค่าสถิติ Phi ซึ่งบ่งบอกระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับ .365 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .752 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ .05 พิจารณาได้ว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้

ความสามารถทางวิชาการของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นในระดับที่ไม่แตกต่างกันหรือมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 26 แสดงระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตร ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ				รวม	
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	น้อยที่สุด	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%		0 0.0%
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อ การใช้บัณฑิตด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพ	ปานกลาง	0 0.0%	6 46.2%	12 46.2%	3 75.0%	21 47.7%
	มาก	1 100.0%	5 38.5%	10 38.5%	1 25.0%	17 38.6%
	มากที่สุด	0 0.0%	1 7.7%	3 11.5%	0 0.0%	4 9.1%
รวม	1 100.0%	13 100.0%	26 100.0%	4 100.0%	44 100.0%	

Chi-square = 6.019 ; df = 12 ; Sig. (2-sided) = .915 ; Phi = .370

หมายเหตุ : ค่า Sig. > .05 แสดงว่าค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากตารางที่ 26 พบว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยมีคะแนนรวมสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.7 และยังพบว่า การทดสอบไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 6.019 ค่าสถิติ Phi ซึ่งบ่งบอกระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับ .370 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .915 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ .05 พิจารณาได้ว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นในระดับที่ไม่แตกต่างกันหรือมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 27 แสดงระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตร				รวม	
	ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ					
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน	น้อยที่สุด	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.3%
	ปานกลาง	0 0.0%	4 30.8%	10 38.5%	3 75.0%	17 38.6%
	มาก	1 100.0%	6 46.2%	13 50.0%	1 25.0%	21 47.7%
	มากที่สุด	0 0.0%	2 15.4%	3 11.5%	0 0.0%	5 11.4%
รวม	1 100.0%	13 100.0%	26 100.0%	4 100.0%	44 100.0%	

Chi-square = 6.143 ; df = 9 ; Sig. (2-sided) = .726 ; Phi = .374

หมายเหตุ : ค่า Sig. > .05 แสดงว่าค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากตารางที่ 27 พบว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยมีคะแนนรวมสูงสุดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.7 และยังพบว่าการทดสอบไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 6.143 ค่าสถิติ Phi ซึ่งบ่งบอกระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับ .374 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .726 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ .05 พิจารณาได้ว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นในระดับที่ไม่แตกต่างกันหรือมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 28 แสดงระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตร				รวม	
	ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ					
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพ	น้อยที่สุด	0	1	0	0	1
		0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	2.3%
	ปานกลาง	0	2	3	1	6
		0.0%	15.4%	11.5%	25.0%	13.6%
	มาก	1	8	17	2	28
		100.0%	61.5%	65.4%	50.0%	63.6%
	มากที่สุด	0	2	5	1	8
		0.0%	15.4%	19.2%	25.0%	18.2%
	รวม	1	13	26	4	44
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-square = 4.407 ; df = 12 ; Sig. (2-sided) = .975 ; Phi = .316

หมายเหตุ : ค่า Sig. > .05 แสดงว่าค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากตารางที่ 28 พบว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยมีคะแนนรวมสูงสุดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 63.6 และยังพบว่าการทดสอบไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 4.407 ค่าสถิติ Phi ซึ่งบ่งบอกระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับ .316 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .975 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ .05 พิจารณาได้ว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นในระดับที่ไม่แตกต่างกันหรือมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 29 แสดงระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านการพัฒนาตนเองของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตร ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ				รวม	
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อ การใช้บัณฑิต ด้านการพัฒนาตนเอง	น้อยที่สุด	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.3%
	ปานกลาง	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.3%
	มาก	0 0.0%	4 30.8%	18 69.2%	3 75.0%	25 56.8%
	มากที่สุด	1 100.0%	6 46.2%	5 19.2%	1 25.0%	13 29.5%
รวม	1 100.0%	13 100.0%	26 100.0%	4 100.0%	44 100.0%	

Chi-square = 12.340 ; df = 12 ; Sig. (2-sided) = .419 ; Phi = .530

หมายเหตุ : ค่า Sig. > .05 แสดงว่าค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากตาราง 29 พบว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านการพัฒนาตนเองของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยมีคะแนนรวมสูงสุดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.8 และยังพบว่าค่าทดสอบไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 12.340 ค่าสถิติ Phi ซึ่งบ่งบอกระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับ .530 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .419 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ .05 พิจารณาได้ว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านการพัฒนาตนเองของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นในระดับที่ไม่แตกต่างกันหรือมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 30 แสดงระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตร				รวม	
	ในกลุ่มวิชาชีพบังคับ					
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	น้อยที่สุด	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.3%
	ปานกลาง	0 0.0%	6 75.0%	17 60.7%	2 28.6%	25 56.8%
	มาก	1 100.0%	1 12.5%	10 35.7%	4 57.1%	16 36.4%
	มากที่สุด	0 0.0%	0 0.0%	1 3.6%	1 14.3%	2 4.5%
รวม	1 100.0%	8 100.0%	28 100.0%	7 100.0%	44 100.0%	

Chi-square = 11.721 ; df = 9 ; Sig. (2-sided) = .230 ; Phi = .516

หมายเหตุ : ค่า Sig. > .05 แสดงว่าค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากตารางที่ 30 พบว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยมีคะแนนรวมสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.8 และยังพบว่าการทดสอบไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 11.721 ค่าสถิติ Phi ซึ่งบ่งบอกระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับ .516 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .230 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ .05 พิจารณาได้ว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นในระดับที่ไม่แตกต่างกันหรือมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 31 แสดงระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตร				รวม	
	ในกลุ่มวิชาชีพบังคับ					
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	น้อยที่สุด	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.3%
	ปานกลาง	0 0.0%	4 50.0%	13 46.4%	4 57.1%	21 47.7%
	มาก	1 100.0%	3 37.5%	11 39.3%	2 28.6%	17 38.6%
	มากที่สุด	0 0.0%	0 0.0%	3 10.7%	1 14.3%	4 9.1%
รวม	1 100.0%	8 100.0%	28 100.0%	7 100.0%	44 100.0%	

Chi-square = 7.968 ; df = 12 ; Sig. (2-sided) = .788 ; Phi = .426

หมายเหตุ : ค่า Sig. > .05 แสดงว่าค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากตารางที่ 31 พบว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยมีคะแนนรวมสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.7 และยังพบว่า การทดสอบไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 7.968 ค่าสถิติ Phi ซึ่งบ่งบอกระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับ .426 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .788 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ .05 พิจารณาได้ว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นในระดับที่ไม่แตกต่างกันหรือมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 32 แสดงระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตร				รวม	
	ในกลุ่มวิชาชีพบังคับ					
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน	น้อยที่สุด	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.3%
	ปานกลาง	0 0.0%	3 37.5%	12 42.9%	2 28.6%	17 38.6%
	มาก	1 100.0%	4 50.0%	13 46.4%	3 42.9%	21 47.7%
	มากที่สุด	0 0.0%	0 0.0%	3 10.7%	2 28.6%	5 11.4%
รวม	1 100.0%	8 100.0%	28 100.0%	7 100.0%	44 100.0%	

Chi-square = 8.685 ; df = 9 ; Sig. (2-sided) = .467 ; Phi = .444

หมายเหตุ : ค่า Sig. > .05 แสดงว่าค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากตารางที่ 32 พบว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยมีคะแนนรวมสูงสุดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.7 และยังพบว่าการทดสอบไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 8.685 ค่าสถิติ Phi ซึ่งบ่งบอกระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับ .444 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .467 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ .05 พิจารณาได้ว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นในระดับที่ไม่แตกต่างกันหรือมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 33 แสดงระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตร				รวม	
	ในกลุ่มวิชาชีพบังคับ					
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพ	น้อยที่สุด	0	1	0	0	1
		0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	2.3%
	ปานกลาง	0	2	4	0	6
		0.0%	25.0%	14.3%	0.0%	13.6%
	มาก	1	5	17	5	28
100.0%		62.5%	60.7%	71.4%	63.6%	
มากที่สุด	0	0	6	2	8	
	0.0%	0.0%	21.4%	28.6%	18.2%	
รวม	1	8	28	7	44	
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-square = 9.457 ; df = 12 ; Sig. (2-sided) = .664 ; Phi = .464

หมายเหตุ : ค่า Sig. > .05 แสดงว่าค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากตารางที่ 33 พบว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยมีคะแนนรวมสูงสุดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 63.6 และยังพบว่าการทดสอบไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 93.457 ค่าสถิติ Phi ซึ่งบ่งบอกระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับ .464 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .664 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ .05 พิจารณาได้ว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นในระดับที่ไม่แตกต่างกันหรือมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 34 แสดงระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านการพัฒนาตนเองของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตร				รวม	
	ในกลุ่มวิชาชีพบังคับ					
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านการพัฒนาตนเอง	น้อยที่สุด	0	1	0	0	1
		0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	2.3%
	ปานกลาง	0	1	0	0	1
		0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	2.3%
	มาก	0	4	18	3	25
		0.0%	50.0%	64.3%	42.9%	56.8%
	มากที่สุด	1	2	7	3	13
		100.0%	25.0%	25.0%	42.9%	29.5%
	รวม	1	8	28	7	44
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-square = 13.607 ; df = 12 ; Sig. (2-sided) = .326 ; Phi = .556

หมายเหตุ : ค่า Sig. > .05 แสดงว่าค่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากตารางที่ 34 พบว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านการพัฒนาตนเองของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ โดยมีคะแนนรวมสูงสุดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.8 และยังพบว่าการทดสอบไคสแควร์มีค่าเท่ากับ 13.607 ค่าสถิติ Phi ซึ่งบ่งบอกระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับ .556 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .326 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ .05 พิจารณาได้ว่าระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านการพัฒนาตนเองของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นในระดับที่ไม่แตกต่างกันหรือมีความสัมพันธ์กัน



ตอนที่ 5 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นในการประเมินหลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิ ในลักษณะความถี่ของกลุ่มความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 35 แสดงระดับความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิ ในลักษณะความถี่ของกลุ่มความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตร

กลุ่มความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตร	จำนวน (ความถี่)	คิดเป็น (ร้อยละ)
1. หลักสูตรบรรจุรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพบังคับให้นักศึกษามากเกินไป ส่งผลให้นักศึกษาไม่มีโอกาสน้อยลงที่จะเลือกเรียนในรายวิชาที่มีความสนใจ	1	2.33
2. หลักสูตรบรรจุรายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพมีความเหมาะสม	2	4.65
3. หลักสูตรควรบรรจุรายวิชาหรือมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ความสามารรถและทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ รวมถึงทักษะในด้าน Writing และ Reading	7	16.28
4. เพิ่มองค์ความรู้ทางการวิจัยทางธุรกิจในหลักสูตรปริญญาตรีมากขึ้น	3	6.98
5. เพิ่มองค์ความรู้ทางการบริหารเชิงกลยุทธ์ทางธุรกิจในหลักสูตรปริญญาตรีมากขึ้น	2	4.65
6. กระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษานำเสนอและตอบโต้เชิงวิชาการมากขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหาทางธุรกิจ	2	4.65
7. ให้พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม มีศีลธรรม และมีความซื่อสัตย์ในวิชาชีพ	6	13.95
8. เพิ่มชั่วโมงการฝึกปฏิบัติในวิชาชีพสหกิจศึกษาให้มากขึ้น	4	9.30
9. เพิ่มหลักสูตรในกลุ่มวิชาภาษาไทยให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง	3	6.98
10. เพิ่มหลักสูตรในกลุ่มวิชาพลศึกษาและนันทนาการให้ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรงและภาวะทางอารมณ์ที่ดี	1	2.33
11. ควรให้นักศึกษาสาขาการบัญชีเพิ่มเติมความรู้ด้านมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ ควบคู่ไปพร้อมกับมาตรฐานการบัญชีของประเทศไทย	1	2.33
12. หลักสูตรควรจัดวิชาชีพบังคับให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เริ่มเรียนในบางส่วนของที่สามารถจัดให้เรียนได้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินความต้องการและวางแผนการศึกษาในอนาคตได้	1	2.33

ตารางที่ 35 แสดงระดับความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิ ในลักษณะความถี่ของกลุ่มความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตร (ต่อ)

กลุ่มความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตร	จำนวน (ความถี่)	คิดเป็น (ร้อยละ)
13. ให้เพิ่มความรู้ความสามารถและทักษะในการใช้เทคโนโลยี	3	6.98
14. ให้มีการปรับใช้หลักสูตรให้เกิดการบูรณาการร่วมกันในทุกสาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ	2	4.65
15. ให้มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้จากสื่อการสอนที่สมจริง จากตัวอย่างในภาคธุรกิจ ในลักษณะเป็น รูปแบบการบริหารจัดการธุรกิจ โครงการทางธุรกิจ	3	6.98
16. ให้มีการเพิ่มทักษะความรู้พิเศษที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต สำหรับนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา นอกเหนือจากโครงสร้างหลักสูตรกำหนดประมาณ 9 หน่วยกิต	2	4.65
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 35 พบว่าระดับความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิ ในลักษณะความถี่ของกลุ่มความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตร ส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรควรบรรจุรายวิชาหรือมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถและทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ รวมถึงทักษะในด้าน Writing และ Reading คิดเป็นร้อยละ 16.28 รองลงมาให้พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม มีศีลธรรม และมีความซื่อสัตย์ในวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 13.95 รองลงมาความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตรร้อยละ 6.98 เห็นว่าเพิ่มองค์ความรู้ทางด้านการวิจัยทางธุรกิจในหลักสูตรปริญญาตรีมากขึ้น และควรเพิ่มหลักสูตรในกลุ่มวิชาภาษาไทยให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาไทย ได้ถูกต้อง รวมถึงให้มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้จากสื่อการสอนที่สมจริง จากตัวอย่างในภาคธุรกิจ ในลักษณะเป็น รูปแบบการบริหารจัดการธุรกิจ โครงการทางธุรกิจ

ในการวิจัยครั้งนี้สามารถสรุปภาพรวมการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและตอบคำถามการวิจัย โดยเสนอผ่านขั้นตอนของการวิจัยได้ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและระดับความคิดเห็นด้านความเหมาะสมและความทันสมัยของวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรต่อบริบทปัจจุบัน ของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 64.3 และมีอายุในช่วง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.2 มีการศึกษาในระดับปริญญาโทร้อยละ 96.4 เป็นบุคลากรประเภทข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 60.7 และทำการสอนที่พื้นที่ปทุมธานี จักรวรรดิ

คิดเป็นร้อยละ 44.6 และสังกัดสาขาการบัญชีและสาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 26.8 และจำนวนวิชาที่สอนต่อภาคเรียนส่วนใหญ่มากกว่า 3 วิชา คิดเป็นร้อยละ 46.4 และไม่มีตำแหน่งบริหาร คิดเป็นร้อยละ 66.1 และตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ร้อยละ 75 และมีประสบการณ์สอนในช่วง 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.5 และมีชั่วโมงสอนภาคทฤษฎีโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 4 - 12 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 51.8 และจะไม่มีชั่วโมงสอนภาคปฏิบัติโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์คิดเป็นร้อยละ 66.1

สำหรับนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 30.3 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 55.9 และมีอายุ 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.9 และมีวุฒิการศึกษาเดิมในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 73.4 และผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในประเภทการทดสอบตรงของคณะ คิดเป็นร้อยละ 39.9

สำหรับบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากพื้นที่บึงพิกุล จักรวรรดิ คิดเป็นร้อยละ 65.3 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 82.4 และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 65.5 และเรียนในหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง (ภาคปกติ) คิดเป็นร้อยละ 56.7 และสำเร็จการศึกษาด้วยเกรดเฉลี่ยสะสมในช่วง 2.00 - 2.35 คิดเป็นร้อยละ 59.6 และมีงานทำแล้ว คิดเป็นร้อยละ 84.0 และทำงานเป็นพนักงานเอกชนลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ 62.4 และได้รับเงินเดือนในช่วง 5,001 - 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 64 และเห็นว่าสาขาที่จบการศึกษาหางานไม่ยาก คิดเป็นร้อยละ 74.7 และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานแล้วส่วนใหญ่ไม่เคยเปลี่ยนงาน คิดเป็นร้อยละ 60 และติดต่อกองานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 40.2 และเห็นว่าปัญหาที่พบในการทำงานคือค่าจ้างและค่าตอบแทนได้น้อย คิดเป็นร้อยละ 27.1 และเห็นว่าหลักสูตรการเรียนในคณะไม่เพียงพอต่อการประกอบอาชีพ และขาดการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบไปหางานทำ คิดเป็นร้อยละ 19.2

สำหรับผู้ที่ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.9 และมีอายุอยู่ในช่วงต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.8 มีประสบการณ์ทำงานอยู่ในช่วง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.8 มีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้าฝ่ายหรือแผนก คิดเป็นร้อยละ 25.0 มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 56.8 และใช้บัณฑิตในสาขาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 38.6

1.2 ระดับความคิดเห็นด้านความเหมาะสมและความทันสมัยของวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรต่อบริบทปัจจุบัน

ในส่วนของผู้สอนโดยรวมแล้วมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง ในปรัชญาการศึกษาด้านมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้และหน่วยงานของท่านจัดการศึกษาได้ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมมีความคิดเห็นในระดับมาก และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ในจุดมุ่งหมายหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตด้านความชัดเจน

ด้านภาษา การนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านโครงสร้างหลักสูตรอยู่ในระดับที่เหมาะสม ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตในหมวดวิทยาศาสตร์ทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือกเสรีและจำนวนหน่วยกิตรวม รวมถึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตอยู่ในระดับมาก ในด้านความชัดเจนของภาษา นำไปใช้ได้ในชีวิตจริง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ในสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาเอกการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ และพิจารณาโดยรวมทั้ง 5 สาขาวิชา มีเพียงสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจในด้านความชัดเจนของภาษาอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมแล้วมีระดับความคิดเห็นต่อเนื้อหาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตอยู่ในระดับมาก ในด้านเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1 ของหลักสูตร เนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 2 ของหลักสูตร เนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 3 ของหลักสูตร เนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 4 ของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร โดยทั่วไปส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ เนื้อหาของหลักสูตร โดยทั่วไป ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ และความเข้าใจของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร มีเพียงระดับความคิดเห็นต่อเนื้อหาหลักสูตรของนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 ในด้านความเข้าใจของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นด้านความพร้อมของปัจจัยนำเข้าต่อการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในปัจจัยด้านความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอน ของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

ในส่วนอาจารย์ผู้สอน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนด้านปริมาณอยู่ในระดับน้อย และมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนด้านความทันสมัยอยู่ในระดับปานกลาง และมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนมีความสอดคล้องกับการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง รวมถึงมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนด้านได้รับความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ในการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปีมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษามีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการสอนอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นด้านการใช้หลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ในส่วน of อาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรคณะบริหารธุรกิจอยู่ในระดับปานกลาง และมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจอยู่ในระดับปานกลาง และมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจอยู่ในระดับปานกลาง และใช้เอกสารการสอนประเภทตำราของผู้เขียนท่านอื่นเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 47.1 สำหรับวิธีการสอนจะใช้วิธีการบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 21.3 และใช้วิธีการวัดผลประเภทการทดสอบปลายภาคและกลางภาค คิดเป็นร้อยละ 20

สำหรับนักศึกษาในปัจจุบันหลักสูตร 4 ปีมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอยู่ในระดับมาก มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาชีพเลือกทั่วไปอยู่ในระดับมาก และมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาชีพเลือกทั่วไปอยู่ในระดับมาก รวมถึงมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนการฝึกปฏิบัติและประสบการณ์ในการฝึกงานอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังมีความคิดเห็นสอดคล้องกับบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพอยู่ในระดับมาก และมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาชีพบังคับอยู่ในระดับมาก

สำหรับบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมแล้วมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพและกลุ่มวิชาชีพบังคับอยู่ในระดับมาก

สำหรับผู้ใช้นักศึกษาในสถานประกอบการโดยรวมแล้วมีระดับความพึงพอใจต่อการใช้นักศึกษาอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การใช้หลักสูตร ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ใช้นักศึกษาในสถานประกอบการ โดยการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต พ.ศ. 2548 ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา กับระดับความพึงพอใจที่มีต่อระดับการใช้นักศึกษาของผู้ใช้นักศึกษาในสถานประกอบการ

โดยระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้นักศึกษาด้านความรู้

ความสามารถทางวิชาการของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ และระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ และระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ และระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านการพัฒนาตนเองของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ และระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ และระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ รวมถึงระดับความคิดเห็นการใช้หลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพบังคับของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บัณฑิตด้านการพัฒนาตนเองของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ

ตอนที่ 5 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นในการประเมินหลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิ ในลักษณะความถี่ของกลุ่มความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตร

โดยระดับความคิดเห็นในการประเมินหลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิ ในลักษณะความถี่ของกลุ่มความคิดเห็นของการประเมินหลักสูตร ส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรควรบรรจุรายวิชาหรือมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถและทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ รวมถึงทักษะในด้าน Writing และ Reading และให้พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม มีศีลธรรม และมีความซื่อสัตย์ในวิชาชีพ และยังเห็นว่าเพิ่มองค์ความรู้ทางด้านทฤษฎีทางธุรกิจในหลักสูตรปริญญาตรีมากขึ้น อีกทั้งควรเพิ่มหลักสูตรในกลุ่มวิชาภาษาไทยให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง รวมถึงให้มีการ

จัดกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้จากสื่อการสอนที่สมจริง จากตัวอย่าง
ในภาคธุรกิจ ในลักษณะเป็น รูปแบบการบริหารจัดการธุรกิจ โครงการทางธุรกิจ