

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ผลจากการศึกษาเรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการท่องเที่ยวของกรมรมพิเศษที่ 5 หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดเชียงใหม่” มีวัตถุประสงค์ ดังได้กล่าวแล้วนั้น โดยได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 จากการศึกษาสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้

#### 4.1 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นชุมชน (ครอบครัว)

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

##### ตารางที่ 4.1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	6	10.0
หญิง	54	90.0
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 4.1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 90.0 รองลงมา เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 10.0

##### ตารางที่ 4.2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	1.7
20 – 30 ปี	9	15.0
31 – 40 ปี	28	46.7
41 – 50 ปี	20	33.3
มากกว่า 50 ปี	2	3.3
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 4.2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมา 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนผู้ที่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.0 และผู้ที่มีอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนบุตรของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนบุตร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีบุตร	3	5.0
1 – 2 คน	53	88.3
3 คน	3	5.0
อื่น ๆ	1	1.7
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.3 จำนวนบุตรของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบุตรจำนวน 1 – 2 คน คิดเป็นร้อยละ 88.3 รองลงมา ไม่มีบุตรและมีบุตรจำนวน 3 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ส่วนอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.7

ตารางที่ 4.4 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	13	21.7
มัธยมศึกษา	28	46.7
อนุปริญญา	9	15.0
ปริญญาตรี	7	11.0
อื่น ๆ	3	5.0
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.4 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมา ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.7 ส่วนผู้ที่จบอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 15.0 และผู้ที่จบปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 11.0

ตารางที่ 4.5 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ว่างงาน	1	1.7
แม่บ้าน	30	50.0
ค้าขาย	6	10.0
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	14	23.3
อื่นๆ	9	15.0
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.5 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา ราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 23.3 ส่วนอาชีพอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 15.0 และอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 10.0

ตารางที่ 4.6 รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	33	55.0
5,000 – 10,000 บาท	19	31.7
10,000 – 15,000 บาท	5	8.3
สูงกว่า 15,000 บาท	3	5.0
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.6 รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท

คิดเป็นร้อยละ 31.7 ส่วนผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,000 – 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.3 และสูงกว่า 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.0

#### ตารางที่ 4.7 ความต้องการรายได้จากโครงการท่องเที่ยว รพศ.ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความต้องการรายได้	จำนวน	ร้อยละ
เฉย ๆ	23	38.3
ไม่ต้องการ	9	15.0
ต้องการ	28	46.7
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.7 ความต้องการรายได้จากโครงการท่องเที่ยว รพศ.ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมา เฉย ๆ คิดเป็นร้อยละ 38.3 ส่วนผู้ที่ไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 15.0

#### ตารางที่ 4.8 ระดับการมีส่วนร่วมโครงการท่องเที่ยว รพศ.ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการมีส่วนร่วมโครงการท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีส่วนร่วม	14	23.3
มีส่วนร่วมน้อย	40	66.7
มีส่วนร่วมมาก	6	10.0
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.8 ระดับการมีส่วนร่วมโครงการท่องเที่ยว รพศ.ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมน้อย คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมา ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 23.3 และมีส่วนร่วมมาก คิดเป็นร้อยละ 10.0

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนิน  
โครงการท่องเที่ยว กรมรมพิเศษที่ 5

ตารางที่ 4.9 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรค  
การดำเนินโครงการท่องเที่ยว กรมรมพิเศษที่ 5

การดำเนินงาน	ระดับปัญหา/อุปสรรค					$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พบปัญหา			
1. การมีส่วนร่วมของชุมชนรอบครัวทหารกับโครงการท่องเที่ยว กรมรมพิเศษที่ 5	3 (5.0)	5 (8.3)	26 (43.3)	23 (38.3)	3 (5.0)	2.70	0.88	ปานกลาง
2. ความรู้ความเข้าใจต่อโครงการท่องเที่ยว รพศ.5	- -	6 (10.0)	16 (26.7)	34 (56.7)	4 (6.7)	2.40	0.76	น้อย
3. การกระจายรายได้ที่เป็นธรรม	- -	5 (8.3)	22 (36.7)	31 (51.7)	2 (3.3)	2.50	0.70	น้อย
4. การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในโครงการฯ	3 (5.0)	5 (8.3)	30 (50.0)	20 (33.3)	2 (3.3)	2.78	0.84	ปานกลาง
5. ประเภทงานการมีส่วนร่วมโครงการฯ	1 (1.7)	3 (5.0)	30 (50.0)	24 (40.0)	2 (3.3)	2.61	0.71	ปานกลาง
6. การประเมินผลโครงการฯ	2 (3.3)	3 (5.0)	23 (38.3)	24 (40.0)	8 (13.3)	2.45	0.90	น้อย
7. งบประมาณที่ รพศ.5ใช้ในการลงทุนปรับปรุงโครงการฯ	2 (3.3)	6 (10.0)	30 (50.0)	20 (33.3)	2 (3.3)	2.76	0.81	ปานกลาง
8. ความเหมาะสมของชุดครุฑศึกโครงการฯ	3 (5.0)	4 (6.7)	39 (65.0)	11 (18.3)	3 (5.0)	2.88	0.80	ปานกลาง
9. รูปแบบกิจกรรมส่งเสริมโครงการท่องเที่ยว รพศ.5	4 (6.7)	12 (20.0)	32 (53.3)	12 (20.0)	- -	3.13	0.81	ปานกลาง
10. ความเหมาะสมด้านสถานที่โครงการฯ	2 (3.3)	9 (15.0)	29 (48.3)	14 (23.3)	6 (10.0)	2.78	0.94	ปานกลาง
<b>รวม</b>						<b>2.69</b>	<b>0.81</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.9 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัญหาและอุปสรรคการดำเนินโครงการท่องเที่ยว กรมรบพิเศษที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าการดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคมากที่สุด ได้แก่ รูปแบบกิจกรรมส่งเสริมโครงการท่องเที่ยว รพศ.5 คิดเป็นร้อยละ 6.7 รองลงมาการมีส่วนร่วมของชุมชนครอบครัวทหารกับโครงการท่องเที่ยว กรมรบพิเศษที่ 5 การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในโครงการฯ และความเหมาะสมของชุดครุยฝึก โครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 6.7 เท่ากัน การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ได้แก่ รูปแบบกิจกรรมส่งเสริมโครงการท่องเที่ยว รพศ.5 คิดเป็นร้อยละ 20.0 รองลงมา ความเหมาะสมด้านสถานที่ โครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 15.0 การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคน้อย ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจต่อโครงการท่องเที่ยว รพศ. 5 คิดเป็นร้อยละ 56.7 รองลงมาการกระจายรายได้ที่เป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 51.7 การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่พบปัญหา ได้แก่ การประเมินผลโครงการ ฯ คิดเป็นร้อยละ 13.3 รองลงมา ความเหมาะสมด้านสถานที่โครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 10.0

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าการดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 โดยเรียงลำดับ ได้ดังนี้ การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ได้แก่ รูปแบบกิจกรรมส่งเสริมโครงการท่องเที่ยว รพศ.5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเหมาะสมของชุดครุยฝึก โครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 รองลงมา การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในโครงการฯ และความเหมาะสมด้านสถานที่โครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 ส่วนงบประมาณที่ รพศ.5 ใช้ในการลงทุนปรับปรุงโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76

ส่วนที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาน้อย ได้แก่ การกระจายรายได้ที่เป็นธรรม ( $\bar{X} = 2.40$ ) ความรู้ความเข้าใจต่อองค์กร ( $\bar{X} = 2.40$ ) และการประเมินผลโครงการ ( $\bar{X} = 2.45$ )

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการท่องเที่ยวกรรมรพพิเศษที่ 5

#### ตารางที่ 4.10 ความรู้เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบเรื่อง	9	15.0
ทราบบ้าง	47	78.3
ทราบเรื่องดี	4	6.7
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.10 เป็นความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบบ้าง คิดเป็นร้อยละ 78.3 รองลงมา ไม่ทราบเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.0 ส่วนผู้ที่ทราบเรื่องดี คิดเป็นร้อยละ 6.7

#### ตารางที่ 4.11 ความรู้เกี่ยวกับโครงการท่องเที่ยว รพศ. 5

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบเรื่อง	16	26.7
ทราบบ้าง	40	66.7
ทราบเรื่องดี	4	6.7
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องความรู้เกี่ยวกับโครงการท่องเที่ยว รพศ. 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบบ้าง คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมา ไม่ทราบเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.7 ส่วนผู้ที่ทราบเรื่องดี คิดเป็นร้อยละ 6.7

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการท่องเที่ยว รพศ.

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เลข ๆ	16	26.7
ไม่เห็นด้วย	12	20.0
เห็นด้วย	28	46.7
เห็นด้วยมาก	4	6.7
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.12 เป็นการความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการท่องเที่ยว รพศ. พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมาเลข ๆ คิดเป็นร้อยละ 26.7 ส่วนผู้ที่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 20.0 และเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 6.7

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการมีส่วนร่วมโครงการท่องเที่ยว รพศ.

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เลข ๆ	22	36.7
ไม่ต้องการ	9	15.0
ต้องการ	29	48.3
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมโครงการท่องเที่ยว รพศ. พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมาเลข ๆ คิดเป็นร้อยละ 36.7 และไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 15.0

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมโครงการท่องเที่ยว รพศ.ในระดับ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีส่วนร่วม	15	25.0
มีส่วนร่วมน้อย	37	61.7
มีส่วนร่วมมาก	8	13.3
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมโครงการท่องเที่ยว รพศ.ในระดับ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมา ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนผู้ที่มีส่วนร่วมมาก คิดเป็นร้อยละ 13.3

ตารางที่ 4.15 รายได้ที่ต้องการจากการมีส่วนร่วมโครงการท่องเที่ยวฯ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
100 บาท/วัน	11	18.3
150 บาท/วัน	24	40.0
200 บาท/วัน	25	41.7
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.15 ระดับรายได้ที่ต้องการจากการมีส่วนร่วมโครงการท่องเที่ยวฯ ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่า 200 บาท/วัน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมา 150 บาท/วัน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่า 100 บาท/วัน คิดเป็นร้อยละ 18.3

ตารางที่ 4.16 รูปแบบการมีส่วนร่วมในโครงการท่องเที่ยว รพศ. ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มบริการ	16	26.7
กลุ่มผลิต/จำหน่ายอาหาร	27	45.0
กลุ่มจำหน่ายของที่ระลึก	9	15.0
กลุ่มวางแผน/จัดการ/บริหาร	8	13.3
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.16 รูปแบบการมีส่วนร่วมในโครงการท่องเที่ยว รพศ. ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าไปมีส่วนร่วมเป็นกลุ่มผลิต/จำหน่ายอาหาร คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาเป็นกลุ่มบริการ คิดเป็นร้อยละ 26.7 ส่วนกลุ่มจำหน่ายของที่ระลึก คิดเป็นร้อยละ 15.0 และกลุ่มวางแผน/จัดการ/บริหาร คิดเป็นร้อยละ 13.3

ตารางที่ 4.17 ลักษณะการมีส่วนร่วมในโครงการท่องเที่ยว รพศ. 5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เป็นบุคคล	20	33.3
สมาคมแม่บ้าน รพศ.5	36	60.0
เป็นผู้ร่วมลงทุน	4	6.7
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในโครงการท่องเที่ยว รพศ. โดยการเป็นสมาคมแม่บ้าน รพศ. คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาเป็นบุคคล คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนผู้ที่เป็นผู้ร่วมลงทุน คิดเป็นร้อยละ 6.7

**ตารางที่ 4.18** ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการรายได้โครงการท่องเที่ยว รพศ. 5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ปรับปรุง/พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	17	28.3
สวัสดิการกำลังพล/ครอบครัว	33	55.0
ปรับปรุง/พัฒนาหน่วย	10	16.7
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการรายได้โครงการท่องเที่ยว รพศ. 5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าควรจัดการรายได้โครงการท่องเที่ยว รพศ. 5 โดยสวัสดิการกำลังพล/ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาปรับปรุง/พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 28.3 ส่วนปรับปรุง/พัฒนาหน่วย คิดเป็นร้อยละ 16.7

**ตารางที่ 4.19** ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ความสะอาด ความสวยงาม สถานที่	19	31.7
การจัดการโดยให้ครอบครัวมีส่วนร่วมมากขึ้น	35	58.3
การจัดชุดครูฝึกประจำรอบ 1 ปี	6	10.0
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าควรปรับปรุงด้านการจัดการโดยให้ครอบครัวมีส่วนร่วมมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาความสะอาด ความสวยงาม สถานที่ คิดเป็นร้อยละ 31.7 และการจัดชุดครูฝึกประจำรอบ 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.0

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจของชุมชน (ครอบครัวทหาร) ต่อการดำเนินโครงการท่องเที่ยว  
กรมรบพิเศษที่ 5

ตารางที่ 4.20 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพึงพอใจต่อการดำเนิน  
โครงการท่องเที่ยวกรมรบพิเศษที่ 5

การดำเนินงาน	ระดับความพอใจ					$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ			
1. ความพึงพอใจต่อโครงการท่องเที่ยวรพศ. 5	1 (1.7)	12 (20.0)	35 (58.3)	12 (20.0)	- -	3.10	0.68	ปานกลาง
2. ความพอใจการมีส่วนร่วมโครงการท่องเที่ยว รพศ.5	1 (1.7)	8 (13.3)	33 (55.0)	17 (28.3)	1 (1.7)	3.03	0.68	ปานกลาง
3. ความพอใจต่อรายได้จากการมีส่วนร่วมในโครงการฯ	1 (1.7)	8 (13.3)	33 (55.0)	17 (28.3)	1 (1.7)	2.85	0.73	ปานกลาง
4. ความพอใจต่อการกระจายรายได้โครงการฯ	- -	11 (18.3)	36 (60.0)	13 (21.7)	- -	2.96	0.63	ปานกลาง
5. ความพอใจกิจกรรมการฝึกของโครงการฯ	1 (1.7)	11 (18.3)	34 (56.7)	13 (21.7)	1 (1.7)	2.96	0.73	ปานกลาง
6. ความพอใจต่อการสร้างงานของโครงการฯ	3 (5.0)	12 (20.0)	35 (58.3)	10 (16.7)	- -	3.13	0.74	ปานกลาง
7. ความพอใจการบริหารจัดการโครงการฯ	- -	8 (13.3)	39 (65.0)	13 (21.7)	- -	2.91	0.59	ปานกลาง
8. ความพอใจต่อกิจกรรมการฝึกโครงการฯ	2 (3.3)	11 (18.3)	37 (61.7)	9 (15.0)	1 (1.7)	3.06	0.73	ปานกลาง
9. ความพอใจหากมีส่วนร่วมโครงการฯ มากกว่าปัจจุบัน	1 (1.7)	16 (26.7)	35 (58.3)	8 (13.3)	- -	3.16	0.66	ปานกลาง
10. ความพอใจหากมีส่วนร่วมในขั้นวางแผนโครงการฯ	1 (1.7)	14 (23.3)	34 (56.7)	10 (16.7)	1 (1.7)	3.06	0.73	ปานกลาง
<b>รวม</b>						<b>3.02</b>	<b>0.69</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่าทุกประเด็นกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับ ได้ดังนี้ การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ ความพอใจหากมีส่วนร่วมโครงการฯมากกว่าปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 รองลงมาความพอใจต่อการสร้างงานของโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และความพึงพอใจต่อโครงการท่องเที่ยว รพศ. 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ส่วนการดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ได้แก่ ความพอใจต่อการกระจายรายได้โครงการฯ และความพอใจกิจกรรมการฝึกของโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 เท่ากัน รองลงมาความพอใจการบริหารจัดการโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 และความพอใจต่อรายได้จากการมีส่วนร่วมในโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางปรับปรุงโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5

ข้อที่ควรปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารจัดการโครงการฯ	30	50.0
ป้ายสัญลักษณ์พื้นที่โครงการฯ	52	86.7
ป้ายบอกทางพื้นที่โครงการฯ	52	86.7
เปิดให้ชุมชน (ครอบครัว) เข้ามีส่วนร่วมด้านต่างๆ มากขึ้น	53	88.3
กระจายรายได้เหมาะสม ยุติธรรม	56	93.3
อื่นๆ	6	10.0

จากตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางปรับปรุงโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าควรปรับปรุงเกี่ยวกับการกระจายรายได้ที่เหมาะสม ยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 93.3 รองลงมาเปิดให้ชุมชน (ครอบครัว) เข้ามีส่วนร่วมด้านต่างๆ มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 88.3 ส่วนป้ายสัญลักษณ์พื้นที่โครงการฯ และป้ายบอกทางพื้นที่โครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 86.7 เท่ากัน

#### 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์และนักเรียน

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

##### ตารางที่ 4.22 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	152	71.0
หญิง	62	29.0
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.22 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 71.0 ส่วนเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 29.0

##### ตารางที่ 4.23 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	4	1.9
10 – 20 ปี	163	76.2
21 – 30 ปี	24	11.2
31 – 40 ปี	12	5.6
มากกว่า 40 ปี	11	5.1
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.23 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 10 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 76.2 รองลงมา มีอายุระหว่าง 21 – 30 คิดเป็นร้อยละ 11.2 ส่วนผู้ที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.6 และผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.9

ตารางที่ 4.24 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน / นักศึกษา	185	86.4
อาจารย์ / หน.กลุ่มวิชา	28	13.1
ผู้บริหาร	1	0.5
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.24 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.4 รองลงมาอาจารย์/หน.กลุ่มวิชา คิดเป็นร้อยละ 13.1 และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 4.25 รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000 บาท	79	36.9
1,000 – 5,000 บาท	34	15.9
5,000 – 10,000 บาท	13	6.1
10,001 – 15,000 บาท	5	2.3
15,000 – 20,000 บาท	17	7.9
ไม่ตอบ	66	30.8
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.25 รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.9 รองลงมามีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 1,000 – 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.9 ส่วนผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 15,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.9 และผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.1

ตารางที่ 4.26 สถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สถานศึกษาเอกชน	120	56.1
สถานศึกษารัฐ	93	43.5
องค์กรอื่น ๆ	1	0.5
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.26 สถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาอยู่สถานศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 56.1 รองลงมา สถานศึกษารัฐ คิดเป็นร้อยละ 43.5 และองค์กรอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 4.27 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	7	3.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	132	61.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย	13	6.1
อนุปริญญา	33	15.4
ปริญญาตรี	20	9.3
สูงกว่าปริญญา	9	4.2
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.27 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมา อนุปญญาคิดเป็นร้อยละ 15.4 ส่วนผู้ที่มีระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 9.3 และผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 6.1

ตารางที่ 4.28 การเคยใช้บริการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การไปใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	34	15.9
เคย	175	81.8
ไม่ตอบ	5	2.3
รวม	214	100.0

จากตารางที่ 4.28 การเคยใช้บริการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยใช้บริการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 81.8 รองลงมาไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 15.9

ตารางที่ 4.29 จำนวนครั้งการเคยใช้บริการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนครั้งการไปใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	150	70.1
2 ครั้ง	19	8.9
3 ครั้ง	3	1.4
4 ครั้ง	1	0.5
5 ครั้ง	1	0.5
ไม่ตอบ	40	18.7
รวม	214	100.0

จากตารางที่ 4.29 จำนวนครั้งการเคยใช้บริการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้เคยบริการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 จำนวน 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 70.1 รองลงมา 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.9 ส่วนผู้ที่เคยใช้บริการ 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.4 ผู้ที่เคยใช้บริการ 4 และ 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.5 เท่ากัน

ตารางที่ 4.30 การทราบเรื่องโครงการท่องเที่ยวกรรมรพิเศษที่ 5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

โครงการท่องเที่ยวกรรมรพิเศษที่ 5	จำนวน	ร้อยละ
โดยตนเอง	24	11.2
จากผู้อื่น	174	81.3
จากสื่อโฆษณา	6	2.8
ไม่ตอบ	10	4.7
รวม	214	100.0

จากตารางที่ 4.30 การทราบเรื่องโครงการท่องเที่ยวกรรมรพิเศษที่ 5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบถึงโครงการท่องเที่ยวกรรมรพิเศษที่ 5 จากผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 81.3 รองลงมาโดยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 11.2 ส่วนผู้ที่ทราบจากสื่อโฆษณา คิดเป็นร้อยละ 2.8

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคการดำเนิน  
โครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5

ตารางที่ 4.31 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ  
ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5

การดำเนินงาน	ระดับปัญหา/อุปสรรค					$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พบปัญหา			
1. จำนวนครูฝึกต่อจำนวนนักเรียน	11 (5.1)	35 (16.4)	91 (42.5)	48 (22.4)	29 (13.6)	2.77	1.04	ปานกลาง
2. ความรู้ความสามารถของชุดครูฝึก	30 (14.0)	64 (29.9)	31 (14.5)	53 (24.8)	36 (16.8)	2.99	1.33	ปานกลาง
3. ความประพฤติดุชชุดครูฝึกโดยรวม	27 (12.6)	43 (20.1)	60 (28.0)	56 (26.2)	28 (13.1)	2.92	1.22	ปานกลาง
4. ความประพฤติดุชครูฝึกรายบุคคล	23 (10.7)	36 (16.8)	75 (35.0)	55 (25.7)	25 (11.7)	2.89	1.14	ปานกลาง
5. กิจกรรมการฝึกกระเบียบวินัยรูปแบบต่าง ๆ	28 (13.1)	56 (26.2)	48 (22.4)	49 (22.9)	33 (15.4)	2.98	1.28	ปานกลาง
6. ความเหมาะสมของกิจกรรมและผู้รับการฝึก	22 (10.3)	54 (25.2)	58 (27.1)	54 (25.2)	26 (12.1)	2.96	1.18	ปานกลาง
7. ความพอเพียงของอุปกรณ์สนับสนุนการฝึก	28 (13.1)	46 (21.5)	67 (31.3)	55 (25.7)	18 (8.4)	3.05	1.15	มาก
8. การควบคุมกำกับการฝึกของผู้รับผิดชอบ	31 (14.5)	46 (21.5)	48 (22.4)	57 (26.6)	32 (15.0)	2.93	1.28	ปานกลาง
9. ความเหมาะสมของราคาต่อการพักผ่อน / ครั้ง	20 (9.3)	44 (20.6)	79 (36.9)	44 (20.6)	27 (12.6)	2.81	1.13	ปานกลาง
10. การประเมินผลภายหลังการฝึก	24 (11.2)	39 (18.2)	61 (28.5)	54 (25.2)	36 (16.8)	1.90	1.23	น้อย
รวม						2.82	1.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.31 พบว่าโครงการโดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าการดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละประเด็นแล้ว พบว่าทุกระดับ ยกเว้นการประเมินผลภายหลังการฝึกเท่านั้นที่มีปัญหาน้อย นอกนั้นมีปัญหาระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคมาก ได้แก่ ความพอเพียงของอุปกรณ์สนับสนุนการฝึก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง ได้แก่ ความรู้ความสามารถของชุดครูฝึก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 รองลงมากิจกรรมการฝึก ระเบียบ วินัย รูปแบบต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 และความเหมาะสมของกิจกรรมและผู้รับการฝึก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการท่องเที่ยวกรรมรพพิเศษที่ 5

#### ตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดครูฝึก (ปัจจุบัน) ที่ผู้ตอบแบบสอบถามพบเห็น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ต้องแก้ไข	21	9.8
ดีแล้ว	193	90.2
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดครูฝึก (ปัจจุบัน) ที่ผู้ตอบแบบสอบถามพบเห็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 90.2 รองลงมา ต้องแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 9.8

#### ตารางที่ 4.33 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของชุดครูฝึกที่ดี

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ทหารคนใดก็เป็นครูฝึกได้	30	14.0
คัดเลือกด้านความประพฤติ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ	184	86.0
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าการจัดชุดครูฝึกต้องคัดเลือกด้านความประพฤติ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ คิดเป็นร้อยละ 86.0 รองลงมาทหารคนใดก็เป็นครูฝึกได้ คิดเป็นร้อยละ 14.0

ตารางที่ 4.34 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการการบริหารรายได้จากโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เป็นเบี่ยงเคียงครุฝึก / สวัสดิการ ครอบครัว	57	26.6
จัดทำอุปกรณ์ / ปรับปรุงเพิ่มเติม	87	40.7
พัฒนาหน่วยทหาร	70	32.7
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.34 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการการบริหารรายได้จากโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าวิธีรวบรวมบริหารรายได้โดยการจัดทำอุปกรณ์ / ปรับปรุงเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมาพัฒนาหน่วยทหาร คิดเป็นร้อยละ 32.7 และเป็นเบี่ยงเคียงครุฝึก / สวัสดิการ ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 26.6

ตารางที่ 4.35 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เหมาะสม	10	4.7
เหมาะสม	156	72.9
ควรปรับปรุงให้สอดคล้องวัตถุประสงค์สถานศึกษา	48	22.4
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.35 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 72.9 รองลงมาควรปรับปรุงให้สอดคล้องวัตถุประสงค์สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.4 และคิดว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 4.7

ตารางที่ 4.36 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม/ปริมาณ ราคาของ  
ผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เหมาะสม	38	17.8
เหมาะสม	127	59.3
ควรปรับปรุงให้สอดคล้องวัตถุประสงค์ สถานศึกษา	49	22.9
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.36 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม/ปริมาณ  
ราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ  
59.3 รองลงมาควรปรับปรุงให้สอดคล้องวัตถุประสงค์สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.9 และไม่  
เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 17.8

ตารางที่ 4.37 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมราคาค่าใช้จ่าย ต่อการร่วมกิจกรรม 1 ครั้งของ  
ผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
150 บาท/คน/ครั้ง	108	50.5
200 บาท/คน/ครั้ง	75	35.0
250 บาท/คน/ครั้ง	31	14.5
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.37 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมราคาค่าใช้จ่าย ต่อการร่วมกิจกรรม  
1 ครั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม  
ได้แก่ 150 บาท/คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมา 200 บาท/คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 35.0 และ  
250 บาท/คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.5

ตารางที่ 4.38 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบกิจกรรมที่ควรจัดเพิ่มในรายการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จีจรรย์าน	66	30.8
การโต้เขา	50	23.4
การเดินทางป่าศึกษาธรรมชาติ	98	45.8
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.38 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบกิจกรรมที่ควรจัดเพิ่มในรายการของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าควรจัดให้มีการเดินทางป่าศึกษาธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 45.8 รองลงมาจีจรรย์าน คิดเป็นร้อยละ 30.8 และการโต้เขา คิดเป็นร้อยละ 23.4

ตารางที่ 4.39 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านที่ควรปรับปรุงหลังจากที่ได้ผ่านการฝึกแล้ว

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ความสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม สถานที่	90	42.1
การจัดชุดครูฝึกฯ	14	6.5
การจัดกิจกรรมการฝึก	62	29.0
อาหาร ปริมาณ / ราคา / การบริการ	48	22.4
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.39 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านที่ควรปรับปรุงหลังจากที่ได้ผ่านการฝึกแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าควรปรับปรุงด้านความสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม สถานที่ คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมาการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 29.0 ส่วนเรื่องอาหาร ปริมาณ / ราคา / การบริการ คิดเป็นร้อยละ 22.4 และด้านการจัดชุดครูฝึกฯ คิดเป็นร้อยละ 6.5

ตารางที่ 4.40 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านที่ควรปรับปรุงหากว่าสมมติเป็นหัวหน้าโครงการฯ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ภูมิทัศน์ สถานที่โครงการฯ	59	27.6
การจัดชุดครุฝึกฯ	24	11.2
กิจกรรมการฝึกฯ	61	28.5
อาหาร	45	21.0
ร้านจำหน่ายสินค้าและของที่ระลึก	25	11.7
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.40 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านที่ควรปรับปรุงหากว่าสมมติเป็นหัวหน้าโครงการฯ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าหากสมมติตัวผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหัวหน้าโครงการฯ ด้านที่ควรปรับปรุง ได้แก่ กิจกรรมการฝึกฯ คิดเป็นร้อยละ 28.5 รองลงมา ภูมิทัศน์ สถานที่โครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 27.6 ส่วนด้านอาหาร คิดเป็นร้อยละ 21.0 และด้านร้านจำหน่ายสินค้าและของที่ระลึก คิดเป็นร้อยละ 11.7

ตารางที่ 4.41 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวทั่วไป รวมทั้งสถาบันการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	37	17.3
ดี	134	62.6
ไม่แน่ใจ	43	20.1
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.41 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวทั่วไป รวมทั้งสถาบันการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวได้ดี คิดเป็นร้อยละ 62.6 รองลงมาไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 20.1 และดีมาก คิดเป็นร้อยละ 17.3

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนและอาจารย์ต่อการดำเนินโครงการท่องเที่ยว  
กรมรบพิเศษที่ 5

ตารางที่ 4.42 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจต่อการดำเนิน  
โครงการท่องเที่ยว กรมรบพิเศษที่ 5

การดำเนินงาน	ความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความพึงพอใจโครงการท่องเที่ยว กรมรบพิเศษที่ 5								
1.1 การต้อนรับ/ความเหมาะสม	37 (17.3)	95 (44.4)	75 (35.0)	7 (3.3)	- -	3.75	0.77	มาก
1.2 สภาพที่พัก/ห้องน้ำ/ห้องสุขา	15 (7.0)	44 (20.6)	103 (48.1)	37 (17.3)	15 (7.0)	3.03	0.97	ปานกลาง
1.3 อาหารและน้ำ	18 (8.4)	60 (28.0)	102 (47.7)	25 (11.7)	9 (4.2)	3.24	0.91	ปานกลาง
1.4 สภาพธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม พื้นที่	52 (24.3)	93 (43.5)	55 (25.7)	12 (5.6)	2 (0.9)	3.84	0.88	ปานกลาง
2. ความพึงพอใจต่อการจัดการ ฝึกอบรมโครงการฯ								
2.1 กิจกรรมปฐมนิเทศน์	36 (16.8)	96 (44.9)	76 (35.5)	3 (1.4)	3 (1.4)	3.74	0.80	มาก
2.2 กิจกรรมสร้างระเบียบวินัย	67 (31.3)	93 (43.5)	42 (19.6)	10 (4.7)	2 (0.9)	3.99	0.88	มาก
2.3 กิจกรรมสร้างความสามัคคี ของหมู่คณะ	64 (29.9)	97 (45.3)	47 (22.0)	3 (1.4)	3 (1.4)	4.00	0.83	มาก
2.4 กิจกรรมสร้างลักษณะผู้นำ ผู้ตาม	55 (25.7)	104 (48.6)	46 (21.5)	8 (3.7)	1 (0.5)	3.95	0.81	มาก
3. ระดับความพึงพอใจต่อชุดครูฝึก								
3.1 ความประพฤติครูฝึก	48 (22.4)	93 (43.5)	62 (29.0)	6 (2.8)	5 (2.3)	3.80	0.89	มาก
3.2 ความรู้ความสามารถ ครูฝึก	64 (29.9)	111 (51.9)	36 (16.8)	1 (0.5)	2 (0.9)	4.09	0.75	มาก

ตารางที่ 4.42 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3.3 ความรอบรู้เรื่องที่ฝึกสอน ถ่ายทอด	62 (29.0)	100 (46.7)	49 (22.9)	1 (0.5)	2 (0.9)	4.02	0.78	มาก
3.4 จิตสำนึกต่อความเป็นครูฝึก	65 (30.4)	94 (43.9)	46 (21.5)	5 (2.3)	4 (1.9)	3.98	0.88	มาก
รวม						3.78	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.42 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการท่องเที่ยว อบรมพิเศษที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุด เกี่ยวกับกิจกรรมสร้างระเบียบวินัย คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมาจิตสำนึกต่อความเป็นครูฝึก คิดเป็นร้อยละ 30.4 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับมากเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ครูฝึก คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาความรอบรู้เรื่องที่ฝึกสอน ถ่ายทอด คิดเป็นร้อยละ 46.7 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจน้อยเกี่ยวกับสภาพที่พัก/ห้องน้ำ/ห้องสุขา คิดเป็นร้อยละ 17.3 รองลงมา อาหารและน้ำ คิดเป็นร้อยละ 11.7 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจน้อยที่สุดเกี่ยวกับสภาพที่พัก/ห้องน้ำ/ห้องสุขา คิดเป็นร้อยละ 7.0 รองลงมา อาหารและน้ำ คิดเป็นร้อยละ 4.0

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่าโดยรวมแล้วผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 โดยเรียงตามประเด็นดังนี้ การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ครูฝึก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 รองลงมา ความรอบรู้เรื่องที่ฝึกสอน ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมสร้างความสามัคคีของหมู่คณะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมา กิจกรรมสร้างระเบียบวินัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

ตารางที่ 4.43 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนี้ต้องการให้ปรับปรุง

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ปรับปรุงสถานที่	123	57.5
ภูมิทัศน์ร่มรื่น สวยงาม	85	39.7
ป้ายบอกเส้นทางท่องเที่ยว	75	35.0
การบริหาร นโยบายโครงการฯ	42	19.6
กิจกรรม หลักสูตร	85	39.7
ชุดครูฝึก	42	19.6
การบริการ/อาหาร/เครื่องดื่ม	132	61.7
อื่น ๆ	23	10.7

จากตารางที่ 4.43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าโครงการที่ควรปรับปรุงได้แก่ การบริการ/อาหาร/เครื่องดื่ม คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมา ปรับปรุงสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 57.5 ส่วนเรื่องภูมิทัศน์ร่มรื่น/สวยงามและกิจกรรมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 39.7 เท่ากัน เรื่องป้ายบอกเส้นทางท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 35.0

ตารางที่ 4.44 ความต้องการเข้าใช้บริการซ้ำของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
กลับ	69	32.2
ไม่กลับ	34	15.9
ไม่แน่ใจ	107	50.0
ไม่ตอบ	4	1.9
รวม	214	100.0

จากตารางที่ 4.44 จำนวนและร้อยละความต้องการเข้าใช้บริการซ้ำของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา กลับ คิดเป็นร้อยละ 32.2 ส่วนผู้ที่ไม่กลับ คิดเป็นร้อยละ 15.9

### 4.3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูฝึก

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูฝึก

##### ตารางที่ 4.45 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	60	83.3
หญิง	12	16.7
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.45 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมาเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 16.7

##### ตารางที่ 4.46 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 30 ปี	10	13.9
31 – 40 ปี	17	23.6
มากกว่า 40 ปี	45	62.5
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา ระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.6 และอายุระหว่าง 20 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.9

ตารางที่ 4.47 ยศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ยศ	จำนวน	ร้อยละ
ส.อ.	46	63.9
จ.ส.ต. – จ.ส.อ.	25	34.7
ร.ต. – ร.อ.	1	1.4
พ.ต. ขึ้นไป	-	-
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มียศ ส.อ. คิดเป็นร้อยละ 63.9 รองลงมา จ.ส.ต. – จ.ส.อ. คิดเป็นร้อยละ 34.7 และยศ ร.ต. – ร.อ. คิดเป็นร้อยละ 1.4

ตารางที่ 4.48 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผบ.ชป. – รองฯ	8	11.1
ส.ยก. – ขว.	15	20.8
ส.อวน. – อวบ.	15	20.8
พงว.	3	4.2
ส.พยาบาล	2	2.8
ส.ช่างทำลาย	18	25.0
อื่น ๆ	11	15.3
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น ส.ช่างทำลาย คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมา ส.ยก. – ขว. และ ส.อวน. – อวบ. คิดเป็นร้อยละ 20.8 เท่ากัน ส่วนผู้ที่มีตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 15.3 ผบ.ชป. – รองฯ คิดเป็นร้อยละ 11.1

ตารางที่ 4.49 ระดับรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	4	5.6
5,000 – 10,000 บาท	18	25.0
10,000 – 20,000 บาท	50	69.4
20,000 – 25,000 บาท	-	-
มากกว่า 25,000 บาท	-	-
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.49 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.4 รองลงมา 5,000 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.0 และผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.6

ตารางที่ 4.50 ความพอเพียงของรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความพอเพียง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่พอเพียง	33	45.8
พอเพียง	39	54.2
เหลือ	-	-
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้พอเพียง คิดเป็นร้อยละ 54.2 ส่วนผู้ที่ไม่พอเพียง คิดเป็นร้อยละ 45.8

ตารางที่ 4.51 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมต้น – ปลาย	49	68.1
อนุปริญญา	9	12.5
ปริญญาตรี	14	19.4
อื่น ๆ	-	-
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษามัธยมต้น – ปลาย คิดเป็นร้อยละ 68.1 รองลงมาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 19.4 และอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 12.5

ตารางที่ 4.52 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	4	5.6
สมรส	66	91.7
หย่าร้าง	2	2.8
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 91.7 รองลงมา มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 5.6 ส่วนผู้ที่หย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 2.8

ตารางที่ 4.53 ความต้องการรายได้เสริมจากโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความต้องการรายได้เสริมจากโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ต้องการ	2	2.8
เฉยๆ	23	31.9
ต้องการ	47	65.3
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 65.3 รองลงมาเฉยๆ คิดเป็นร้อยละ 31.9 ส่วนผู้ที่ไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 2.8

ตารางที่ 4.54 มีประสบการณ์เป็นครูฝึกมาของกลุ่มตัวอย่างหรือไม่

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
เคย	48	66.7
ไม่เคย	24	33.3
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์เป็นครูฝึกมาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมา ไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 33.3

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของครูฝึกเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานโครงการ  
ท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 4.55 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัญหาและอุปสรรค  
การดำเนินโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

การดำเนินงาน	ระดับปัญหา/อุปสรรค					$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พบปัญหา			
<b>ปัญหาด้านสมรรถนะ</b>								
1. ความพอเพียงของจำนวนครูฝึกและบุคลากรในโครงการฯ	2 (2.8)	12 (16.7)	41 (56.9)	16 (22.2)	1 (1.4)	2.97	0.75	ปานกลาง
2. ความรู้ความสามารถของครูฝึกและบุคลากรในโครงการฯ	8 (11.1)	20 (27.8)	27 (37.5)	12 (16.7)	5 (6.9)	3.19	1.06	ปานกลาง
3. ความเพียงพองบประมาณสนับสนุนและพัฒนาโครงการฯ	6 (8.3)	6 (8.3)	20 (27.8)	40 (55.6)	-	2.69	0.94	ปานกลาง
4. ความเพียงพอวัสดุอุปกรณ์จำเป็นต่อการใช้งานในโครงการฯ	6 (8.3)	6 (8.6)	34 (47.2)	26 (36.1)	-	2.88	0.88	ปานกลาง
5. ความเหมาะสมของสถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมโครงการฯ	10 (13.9)	27 (37.5)	14 (19.4)	15 (20.8)	6 (8.3)	3.27	1.18	ปานกลาง
<b>ปัญหาด้านนโยบายและการควบคุม</b>								
6. นโยบายการท่องเที่ยวสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงทุกประการ	8 (11.1)	28 (38.9)	21 (29.2)	15 (20.8)	-	3.40	0.94	มาก
7. ความต่อเนื่องของการปรับปรุงชุดครูฝึกโครงการฯ	4 (5.6)	12 (16.7)	36 (50.0)	20 (27.8)	-	3.00	0.82	ปานกลาง
8. การแก้ไขความผิดพลาดจากการฝึกครั้งที่ผ่านมา	2 (2.8)	10 (13.9)	41 (56.9)	19 (26.4)	-	2.93	0.71	ปานกลาง
9. ความสามารถประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หลังการฝึก	6 (8.3)	13 (18.1)	40 (55.6)	13 (18.1)	-	3.16	0.82	ปานกลาง
10. แผนงานที่วางไว้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	10 (13.9)	20 (27.8)	33 (45.8)	7 (9.7)	2 (2.8)	3.40	0.94	มาก

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับปัญหา/อุปสรรค					$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พบปัญหา			
ปัญหาด้านการมีส่วนร่วมของครูฝึก								
11. ท่านสามารถเข้ามีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการฯ	5 (6.9)	12 (16.7)	28 (38.9)	27 (37.5)	- -	2.93	0.90	ปานกลาง
12. ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการฯ	5 (6.9)	8 (11.1)	28 (38.9)	31 (43.1)	- -	2.81	0.89	ปานกลาง
13. ระดับการมีส่วนร่วมในการลงทุนโครงการฯ ร้านอาหารที่พัก	11 (15.3)	6 (8.3)	16 (22.2)	31 (43.1)	8 (11.1)	2.73	1.23	ปานกลาง
14. การเปิดโอกาสให้ชุมชน (ทหารและครอบครัว)มีส่วนร่วมต่อโครงการฯ	9 (12.5)	6 (8.3)	12 (16.7)	41 (56.9)	4 (5.6)	2.65	1.12	ปานกลาง
15. ความสำคัญของโครงการท่องเที่ยวฯ เป็นภารกิจรอง	1 (1.4)	13 (18.1)	32 (44.4)	22 (30.6)	4 (5.6)	2.79	0.85	ปานกลาง
<b>รวม</b>						<b>2.98</b>	<b>0.93</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.55 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัญหาและอุปสรรคการดำเนินโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าการดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ ระดับการมีส่วนร่วมในการลงทุนโครงการฯ ร้านอาหาร ที่พัก คิดเป็นร้อยละ 15.3 รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของสถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมโครงการฯ และแผนงานที่วางไว้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง คิดเป็นร้อยละ 13.9 ส่วนการดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าไม่มีปัญหาอุปสรรคมากที่สุด ได้แก่ นโยบายการท่องเที่ยวสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงทุกประการ คิดเป็นร้อยละ 38.9 รองลงมา ความเหมาะสมของสถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 37.5 การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าเป็นปัญหาอุปสรรคน้อย ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ชุมชน (ทหารและครอบครัว) มีส่วนร่วมต่อโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมา ความเพียงพองบประมาณสนับสนุนและพัฒนาโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 55.6 ส่วนการดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่พบปัญหาอุปสรรคเลย ได้แก่ ระดับการมีส่วนร่วมในการลงทุนโครงการฯ ร้านอาหาร ที่พัก

คิดเป็นร้อยละ 11.1 รองลงมาความเหมาะสมของสถานที่ สำหรับการจัดกิจกรรมโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 8.3

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดว่าการดำเนินงานโดยรวม มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 โดยเรียงลำดับ ได้ดังนี้ การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคมาก ได้แก่ นโยบายการท่องเที่ยวสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงทุกประการและแผนงานที่วางไว้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 เท่ากัน นอกนั้นก็กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง เช่น ความรู้ความสามารถของครูฝึกและบุคลากรในโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง ได้แก่ ความต่อเนื่องของการปรับปรุงชุดครูฝึก โครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 รองลงมา ท่านสามารถเข้ามีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของครูฝึกต่อการดำเนินโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5

ตารางที่ 4.56 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพพื้นที่ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เหมาะสม	4	5.6
เหมาะสมแล้ว	31	43.1
ควรมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ สะอาด สวยงาม	37	51.4
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ สะอาด สวยงาม คิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมา เหมาะสมแล้ว คิดเป็นร้อยละ 43.1 ส่วนผู้ที่คิดว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.6

ตารางที่ 4.57 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพพื้นที่ที่มีเอกลักษณ์ ธรรมชาติสามารถ  
ดึงดูดนักท่องเที่ยวได้ดี

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่ขาดเอกลักษณ์ดึงดูดนักท่องเที่ยว	21	29.2
พื้นที่มีเอกลักษณ์(อ่างน้ำ สภาพน้ำ) ดึงดูดนักท่องเที่ยวได้ดี	51	70.8
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าพื้นที่มีเอกลักษณ์ (อ่างน้ำ สภาพน้ำ) ดึงดูดนักท่องเที่ยวได้ดี คิดเป็นร้อยละ 70.8 รองลงมา พื้นที่ขาดเอกลักษณ์ดึงดูดนักท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 29.2

ตารางที่ 4.58 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพพื้นที่ท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เป็นธรรมชาติ	-	-
เป็นธรรมชาติสภาพดั้งเดิม	26	36.1
ควรปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวเพิ่ม	46	63.9
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.58 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพพื้นที่ท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าควรปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวเพิ่ม คิดเป็นร้อยละ 63.9 รองลงมา คิดว่าเป็นธรรมชาติดั้งเดิม คิดเป็นร้อยละ 36.1

ตารางที่ 4.59 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพอาคารโรงเรียน ห้างอบรม  
พื้นที่ท่องเที่ยว

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เหมาะสม	28	38.9
เหมาะสม / เพียงพอ	44	61.1
รวม	72	100.0

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าสภาพอาคารโรงเรียน  
ห้างอบรม พื้นที่ท่องเที่ยวมีความเหมาะสม/เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 61.1 รองลงมา ไม่เหมาะสม  
คิดเป็นร้อยละ 38.9

ตารางที่ 4.60 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพห้องน้ำ สุขา พื้นที่ท่องเที่ยว

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เหมาะสม	48	66.7
เหมาะสม / เพียงพอ	24	33.3
รวม	72	100.0

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าสภาพห้องน้ำ สุขา พื้นที่  
ท่องเที่ยวมีสภาพไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาเหมาะสม/เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตารางที่ 4.61 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบรรยากาศห้องเที่ยว

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ดีเยี่ยม	28	38.9
เฉย ๆ	42	58.3
น่าเบื่อหน่าย	2	2.8
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้สึกเฉย ๆ คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมา ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 38.9 และน่าเบื่อหน่าย คิดเป็นร้อยละ 2.8

ตารางที่ 4.62 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมที่โครงการฯ ดำเนินการ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมเข้าค่ายพักแรม	44	61.1
กิจกรรมดำรงชีพในป่า	20	27.8
กิจกรรมกระโดดหอสูง 34 ฟุต	2	2.8
อื่น ๆ	6	8.3
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่ารูปแบบกิจกรรมที่มีอยู่แล้ว ได้แก่ กิจกรรมเข้าค่ายพักแรม คิดเป็นร้อยละ 61.1 รองลงมา กิจกรรมดำรงชีพในป่า คิดเป็นร้อยละ 27.8 ส่วนกิจกรรมอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 8.3 และกิจกรรมกระโดดหอสูง 34 ฟุต คิดเป็นร้อยละ 2.8

ตารางที่ 4.63 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถาม  
ประสงค์ให้จัดเพิ่ม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมชี้จักรยาน	24	33.3
กิจกรรมยิงปืน	38	52.8
กิจกรรมดนตรี	4	5.6
กิจกรรมด้านกีฬา	2	2.8
อื่นๆ	4	5.6
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่ากิจกรรมที่ประสงค์ให้จัดเพิ่ม ได้แก่ กิจกรรมยิงปืน คิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมา กิจกรรมชี้จักรยาน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนกิจกรรมดนตรีและอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 5.6 เท่ากัน กิจกรรมด้านกีฬา คิดเป็นร้อยละ 2.8

ตารางที่ 4.64 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรายได้จากการมีส่วนร่วมโครงการ  
ท่องเที่ยวฯ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เหมาะสม	40	55.6
เหมาะสม	32	44.4
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่ารายได้จากการมีส่วนร่วมโครงการท่องเที่ยวฯ ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมา เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 44.4

ตารางที่ 4.65 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรายได้ที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าเป็น  
 ธรรมมากที่สุด

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
50 บาท/คน/วัน	18	25.0
100 บาท/คน/วัน	14	19.4
150 – 200 บาท/คน/วัน	40	55.6
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่ารายได้ที่เป็นธรรมมากที่สุด  
 ได้แก่ 150 – 200 บาท/คน/วัน คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมา 50 บาท/คน/วัน คิดเป็นร้อยละ 25.0  
 ส่วนผู้ที่คิดว่า 100 บาท/คน/วัน คิดเป็นร้อยละ 19.4

ตารางที่ 4.66 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการปรับปรุงเครื่องช่วยฝึก

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ของเดิมดีแล้ว	2	2.8
ควรปรับปรุงให้เหมาะสมกับเยาวชน	42	58.3
ควรมีการสร้างเพิ่มเติม	28	38.9
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าควรปรับปรุงให้เหมาะสม  
 กับเยาวชน คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาควรมีการสร้างเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 38.9 ส่วนผู้ที่คิดว่า  
 ของเดิมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 2.8

#### ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจของครูฝึกต่อการดำเนินโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5

ตารางที่ 4.67 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 ของครูฝึก

การดำเนินงาน	ความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ			
1. สภาพธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ในพื้นที่การฝึก	7 (9.7)	34 (47.2)	25 (34.7)	6 (8.3)	- -	3.58	0.78	มาก
2. สภาพภูมิทัศน์ ความสะอาด สวยงาม พื้นที่โครงการฯ	4 (5.6)	18 (25.0)	46 (63.9)	2 (2.8)	2 (2.8)	3.27	0.73	ปาน กลาง
3. สภาพอาคาร โรงเรือน/ห้องน้ำ ห้องส้วม พื้นที่ฝึก	2 (2.8)	6 (8.3)	43 (59.7)	17 (23.6)	4 (.6)	2.79	0.78	ปาน กลาง
4. นโยบายการดำเนินโครงการ ท่องเที่ยว รพศ. 5	2 (2.8)	12 (16.7)	34 (47.2)	20 (27.8)	4 (5.6)	2.83	0.87	ปาน กลาง
5. นโยบายการจัดชุดครูฝึกแบบ หมุนเวียน นขต. (ปัจจุบัน)	4 (5.6)	19 (26.4)	27 (37.5)	14 (19.4)	8 (11.1)	2.95	1.06	ปาน กลาง
6. นโยบายการจัดชุดครูฝึกแบบ คัดเลือก วนรอบ 1-2 ปี / ครั้ง	6 (8.3)	12 (16.7)	24 (33.3)	24 (33.3)	6 (8.3)	2.83	1.07	ปาน กลาง
7. ระดับการกระจายรายได้ที่เป็น ธรรมจากโครงการฯ	4 (5.6)	7 (9.7)	19 (26.4)	36 (50.0)	6 (8.3)	2.54	0.97	น้อย
8. สภาพ สิ่งอุปกรณ์อำนวยความสะดวก สะดวกในการฝึกฯ	2 (2.8)	8 (11.1)	30 (41.7)	24 (33.3)	8 (11.1)	2.61	0.92	ปาน กลาง
9. มาตรการประเมินผลภายหลัง การฝึกฯ	2 (2.8)	12 (16.7)	40 (55.6)	14 (19.4)	4 (5.6)	2.91	0.83	ปาน กลาง
10. ความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วม โครงการท่องเที่ยว	4 (5.6)	12 (16.7)	37 (51.4)	13 (18.1)	6 (8.3)	2.93	0.95	ปาน กลาง
11. ความพึงพอใจในรายได้จาก โครงการท่องเที่ยว	2 (2.8)	6 (8.3)	31 (43.1)	23 (31.9)	10 (13.9)	2.54	0.93	น้อย
12. สภาพกิจกรรมประกอบการฝึก ในโครงการฯ	- -	7 (9.7)	47 (65.3)	18 (25.0)	- -	2.84	0.57	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.67 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ			
13. สภาพขวัญและกำลังใจชุดครูฝึกต่อโครงการฯ	4 (5.6)	4 (5.6)	29 (40.3)	23 (31.9)	12 (16.7)	2.51	1.02	น้อย
14. ทัศนคติของท่านต่อโครงการท่องเที่ยว รพศ. 5	2 (2.8)	17 (23.6)	41 (56.9)	10 (13.9)	2 (2.8)	3.09	0.77	ปานกลาง
15. การระดมความคิดเห็นจากกำลังพล ชุมชน ครอบครัว เป็นข้อพิจารณา ร่วมในการกำหนดนโยบายท่องเที่ยว รพศ.5	5 (6.9)	9 (12.5)	26 (36.1)	30 (41.7)	2 (2.8)	2.79	0.94	ปานกลาง
รวม						2.86	0.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.67 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก มีเพียงประเด็นเดียวได้แก่ สภาพธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ในพื้นที่การฝึก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ในประเด็นอื่นกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจระดับปานกลาง เช่น สภาพภูมิทัศน์ ความสะอาด สวยงาม พื้นที่โครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 การดำเนินงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ นโยบายการจัดชุดครูฝึกแบบหมุนเวียน นขต. (ปัจจุบัน) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 รองลงมา มาตรการประเมินผลภายหลังการฝึกฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91

ตารางที่ 4.68 ความคิดเห็นของครูฝึกผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อแนวทางปรับปรุงโครงการ  
ท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1.1 นโยบายการบริหาร โครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5	26	36.1
1.2 นโยบายการจัดการภายในโครงการฯ	72	100.0
1.2.1 การจัดครูฝึก	46	63.9
แบบหมุนเวียน นขต. (ปัจจุบัน)	25	34.7
แบบคัดเลือก 1 – 2 ปี/ครั้ง	45	62.5
1.2.2 อาหาร	58	80.6
ปริมาณ	45	62.5
ราคา	60	83.3
รสชาติ	58	80.6
1.2.3 เปิดให้ชุมชน ครอบครัวยุติธรรมมีส่วนร่วมมากขึ้น	64	88.9
1.2.4 จัดสรรรายได้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น	62	86.1
1.2.5 การปรับปรุงสถานที่	64	88.9
ป้ายบอกทาง	68	94.4
ป้ายเตือน	64	88.9
สัญลักษณ์การท่องเที่ยว	62	86.1
1.2.6 อื่นๆ	10	13.9

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ครูฝึกที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า ควรปรับปรุงนโยบายการจัดการภายในโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 100.0 แบ่งออกเป็นส่วนต่างๆ ดังนี้ ส่วนใหญ่เห็นควรปรับปรุงในด้านการเปิดให้ชุมชน ครอบครัวยุติธรรมมีส่วนร่วมมากขึ้น และการปรับปรุงสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 88.9 เท่ากัน รองลงมา การจัดสรรรายได้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 86.1 เห็นควรปรับปรุงเรื่องอาหาร คิดเป็นร้อยละ 80.6 และควรปรับปรุงการจัดครูฝึก คิดเป็นร้อยละ 63.9 สำหรับการปรับปรุงสถานที่นั้น ได้แก่ ป้ายบอกทาง คิดเป็นร้อยละ 94.4 รองลงมาป้ายเตือน คิดเป็นร้อยละ 88.9 สำหรับการปรับปรุงในส่วนของอาหารนั้น เห็นควรปรับปรุงในด้านราคาและรสชาติ คิดเป็นร้อยละ 83.3 และ 80.6 ตามลำดับ ในส่วนของการจัดครูฝึก เห็นควรปรับปรุงให้เป็นแบบคัดเลือก 1 – 2 ปี/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 62.5 และผู้ที่เห็นว่าควรปรับปรุงในเรื่องนโยบายการบริหาร โครงการท่องเที่ยวกรมรมพิเศษที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 36.1

#### 4.4 การทดสอบสมมุติฐาน

##### 4.4.1 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1

สมมุติฐานข้อที่ 1 นักท่องเที่ยวในกลุ่มอาจารย์และนักเรียนมีความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมรมพิเศษที่ 5 ในระดับมาก

ตารางที่ 4.69 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมรมพิเศษที่ 5

การดำเนินงานโครงการท่องเที่ยว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
สถานที่โครงการ	214	3.79	.70	มาก
การจัดการฝึกอบรม	214	4.21	.71	มากที่สุด
ความรู้ชุดครูฝึก	214	4.20	.70	มากที่สุด
โดยรวม	214	4.19	.63	มาก

จากตารางที่ 4.69 พบว่า ความพึงพอใจของกลุ่มอาจารย์และนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมรมพิเศษที่ 5 โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกในแต่ละด้านพบว่า กลุ่มอาจารย์และนักเรียน มีความพึงพอใจการจัดการฝึกอบรมมากที่สุด และความรู้ชุดครูฝึกมากที่สุด สำหรับสถานที่โครงการ มีความพึงพอใจในระดับมาก

การทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดค่าเฉลี่ยที่ใช้ในการทดสอบไว้ที่ 3.39 ซึ่งเป็นเกณฑ์วัดความพึงพอใจระดับมาก และกำหนดสมมุติฐานทางสถิติไว้ดังนี้

$H_0$  = อาจารย์และนักเรียนมีความพึงพอใจการดำเนินโครงการฯ  
ระดับมาก หรือ  $H_0: \mu > 3.39$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

$H_1$  = อาจารย์และนักเรียนมีความพึงพอใจการดำเนินโครงการฯ  
ในระดับไม่มาก หรือ  $H_1: \mu < 3.39$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบค่าที่คำนวณได้กับค่าที่กำหนดไว้ โดยใช้ค่าสถิติที่ (t-test One-Simple test) มีค่าปรากฏในตารางที่ 4.70

ตารางที่ 4.70 ผลจากการทดสอบความพึงพอใจของกลุ่มอาจารย์และนักเรียนผลการดำเนินงาน  
โครงการท่องเที่ยวของกรมรบพิเศษที่ 5

การดำเนินงาน โครงการท่องเที่ยว	Test Value = 3.39				95% Confidence Interval of the Difference	
	T	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Lower	Upper
สถานที่โครงการ	8.142	213	.000	.3944	.2989	.4899
การจัดการฝึกอบรม	16.581	213	.000	.8150	.7181	.9118
ความรู้ชุดครูฝึก	16.631	213	.000	.8056	.7101	.9011
โดยรวม	18.104	213	.000	.7916	.7054	.8778

สรุปผลการทดสอบ : One-Sample Test ที่ระดับมาก (Value = 3.39) ความพึงพอใจ  
ในภาพรวม ยอมรับ  $H_0$  ปฏิเสธ  $H_1$  เพราะค่า  $t = 18.104$  และ ค่า Sig. = .000 มีค่าน้อยกว่า 0.05  
สรุปได้ว่า ความพึงใจของนักท่องเที่ยวกลุ่มอาจารย์และนักเรียนมีความพึงพอใจการดำเนินงาน  
โครงการท่องเที่ยวของกรมรบพิเศษที่ 5 ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายละเอียด ในแต่ละด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวกลุ่มอาจารย์  
และนักเรียนมีความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมรบพิเศษที่ 5 ในระดับมาก  
ในทุกด้าน จึงสรุปได้ว่า ยอมรับ สมมุติฐานข้อที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.4.2 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2

สมมุติฐานข้อที่ 2 การดำเนินงาน โครงการท่องเที่ยวของกรมรบพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก โดยผู้วิจัยได้แยกความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่มคือ ชุมชน (ครอบครัว) ชุดครูฝึก และนักท่องเที่ยว (อาจารย์ และนักเรียน)

ตารางที่ 4.71 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 ความคิดเห็นของชุมชน (ครอบครัว)

การดำเนินงาน โครงการท่องเที่ยวของ กรมรบพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรค	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยง มาตรฐาน	ระดับ
โดยภาพรวม	60	3.11	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.71 พบว่า ความคิดเห็นของชุมชน(ครอบครัว)ที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการการท่องเที่ยวของกรมรบพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรคโดยภาพรวม คะแนนค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.11 เมื่อพิจารณาพบว่า การดำเนินงาน โครงการท่องเที่ยวของกรมรบพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรค อยู่ในระดับปานกลาง

การทดสอบสมมุติฐานเทียบกับความคิดเห็นของชุมชน(ครอบครัว) ผู้วิจัยได้กำหนด ค่าเฉลี่ยที่ใช้ในการทดสอบไว้ที่ 3.39 ซึ่งเป็นเกณฑ์วัดความคิดเห็นระดับมากและกำหนดสมมุติฐาน ทางสถิติไว้ดังนี้

$H_0$  = ชุมชน(ครอบครัว)มีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรค ในระดับมาก หรือ  $H_0 : \mu > 3.39$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

$H_1$  = ชุมชน(ครอบครัว)มีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรค ในระดับไม่มาก หรือ  $H_1 : \mu < 3.39$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบค่าที่คำนวณได้กับค่าที่กำหนดไว้ โดยใช้ค่าสถิติที่ (t-test One-Simple test) มีค่าปรากฏในตารางที่ 4.72

ตารางที่ 4.72 ผลจากการทดสอบความคิดเห็นของชุมชน(ครอบครัว)ที่มีต่อผลการดำเนินโครงการ  
มีปัญหาอุปสรรค

ทดสอบการดำเนินงาน โครงการการท่องเที่ยว ของกรมพิเศษที่ 5	Test Value = 3.39				95% Confidence Interval of the Difference	
	T	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference		
					Lower	Upper
โดยรวม	3.752	59	.000	.2833	.4344	.1322

สรุปผลการทดสอบ : One-Sample Test ที่ระดับมาก (Value = 3.39) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรคในภาพรวม ยอมรับ  $H_1$  ปฏิเสธ  $H_0$  เพราะค่า  $t = 3.752$  และ ค่า Sig. = .000 มีค่าน้อยกว่า 0.05 สรุปการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรคตามความคิดเห็นของชุมชน (ครอบครัว) อยู่ในระดับไม่มากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ชุมชน(ครอบครัว) มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรคในระดับไม่มาก จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธ สมมุติฐานข้อที่ 2 ไม่แตกต่างจาก 3.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.73 ผลจากการทดสอบความคิดเห็นของครูฝึกที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯ มีปัญหา  
อุปสรรคในระดับมาก

การดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของ กรมพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรค	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยง มาตรฐาน	ระดับ
โดยภาพรวม	214	3.35	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.73 พบว่า ความคิดเห็นของครูฝึกที่มีต่อการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรคโดยภาพรวม คะแนนค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.35 เมื่อพิจารณาพบว่า การดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

การทดสอบสมมติฐานเทียบกับความคิดเห็นของครูฝึก ผู้วิจัยได้กำหนดค่าเฉลี่ยที่ใช้ในการทดสอบไว้ที่ 3.39 ซึ่งเป็นเกณฑ์วัดความคิดเห็นระดับปานกลาง และกำหนดสมมติฐานทางสถิติไว้ดังนี้

$$H_0 = \text{ครูฝึกมีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก หรือ } H_0 : \mu > 3.39 \text{ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ}$$

$$H_1 = \text{ครูฝึกมีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรคในระดับไม่มาก หรือ } H_1 : \mu < 3.39 \text{ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ}$$

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบค่าที่คำนวณได้กับค่าที่กำหนดไว้ โดยใช้ค่าสถิติที่ (t-test One-Simple test) มีค่าปรากฏในตารางที่ 4.74

ตารางที่ 4.74 ผลจากการทดสอบความคิดเห็นของครูฝึกที่มีต่อผลการดำเนินโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก

ทดสอบการดำเนินงานโครงการการท่องเที่ยวของกรมรมพิเศษที่ 5	Test Value = 3.39				95% Confidence Interval of the Difference	
	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper
โดยรวม	.725	213	.469	-4.9533E-02	-.1842	8.512E-02

สรุปผลการทดสอบ : One-Sample Test ที่ระดับมาก (Value = 3.39) ความคิดเห็นของครูฝึกต่อโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรคในภาพรวม ยอมรับ  $H_1$  ปฏิเสธ  $H_0$  เพราะค่า  $t = .752$  และค่า Sig. = .469 มีค่ามากกว่า 0.05 สรุปการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมรมพิเศษที่ 5 ตามความคิดเห็นของครูฝึกมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับไม่มาก

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่าครูฝึกมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมรมพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรคในระดับไม่มาก จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธ สมมติฐานข้อที่ 2 ไม่แตกต่างจาก 3.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.75 ผลจากการทดสอบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว(อาจารย์และนักเรียน) ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก

การดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของ กรมรบพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรค	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยง มาตรฐาน	ระดับ
โดยภาพรวม	72	3.37	.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.75 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว (อาจารย์และนักเรียน) ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมรบพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรคโดยภาพรวมคะแนนค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.37 เมื่อพิจารณา พบว่าการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมรบพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

การทดสอบสมมติฐานเทียบกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว(อาจารย์และนักเรียน) ผู้วิจัยได้กำหนดค่าเฉลี่ยที่ใช้ในการทดสอบไว้ที่ 3.39 ซึ่งเป็นเกณฑ์วัดความคิดเห็นระดับปานกลาง และกำหนดสมมติฐานทางสถิติไว้ดังนี้

$H_0$  = อาจารย์และนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรค  
ในระดับมาก หรือ  $H_0 : \mu > 3.39$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

$H_1$  = อาจารย์และนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรค  
ในระดับไม่มาก หรือ  $H_1 : \mu < 3.39$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบค่าที่คำนวณได้กับค่าที่กำหนดไว้ โดยใช้ค่าสถิติที่ (t-test One-Simple test) มีค่าปรากฏในตารางที่ 4.76

ตารางที่ 4.76 ผลจากการทดสอบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวน (อาจารย์และนักเรียน) ที่มีต่อผลการดำเนินโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก

ทดสอบการดำเนินงานโครงการการท่องเที่ยวของกรมรบพิเศษที่ 5	Test Value = 3.39				95% Confidence Interval of the Difference	
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper
โดยรวม	.312	71	.756	-2.5000E-02	.1849	.1349

สรุปผลการทดสอบ : One-Sample Test ที่ระดับมาก (Value = 3.39) ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวน(อาจารย์และนักเรียน) ต่อโครงการฯ มีปัญหาอุปสรรคในภาพรวม ยอมรับ  $H_1$  ปฏิเสธ  $H_0$  เพราะค่า  $t = .312$  และ ค่า Sig. = .756 มีค่ามากกว่า 0.05 สรุปการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมรบพิเศษที่ 5 ตามความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวน (อาจารย์และนักเรียน) มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับไม่มาก

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่านักท่องเที่ยวน(อาจารย์และนักเรียน) มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการท่องเที่ยวของกรมรบพิเศษที่ 5 มีปัญหาอุปสรรคในระดับไม่มาก จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธ สมมุติฐานข้อที่ 2 ไม่แตกต่างจาก 3.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## 4.5 สภาพปัญหาจากการสัมภาษณ์

### 4.5.1 ปัญหาด้านการควบคุม

ความสามารถในการแปลงนโยบายเป็นแผนงานการปฏิบัติ นโยบายบางเรื่อง ชุคครูฝึกไม่สามารถแปลงเป็นแผนงานการฝึกได้อย่างเหมาะสม นโยบายบางเรื่องเป็นเพียงนโยบาย โดยไม่สามารถแปลงเป็นการปฏิบัติได้ ประการหนึ่งอาจเกิดจากการขาดทักษะการแปลงนโยบายเป็นแผนงานการปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดกิจกรรมส่วนมากอาศัยเลียนแบบรูปแบบการฝึกทหารเป็นแม่แบบการฝึกโดยขาดการปรับปรุงให้สอดคล้องวัตถุประสงค์สถานศึกษา และกลุ่มเยาวชนการฝึกมักประสบปัญหา ประกอบกับชุคครูฝึกอาศัยทักษะเป็นการเฉพาะตัวเป็นสำคัญ การกำหนดกิจกรรมค่อนข้างมีความหลากหลาย ขาดมาตรฐานรูปแบบการปฏิบัติเฉพาะ ซึ่งเมื่อหน่วยรับผิดชอบขาดรูปแบบมาตรฐานการปฏิบัติการฝึก จึงตกเป็นภาพของหัวหน้าชุคครูฝึกเป็นผู้กำหนดมาตรฐานการฝึกเพื่อให้สำเร็จและไม่เกิดปัญหา ในทัศนะของชุคครูฝึก คือบรรลุลูกภารกิจสำเร็จด้วยดี

### 4.5.2 ปัญหาด้านความร่วมมือ

ความร่วมมือสมาชิกองค์การ เนื่องจากการกระจายรายได้ไม่สอดคล้อง กับความต้องการและการกระจายรายได้ไม่เหมาะสม ชุคครูฝึกไม่มีรายได้จากการเป็นชุคครูฝึก กรมรบพิเศษที่ 5 จัดสรรรายได้เป็นเงินบำรุงหน่วย เมื่อครบปีรายได้ไม่ตกถึงชุคครูฝึกอย่างทั่วถึง ปัญหาความร่วมมือในการฝึกจึงมีค่อนข้างน้อย การปฏิบัติจึงมักเป็นการปฏิบัติเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการฝ่าฝืนขัดคำสั่ง การจัดการฝึกขาดประสิทธิภาพเท่าที่ควร การขาดความร่วมมือจากชุมชน (ครอบครัว) การดำเนินงานของสมาคมแม่บ้านกรมรบพิเศษที่ 5 ดำเนินการด้านประกอบอาหารประกอบด้วยสมาชิก 3 – 5 คน การจัดการเชิงธุรกิจสมาคมแม่บ้าน การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวค่อนข้างจำกัด

### 4.5.3 ปัญหาด้านการสนับสนุนและความผูกพันขององค์กร

โครงการท่องเที่ยวกรมรบพิเศษที่ 5 ผูกพันกับโครงการท่องเที่ยวหน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ ตามสายการบังคับบัญชา การติดตามประเมินผลกระทำตามวงรอบการปฏิบัติตามหัวข้อการดำเนินการ ความสัมพันธ์ในเชิงโครงสร้างการดำเนินการ ขาดงบประมาณการสนับสนุนจากหน่วยเหนือ และกลุ่มผลประโยชน์ใดๆ

#### 4.5.4 ปัญหาด้านการบริหารจัดการ

ด้านอาหาร อาจารย์หัวหน้ากลุ่มงานลูกเสือ เนตรนารีเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องอาหาร ราคาค่อนข้างสูง และปริมาณมีค่อนข้างจำกัด ด้านการบรรจุวัตถุดิบประสงค์ร่วมกัน ในการฝึกการดำรงชีพในป่า มีการแนะนำและสาธิต วิธีการประกอบอาหารด้วยวัสดุธรรมชาติต่างๆ โดยหากมีการกำหนดวัตถุดิบประสงค์ร่วม จะเกิดประโยชน์อย่างสูงต่อกลุ่มผู้รับการฝึก ลูกเสือเนตรนารีต่อการได้ทดลองการประกอบอาหารในภูมิประเทศด้วยวัสดุในธรรมชาติ ด้านความและการปฏิบัติตนของชุดครูฝึก ควรมีการกำหนดบทบาทและภาวะของความเป็นครูฝึกอย่างเหมาะสมถูกต้อง