

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิจัยตามหัวข้อดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้
3. การสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

ประชากร

1. การศึกษาสภาพ ปัญหา และข้อเสนอแนะ ประชากรผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 86 คน ส่วนครูผู้สอนได้จากการเลือกแบบเจาะจงโดยเลือกเฉพาะหัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยจำนวน 86 คน รวมทั้งสิ้น 172 คน

2. การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ประชากรผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูวิชาการ บรรณารักษ์ห้องสมุด และหัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย

3. การตรวจสอบประสิทธิภาพของแนวทางการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คนแบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์กลุ่มสาระภาษาไทยในระดับดีมากจำนวน 2 คน สศึกษานิเทศก์และครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญและเชี่ยวชาญพิเศษกลุ่มสาระภาษาไทยจำนวน 3 คน

เครื่องมือที่ใช้

1. การศึกษาสภาพ ปัญหา และข้อเสนอแนะ ใช้แบบสอบถาม โดยผู้ศึกษาได้ศึกษาวัตถุประสงค์ของการวิจัยและสร้างแบบสอบถามกลุ่มเนื้อหาที่จะศึกษา ซึ่งแบบสอบถามจะมี 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้แบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการดำเนินงานตามมาตรการ 10 มาตรการในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert Scales ในการสอบถาม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ใช้คำถามปลายเปิด (Open ended)

2. การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ใช้การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแนวทาง โดยเครื่องมือเป็นวาระการประชุม และแบบบันทึกการประชุมเชิงปฏิบัติการ

3. การตรวจสอบประสิทธิภาพของแนวทางการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ใช้แบบตรวจสอบคุณภาพของแนวทางการบริหารจัดการ เพื่อดูความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติของแนวทางที่สร้างขึ้น โดยลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

การสร้างเครื่องมือ

1. แบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร มาตรการ 10 มาตรการในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ระดับโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ 2549

ขั้นตอนที่ 2 นำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามและนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) การใช้สำนวนภาษาตลอดจนพิจารณาถึงความเหมาะสมทั่วไปของแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 3 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและจัดพิมพ์แบบสอบถาม และนำไปเก็บข้อมูลกับประชากร

2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลผลการศึกษาสภาพ ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามมาตรการ 10 มาตรการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

ขั้นตอนที่ 2 นำข้อมูลมาจัดทำวาระการประชุมและนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา การใช้สำนวนภาษาตลอดจนพิจารณาถึงความเหมาะสมทั่วไปของเนื้อหาสาระการประชุม

ขั้นตอนที่ 3 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้เหมาะสมและตรงกับวัตถุประสงค์ การวิจัย และดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการตามที่กำหนดไว้

3. การตรวจสอบประสิทธิภาพและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติของแนวทางที่ได้

ขั้นตอนที่ 1 นำแนวทางการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนที่ได้จากการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการมาสร้างแบบตรวจสอบ

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบตรวจสอบที่ได้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา การใช้สำนวนภาษาตลอดจนพิจารณาถึงความเหมาะสมทั่วไปของแบบตรวจสอบ

ขั้นตอนที่ 3 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและจัดพิมพ์แบบตรวจสอบ แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับประชากร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามสภาพ ปัญหา และข้อเสนอแนะ

1. ผู้ศึกษาขอหนังสือจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ถึงผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 86 โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้ศึกษานำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ไปใช้เก็บข้อมูลกับประชากร โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง

การเก็บข้อมูลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

1. ผู้ศึกษาขอหนังสือจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ถึงผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ศึกษานิเทศก์ ครูวิชาการ บรรณารักษ์ห้องสมุด หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ

2. ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการตามวาระการประชุม และสรุปผลการประชุม โดยให้ที่ประชุมตรวจสอบรับรองผลการประชุมก่อนปิดการประชุม

3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากสรุปรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการตามวาระต่าง ๆ

การเก็บข้อมูลการตรวจสอบประสิทธิภาพของแนวทางโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ศึกษาขอหนังสือจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบประสิทธิภาพของแนวทาง

2. ผู้ศึกษานำแบบตรวจสอบให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเหมาะสมเป็นไปได้ในการปฏิบัติของแนวทางการบริหารจัดการที่ได้

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

ผู้ศึกษามีขั้นตอนในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ดังนี้

ข้อมูลจากแบบสอบถาม

- แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

- สภาพ และปัญหาในการดำเนินงานตามมาตรการ 10 มาตรการ ในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ซึ่งมีเกณฑ์ที่ผู้ศึกษากำหนด โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของ Likert โดยใช้การวัดระดับการดำเนินการของ Likert Scales ซึ่งมีคำตอบในส่วนประเมินค่าให้เลือก 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วย/เป็นจริง/เป็นปัญหามากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วย/เป็นจริง/เป็นปัญหามาก
3	หมายถึง	เห็นด้วย/เป็นจริง/เป็นปัญหาปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วย/เป็นจริง/เป็นปัญหาน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วย/เป็นจริง/เป็นปัญหาน้อยที่สุด

ซึ่งมีเกณฑ์แปลผลที่กำหนดดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายความว่า	เห็นด้วย/เป็นจริง/เป็นปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายความว่า	เห็นด้วย/เป็นจริง/เป็นปัญหามาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายความว่า	เห็นด้วย/เป็นจริง/เป็นปัญหาปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายความว่า	เห็นด้วย/เป็นจริง/เป็นปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายความว่า	เห็นด้วย/เป็นจริง/เป็นปัญหาน้อยที่สุด

- ข้อเสนอแนะ เป็นคำถามปลายเปิด (Open – ended) ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

ข้อมูลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

วิเคราะห์จากสรุปประเด็นการประชุมเชิงปฏิบัติการโดยมีการตรวจสอบและรับรองผลการประชุมโดยผู้เข้าร่วมประชุม

ข้อมูลจากแบบตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

- สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดย หาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

- ความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการปฏิบัติของแนวทางที่ได้ วิเคราะห์โดยการหาความถี่และค่าเฉลี่ย เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแปลความหมายของค่าความสอดคล้องของความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิเป็นดังนี้

1	หมายถึง	เหมาะสม/เป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ามีความเหมาะสมหรือสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
-1	หมายถึง	ไม่เหมาะสมและเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

การพิจารณาค่า I.O.C จะต้องมียุทธศาสตร์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.6 จึงจะถือว่าแนวทางที่ได้มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการปฏิบัติ