

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยผู้ประเมินได้ดำเนินการดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ ได้ดำเนินการศึกษาจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ภาควิชาประเมินผล และวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 12 คน และนักศึกษา สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา ที่อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 14 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านวิจัยและสถิติการศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา และด้านหลักสูตร จำนวน 11 คน ดังรายชื่อที่แสดงไว้ในภาคผนวก ก
2. ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตและมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา ดังรายละเอียดตามตาราง 2

ตาราง 2 รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่ม	จำนวนประชากร	จำนวนที่ได้ข้อมูล
ผู้บังคับบัญชา	49	47
มหาบัณฑิต	49	47

สำหรับการสนทนากลุ่มนั้น ผู้ร่วมสนทนากลุ่มประกอบด้วย ตัวแทนมหาบัณฑิตในแต่ละรุ่น โดยเข้าร่วมรุ่นละ 2 คน รวม 8 คน และนักศึกษา 14 คน รวมทั้งสิ้น 22 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เพื่อการประเมินครั้งนี้ มีดังนี้

1. แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหา คุณสมบัตินักศึกษา การแบ่งภาระงาน คุณสมบัตินักศึกษาก่อนเข้าศึกษา
2. แบบสอบถามอาจารย์ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาวิชา การบริหารหลักสูตร คุณสมบัตินักศึกษา การแบ่งภาระงาน ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการ
3. แบบสอบถามมหาบัณฑิต เกี่ยวกับ โครงสร้างและเนื้อหา คุณสมบัตินักศึกษาก่อนเข้าศึกษา บทบาทอาจารย์ ที่ปรึกษาทั่วไป บทบาทของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการในหลักสูตร การนำความรู้ไปใช้หลังสำเร็จการศึกษา
4. การสนทนากลุ่ม โดยจัดสนทนากลุ่มร่วมกับตัวแทนมหาบัณฑิต จำนวน 4 รุ่น และนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร คุณสมบัตินักศึกษาก่อนเข้าศึกษา กระบวนการบริหารหลักสูตร
5. แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต เกี่ยวกับคุณลักษณะของมหาบัณฑิตและการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
6. แบบสำรวจ โดยผู้ประเมินใช้สำรวจคุณสมบัตินักศึกษา นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาของมหาบัณฑิต

### วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินครั้งนี้ ตามรายละเอียด ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษาศาสตร์ และเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างเครื่องมือของการประเมินหลักสูตร
2. ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถาม แนวคำถามในการสนทนากลุ่มแบบสำรวจที่ใช้ในการรวบรวม ข้อมูลและศึกษาเอกสาร โดยศึกษาจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากสภาพที่เป็นจริง และจากการสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาจัดสร้างเป็นเครื่องมือ และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ตามโครงสร้างที่กำหนดไว้
3. นำเครื่องมือมาปรับปรุงแก้ไข
4. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยวิธีวิเคราะห์ความตรงเชิงพินิจ จากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินทำการรวบรวมข้อมูล ตามลักษณะของเครื่องมือ ดังนี้

1. วิธีส่งทางไปรษณีย์ สำหรับแบบสอบถามที่สอบถามมหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชา มหาบัณฑิต
2. วิธีพบผู้ตอบเป็นการส่วนตัว และส่งทางไปรษณีย์ สำหรับแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ
3. วิธีพบผู้ตอบเป็นการส่วนตัว สำหรับแบบสอบถามคณาจารย์ นักศึกษา และใช้การสนทนากลุ่มกับตัวแทนมหาบัณฑิต และนักศึกษา
4. แบบสำรวจ ใช้สำรวจคุณสมบัติอาจารย์ คุณสมบัติของนักศึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวม จะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิธีการทางสถิติ ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ในกรณีที่ข้อมูลเป็นแบบจำแนกประเภท หาค่าเฉลี่ย ที่ได้จากมาตราประมาณค่า ได้กำหนดเกณฑ์การให้ความหมายดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	น้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการประเมินผลหลักสูตรครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดขอบเขตและแนวทางในการประเมินหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดังนี้

ตารางที่ 3 ขอบเขตและแนวทางในการประเมินหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์	การวิเคราะห์และผลการแปลผล	เครื่องมือ
1. ด้านบริบท 1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	- ความชัดเจน	- วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจนเพียงใด	- อาจารย์ - ผู้ทรงคุณวุฒิ	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น จากมาตราประมาณค่า โดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ย	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	- แบบสอบถามความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
	- ความสอดคล้อง	- วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน	- อาจารย์ - ผู้ทรงคุณวุฒิ	ค่าเฉลี่ยของความสอดคล้อง ของวัตถุประสงค์ ที่ได้จากมาตราประมาณค่า โดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ย	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	- แบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับความต้องการของสังคม
	- การนำไปปฏิบัติจริง	- วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติจริงเพียงใด	- อาจารย์ - ผู้ทรงคุณวุฒิ	ค่าเฉลี่ยของการนำไปปฏิบัติจริง ของวัตถุประสงค์ ที่ได้จากมาตราประมาณค่า โดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ย	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	- ศึกษาเอกสาร - แบบสอบถามการนำไปปฏิบัติจริงของหลักสูตร

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์	การวิเคราะห์และผลการแปลผล	เครื่องมือ
1.2 โครงสร้างและเนื้อหา	- การแบ่งหมวดตัดสินส่วนเนื้อหา	- โครงสร้างและเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมหรือไม่	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - มหาวิทยาลัย - นักศึกษา	ค่าร้อยละสูงสุดของความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของแหล่งข้อมูลเป็นหน่วยกิตที่เหมาะสม	หาค่าร้อยละสูงสุดของความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเป็นจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสมเทียบกับสภาพจริงของกระบวนวิชาในหลักสูตร	- ศึกษาเอกสาร - แบบสอบถามโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสมของหลักสูตร/สมทบทกลุ่ม
	- การจัดกระบวนวิชา	- การจัดกระบวนวิชาในการสอนประสบการณ์เป็นไปตามความต้องการผู้เรียนหรือไม่	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - มหาวิทยาลัย - นักศึกษา	ค่าร้อยละสูงสุดของความคิดเห็นในการจัดกระบวนวิชาในการเรียนที่สอดคล้องกันของแหล่งข้อมูล	หาค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วเทียบกับการจัดกระบวนวิชาที่เป็นจริง	- แบบสอบถาม/การสนทนากลุ่ม ไม่การจัดกระบวนวิชาในการเรียนวิชาในหลักสูตร

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์	การวิเคราะห์และการแปลผล	เครื่องมือ
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น 2.1 คุณสมบัตินักเรียน อาจารย์	- บุคลิก - ตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการ	- คุณสมบัตินักเรียน อาจารย์ มีความเหมาะสมเพียงใด	- อาจารย์ - เอกสารจากบัณฑิตวิทยาลัย	ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	หากมีข้อสงสัยของคุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ที่เป็นจริงเปรียบเทียบกับเกณฑ์	- แบบสอบถาม - แบบสำรวจความคิดเห็นที่เป็นจริงของอาจารย์
2.2 การแบ่งภาระงาน	- จำนวนชั่วโมงที่สอน - จำนวนชั่วโมงที่ทำงานอื่น	- จำนวนชั่วโมงที่สอน การสอน และที่ทำงานอื่น เหมาะสมเพียงใด	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - อาจารย์	แนวทางการทำงาน คุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	หากเฉลี่ยของจำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ใช้ในการสอนและทำงานอื่นแล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์	- แบบสอบถามจำนวนชั่วโมงที่เหมาะสมในการทำงานจากผู้ทรงคุณวุฒิ - แบบสอบถามจำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ปฏิบัติจริง - แบบสำรวจ

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์	การวิเคราะห์และการแปลผล	เครื่องมือ
2.3 คุณสมบัตินักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อายุ</li> <li>- วุฒิ</li> <li>- ประสบการณ์</li> <li>- เกردเฉลี่ย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณสมบัตินักศึกษาก่อนเข้าศึกษา มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารจากบัณฑิตศึกษา</li> <li>- ผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>- มหาบัณฑิต</li> <li>- นักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณสมบัตินักศึกษาก่อนเข้าศึกษาที่แหล่งข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันมากกว่าร้อยละ 50 เป็นเกณฑ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์จากเอกสารและหาค่าร้อยละ แล้วเทียบกับเกณฑ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบสำรวจคุณสมบัตินักศึกษาก่อนเข้าศึกษา</li> <li>- แบบสอบถามคุณสมบัตินักศึกษาก่อนเข้าศึกษา</li> <li>- สทนทนางกลุ่ม</li> </ul>
2.4 ทรัพยากรในการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความพอเพียง</li> <li>- คุณภาพ</li> <li>- ความสะดวกในการรับบริการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทรัพยากรที่ใช้ประกอบการศึกษา มีความเพียงพอ คุณภาพ และความสะดวกเพียงใด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาบัณฑิต</li> <li>- นักศึกษา</li> <li>- อาจารย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าเฉลี่ยที่ได้จากมาตราประมาณค่า โดยแปลความของคะแนนของค่าเฉลี่ย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบสอบถามและแบบสำรวจความพึงพอใจคุณภาพและความสะดวกในการใช้ทรัพยากร</li> <li>- สทนทนางกลุ่ม</li> </ul>

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์	การวิเคราะห์และการแปลผล	เครื่องมือ
3. ด้านกระบวนการ 3.1 การบริหารหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิธีการ</li> <li>- ความเข้าใจในหลักสูตร</li> </ul>	<p>คำถามประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจหลักสูตรหรือไม่</li> <li>- วิธีการที่นำมาใช้มีความรู้หรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>- อาจารย์</li> </ul>	<p>เกณฑ์</p> <p>ข้อเสนอแนะวิธีการจากผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>การวิเคราะห์และการแปลผล</p> <p>นำสภาพจริงที่ได้จากการสอบถามอาจารย์เทียบกับข้อเสนอที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>เครื่องมือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบสอบถามวิธีการที่เหมาะสมในการทำให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจหลักสูตร</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการศึกษา</li> </ul>	<p>คำถามประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการศึกษามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาบัณฑิต</li> <li>- นักศึกษา</li> </ul>	<p>เกณฑ์</p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 ของแหล่งข้อมูล เห็นว่าเหมาะสม</p>	<p>การวิเคราะห์และการแปลผล</p> <p>หรือร้อยละของผู้ตอบว่าเหมาะสมแล้วเทียบกับเกณฑ์</p>	<p>เครื่องมือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบสอบถามความเหมาะสมในการจัดแผนการศึกษา</li> <li>- สทนทนามกลุ่มเกี่ยวกับการจัดแผนการศึกษา</li> </ul>

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์	การวิเคราะห์และการแปลผล	เครื่องมือ
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป	- บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป	- อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป มีบทบาทต่อนักศึกษาที่ปรึกษาในสภาพที่เป็นจริงต่างจากสภาพที่ควรเป็นหรือไม่อย่างไร	- มหาลัยนิพนธ์ - นักศึกษา	คำร้อยละที่ได้จากสภาพที่เป็นจริงกับที่ควรเป็นต่างกันตั้งแต่ 10 ขึ้นไป ถือว่าสภาพต่างกัน	คำร้อยละจากสภาพที่เป็นจริง กับที่ควรเป็น เปรียบเทียบตามเกณฑ์	- แบบสอบถามบทบาทของอาจารย์ในสภาพที่เป็นจริง และที่นักศึกษาคาดหวังว่าควรทำ
3.3 คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	- บทบาทของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	- คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	- มหาลัยนิพนธ์ - นักศึกษา	คำร้อยละที่ได้จากสภาพที่เป็นจริงกับที่ควรเป็น ต่างกันตั้งแต่ 10 ขึ้นไป ถือว่าสภาพต่างกัน	คำร้อยละจากสภาพที่เป็นจริง กับสภาพที่ควรเป็น	- แบบสอบถามบทบาทของคณะกรรมการ

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์	การวิเคราะห์และการแปลผล	เครื่องมือ
		<p>มีบทบาทต่อนักศึกษาที่ปรึกษาที่ปรึกษาในสภาพที่เป็นจริง ต่างจากสภาพที่ควรเป็นหรือไม่อย่างไร</p> <p>- มีกระบวนการสอบและมีการแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์อย่างไร</p>		<p>ต่างกันตั้งแต่ 10 ขึ้นไป ถือว่าสภาพต่างกัน</p> <p>ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p>	<p>แล้วเปรียบเทียบตามเกณฑ์</p> <p>หาค่าเฉลี่ย แล้วเทียบกับเกณฑ์</p>	<p>วิทยานิพนธ์ที่ทำในสภาพที่เป็นจริง และที่นักศึกษาคาดหวังว่าควรทำ</p> <p>แบบสำรวจ</p>

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์	การวิเคราะห์และผลการแปลผล	เครื่องมือ
3.4 กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเตรียมการสอน</li> <li>- วิธีการสอน</li> <li>- การวัดและประเมินผล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมการเรียนการสอนจากสภาพที่เป็นจริงอย่างไร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาลัย</li> <li>- นักศึกษา</li> </ul>	มากกว่าร้อยละ 70 ของแหล่งข้อมูลที่ตอบว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในระดับมากและทุกวิชา	หาตัวอย่างและแปลผลตามเกณฑ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบสอบถามกิจกรรมการเรียนรู้และการสอน</li> <li>- การวัดและประเมินผล</li> <li>- การสนทนากลุ่ม</li> </ul>
4. ด้านผลผลิต	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปริมาณระยะเวลาที่ใช้ในการการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดไว้ในแผน ของหลักสูตรเพียงใด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารจากบัณฑิตศึกษา</li> </ul>	ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	จำนวนจริงที่ได้จากการสำรวจเปรียบเทียบกับเกณฑ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำรวจเอกสารในเรื่องจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาของมหาลัย</li> </ul>

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์	การวิเคราะห์และผลการแปลผล	เครื่องมือ
4.2 การทำงานของมหาวิทยาลัย	- คุณภาพการปฏิบัติงาน	- คุณภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ภายหลังการศึกษา มีคุณภาพเพียงใด	- ผู้บังคับบัญชา - มหาวิทยาลัย	คะแนนที่ได้จาก มาตราประมาณค่า โดย แปลความหมายของ คะแนนของค่าเฉลี่ย	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และ แปลผลตามเกณฑ์	- แบบประเมินคุณภาพ การปฏิบัติงานแบบ มาตราประมาณค่า

เกณฑ์การประเมินในส่วนที่เป็นเกณฑ์การประเมินคุณภาพบัณฑิตศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
(ดัชนีบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541, หน้า 8-10) มีรายละเอียด ดังนี้

ดัชนีบ่งชี้คุณภาพ (Quality Indicators)	ลำดับขั้นความสำคัญ (Ratings)				
	A	B	C	D	E
อาจารย์					
- ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิของอาจารย์	มากกว่า หรือ เท่ากับ 3.50	มากกว่า หรือ เท่ากับ 3.25	มากกว่า หรือ เท่ากับ 3.00	มากกว่า หรือ เท่ากับ 2.75	น้อยกว่า 2.75
เอก : ป.บัณฑิตชั้นสูง : โท : ป.บัณฑิต : ตรี					
หน้าหนัก 4 : 3.5 : 3 : 2.5 : 2					
- ค่าเฉลี่ยตำแหน่งทางวิชาการ					
ศ. : รศ. : ผศ. : อ.	มากกว่า หรือ เท่ากับ 3.00	มากกว่า หรือ เท่ากับ 2.50	มากกว่า หรือ เท่ากับ 2.00	มากกว่า หรือ เท่ากับ 1.51	น้อยกว่า 1.50
หน้าหนัก 4 : 3 : 2 : 1					
- จำนวนนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา : อาจารย์	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 4	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 7	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 10	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 13	มากกว่า 13
1. กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์					
- ค่าเฉลี่ยจำนวนผลงานทางวิชาการ : อาจารย์ในระยะเวลา 3 ปีล่าสุด	มากกว่า หรือ เท่ากับ 2	มากกว่า หรือ เท่ากับ 1.5	มากกว่า หรือ เท่ากับ 1	มากกว่า หรือ เท่ากับ 0.5	น้อยกว่า 0.5

ดัชนีบ่งชี้คุณภาพ (Quality Indicators)	ลำดับขั้นความสำคัญ (Ratings)				
	A	B	C	D	E
นักศึกษา					
- จำนวนปีที่ใช้ในภาระกิจการศึกษา (ในระยะเวลา 5 ปีล่าสุด) ( พ.ศ. 2538-2542)	น้อยกว่า หรือ เท่ากับเกณฑ์	ไม่เกิน 0.5 ปี	ไม่เกิน 1 ปี	มากกว่าเกณฑ์ ไม่เกิน 1.5 ปี	มากกว่าเกณฑ์ เกิน 1.5 ปี
วิทยานิพนธ์					
- กระบวนการสอบวิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าแบบอิสระ	แบบเปิด โดย ประกาศทั่วไป หรือในสาขา	แบบเปิด โดย ประกาศภายใน ภาควิชา หรือ สาขาวิชา	แบบปิด		
- กระบวนการสอบวิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าแบบอิสระ	มีการสอบ จากภายนอก มหาวิทยาลัย และกรรมการ ภายใน	มีการสอบ จากนอกสาขา วิชา ใน มหาวิทยาลัย และกรรมการ ภายใน	มีการสอบ เฉพาะในสาขา วิชา และนอก สาขาวิชา บางครั้ง ภายใน	มีการสอบ เฉพาะในสาขา วิชา	มีการสอบ

พันธกิจของอาจารย์ (แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย  
เชียงใหม่, 2541)

อาจารย์ต้องมีการะงาน คิดเป็นไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมง โดยจำแนกเป็น ดังนี้

#### 1. การสอน

##### 1.1 การสอนกระบวนวิชา

(1) มีการกำหนดจำนวนหน่วยชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในภาคปกติที่

เหมาะสม

ระดับปริญญาตรี

อาจารย์

6-10 หน่วยชั่วโมง

ผู้บริหารระดับต้น

3-6 หน่วยชั่วโมง

ผู้บริหารระดับสูง

1-3 หน่วยชั่วโมง

ระดับบัณฑิตศึกษา

อาจารย์

3-6 หน่วยชั่วโมง

ผู้บริหารระดับต้น

1-3 หน่วยชั่วโมง

ผู้บริหารระดับสูง

1-3 หน่วยชั่วโมง

ถ้าสอนทั้ง 2 ระดับให้นำมารวมคำนวณตามสัดส่วน ทั้งนี้ นับทุก  
ชั่วโมงที่สอนในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และต้องมีชั่วโมงสอนที่เป็นภาระงานของภาควิชาด้วย

วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ (ถ้ามี)

ประธานกรรมการมีจำนวนชั่วโมงให้คำปรึกษา อย่างน้อย 1 ชั่วโมง/สัปดาห์/  
นักศึกษา 1 คนที่ลงทะเบียน กรรมการร่วมมีจำนวนชั่วโมงให้คำปรึกษาอย่างน้อย 1/2 ชั่วโมง/  
สัปดาห์/นักศึกษา 1 คนที่ลงทะเบียน

โครงการ (ถ้ามี)

มีจำนวนชั่วโมงให้คำปรึกษา อย่างน้อย 1 ชั่วโมง/สัปดาห์/นักศึกษา 1 คน  
ที่ลงทะเบียน

### การวิจัย

1. มีการทำวิจัยพื้นฐานหรือวิจัยประยุกต์ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน อย่างน้อย 3 ปี ต่อ 1 เรื่อง
2. มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ปี ต่อครั้ง

### การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาและจัดเวลาเพื่อพบนักศึกษา อย่างน้อย 1 ชั่วโมง ต่อนักศึกษา 5 คน ต่อสัปดาห์

### งานอื่น ๆ

งานอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชาควรมอบหมาย เช่น การเข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษา หรือกรรมการต่าง ๆ