

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการใช้อำนาจทางการบริหารของหัวหน้าสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ ปรากฏดังนี้

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา
ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน นำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย
ดังปรากฏในตารางที่ 5

การใช้อำนาจทางการบริหารของหัวหน้าสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้า
สถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
หนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย โดยเสนอเรียงลำดับ
ตามฐานอำนาจต่าง ๆ ดังนี้

ฐานอำนาจจากการให้รางวัล นำเสนอด้วยตารางที่ 6

ฐานอำนาจจากการบังคับหรือลงโทษ นำเสนอด้วยตารางที่ 7

ฐานอำนาจตามกฎหมาย นำเสนอด้วยตารางที่ 8

ฐานอำนาจจากการอ้างอิง นำเสนอด้วยตารางที่ 9

ฐานอำนาจจากความเชี่ยวชาญ นำเสนอด้วยตารางที่ 10

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อำนาจทางการบริหารของหัวหน้าสถานศึกษา ตาม
ความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์ เกี่ยวกับฐาน
อำนาจของหัวหน้าสถานศึกษาที่ใช้มากที่สุด และฐานอำนาจที่หัวหน้าสถานศึกษาใช้น้อยที่สุด
นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับคือ

ฐานอำนาจที่หัวหน้าสถานศึกษาใช้มากที่สุด นำเสนอด้วยตารางที่ 11

ฐานอำนาจที่หัวหน้าสถานศึกษาใช้น้อยที่สุด นำเสนอด้วยตารางที่ 12

สำหรับเหตุผลประกอบในการเลือกตอบแต่ละข้อ นำเสนอในประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง
โดยเสนอท้ายตารางที่ 11 และ 12

รายละเอียดการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางเรียงตามลำดับต่อไปนี้

ตารางที่ 5 สถานภาพของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา และครูอาจารย์

สถานภาพ	หัวหน้าสถานศึกษา (27)		ผู้ช่วย/ครูอาจารย์ (259)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง				
ครู 1 หรือครู 2	-	-	-	-
ครูใหญ่ / อาจารย์ 1	3	1.11	135	52.12
อาจารย์ใหญ่ / อาจารย์ 2 / ผู้ช่วยฯ	10	7.04	122	47.10
ผู้อำนวยการโรงเรียน / อาจารย์ 3	14	51.85	2	0.78
2. เพศ				
ชาย	27	100.00	105	40.54
หญิง	-	-	154	59.46
3. อายุ				
ไม่เกิน 24 ปี	-	-	21	8.10
25 - 34 ปี	2	7.41	96	37.07
35 - 44 ปี	8	29.63	124	47.88
45 - 54 ปี	14	51.85	18	6.95
55 ปีขึ้นไป	3	11.11	-	-
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	7.41	19	7.34
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	24	88.89	233	89.96
ปริญญาโท	1	3.70	7	2.70

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	หัวหน้าสถานศึกษา (27)		ผู้ช่วย/ครูอาจารย์ (259)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ประสบการณ์ในการบริหาร/ การทำงาน ที่โรงเรียน				
ไม่เกิน 5 ปี	3	11.11	96	37.07
6 - 10 ปี	3	11.11	41	15.83
11 - 15 ปี	4	14.82	37	14.29
16 ปีขึ้นไป	17	62.96	85	32.81
6. ขนาดของโรงเรียน				
แบบ 1 (จำนวนนักเรียน 120 คนลงมา)	12	44.45	46	17.76
แบบ 2 (จำนวนนักเรียน 121 - 300 คน)	9	33.33	81	31.27
แบบ 3 (จำนวนนักเรียน 301 คน ขึ้นไป)	6	22.22	132	50.97

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษา เป็นชาย ทั้งหมด ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนร้อยละ 51.85 มีอายุระหว่าง 35 - 54 ปี ร้อยละ 51.85 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดปริญญาตรีร้อยละ 88.89 มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน 16 ปีขึ้นไปร้อยละ 62.96 และอยู่ในโรงเรียนแบบ 1 จำนวนนักเรียน 120 คน ลงมาร้อยละ 44.45 สำหรับผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 ร้อยละ 52.12 เป็นหญิงร้อยละ 59.46 มีอายุระหว่าง 35-44 ปี ร้อยละ 47.88 วุฒิการศึกษาสูงสุดปริญญาตรีหรือเทียบเท่าร้อยละ 89.96 มีประสบการณ์ในการทำงานที่โรงเรียนไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 37.07 และปฏิบัติงานในโรงเรียนแบบ 3 มีจำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป ร้อยละ 50.97

ตารางที่ 6 การใช้อำนาจจากฐานการให้รางวัลของหัวหน้าสถานศึกษา

อำนาจจากฐานการให้รางวัล	หัวหน้าสถานศึกษา			ผู้ช่วย/ครูอาจารย์		
	(27)			(259)		
	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่
1. ยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อปฏิบัติ งานตามที่มอบหมายสำเร็จ	(11) 40.74	(16) 59.26	-	(99) 38.22	(145) 55.99	(15) 5.79
2. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานดีเด่นของ ผู้ใต้บังคับบัญชาต่อสาธารณชน	(13) 48.15	(14) 51.85	-	(109) 42.09	(128) 49.42	(22) 8.49
3. ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่เชื่อฟังคำสั่งได้ เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	(7) 25.92	(15) 55.56	(5) 18.52	(60) 23.17	(158) 61.00	(41) 15.83
4. สนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีโอกาส ศึกษาต่อ ฝึกอบรม และดูงาน	(24) 88.89	(3) 11.11	-	(154) 59.46	(90) 34.75	(15) 5.79
5. ให้การบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้ บังคับบัญชา เนื่องในโอกาสพิเศษต่างๆ	(12) 44.44	(15) 55.56	-	(86) 33.21	(133) 51.35	(40) 15.44
6. ยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความขยัน	(24) 88.89	(3) 11.11	-	(116) 44.79	(132) 50.96	(11) 4.25
7. สนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้ได้รับ ตำแหน่งที่สูงขึ้น	(22) 81.48	(5) 18.52	-	(116) 44.79	(134) 51.74	(9) 3.47
8. ช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาที่ประสบ ปัญหาทางครอบครัวและเรื่องส่วนตัว	(8) 29.63	(18) 66.67	(1) 3.70	(49) 18.92	(163) 62.93	(47) 18.15
9. เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดง ความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการ บริหาร	(22) 81.48	(5) 18.52	-	(126) 48.64	(114) 44.02	(19) 7.34
10. พิจารณาความดีความชอบผู้ใต้บังคับ บัญชาด้วยหลักคุณธรรม	(25) 92.59	(2) 7.41	-	(128) 49.52	(105) 40.54	(26) 10.04

จากตารางที่ 6 พบว่า หัวหน้าสถานศึกษาเห็นว่าตนเองใช้อำนาจจากฐานการให้รางวัล โดยให้การยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อปฏิบัติตามที่สั่งการสำเร็จเป็นบางครั้งร้อยละ 59.2 ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานดีเด่นของผู้ใต้บังคับบัญชาต่อสาธารณชนเป็นบางครั้งร้อยละ 51.85 ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่เชื่อฟังคำสั่งได้เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็นบางครั้งร้อยละ 55.56 ให้การสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีโอกาสศึกษาต่อฝึกอบรมและดูงานบ่อยครั้งร้อยละ 88.89 ให้การบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเนื่องในโอกาสพิเศษต่าง ๆ เป็นบางครั้งร้อยละ 55.56 ให้การยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความขยันบ่อยครั้งร้อยละ 88.89 สนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นบ่อยครั้งร้อยละ 81.48 ช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาที่ประสบปัญหาทางครอบครัวและเรื่องส่วนตัวเป็นบางครั้งร้อยละ 66.67 เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการบริหารงานบ่อยครั้งร้อยละ 81.48 และทำการพิจารณาความดีความชอบของครูด้วยหลักคุณธรรมบ่อยครั้งร้อยละ 92.59

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าสถานศึกษามีการใช้อำนาจให้รางวัลโดยการยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อปฏิบัติงานตามที่มอบหมายสำเร็จเป็นบางครั้งร้อยละ 55.99 ใช้โดยการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานดีเด่นของผู้ใต้บังคับบัญชาต่อสาธารณชนเป็นบางครั้งร้อยละ 49.42 ใช้โดยการทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่เชื่อฟังคำสั่งได้เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็นบางครั้งร้อยละ 61.00 ใช้โดยการสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีโอกาสศึกษาต่อฝึกอบรมและดูงานบ่อยครั้งร้อยละ 59.46 ใช้โดยการบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเนื่องในโอกาสพิเศษต่าง ๆ เป็นบางครั้งร้อยละ 51.35 ใช้โดยการยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความขยันเป็นบางครั้งร้อยละ 50.97 ใช้โดยการสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็นบางครั้ง ร้อยละ 51.74 ใช้โดยการช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาที่ประสบปัญหาทางครอบครัวและเรื่องส่วนตัวเป็นบางครั้งร้อยละ 62.93 ใช้โดยการเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการบริหารงานบ่อยครั้งร้อยละ 48.65 และโดยการพิจารณาความดีความชอบของผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยหลักคุณธรรมบ่อยครั้งร้อยละ 49.42

ตารางที่ 7 การใช้อำนาจจากฐานการบังคับหรือลงโทษของหัวหน้าสถานศึกษา

อำนาจจากฐานการบังคับหรือลงโทษ	หัวหน้าสถานศึกษา			ผู้ช่วย/ครูอาจารย์		
	(27)			(259)		
	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่
1. สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตาม ระเบียบกฎเกณฑ์ของโรงเรียน	(20) 74.07	(7) 25.93	-	(170) 65.64	(86) 33.20	(3) 1.16
2. ให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาที่กระทำผิดได้ แก้ตัวใหม่	(16) 59.26	(11) 40.74	-	(147) 56.75	(108) 41.70	(4) 1.55
3. ตำหนิและตักเตือนผู้ใต้บังคับบัญชาที่ไม่ เชื่อฟังคำสั่ง	(24) 88.89	(3) 11.11	-	(68) 26.26	(174) 67.18	(17) 6.56
4. ควบคุมคุณภาพของงานโดยตรวจสอบ การปฏิบัติงานอย่างเข้มงวด	(7) 25.93	(20) 74.07	-	(91) 35.13	(150) 57.92	(18) 6.95
5. ชูผู้ใต้บังคับบัญชาว่าจะตัดเงินเดือนหาก ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง	(1) 3.70	(3) 11.11	(23) 85.19	(16) 6.18	(83) 32.04	(160) 61.78
6. ลงโทษผู้ใต้บังคับบัญชาที่ไม่ปฏิบัติตาม คำสั่งด้วยการตัดเงินเดือน	-	(1) 3.70	(26) 96.30	(12) 4.63	(42) 16.22	(205) 79.15
7. ใส่ใจต่อความรู้สึกของผู้ใต้บังคับบัญชา	(18) 66.67	(8) 29.63	(1) 3.70	(76) 29.34	(148) 57.14	(35) 13.52
8. กดดันให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ไม่ให้ ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน "ย้าย"	-	(5) 18.52	(22) 81.48	(14) 11.58	(65) 25.10	(180) 69.50
9. ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระตือรือร้น หากไม่ปฏิบัติงานตามที่ท่านมอบหมาย	(1) 3.70	(8) 29.63	(18) 66.67	(30) 11.58	(115) 44.40	(114) 44.02
10. ควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเข้มงวด ในการปฏิบัติงาน	(1) 3.70	(23) 85.19	(3) 11.11	(47) 18.15	(178) 68.72	(34) 13.13

จากตารางที่ 7 พบว่าหัวหน้าสถานใช้อำนาจการบังคับหรือลงโทษ โดยสั่งการให้
 ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามระเบียบกฎเกณฑ์ของโรงเรียนบ่อยครั้งร้อยละ 74.07 ให้
 โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาที่ทำผิดแล้วแก้ตัวใหม่บ่อยครั้งร้อยละ 59.26 ตำหนิและตักเตือนผู้ใต้บังคับ
 บัญชาที่ไม่เชื่อคำสั่งบ่อยครั้งร้อยละ 88.89 ควบคุมคุณภาพของงานโดยตรวจสอบการปฏิบัติงาน
 อย่างเข้มงวดเป็นบางครั้งร้อยละ 74.07 ไม่เคยขู่ผู้ใต้บังคับบัญชาว่าจะตัดเงินเดือนหากไม่ปฏิบัติ
 ตามคำสั่ง ร้อยละ 85.19 ไม่เคยลงโทษผู้ใต้บังคับบัญชาที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งด้วยการตัดเงินเดือน
 ร้อยละ 96.30 ใส่ใจต่อความรู้สึกของผู้ใต้บังคับบัญชาบ่อยครั้งร้อยละ 66.67 ไม่เคยกดดันให้
 ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติได้ด้วยการย้ายร้อยละ 81.48 ไม่เคยทำให้
 ผู้ใต้บังคับบัญชากระเทือนใจหากไม่ปฏิบัติตามที่มอบหมายร้อยละ 66.67 และมีการ
 ควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเข้มงวดในการปฏิบัติงานเป็นบางครั้งร้อยละ 85.19

สำหรับผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา และครูอาจารย์ เห็นว่าหัวหน้าสถานศึกษาใช้อำนาจ
 การบังคับหรือลงโทษ โดยใช้สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามระเบียบกฎเกณฑ์ของโรงเรียน
 บ่อยครั้งร้อยละ 65.64 ใช้การให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาที่ทำผิดแล้วแก้ตัวใหม่บ่อยครั้ง ร้อยละ
 56.75 ใช้การตำหนิและตักเตือนผู้ใต้บังคับบัญชาที่ไม่เชื่อคำสั่งเป็นบางครั้งร้อยละ 67.18 ใช้
 การควบคุมคุณภาพของงานโดยตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างเข้มงวดเป็นบางครั้งร้อยละ 57.92
 ไม่เคยใช้การขู่ผู้ใต้บังคับบัญชาว่าจะตัดเงินเดือนหากไม่ปฏิบัติตามคำสั่งร้อยละ 61.78 ไม่เคยใช้
 การลงโทษผู้ใต้บังคับบัญชาที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งด้วยการตัดเงินเดือนร้อยละ 79.5 ให้การใส่ใจต่อ
 ความรู้สึกของผู้ใต้บังคับบัญชาบ่อยครั้งร้อยละ 57.14 ไม่เคยกดดันให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ไม่ให้
 ความร่วมมือในการปฏิบัติได้ด้วยการย้ายร้อยละ 69.50 ใช้การทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระเท
 ือนใจหากไม่ปฏิบัติตามที่มอบหมายร้อยละ 44.40 และใช้การควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง
 เข้มงวดในการปฏิบัติงานเป็นบางครั้งร้อยละ 68.73

ตารางที่ 8 การใช้อำนาจจากฐานตามกฎหมายของหัวหน้าสถานศึกษา

อำนาจจากฐานตามกฎหมาย	หัวหน้าสถานศึกษา (27)			ผู้ช่วย/ครูอาจารย์ (259)		
	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่
	1. แสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่าเป็นผู้มีสิทธิในการสั่งการให้เขาปฏิบัติงาน	(4) 14.82	(17) 62.96	(6) 22.22	(77) 29.73	(151) 58.30
2. แสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่าเป็นผู้มีอำนาจในการสั่งการ	(4) 14.82	(17) 62.96	(6) 22.22	(93) 35.91	(138) 53.28	(28) 10.81
3. แสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่าเป็นผู้มีอำนาจในการชี้แนะการทำงานของเขา	(3) 11.11	(20) 74.07	(4) 14.82	(94) 36.30	(148) 57.14	(17) 6.56
4. ควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ	(17) 62.96	(10) 37.04	-	(136) 52.51	(109) 42.09	(14) 5.40
5. แสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่าเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาสนับสนุนความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการ	(9) 33.33	(15) 55.56	(3) 11.11	(94) 36.30	(148) 57.14	(17) 6.56
6. แสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่าเป็นผู้มีอำนาจสกัดกั้นความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการ	-	(6) 22.22	(21) 77.78	(32) 12.35	(94) 36.30	(133) 51.35
7. สั่งงานเป็นขั้นตอนตามสายงาน	(18) 66.67	(9) 33.33	-	(129) 49.80	(119) 45.95	(11) 4.25
8. มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบ ตามความรู้ ความสามารถ	(26) 96.30	(1) 3.70	-	(151) 58.30	(99) 38.22	(9) 3.48
9. สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรในการมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบ	(22) 81.48	(5) 18.52	-	(158) 61.00	(95) 36.68	(6) 2.32
10. ใช้อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ในการสั่งการและชี้แนะการปฏิบัติงาน	(11) 40.74	(16) 59.26	-	(126) 48.65	(122) 47.10	(11) 4.25

จากตารางที่ 8 พบว่า หัวหน้าสถานศึกษา ใช้อำนาจตามกฎหมาย โดยแสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่ามีสิทธิในการสั่งการให้เข้าปฏิบัติงานเป็นบางครั้งร้อยละ 62.97 แสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่าหัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้มีอำนาจในการสั่งการเป็นบางครั้ง ร้อยละ 62.97 แสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่าเป็นผู้มีอำนาจในการชี้แนะการทำงานของเขเป็นบางครั้งร้อยละ 74.07 ใช้การควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการบ่อยครั้งร้อยละ 62.96 แสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่ามีอำนาจในการพิจารณาสนับสนุนความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการเป็นบางครั้งร้อยละ 55.56 ไม่เคยแสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่ามีอำนาจในการสกัดกั้นความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการร้อยละ 77.78 มีการสั่งงานเป็นขั้นตอนตามสายงานบ่อยครั้งร้อยละ 66.67 มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบตามความรู้ความสามารถบ่อยครั้งร้อยละ 96.30 สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรในการมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบบ่อยครั้งร้อยละ 81.48 และใช้อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ในการสั่งการและชี้แนะการปฏิบัติงานเป็นบางครั้งร้อยละ 59.26

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็น ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าสถานศึกษาใช้อำนาจตามกฎหมาย ใช้โดยการแสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่ามีสิทธิในการสั่งการให้เข้าปฏิบัติงานเป็นบางครั้ง ร้อยละ 58.30 ใช้โดยการแสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่าเป็นผู้มีอำนาจในการสั่งการเป็นบางครั้งร้อยละ 53.28 ใช้โดยการแสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่าเป็นผู้มีอำนาจในการชี้แนะการทำงานของเขเป็นบางครั้ง ร้อยละ 57.14 ใช้โดยการควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการบ่อยครั้งร้อยละ 52.51 ใช้โดยแสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่าเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาสนับสนุนความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการเป็นบางครั้งร้อยละ 57.14 โดยการไม่เคยแสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับว่ามีอำนาจในการสกัดกั้นความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการร้อยละ 51.35 ใช้โดยการสั่งงานเป็นขั้นตอนตามสายงานบ่อยครั้งร้อยละ 49.80 ใช้โดยการมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบตามความรู้ความสามารถบ่อยครั้งร้อยละ 58.30 ใช้โดยการสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรในการมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบบ่อยครั้ง ร้อยละ 61.00 และใช้อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ในการสั่งการและชี้แนะการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาบ่อยครั้งร้อยละ 48.65

ตารางที่ 9 การใช้อำนาจจากฐานการอ้างอิงของหัวหน้าสถานศึกษา

อำนาจจากฐานการอ้างอิง	หัวหน้าสถานศึกษา			ผู้ช่วย/ครูอาจารย์		
	(27)			(259)		
	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่
1. พุดโน้มน้าวให้ผู้ได้บังคับบัญชาคล้อยตาม	(10)	(17)	-	(78)	(161)	(20)
2. แสดงความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาในระดับที่สูงกว่า จนได้รับความไว้วางใจ	37.04	62.96	-	30.12	62.16	7.72
	(3)	(22)	(2)	(89)	(148)	(22)
3. ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเชื่อฟังโดยอาศัยความเป็นพวกเดียวกัน	11.11	81.48	7.41	34.36	57.14	8.50
	(7)	(12)	(8)	(57)	(142)	(63)
4. ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเชื่อฟังโดยอาศัยความเป็นผู้มีทัศนคติเหมือนกัน	25.93	44.44	29.63	22.01	54.83	23.16
	(3)	(18)	(6)	(60)	(168)	(31)
5. ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติตามที่มอบหมายด้วยการแสดงความเป็นพวกเดียวกัน	11.11	66.67	22.22	23.16	64.87	11.97
	(8)	(11)	(8)	(66)	(142)	(52)
6. ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาประทับใจและศรัทธาในบุคลิกลักษณะของหัวหน้าสถานศึกษา	29.63	40.74	29.63	25.48	54.83	19.69
	(11)	(16)	-	(82)	(138)	(39)
7. ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเชื่อฟัง โดยอาศัยการเป็นรุ่นพี่รุ่นน้องที่จบการศึกษาจากสถาบันเดียวกัน	40.74	59.26	-	31.66	53.28	15.06
	(3)	(6)	(18)	(24)	(91)	(144)
8. ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเชื่อฟัง โดยอาศัยความเป็นเพื่อนสนิทกัน	11.11	22.22	66.67	9.27	35.13	55.60
	(3)	(6)	(18)	(38)	(96)	(125)
9. ให้ความเป็นกันเอง ความเสมอภาค และความเป็นธรรมกับผู้ได้บังคับบัญชา	11.11	22.22	66.67	14.67	37.07	48.26
	(23)	(4)	-	(122)	(115)	(22)
โดยส่วนรวม	85.19	14.81	-	47.10	44.40	8.50

ตารางที่ 9 (ต่อ)

อำนาจจากฐานการอ้างอิง	หัวหน้าสถานศึกษา			ผู้ช่วย/ครูอาจารย์		
	(27)			(259)		
	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่
10. แต่งกายได้เหมาะสมกับโอกาส เวลา และ สถานที่	(22) 81.48	(5) 18.52	- -	(169) 65.25	(79) 30.50	(11) 4.25

จากตารางที่ 9 พบว่า หัวหน้าสถานศึกษาใช้อำนาจการอ้างอิง ใช้โดยการพูดโน้มน้าวให้ผู้ได้บังคับบัญชาคล้อยตามได้เป็นบางครั้งร้อยละ 62.96 ใช้โดยการแสดงความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาในระดับที่สูงกว่าจนได้รับความไว้วางใจเป็นบางครั้ง ร้อยละ 81.48 ใช้โดยการทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเชื่อฟังโดยอาศัยความเป็นพวกเดียวกันเป็นบางครั้งร้อยละ 44.44 ใช้โดยอาศัยความเป็นผู้มีทัศนคติเหมือนกันเป็นบางครั้งร้อยละ 66.67 และใช้โดยการแสดงเป็นพวกเดียวกันเป็นบางครั้งร้อยละ 40.74 ใช้โดยการทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาประทับใจและศรัทธาในบุคลิกลักษณะเป็นบางครั้งร้อยละ 59.26 ไม่เคยใช้อำนาจโดยการทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเชื่อฟังโดยอาศัยการเป็นรุ่นพี่รุ่นน้องที่จบการศึกษาจากสถาบันเดียวกันร้อยละ 66.67 ไม่เคยใช้อำนาจโดยการทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเชื่อฟังโดยอาศัยความเป็นเพื่อนสนิทกันร้อยละ 66.67 โดยการให้ความเป็นกันเอง ความเสมอภาคและความเป็นธรรมกับผู้ได้บังคับบัญชาโดยส่วนรวมบ่อยครั้ง ร้อยละ 85.19 และใช้โดยการแต่งกายได้เหมาะสมกับโอกาสเวลาและสถานที่บ่อยครั้งร้อยละ 81.48

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าสถานศึกษาใช้อำนาจการอ้างอิง โดยใช้การพูดโน้มน้าวให้ผู้ได้บังคับบัญชาคล้อยตามได้เป็นบางครั้งร้อยละ 62.16 ใช้โดยการแสดงความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาในระดับที่สูงกว่าจนได้รับความไว้วางใจเป็นบางครั้งร้อยละ 57.14 ใช้โดยการทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเชื่อฟังโดยอาศัยความเป็นพวกเดียวกันเป็นบางครั้งร้อยละ 54.83 ใช้โดยการทำให้ผู้ได้บังคับบัญชา

เชื่อฟังโดยอาศัยความเป็นผู้มีทัศนคติเหมือนกันเป็นบางครั้งร้อยละ 64.87 ใช้โดยการทำให้ผู้ได้
บังคับบัญชาปฏิบัติงานตามที่มอบหมายด้วยการแสดงความเป็นพวกเดียวกันเป็นบางครั้ง ร้อยละ
54.83 ใช้โดยการทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาประทับใจและศรัทธาในบุคลิกลักษณะเป็นบางครั้งร้อยละ
53.28 ไม่เคยใช้อำนาจโดยการทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเชื่อฟังโดยอาศัยการเป็นรุ่นพี่รุ่นน้องที่จบ
การศึกษาจากสถาบันเดียวกันร้อยละ 55.60 ไม่เคยใช้อำนาจโดยการสั่งให้ผู้ได้บังคับบัญชาเชื่อฟัง
โดยอาศัยความเป็นเพื่อนสนิทกันร้อยละ 48.26 ใช้โดยการให้ความเป็นกันเอง ความเสมอภาค
และความเป็นธรรมกับผู้ได้บังคับบัญชาโดยส่วนรวมบ่อยครั้งร้อยละ 47.10 และใช้โดยการแต่งกาย
ได้เหมาะสมกับโอกาสเวลาและสถานที่บ่อยครั้งร้อยละ 65.25

ตารางที่ 10 การใช้อำนาจจากฐานอำนาจความเชี่ยวชาญของหัวหน้าสถานศึกษา

อำนาจจากฐานความเชี่ยวชาญ	หัวหน้าสถานศึกษา(27)			ผู้ช่วย/ครูอาจารย์(259)		
	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ใช่
1. ให้คำแนะนำเป็นอย่างดีแก่ผู้ใต้บังคับ บัญชาในการปฏิบัติงาน	(23) 85.19	(4) 14.81	-	(137) 52.90	(110) 42.47	(12) 4.63
2. สามารถวางแผนในการปฏิบัติงานใน โรงเรียนอย่างเป็นระบบ	(21) 77.78	(6) 22.22	-	(112) 43.24	(133) 51.35	(14) 5.41
3. แสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นว่ามีความ สามารถทางวิชาการ	(6) 22.22	(21) 77.78	-	(111) 42.86	(125) 48.26	(23) 8.88
4. ใช้ความรู้ความสามารถทางศาสตร์การ บริหารในการปฏิบัติงาน	(17) 62.96	(10) 37.04	-	(108) 41.70	(128) 49.42	(23) 8.88
5. อธิบายแผนงาน และโครงการของ โรงเรียนให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้	(26) 96.30	(1) 3.70	-	(115) 44.40	(127) 49.04	(17) 6.56
6. ใช้ความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรม ภายในโรงเรียน	(17) 62.96	(10) 37.04	-	(94) 36.29	(144) 55.60	(21) 8.11
7. พัฒนาตนเองให้ทันสมัยและนำนวัตกรรมมา ใช้ในการบริหารงาน	(19) 70.37	(8) 29.63	-	(105) 40.54	(127) 49.03	(27) 10.43
8. สามารถเป็นวิทยากรให้การอบรมเรื่องงาน ที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี	(13) 48.15	(14) 51.85	-	(112) 43.24	(124) 47.88	(23) 8.88
9. แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี	(14) 51.15	(13) 48.15	-	(139) 53.67	(103) 39.77	(17) 6.56
10. แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หรือเสนอ โครงการใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อ ส่วนรวม	(14) 51.85	(13) 48.15	-	(104) 40.15	(136) 52.51	(19) 7.34

จากตารางที่ 10 พบว่า หัวหน้าสถานศึกษาเห็นว่าตนเองใช้อำนาจความเชี่ยวชาญ โดยการให้คำแนะนำเป็นอย่างดีแก่ผู้ได้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานบ่อยครั้งร้อยละ 85.19 ใช้โดยการวางแผนในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเป็นระบบบ่อยครั้งร้อยละ 77.78 ใช้โดยการแสดงให้ผู้ได้บังคับบัญชาเห็นว่าเป็นผู้มีความสามารถของวิชาการเป็นบางครั้งร้อยละ 77.78 ใช้โดยการแสดงความรู้ความสามารถทางศาสตร์การบริหารในการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง ร้อยละ 62.96 ใช้โดยการอธิบายแผนงานและโครงการของโรงเรียนให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาได้บ่อยครั้ง ร้อยละ 96.30 ใช้โดยการแสดงความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรมภายในโรงเรียนบ่อยครั้งร้อยละ 62.96 ใช้โดยการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยและนำนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารงานบ่อยครั้งร้อยละ 70.37 ใช้โดยการแสดงความสามารถในการเป็นวิทยากรในการอบรมเรื่องงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดีเป็นบางครั้งร้อยละ 51.85 ใช้โดยการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดีบ่อยครั้งร้อยละ 51.85 และใช้อำนาจโดยการแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์หรือเสนอโครงการใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมแสดงออกบ่อยครั้งร้อยละ 51.85

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา และครูอาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าสถานศึกษาใช้อำนาจความเชี่ยวชาญ โดยการให้คำแนะนำเป็นอย่างดีแก่ผู้ได้บังคับบัญชา ในการปฏิบัติงานบ่อยครั้งร้อยละ 52.90 ใช้โดยแสดงความสามารถในการวางแผนในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเป็นระบบเป็นบางครั้งร้อยละ 51.35 ใช้โดยการแสดงให้ผู้ได้บังคับบัญชา เห็นว่าเป็นผู้มีความสามารถของวิชาการเป็นบางครั้งร้อยละ 48.26 ใช้โดยการแสดงความรู้ความสามารถทางศาสตร์การบริหารในการปฏิบัติงานเป็นบางครั้งร้อยละ 49.42 ใช้โดยการอธิบาย แผนงานและโครงการของโรงเรียนให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาได้ชัดเจนเป็นบางครั้งร้อยละ 49.04 ใช้ โดยการแสดงความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรมภายในโรงเรียนเป็นบางครั้งร้อยละ 55.60 ใช้โดย การพัฒนาตนเองให้ทันสมัยและนำนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารงานบางครั้งร้อยละ 49.04 ใช้โดย การแสดงความสามารถเป็นวิทยากรในการอบรมเรื่องงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดีได้บ่อยครั้ง ร้อยละ 47.88 ใช้โดยการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดีบ่อยครั้งร้อยละ 53.67 และใช้ อำนาจโดยการแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์หรือเสนอโครงการใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม แสดงออกบ่อยครั้งร้อยละ 52.51

ตารางที่ 11 ฐานอำนาจที่หัวหน้าสถานศึกษาใช้มากที่สุด

ฐานอำนาจ	หัวหน้าสถานศึกษา			ผู้ช่วย/ครูอาจารย์		
	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
ฐานอำนาจการให้รางวัล	4	14.82	3	52	20.08	2
ฐานอำนาจการบังคับหรือลงโทษ	1	3.70	4	23	8.88	5
ฐานอำนาจตามกฎหมาย	17	62.96	1	114	44.02	1
ฐานอำนาจการอ้างอิง	-	-	5	26	10.04	4
ฐานอำนาจความเชี่ยวชาญ	5	18.52	2	44	16.98	3

จากตารางที่ 11 พบว่าหัวหน้าสถานศึกษาได้ใช้อำนาจจากฐานตามกฎหมายมากที่สุด ร้อยละ 62.96 รองลงมาคือใช้อำนาจจากฐานความเชี่ยวชาญร้อยละ 18.52 อำนาจจากฐานการให้รางวัลร้อยละ 14.82 อำนาจที่ใช้น้อยที่สุด คือ อำนาจจากฐานการบังคับหรือลงโทษร้อยละ 3.70 และอำนาจที่ไม่ใช่เลยคือ อำนาจจากฐานการอ้างอิง ส่วนผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์เห็นว่า หัวหน้าสถานศึกษาใช้อำนาจจากฐานตามกฎหมายมากที่สุดร้อยละ 44.02 รองลงมาคือ อำนาจจากฐานการให้รางวัลร้อยละ 20.08 อำนาจจากฐานความเชี่ยวชาญร้อยละ 16.98 อำนาจจากฐานการอ้างอิงร้อยละ 10.04 และฐานอำนาจที่ใช้น้อยที่สุด คือ อำนาจจากฐานการบังคับหรือลงโทษร้อยละ 8.88

นอกจากนี้หัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์ มีความเห็นสนับสนุนการที่ หัวหน้าสถานศึกษาใช้อำนาจจากฐานตามกฎหมายมากที่สุด โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งให้เหตุผลเพิ่มเติมดังนี้

หัวหน้าสถานศึกษา ให้เหตุผลสรุปได้ว่า อำนาจตามกฎหมายเป็นฐานที่มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ตามอำนาจที่มีอยู่กับตำแหน่งของผู้บังคับบัญชา ถือว่าระเบียบกฎหมายเป็นปทัสถานให้สมาชิกและผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตามอย่างชัดเจนตามบทบาทและหน้าที่ของแต่ละคน กฎระเบียบเป็นกรอบให้ทุกคนยึดถือปฏิบัติตามตำแหน่ง ตามหน้าที่ที่ทุกฝ่ายเข้าใจ สบายใจที่ได้

ปฏิบัติตามกฎหมาย เกิดการยอมรับเป็นผลดีกับทุกฝ่าย และการทำงานหากไม่ยึดกฎระเบียบ
จะเป็นผลเสียหายต่อราชการได้ สำหรับผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์ ให้เหตุผล
สรุปได้ว่า การใช้อำนาจจากฐานนี้มีแนวปฏิบัติที่มีความชัดเจนเป็นอำนาจที่มีอยู่จริงตามตำแหน่ง
หน้าที่ มีความยุติธรรม มีหลักการที่โปร่งใสทุกคนต้องปฏิบัติตาม โดยสามารถอ้างอิงในการ
ปฏิบัติ เป็นหลักการและมาตรฐานที่ต้องยึดถือในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 12 ฐานอำนาจที่หัวหน้าสถานศึกษาใช้น้อยที่สุด

ฐานอำนาจ	หัวหน้าสถานศึกษา			ผู้ช่วย/ครูอาจารย์		
	(27)			(259)		
	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
ฐานอำนาจการให้รางวัล	-	-	5	40	15.44	3
ฐานอำนาจการบังคับหรือลงโทษ	21	77.78	1	125	48.26	1
ฐานอำนาจตามกฎหมาย	1	3.70	4	14	5.41	5
ฐานอำนาจการอ้างอิง	2	7.41	3	22	8.19	4
ฐานอำนาจความเชี่ยวชาญ	3	11.11	2	58	22.40	2

จากตารางที่ 12 พบว่าหัวหน้าสถานศึกษาเห็นว่าตนเองใช้อำนาจการบังคับหรือลงโทษน้อยที่สุดร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ ฐานอำนาจความเชี่ยวชาญร้อยละ 11.11 ฐานอำนาจการอ้างอิงร้อยละ 7.41 และฐานอำนาจตามกฎหมายร้อยละ 3.70 ในส่วนผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์ เห็นว่าหัวหน้าสถานศึกษาใช้อำนาจการบังคับหรือการลงโทษน้อยที่สุดร้อยละ 48.26 รองลงมาคือ ฐานอำนาจความเชี่ยวชาญ ร้อยละ 22.40 ฐานอำนาจการให้รางวัลร้อยละ 15.44 ฐานอำนาจจากการอ้างอิงร้อยละ 8.19 และฐานอำนาจตามกฎหมายร้อยละ 5.41 ตามลำดับ

นอกจากนี้หัวหน้าสถานศึกษา และผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์มีความเห็นสนับสนุนการที่ หัวหน้าสถานศึกษาใช้อำนาจทางการบริหารจากฐานการบังคับหรือการลงโทษน้อยที่สุด โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งให้เหตุผลเพิ่มเติมดังนี้

หัวหน้าสถานศึกษาให้เหตุผลสรุปได้ว่า การบังคับหรือลงโทษจะทำให้เสียขวัญ บั่นทอนกำลังใจในการทำงาน เกิดความหวาดระแวงหวาดกลัว แสดงความไม่เป็นมิตร การทำงานไม่ก้าวหน้า โดยมองว่าคนส่วนใหญ่ไม่ชอบการลงโทษแม้ว่าตนเองจะผิด เกิดผลลบต่อผู้บริหารกระทบต่อการพัฒนางาน เกิดผลเสียมากกว่าผลดีเพราะเกิดแรงต้าน ขาดความร่วมมือ และ

เห็นว่าควรใช้ฐานอำนาจนี้เป็นวิธีสุดท้ายหลังจากใช้วิธีการอื่นแล้วไม่ได้ผล สำหรับผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาและครูอาจารย์ ให้เหตุผลสรุปได้ว่า หัวหน้าสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้มีคุณธรรม ใช้เหตุผลในการปฏิบัติงาน ให้เสรีภาพในการทำงาน ให้โอกาสเพื่อนร่วมงาน คอยดูแลตักเตือน อยู่เสมอ ไม่ชอบใช้วิธีรุนแรงซึ่งจะเกิดผลในทางลบ และผู้ได้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ทำความผิดน้อยลง รวมทั้งยินดีปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายส่งผลให้หัวหน้าสถานศึกษาใช้อำนาจจากฐานนี้น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับฐานอื่นๆ