

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัยทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ตามเกณฑ์มาตรฐานด้านปัจจัยทางการศึกษา โรงเรียนเทศบาลและเมืองพัทยา 10 มาตรฐาน 45 ตัวบ่งชี้มาตรฐาน มีเครื่องมือสำหรับประกอบการประเมินคุณภาพ 3 ชุด คือ ชุดที่ 1 แบบประเมินผู้บริหารโรงเรียนในมาตรฐานที่ 1 จำนวน 1 ฉบับ ชุดที่ 2 แบบประเมินครูในมาตรฐานที่ 2 จำนวน 1 ฉบับ ชุดที่ 3 แบบตรวจสอบรายการในมาตรฐานที่ 2 - 10 จำนวน 9 ฉบับ ได้หาคุณภาพของเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเชื่อมั่น รวมทั้งสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินคุณภาพด้านปัจจัยที่สร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัยทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543 จำนวน 331 คน แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสร้างข้อความในเครื่องมือชุดที่ 1 และ 2 คือผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่จำนวน 215 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ จำนวน 116 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเทศบาลและเมืองพัทยาในด้าน แนวคิด หลักการ วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษา มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัยทางการศึกษา ตัวบ่งชี้มาตรฐานด้านปัจจัยทางการศึกษาและเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพการจัดการศึกษาด้านปัจจัยทางการศึกษา แล้วสร้างกรอบความคิดในการสร้างเครื่องมือตามเกณฑ์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้มาตรฐานด้านปัจจัยทางการศึกษา จำนวน 10 มาตรฐาน 45 ตัวบ่งชี้มาตรฐาน นำไปตรวจ

คุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้พิจารณาความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่ประเมิน ตัวบ่งชี้ คำถามในการประเมิน แหล่งข้อมูล ผู้ประเมิน เครื่องมือ วิธีรวบรวมข้อมูลและวิธีวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เกณฑ์ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน ร้อยละ 60 ขึ้นไป ผลจากการวิเคราะห์ตามกรอบความคิดการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้นำไปสร้างเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพด้านปัจจัยทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 3 ชุด คือ ชุดที่ 1 แบบประเมินผู้บริหารโรงเรียน ในมาตรฐานที่ 1 จำนวน 1 ฉบับ ชุดที่ 2 แบบประเมินครู ในมาตรฐานที่ 2 จำนวน 1 ฉบับและ ชุดที่ 3 แบบตรวจสอบรายการ ในมาตรฐานที่ 2 - 10 จำนวน 9 ฉบับ

แบบประเมินผู้บริหารโรงเรียนและครูดำเนินการสร้างโดย ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของผู้บริหาร โรงเรียนและครู แล้วสร้างข้อความที่แสดงพฤติกรรมตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญและคัดเลือกข้อความแสดงพฤติกรรมโดยใช้เกณฑ์ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันร้อยละ 80 ขึ้นไป นำมาสร้างเป็นแบบประเมินพฤติกรรมแบบให้เลือกข้อกระทงที่แสดงการมีหรือไม่มีพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนหรือครูในแต่ละตัวบ่งชี้มาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพตามที่สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่นกำหนด นำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างครั้งที่ 1 เพื่อปรับปรุงเครื่องมือแล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างครั้งที่ 2 เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

แบบตรวจสอบรายการดำเนินการสร้างโดย ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานด้านปัจจัยทางการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลและเมืองพัทยา สร้างข้อความที่แสดงสภาพที่สถานศึกษามีตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด และสร้างเกณฑ์การให้คะแนนระดับคุณภาพตามที่สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่นกำหนด นำข้อความที่สร้างขึ้นมาหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องของข้อความกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้มาตรฐานที่กำหนด โดยใช้เกณฑ์ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน 3 ใน 5 หรือร้อยละ 60 ขึ้นไป และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ นำข้อความที่ได้ไปสร้างแบบตรวจสอบรายการพร้อมเกณฑ์การให้คะแนนระดับคุณภาพนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างครั้งที่ 1 เพื่อปรับปรุงเครื่องมือแล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างครั้งที่ 2 เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

ผลการวิจัย

จากกรอบความคิดในการสร้างเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพ แบบประเมินพฤติกรรมผู้บริหารโรงเรียน แบบประเมินครู และแบบตรวจสอบรายการที่สร้างขึ้นได้ตรวจสอบคุณภาพแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1. กรอบความคิดในการสร้างเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันหมดทุกคน ทุกตัวบ่งชี้มาตรฐาน แสดงว่ากรอบความคิดในการสร้างเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2. แบบประเมินผู้บริหารโรงเรียน มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน ร้อยละ 80 ขึ้นไปทุกตัวบ่งชี้มาตรฐาน มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการสอบซ้ำ (Test - Retest) มีค่าความเชื่อมั่นในมาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้มาตรฐาน ที่ 1 - 9 ระหว่าง .741 - .985 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดในแต่ละตัวบ่งชี้มาตรฐานระหว่าง .026 - .310 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .985 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดทั้งฉบับเท่ากับ .383 ถือว่ามีความเชื่อมั่นในระดับสูง

3. แบบประเมินครู มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน ร้อยละ 80 ขึ้นไปทุกตัวบ่งชี้มาตรฐาน มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการสอบซ้ำ (Test - Retest) มีค่าความเชื่อมั่นในมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้มาตรฐาน ที่ 2 - 8 ระหว่าง .765 - .989 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดในแต่ละตัวบ่งชี้มาตรฐานระหว่าง .035 - .1.177 และมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .941 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดทั้งฉบับเท่ากับ .818 ถือว่ามีความเชื่อมั่นในระดับสูง

4. แบบตรวจสอบรายการ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน ร้อยละ 60 ขึ้นไปทุกตัวบ่งชี้มาตรฐาน มีค่าความเชื่อมั่นหาโดยวิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในชั้น (Intraclass Correlation) มีค่าความเชื่อมั่นในมาตรฐานที่ 2 - 10 จำนวน 9 ฉบับ ของผู้สังเกต 1 คน ระหว่าง .981 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นของผู้สังเกตหลายคนของแต่ละฉบับระหว่าง .997 - 1.00

5. ได้คู่มือการใช้เครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัยทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ลักษณะของเครื่องมือ การพัฒนาเครื่องมือ คุณภาพของเครื่องมือ การใช้เครื่องมือดำเนินการประเมินคุณภาพและตัวอย่างการกรอกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพ

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือเพื่อสร้างเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพด้านปัจจัยทางการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ซึ่งสามารถอภิปรายผลของคุณภาพของแบบประเมินและแบบสำรวจรายการ ได้ดังนี้

1. ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินพฤติกรรมผู้บริหาร แบบประเมินพฤติกรรมครู และแบบตรวจสอบรายการที่สร้างขึ้นจากการวิเคราะห์กรอบความคิดในการสร้างเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพด้านปัจจัย ไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้บริหารสำนักการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์จากการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาของสำนักการศึกษา เทศบาลนครเชียงใหม่ นานกว่า 10 ปี ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันหมดทุกคนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ แสดงว่าเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพด้านปัจจัยทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2. ความเชื่อมั่น (Reliability)

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินพฤติกรรมผู้บริหาร โรงเรียนโดยวิธีการสอบซ้ำ (Test - Retest) มีค่าความเชื่อมั่นในมาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้มาตรฐาน ที่ 1 - 9 แต่ละตัวบ่งชี้มีค่าระหว่าง .741 - .985 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดในแต่ละตัวบ่งชี้มาตรฐานระหว่าง .026 - .310 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .985 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดทั้งฉบับเท่ากับ .383 จะเห็นได้ว่าค่าของความเชื่อมั่นสูงซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ Henry E . Garrett (1965. p. 29) ได้กำหนดค่าความเชื่อมั่น .70 ขึ้นไป ถือว่ามีความเชื่อมั่นสูงทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

ผู้ประเมินผู้บริหาร โรงเรียนคือครูซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดร่วมปฏิบัติงานเกี่ยวข้องในสายงานกับผู้บริหาร ในโรงเรียนมากที่สุดจึงทำให้สามารถประเมินพฤติกรรมของผู้บริหารได้ถูกต้องและคงที่ ถึงแม้จะใช้ระยะเวลาห่างกันจากการประเมินครั้งแรกและครั้งที่ 2 นานถึง 2 สัปดาห์

การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินพฤติกรรมครู โดยวิธีการสอบซ้ำ (Test - Retest) มีค่าความเชื่อมั่นในมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้มาตรฐาน ที่ 2 - 8 แต่ละตัวบ่งชี้ มีค่าระหว่าง .765 - .989 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดในแต่ละตัวบ่งชี้มาตรฐานระหว่าง .035 - 1.177 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .941 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดทั้งฉบับ เท่ากับ .818 จะเห็นได้ว่าค่าของความเชื่อมั่นสูงซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ Henry E . Garrett (1965. p. 29) ได้กำหนดค่าความเชื่อมั่น .70 ขึ้นไป ถือว่ามีความเชื่อมั่นสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ประเมินครู คือหัวหน้าสายชั้นหรือหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ หรือ หัวหน้าหมวดวิชา และผู้บริหารจะเป็น ผู้ประเมินครูที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าสายชั้นหรือหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ หรือ หัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งเป็นการประเมินโดยผู้ที่อยู่ใกล้ชิดร่วมปฏิบัติงานเกี่ยวข้องในสายงานมากที่สุดจึงทำให้ผู้ประเมิน สามารถประเมินพฤติกรรมของครูได้ถูกต้องและคงที่ ถึงแม้จะใช้ระยะเวลาห่างกันจากการประเมินครั้งแรกและครั้งที่ 2 นานถึง 2 สัปดาห์

ผลการวิจัยครั้งนี้เมื่อพิจารณาในเรื่องความเชื่อมั่นของแบบประเมินพฤติกรรมของครูแล้ว พบว่าค่าความเชื่อมั่นในงานวิจัยเรื่องการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ ของยุพิน ไชยวงศ์ (2536) เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อประกอบการประเมิน มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .9149 - .9602 ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับการสร้างแบบวัดวินัยและจริยธรรมสำหรับครู สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ของทองไหล สีสด (2534) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นในแต่ละฉบับ ระหว่าง .757 - .828 และเพลินพิศ ไชยยาสุข (2534) ได้สร้างแบบวัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครู ประถมศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นในแต่ละคุณลักษณะตั้งแต่ .7931 - .9845 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .9599 จะเห็นว่าแบบประเมินครูที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเชื่อมั่นใกล้เคียงกับแบบวัดพฤติกรรมครูใน เรื่องต่าง ๆ ตามที่ผู้วิจัยท่านอื่นสร้างขึ้น ดังกล่าวมาแล้ว

อนึ่งการที่ผู้วิจัยได้ไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและได้ชี้แจงให้ผู้ประเมินเห็นความสำคัญ ของการให้ข้อมูลในครั้งนี้ว่าเป็นการให้ข้อมูลเพื่อการสร้างเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพด้าน ปัจจุบันเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ซึ่งการประเมินใน

ปีการศึกษาที่ผ่านมาโรงเรียนไม่มีเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อใช้ประกอบในการประเมิน การให้ข้อมูลครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างเครื่องมือประกอบการประเมินและการให้ข้อมูลจะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ประเมินโดยตรงเพราะผู้วิจัยจะเป็นผู้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเองและการที่ผู้ประเมินไม่ต้องลงชื่อผู้ประเมินลงในแบบประเมินทำให้ผู้ประเมินไม่รู้สึกลำบากใจในการให้ข้อมูลที่ตรงกับพฤติกรรมที่ปรากฏอย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้จึงทำให้แบบประเมินผู้บริหารโรงเรียนและแบบประเมินครูมีความเชื่อมั่นสูง

การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบตรวจสอบรายการ ในมาตรฐานที่ 2 - 9 จำนวน 9 ฉบับ โดยวิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในชั้น (Intraclass Correlation) เป็นรายฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นโดยผู้สังเกต 1 คน ในฉบับที่ 1 2 3 5 7 8 ในมาตรฐานที่ 2 3 4 6 8 9 ตามลำดับเท่ากับ 1.00 ทุกฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นในฉบับที่ 4 6 9 ในมาตรฐานที่ 5 7 10 เท่ากับ .981 .988 และ .985 ตามลำดับและมีค่าความเชื่อมั่นโดยผู้สังเกต หลายคน ในฉบับที่ 1 2 3 5 7 8 ในมาตรฐานที่ 2 3 4 6 8 9 เท่ากับ 1.00 ทุกฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นในฉบับที่ 4 6 9 ในมาตรฐานที่ 5 7 เท่ากับ .997 และในมาตรฐานที่ 10 เท่ากับ .998 จะเห็นได้ว่าแบบตรวจสอบรายการทุกฉบับมีค่าความเชื่อมั่นสูงซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ Henry E .Garrett (1965. p. 29) ได้กำหนดค่าความเชื่อมั่น .70 ขึ้นไป ถือว่ามีความเชื่อมั่นสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้อรายการและเกณฑ์การให้คะแนนมีความเป็นปรนัย เนื่องจากลักษณะแบบตรวจสอบรายการในมาตรฐานต่าง ๆ เป็นข้อความที่กำหนดว่าโรงเรียนมีหรือไม่มีตามสภาพที่เป็นจริงของโรงเรียนที่เป็นรูปธรรมสามารถมองเห็นได้ชัดเจนในขณะนั้น หรือต้องแสดงเอกสาร หลักฐานประกอบและมีเกณฑ์การพิจารณาที่แน่นอน เช่นในมาตรฐานที่ 2 3 4 6 8 9 จึงส่งผลให้การสังเกตมีค่าเท่ากันแม้ว่าผู้สังเกตจะมีมากกว่า 1 คนก็ตาม และในมาตรฐานที่ 5 7 และ 10 มีค่าความเชื่อมั่นของการสังเกตใกล้เคียงกันในระดับสูงเพราะในมาตรฐานเดียวกันนอกจากตัวบ่งชี้มาตรฐานที่มีความเป็นปรนัย หรือต้องแสดงเอกสาร หลักฐานประกอบและมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนระดับคุณภาพที่แน่นอนทำให้คณะผู้ประเมินสามารถประเมินได้ตามสภาพที่แท้จริงได้ตรงกัน แต่มีตัวบ่งชี้มาตรฐานบางข้อที่ผู้ประเมินต้องใช้ประสบการณ์และวิจารณญาณของตนเองในการตัดสินระดับคุณภาพ จึงทำให้ค่าผลจากการสังเกตแตกต่างกันออกไป

อีกประการหนึ่งคือการประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินภายในสถานศึกษาในด้านปัจจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบสภาพของโรงเรียนว่ามีปัจจัยทางการศึกษาด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารโรงเรียนให้อยู่ในระดับมาตรฐานมาก น้อยเพียงใด สิ่งใดที่โรงเรียนยังขาดหรือ

มีไม่พอเพียงซึ่งเป็นภารกิจที่ทางหน่วยงานต้นสังกัดต้องพิจารณาดำเนินการจัดหาให้ทางโรงเรียนและเป็นการประเมินตามสภาพที่เป็นจริงเพื่อการพัฒนาปรับปรุง จึงทำให้มีค่าความเชื่อมั่นสูงทุกมาตรฐาน ส่วนมากจะสูงถึงร้อยละ 100 หรือ 1.00

3. ได้คู่มือการใช้เครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัยทางการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีคุณภาพในด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเชื่อมั่น ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ลักษณะของเครื่องมือ การพัฒนาเครื่องมือ คุณภาพของเครื่องมือ การใช้เครื่องมือดำเนินการประเมินคุณภาพและตัวอย่างการกรอกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำเครื่องมือไปใช้

1.1 การนำเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพด้านปัจจัยทางการศึกษา ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ชุดนี้ไปใช้ ควรศึกษารายละเอียดในคู่มือการใช้เครื่องมือให้เข้าใจ โดยเฉพาะเกณฑ์การให้คะแนนระดับคุณภาพบางมาตรฐานต้องใช้ข้อมูลและเอกสารหลักฐานของโรงเรียน ประกอบการให้คะแนนระดับคุณภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดแบบกรอกข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ไว้ในแต่ละ มาตรฐาน ผู้ใช้ควรทำความเข้าใจและให้โรงเรียนจัดเตรียมเอกสาร ข้อมูลต่าง ๆ ให้พร้อมล่วงหน้าเพื่อ ความสะดวกในการประเมิน

1.2 ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้รับผิดชอบการประเมินควรได้นัดหมายคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพล่วงหน้าก่อนการประเมินและชี้แจงวิธีการใช้เครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพให้ คณะกรรมการได้เข้าใจก่อนการประเมิน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อใช้ประกอบการประเมินคุณภาพทางการ ศึกษา ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ในด้านอื่น ๆ

2.2 ควรมีการสร้างเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพด้านปัจจัยทางการศึกษาใน มาตรฐานด้านบุคลากรที่เป็นพฤติกรรมของผู้บริหาร โรงเรียน หรือครู โดยการสร้างข้อความที่แสดง พฤติกรรมของผู้บริหาร โรงเรียนและพฤติกรรมของครู ตามตัวบ่งชี้มาตรฐานที่กำหนด และใช้ การประเมินแบบมาตราประมาณค่า