

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาวินิจฉัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ  
ตำรวจสันติบาล ศึกษาเฉพาะกรณี : กองกำกับการ 3 กองตำรวจสันติบาล 1 ซึ่งผลการวิจัย  
จะแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปด้านภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มประชากร
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ  
ตำรวจสันติบาล
- ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปด้านภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

| เพศ  | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย  | 165   | 89.7   |
| หญิง | 19    | 10.3   |
| รวม  | 184   | 100    |

จากตารางที่ 1 ประชากรส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 89.7 เป็นเพศหญิง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

**ตารางที่ 2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม**

| อายุ        | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| 20 - 30 ปี  | 12    | 6.5    |
| 31 - 40     | 62    | 33.7   |
| 41 - 50     | 51    | 27.7   |
| 51 ปีขึ้นไป | 59    | 32.1   |
| รวม         | 184   | 100    |

จากตารางที่ 2 ประชากรส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 อายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5

**ตารางที่ 3 อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม**

| อายุราชการ  | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| 0 - 10 ปี   | 15    | 8.2    |
| 11 - 20 ปี  | 61    | 33.2   |
| 21 - 30 ปี  | 60    | 32.6   |
| 31 ปีขึ้นไป | 48    | 26.1   |
| รวม         | 184   | 100    |

จากตารางที่ 3 ประชากรส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 11 - 20 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 อายุราชการ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 อายุราชการระหว่าง 0 - 10 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

**ตารางที่ 4 การได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษของผู้ตอบแบบสอบถาม**

| ความดีความชอบ      | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------|-------|--------|
| ไม่เคยได้          | 50    | 27.2   |
| เคยได้ 1 - 2 ครั้ง | 45    | 24.5   |
| 3 - 4 ครั้ง        | 38    | 20.7   |
| 4 ครั้งขึ้นไป      | 51    | 27.7   |
| รวม                | 184   | 100    |

จากตารางที่ 4 ประชากรส่วนใหญ่เคยได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษมากกว่า 4 ครั้งขึ้นไป จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 รองลงมาเป็นผู้ที่ไม่เคยได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 เคยได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ 1 - 2 ครั้ง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 เคยได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ 3 - 4 ครั้ง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7

**ตารางที่ 5 ระดับชั้นของผู้ตอบแบบสอบถาม**

| ระดับชั้น | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------|-------|--------|
| ประทวน    | 157   | 85.3   |
| สัญญาบัตร | 27    | 14.7   |
| รวม       | 184   | 100    |

จากตารางที่ 5 ประชากรส่วนใหญ่เป็นข้าราชการตำรวจระดับประทวน (Non-Commission Officer) จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 85.3 ข้าราชการตำรวจระดับสัญญาบัตร (Commission Officer) จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7

**ตารางที่ 6 สายงานที่ปฏิบัติของผู้ตอบแบบสอบถาม**

| สายงาน          | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------|-------|--------|
| สืบสวน          | 152   | 82.6   |
| ธุรการและอื่น ๆ | 32    | 17.4   |
| รวม             | 184   | 100    |

จากตารางที่ 6 ประชากรส่วนใหญ่ ทำหน้าที่ในสายงานสืบสวน จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 82.6 ทำหน้าที่ในสายงานธุรการและอื่น ๆ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4

**ตารางที่ 7 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม**

| ระดับการศึกษา    | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| มัธยมต้น         | 68    | 37.0   |
| มัธยมปลาย / ปวช. | 64    | 34.8   |
| อนุปริญญา / ปวส. | 16    | 8.7    |
| ปริญญาตรี        | 34    | 18.5   |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 2     | 1.1    |
| รวม              | 184   | 100    |

จากตารางที่ 7 ประชากรส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมต้น จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา มีการศึกษาระดับมัธยมปลาย / ปวช. จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 มีการศึกษาระดับอนุปริญญา / ปวส. จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

**ตารางที่ 8 อัตราเงินเดือนรวมรายได้อื่นที่ได้รับจากทางราชการของผู้ตอบแบบ  
สอบถาม**

| รายได้และสวัสดิการ  | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-------|--------|
| 4,100 – 9,000 บาท   | 48    | 26.1   |
| 9,001 – 13,000 บาท  | 57    | 31.0   |
| 13,001 – 16,000 บาท | 61    | 33.2   |
| 16,001 บาทขึ้นไป    | 18    | 9.8    |
| รวม                 | 184   | 100    |

จากตารางที่ 8 ประชากรส่วนใหญ่มีรายได้และสวัสดิการ ระหว่าง 13,001 – 16,000 บาท จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมามีรายได้และสวัสดิการ ระหว่าง 9,001 – 13,000 บาท จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 มีรายได้ และสวัสดิการ ระหว่าง 4,100 - 9,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 มีรายได้ และสวัสดิการ ตั้งแต่ 16,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8

**ตารางที่ 9 รายได้ทั้งครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม**

| รายได้ทั้งครอบครัว  | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-------|--------|
| 4,100 – 9,000 บาท   | 32    | 16.8   |
| 9,001 – 13,000 บาท  | 28    | 15.2   |
| 13,001 – 16,000 บาท | 77    | 41.8   |
| 16,001 บาทขึ้นไป    | 48    | 26.1   |
| รวม                 | 184   | 100    |

จากตารางที่ 9 ประชากรส่วนใหญ่มีรายได้ทั้งครอบครัว ระหว่าง 13,001 – 16,000 บาท จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 มีรายได้ทั้งครอบครัวตั้งแต่ 16,001 บาทขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 มีรายได้ทั้งครอบครัวระหว่าง 4,100 – 9,000 บาท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 มีรายได้ทั้งครอบครัว ระหว่าง 9,001 – 13,000 บาท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาล โดยในส่วนนี้จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ในภาพรวมของแต่ละด้าน และผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจขององค์ประกอบย่อยของด้านต่าง ๆ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาล พบว่า มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตด้านรายได้และสวัสดิการ ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.78$ ) ด้านความก้าวหน้าในอาชีพ ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.52$ ) ด้านความมั่นคงในอาชีพ ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.40$ ) ด้านนโยบายของหน่วยงานระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.90$ ) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.25$ ) ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ ) ด้านสภาพการทำงาน ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.53$ ) ตามลำดับ และเมื่อมองในภาพรวม พบว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.96$ ) ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในแต่ละด้านโดยภาพรวมของข้าราชการตำรวจสันติบาล

| ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน        | จำนวน | $\bar{x}$ | SD    | ระดับ   |
|-----------------------------------|-------|-----------|-------|---------|
| ด้านรายได้และสวัสดิการ            | 184   | 2.7880    | .6428 | ปานกลาง |
| ด้านความก้าวหน้าในอาชีพ           | 184   | 2.5254    | .9236 | ปานกลาง |
| ด้านความมั่นคงในอาชีพ             | 184   | 3.4076    | .85   | ปานกลาง |
| ด้านนโยบายของหน่วยงาน             | 184   | 2.9094    | .9234 | ปานกลาง |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา | 184   | 3.2518    | .7458 | ปานกลาง |
| ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน  | 184   | 3.3333    | .9087 | ปานกลาง |
| ด้านสภาพการทำงาน                  | 184   | 2.5326    | .7723 | ปานกลาง |
| รวมทุกด้าน                        | 184   | 2.9640    | .3781 | ปานกลาง |

ตารางที่ 11 ด้านรายได้และสวัสดิการ

| ที่ | ด้านรายได้และสวัสดิการ   | $\bar{X}$ | SD     | ระดับ<br>ความพึงพอใจ |
|-----|--|-----------|--------|----------------------|
| 1   | เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่ตำรวจท่าน<br>คิดว่าท่านได้รับสวัสดิการดีกว่า | 2.8315    | 1.0758 | ปานกลาง              |
| 2   | รายได้จากเงินเดือนอย่างเดียวเพียงพอสำหรับท่าน  | 2.7772    | 1.0186 | ปานกลาง              |
| 3   | รายได้ที่ท่านได้รับเหมาะสมกับการทำงาน  | 2.7554    | .9972  | ปานกลาง              |
|     | ค่าเฉลี่ยรวมด้านรายได้และสวัสดิการรวม  | 2.7880    | .6428  | ปานกลาง              |

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาล ด้านรายได้และ  
สวัสดิการ เฉลี่ยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง

ที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สวัสดิการเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่ตำรวจดีกว่า  
โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 2.83 รองลงมาคือรายได้ที่ท่านได้รับเหมาะ  
สมกับการทำงาน โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.77 ความพึงพอใจที่มี  
ระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ รายได้จากเงินเดือนอย่างเดียวเพียงพอ โดยมีความพึงพอใจระดับ  
ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.75

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยด้านความก้าวหน้าในอาชีพ

| ที่ | ด้านความก้าวหน้าในอาชีพ  | $\bar{X}$ | SD     | ระดับ   |
|-----|--|-----------|--------|---------|
| 4   | งานที่ท่านทำมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งที่ดีขึ้น                           | 2.5380    | .9855  | ปานกลาง |
| 5   | เปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่ตำรวจท่านมี<br>โอกาสก้าวหน้ามากกว่า | 2.5435    | 1.0126 | ปานกลาง |
| 6   | หน่วยงานให้โอกาสท่านได้รับการเพิ่มพูนความรู้<br>เสมอ                   | 2.4946    | .9466  | ต่ำ     |
|     | ค่าเฉลี่ยรวมด้านความก้าวหน้าในอาชีพ                                    | 2.5254    | .9236  | ปานกลาง |

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาลสังกัดกองกำกับการ 3 กองตำรวจสันติบาล 1 ด้านความก้าวหน้าในอาชีพ **เฉลี่ยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง**

ที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ เปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีใช้ตำรวจท่านมีโอกาสก้าวหน้ามากกว่า โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 2.54 รองลงมาคือ งานที่ท่านทำมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งที่ดีขึ้น มีความพึงพอใจระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.53 ความพึงพอใจที่มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือหน่วยงานให้โอกาสท่านได้รับการเพิ่มพูนความรู้เสมอ มีความพึงพอใจระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ย 2.49

### ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยด้านความมั่นคงในอาชีพ

| ที่ | ด้านความมั่นคงในอาชีพ                   | $\bar{X}$ | SD     | ระดับ   |
|-----|---|-----------|--------|---------|
| 7   | อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มั่นคง            | 3.6359    | .9011  | สูง     |
| 8   | งานที่ท่านทำน่าภาคภูมิใจ                | 3.6359    | .9879  | สูง     |
| 9   | ท่านพอใจที่จะทำหน้าที่อยู่ในหน่วยงานนี้ | 2.9511    | 1.1887 | ปานกลาง |
|     | ค่าเฉลี่ยรวมด้านความมั่นคงในอาชีพ       | 3.4076    | .8500  | ปานกลาง |

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาล ด้านความมั่นคงในอาชีพ **เฉลี่ยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง**

ที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ งานที่ท่านทำน่าภาคภูมิใจและอาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มั่นคงโดยมีความพึงพอใจระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.63 ความพึงพอใจที่มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านพอใจที่จะทำหน้าที่อยู่ในหน่วยงานนี้มีความพึงพอใจระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.95

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยด้านนโยบายหน่วยงาน

| ที่                            | ด้านนโยบายหน่วยงาน  | $\bar{X}$ | SD     | ระดับ<br>ความพึงพอใจ |
|--------------------------------|---|-----------|--------|----------------------|
| 10                             | การพิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษ<br>ในหน่วยงานของท่านยุคิธรรมดี | 3.2935    | 1.2934 | ปานกลาง              |
| 11                             | ลักษณะงานที่ท่านได้รับมอบหมายน่าสนใจ                            | 2.4402    | 1.0332 | ต่ำ                  |
| 12                             | ท่านชอบรูปแบบการทำงานของหน่วยตำรวจ<br>สันติบาล                  | 2.9946    | 1.3078 | ปานกลาง              |
| ค่าเฉลี่ยรวมด้านนโยบายหน่วยงาน |   | 2.9094    | .9234  | ปานกลาง              |

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาลด้านนโยบายหน่วยงาน  
เฉลี่ยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง

ที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การพิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษในหน่วยงาน  
ของท่าน ยุคิธรรมดี มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.29 รองลงมาคือ ท่านชอบ  
รูปแบบการทำงานของหน่วยตำรวจสันติบาล มีความพึงพอใจระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย  
2.99 ความพึงพอใจที่มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ลักษณะงานที่ท่านได้รับมอบหมายน่าสนใจ  
มีความพึงพอใจระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ย 2.44

ตารางที่ 15 ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

| ที่   | ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา                                   | $\bar{X}$ | SD     | ระดับ<br>ความพึงพอใจ |
|---|---|-----------|--------|----------------------|
| 13  | ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความเข้าใจ<br>ผู้ใต้บังคับบัญชา              | 3.5543    | .9451  | สูง                  |
| 14  | ผู้บังคับบัญชาปกป้องท่านเมื่อท่านปฏิบัติหน้าที่<br>ที่ได้รับมอบหมาย | 2.9783    | 1.0659 | ปานกลาง              |
| 15  | ผู้บังคับบัญชาเชี่ยวชาญงานในหน้าที่ของตำรวจ<br>สันติบาล             | 3.2228    | 1.0346 | ปานกลาง              |
| ค่าเฉลี่ยรวมด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา |   | 3.2518    | .7458  | ปานกลาง              |

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาลด้านความสัมพันธ์กับ  
ผู้บังคับบัญชา **เฉลี่ยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง**

ที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความเข้าใจผู้ใต้บังคับบัญชา  
มีความพึงพอใจระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.55 รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชาเชี่ยวชาญงานในหน้าที่  
ของตำรวจสันติบาล มีความพึงพอใจระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.22 ความพึงพอใจที่มี  
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บังคับบัญชาปกป้องท่าน เมื่อท่านปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย  
มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.97

#### ตารางที่ 16 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

| ที่ | ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน                         | $\bar{X}$ | SD     | ระดับ   |
|-----|--|-----------|--------|---------|
| 16  | ในการทำงานเพื่อนร่วมงานให้ความร่วมมือท่าน<br>เป็นอย่างดี | 3.3696    | 1.1377 | ปานกลาง |
| 17  | เพื่อนร่วมงานของท่านชำนาญในงานที่เขาทำอยู่               | 3.4946    | 1.0027 | ปานกลาง |
| 18  | การแบ่งหน้าที่ในหน่วยงานเป็นไปอย่างเหมาะสม               | 3.1359    | 1.0955 | ปานกลาง |
|     | ค่าเฉลี่ยรวมด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน             | 3.3333    | .9087  | ปานกลาง |

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาล ด้านความสัมพันธ์  
กับเพื่อนร่วมงาน **เฉลี่ยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง**

ที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ เพื่อนร่วมงานของท่านชำนาญในงานที่เขาทำอยู่มีความ  
พึงพอใจระดับพอใจปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.49 รองลงมาคือ ในการทำงานเพื่อนร่วมงานให้  
ความร่วมมือท่านเป็นอย่างดีมีความพึงพอใจระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.36 ความพึง  
พอใจที่มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การแบ่งหน้าที่ในหน่วยงานเป็นไปอย่างเหมาะสม มีความ  
พึงพอใจระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.13

ตารางที่ 17 ด้านสภาพการทำงาน

| ที่                          | ด้านสภาพการทำงาน   | $\bar{X}$ | SD     | ระดับ<br>ความพึงพอใจ |
|------------------------------|--|-----------|--------|----------------------|
| 19                           | งบประมาณที่ใช้ในการทำงานสืบสวน<br>มีเพียงพอ                                  | 2.2391    | 1.0388 | ต่ำ                  |
| 20                           | หน่วยงานของท่านมีสิ่งอำนวยความสะดวก<br>และอุปกรณ์เพียงพอ                     | 2.4620    | .9631  | ต่ำ                  |
| 21                           | ในการทำงานของท่านหน่วยงานหรือบุคคลที่<br>เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี | 2.8967    | 1.0990 | ปานกลาง              |
| ค่าเฉลี่ยรวมด้านสภาพการทำงาน |  | 2.5326    | .7723  | ปานกลาง              |

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาล ด้านสภาพการทำงาน  
เฉลี่ยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง

ที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ในการทำงานของท่านหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง  
ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.89 รองลงมาคือ  
หน่วยงานของท่านมีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์เพียงพอ มีความพึงพอใจระดับต่ำ  
มีค่าเฉลี่ย 2.46 ความพึงพอใจที่มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ งบประมาณที่ใช้ในการทำงาน  
สืบสวนมีเพียงพอ มีความพึงพอใจระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ย 2.23

### 4.3 การทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐานข้าราชการตำรวจสันติบาล มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับต่ำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการ หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจสันติบาล ของปัจจัยในแต่ละด้านแบ่งออกเป็น

**ด้านรายได้ และสวัสดิการ** (ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 12)

ข้าราชการตำรวจสันติบาลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.78$ )

**ด้านความก้าวหน้าในอาชีพ** (ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 13)

ข้าราชการตำรวจสันติบาลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.52$ )

**ด้านความมั่นคงในอาชีพ** (ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 14)

ข้าราชการตำรวจสันติบาลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.4$ )

**ยกเว้นประเด็นอาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มั่นคง** ซึ่งถือว่ามีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูง ( $\bar{x} = 3.63$ ) และ งานที่ทำน่าภาคภูมิใจ ซึ่งถือว่ามีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูง ( $\bar{x} = 3.63$ )

**ด้านนโยบายของหน่วยงาน** (ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 15)

ข้าราชการตำรวจสันติบาลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.9$ )

**ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา** (ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 16)

ข้าราชการตำรวจสันติบาลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.25$ )

**ยกเว้นประเด็น ผู้บังคับบัญชามีความเข้าใจผู้ใต้บังคับบัญชา** ซึ่งถือว่ามีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูง ( $\bar{x} = 3.25$ )

**ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน** (ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 17)

ข้าราชการตำรวจสันติบาลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานระดับสูง ( $\bar{x} = 3.33$ )

**ด้านสภาพการทำงาน** (ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 18)

ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.53$ )

ตารางที่ 18 ผลคะแนนค่าเฉลี่ยของความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาล ต่อปัจจัยโดยรวม

|                       | จำนวน (N) | Mean ( $\bar{X}$ ) | SD    | ระดับความพึงพอใจ |
|-----------------------|-----------|--------------------|-------|------------------|
| ปัจจัยโดยรวม (7 ด้าน) | 184       | 2.9640             | .3781 | ปานกลาง          |

จากผลการวิเคราะห์ของคะแนนเฉลี่ย พิจารณาตามสมมติฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.96$ ) ชัดแย้ง กับสมมติฐานของผู้วิจัย นั่นคือข้าราชการตำรวจสันติบาลมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยเฉลี่ยทุกด้าน อยู่ในระดับพอใจต่ำ

### ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังกับระดับความพึงพอใจ

สมมุติฐาน สภาภูมิหลังของข้าราชการตำรวจสันติบาล ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ การได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ จำนวนครั้งของการได้เลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ ระดับชั้น ลักษณะการทำหน้าที่ ระดับการศึกษา เงินเดือน รายได้รวมทั้งครอบครัว มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ

| เพศ<br>ระดับความพึงพอใจ | ชาย           | หญิง         | รวม           |
|-------------------------|---------------|--------------|---------------|
| ต่ำ                     | 13<br>(7.9)   | 10<br>(52.6) | 23<br>(12.5)  |
| ปานกลาง                 | 136<br>(82.4) | 8<br>(42.1)  | 144<br>(78.3) |
| สูง                     | 16<br>(9.7)   | 1<br>(5.3)   | 17<br>(9.2)   |
| รวม                     | 165<br>(89.7) | 19<br>(10.3) | 184<br>(100)  |

$$X^2 = 31.201, \text{ d.f.} = 2, P = .000$$

การทดสอบโดยใช้ Chi - square พบว่า เพศของข้าราชการตำรวจสันติบาล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 กล่าวคือ เพศต่างกันจะมีสัดส่วนของผู้ที่พึงพอใจในระดับต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน โดย เพศชาย มีระดับความพึงพอใจสูง 9.7 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 7.9 % เพศหญิงมีระดับความพึงพอใจสูง 5.3 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 52.6 %

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ

| อายุ<br>ระดับความพึงพอใจ | 20-40 ปี     | 40-50 ปี     | 51 ปี ขึ้นไป | รวม           |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| ต่ำ                      | 21<br>(29.7) | 1<br>(2.0)   | 1<br>(1.7)   | 24<br>(13.0)  |
| ปานกลาง                  | 48<br>(64.8) | 48<br>(94.1) | 47<br>(79.7) | 143<br>(77.7) |
| สูง                      | 4<br>(5.4)   | 2<br>(3.9)   | 11<br>(18.6) | 17<br>(9.2)   |
| รวม                      | 74<br>(40.2) | 51<br>(27.7) | 59<br>(32.1) | 184<br>(100)  |

$$X^2 = 75.751, \text{ d.f.} = 6, P = .000$$

การทดสอบโดยใช้ Chi-square พบว่า อายุของข้าราชการตำรวจสันติบาล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 กล่าวคือ ข้าราชการตำรวจสันติบาลที่มีอายุต่างกันจะมีสัดส่วนของผู้ที่พึงพอใจในระดับต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน โดยเรียงลำดับดังนี้ ข้าราชการตำรวจสันติบาลที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจสูง 18.6 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 1.7 % อายุ 20 - 40 ปี มีระดับความพึงพอใจสูง 5.4 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 29.7 % อายุ 40 - 50 ปี มีระดับความพึงพอใจสูง 3.69% มีระดับความพึงพอใจต่ำ 2.0 %

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุราชการกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน  
ของข้าราชการตำรวจสันติบาล

| อายุราชการ<br>ระดับความพึงพอใจ | 0-20ปี       | 21-30 ปี     | 31 ปี ขึ้นไป | รวม           |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| ต่ำ                            | 22<br>(28.9) | 4<br>(6.6)   | 5<br>(10.4)  | 31<br>(16.8)  |
| ปานกลาง                        | 48<br>(63.1) | 50<br>(83.3) | 34<br>(70.8) | 134<br>(72.8) |
| สูง                            | 4<br>(5.2)   | 6<br>(10.0)  | 9<br>(18.7)  | 19<br>(10.3)  |
| รวม                            | 76<br>(41.3) | 60<br>(32.6) | 48<br>(26.1) | 184<br>(100)  |

$$X^2 = 47.630, \text{ d.f.} = 6, P = .000$$

การทดสอบโดยใช้ Chi - square พบว่า อายุราชการของข้าราชการตำรวจสันติบาล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 กล่าวคือ ข้าราชการตำรวจสันติบาลที่มีอายุราชการต่างกันจะมีสัดส่วนของผู้ที่พึงพอใจในระดับต่าง ๆ ที่ต่างกัน โดยเรียงลำดับดังนี้ ข้าราชการตำรวจสันติบาลที่มีอายุราชการ 31 ปีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจสูง 18.7 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 10.4 % อายุราชการ 21 - 30 ปี มีระดับความพึงพอใจสูง 10.0 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 6.6 % 0 - 20 ปี มีระดับความพึงพอใจสูง 5.2 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 28.9 %

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ

| ระดับความพึงพอใจ | ไม่เคย       | เคย           | รวม           |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| ต่ำ              | 19<br>(38.0) | 14<br>(10.4)  | 33<br>(17.9)  |
| ปานกลาง          | 29<br>(58.1) | 100<br>(74.6) | 129<br>(70.0) |
| สูง              | 2<br>(4.0)   | 20<br>(14.9)  | 22<br>(11.9)  |
| รวม              | 50<br>(27.2) | 134<br>(72.8) | 184<br>(100)  |

$$X^2 = 32.883, \text{ d.f.} = 2, P = .000$$

การทดสอบโดยใช้ Chi - square พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเคยได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษของข้าราชการตำรวจสันติบาล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 กล่าวคือ ข้าราชการตำรวจสันติบาลที่เคยได้รับกับไม่เคยได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ จะมีสัดส่วนของผู้ที่พึงพอใจในระดับต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน โดยเรียงลำดับดังนี้ ผู้ที่เคยได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ มีระดับความพึงพอใจสูง 14.9 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 10.4 % ผู้ที่ไม่เคยได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ มีระดับความพึงพอใจสูง 4.0 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 38.0 %

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งของการได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน  
กรณีพิเศษกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ  
สันติบาล

| เลื่อนขั้นพิเศษ<br>ระดับความพึงพอใจ | 1-2 ครั้ง    | 3-4 ครั้ง    | 4 ครั้งขึ้นไป | รวม           |
|-------------------------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| ต่ำ                                 | 4<br>(8.9)   | 1<br>(2.6)   | 2<br>(3.9)    | 7<br>(5.2)    |
| ปานกลาง                             | 38<br>(84.4) | 33<br>(86.8) | 41<br>(80.4)  | 112<br>(83.6) |
| สูง                                 | 3<br>(6.7)   | 4<br>(10.5)  | 8<br>(15.7)   | 15<br>(11.2)  |
| รวม                                 | 45<br>(33.6) | 38<br>(28.4) | 51<br>(38.1)  | 134<br>(100)  |

$$X^2 = 3.684, \text{ d.f.} = 4, P = .450$$

การทดสอบโดยใช้ Chi-square พบว่า จำนวนครั้งของการได้รับการเลื่อน  
ขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษของข้าราชการตำรวจสันติบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ  
ในการปฏิบัติงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (รายละเอียดดังตารางที่ 23)

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
ข้าราชการตำรวจสันติบาล

| ระดับชั้น<br>ระดับความพึงพอใจ | ประทวน        | สัญญาบัตร    | รวม           |
|-------------------------------|---------------|--------------|---------------|
| ต่ำ                           | 24<br>(15.2)  | 7<br>(25.9)  | 27<br>(15.7)  |
| ปานกลาง                       | 113<br>(71.9) | 18<br>(66.7) | 131<br>(71.1) |
| สูง                           | 20<br>(12.7)  | 2<br>(7.4)   | 22<br>(11.9)  |
| รวม                           | 157<br>(85.3) | 27<br>(14.7) | 184<br>(100)  |

$$X^2 = 3.641, \text{ d.f.} = 2, P = .162$$

การทดสอบความสัมพันธ์โดยใช้ Chi - square พบว่า ระดับชั้นของข้าราชการ  
ตำรวจสันติบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ที่ระดับนัยสำคัญทาง  
สถิติ 0.05 (รายละเอียดดังตารางที่ 24)

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างสายงานที่ปฏิบัติกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาล

| ลักษณะงาน<br>ระดับความพึงพอใจ | สืบสวน        | ธุรการ และ<br>หน้าที่อื่น ๆ | รวม           |
|-------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------|
| ต่ำ                           | 27<br>(17.7)  | 3<br>(9.4)                  | 30<br>(16.3)  |
| ปานกลาง                       | 100<br>(65.7) | 27<br>(84.4)                | 127<br>(69.0) |
| สูง                           | 25<br>(16.4)  | 2<br>(6.3)                  | 27<br>(14.6)  |
| รวม                           | 152<br>(82.6) | 32<br>(17.4)                | 184<br>(100)  |

$$X^2 = 1.298, \text{ d.f.} = 2, P = .523$$

การทดสอบความสัมพันธ์โดยใช้ Chi - square พบว่า สายงานที่ได้รับมอบหมายของข้าราชการตำรวจสันติบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (รายละเอียดดังตารางที่ 25)

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาล

| ระดับการศึกษา<br>ระดับความพึงพอใจ | มัธยมต้น     | มัธยมปลาย /<br>ปวช | ปวส/<br>อนุปริญญา /<br>หรือสูงกว่า | รวม          |
|-----------------------------------|--------------|--------------------|------------------------------------|--------------|
| ต่ำ                               | 3<br>(4.4)   | 8<br>(12.5)        | 15<br>(28.8)                       | 26<br>(14.1) |
| ปานกลาง                           | 58<br>(85.3) | 49<br>(76.6)       | 24<br>(46.1)                       | 141<br>(6.6) |
| สูง                               | 7<br>(10.3)  | 7<br>(10.9)        | 3<br>(5.7)                         | 17<br>(9.2)  |
| รวม                               | 68<br>(37.0) | 64<br>(34.8)       | 52<br>(28.2)                       | 184<br>(100) |

$$X^2 = 17.953, \quad d.f. = 6, \quad P = .006$$

การทดสอบโดยใช้ Chi - square พบว่า ระดับการศึกษาของข้าราชการตำรวจสันติบาล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 กล่าวคือ ข้าราชการตำรวจสันติบาลที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีสัดส่วนของผู้ที่พึงพอใจในระดับต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน โดยเรียงลำดับดังนี้ ข้าราชการตำรวจสันติบาลที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย มีระดับความพึงพอใจสูง 10.9 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 12.5 % ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมต้น มีระดับความพึงพอใจสูง 10.3 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 4.4 % ที่มีระดับการศึกษา ปวส./อนุปริญญา หรือสูงกว่า มีระดับความพึงพอใจสูง 5.7 % มีระดับความพึงพอใจต่ำ 28.8 %

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และสวัสดิการที่ได้รับกับความพึงพอใจ  
ในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสันติบาล

| เงินที่ได้รับจากทางราชการ<br>ระดับความพึงพอใจ | 4,200 -<br>9,000 บาท | 9,001 -<br>13,000 บาท | 13,001 บาทขึ้นไป | รวม           |
|---|----------------------|-----------------------|------------------|---------------|
| ต่ำ   | 12<br>(25.0)         | 9<br>(15.8)           | 7<br>(8.8)       | 28<br>(15.2)  |
| ปานกลาง                                       | 35<br>(72.9)         | 47<br>(82.5)          | 56<br>(70.8)     | 137<br>(74.4) |
| สูง   | 1<br>(2.1)           | 1<br>(1.8)            | 16<br>(20.2)     | 18<br>(9.7)   |
| รวม   | 48<br>(26.1)         | 57<br>(31.0)          | 79<br>(42.9)     | 184<br>(100)  |

$$\chi^2 = 23.949, \text{ d.f.} = 6, P = .001$$

การทดสอบโดยใช้ Chi - square พบว่า ระดับเงินที่ได้รับจากทางราชการของ  
ข้าราชการตำรวจสันติบาล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ที่ระดับนัย  
สำคัญทางสถิติ 0.05 กล่าวคือ **ข้าราชการตำรวจสันติบาลที่มีเงินเดือนต่างกันจะมีสัดส่วน  
ของผู้ที่พึงพอใจในระดับต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน** โดยเรียงลำดับดังนี้ ข้าราชการตำรวจ  
สันติบาลที่มีเงินเดือน 13,001 ขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจสูง 20.2 % มีระดับความพึงพอใจ  
ต่ำ 8.8 % ที่มีเงินเดือน 4,200 - 9,000 บาทมีระดับความพึงพอใจสูง 2.1 % มีระดับ  
ความพึงพอใจต่ำ 25.0 % ที่มีเงินเดือน 9,201 - 13,000 มีระดับความพึงพอใจสูง 1.8 %  
มีระดับความพึงพอใจต่ำ 15.8 %

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนทั้งครอบครัวกับความพึงพอใจ  
ในการปฏิบัติงานของ ข้าราชการตำรวจสันติบาล

| รายได้ต่อเดือนทั้งครอบครัว<br>ระดับความพึงพอใจ | 4,200 -<br>13,000 บาท | 13,001 -<br>16,000 บาท | 16,001 บาทขึ้นไป | รวม           |
|--|-----------------------|------------------------|------------------|---------------|
| ต่ำ  | 11<br>(18.6)          | 14<br>(18.1)           | 5<br>(10.4)      | 30<br>(16.3)  |
| ปานกลาง  | 46<br>(77.9)          | 50<br>(64.9)           | 37<br>(77.1)     | 133<br>(72.2) |
| สูง  | 2<br>(3.3)            | 13<br>(16.8)           | 6<br>(12.5)      | 20<br>(10.8)  |
| รวม  | 59<br>(32.0)          | 77<br>(41.8)           | 48<br>(26.1)     | 184<br>(100)  |

$$X^2 = 5.015, \text{ d.f.} = 6, P = .542$$

การทดสอบโดยใช้ Chi-square พบว่า ระดับรายได้ต่อเดือนทั้งครอบครัว  
ของข้าราชการตำรวจสันติบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน  
ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (รายละเอียดดังตารางที่ 28)