

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่ทำให้ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและสำเร็จการศึกษาล่าช้ากว่าที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนเพื่อสร้างแนวทางการเร่งรัดสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 องค์ประกอบที่ทำให้ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและสำเร็จการศึกษาล่าช้ากว่าที่หลักสูตรกำหนด

ตอนที่ 3 สภาพการจัดทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ และข้อเสนอแนะแนวทางการเร่งรัดการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	(N = 144)	
<hr/>		
เพศ		
ชาย	65	45.14
หญิง	79	54.86

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน) (N = 144)	ร้อยละ
อายุ		
20-30	28	19.44
31-40	52	36.11
41-50	57	39.59
51 ปีขึ้นไป	7	4.86
จบการศึกษาจากสาขาวิชา		
การบริหารการศึกษา	59	40.98
ประถมศึกษา	16	11.11
การศึกษานอกระบบ	10	6.94
การวัดและประเมินผลการศึกษา	1	0.69
อาชีวศึกษา	11	7.64
การส่งเสริมสุขภาพ	10	6.94
เทคโนโลยีทางการศึกษา	7	4.86
หลักสูตรและการสอน	8	5.56
วิทยาศาสตร์ศึกษา	2	1.39
คณิตศาสตร์ศึกษา	2	1.39
การสอนภาษาอังกฤษ	2	1.39
การสอนภาษาไทย	4	2.78
วิจัยและสถิติการศึกษา	1	0.69
จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	11	7.64

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน) (N = 144)	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ใช้ศึกษา		
ภายใน 2 ปีการศึกษา	48	33.33
มากกว่า 2 ปีการศึกษา	96	66.67
ลักษณะการมาศึกษาระดับปริญญาโท		
ขณะที่เรียนไม่ได้ทำงาน	6	4.17
เรียนและทำงานด้วยโดยไม่ได้ลาศึกษาต่อ	94	65.28
เรียนโดยลาศึกษาต่อจนสำเร็จการศึกษา	29	20.14
เรียนโดยลาศึกษาเฉพาะกระบวนวิชา แล้วกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิจัย	15	10.41
สถานภาพขณะที่กำลังศึกษา		
ผู้บริหาร	46	31.94
อาจารย์	58	40.28
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	4	2.78
พยาบาล	9	6.25
ศึกษานิเทศก์	12	8.33
นักวิชาการ	8	5.56
พัฒนาอำเภอ	1	0.69
ไม่ได้ทำงาน	6	4.17

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.86 เป็นเพศชายร้อยละ 45.14 ส่วนอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41-50 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.59 และเป็นมหานักคิดจากสาขาวิชาการบริหารการศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.98 ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้เวลาศึกษามากกว่า 2 ปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ ตำแหน่งอาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.28 รองลงมาคือตำแหน่งผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 31.94

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ทำให้นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและสำเร็จการศึกษาล่าช้า กว่าที่หลักสูตรกำหนด เช่น ตัวนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ ขั้นตอนและแนวปฏิบัติของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการบริการแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อองค์ประกอบด้านตัวนักศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบข้อบังคับ และปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3.65	0.91	มาก
2. การวางแผนการเรียนและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้	4.01	0.86	มาก
3. ความรับผิดชอบต่อตนเอง/กลุ่มเกี่ยวกับงานที่ได้รับ มอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน	4.40	0.64	มาก
4. การกระตือรือร้นที่จะค้นคว้าหาความรู้นอกเหนือ จากที่เรียน	4.15	0.70	มาก
5. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ในขณะศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	2.92	1.36	ปานกลาง
รวม	3.83	0.47	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นด้วยกับองค์ประกอบด้านตัวนักศึกษามีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เรียงตามลำดับ คือ มีความรู้ความเข้าใจในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.65$) การวางแผนการเรียนและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.01$) ความรับผิดชอบต่อตนเอง/กลุ่มเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.40$) และการกระตือรือร้นที่จะค้นคว้าหาความรู้นอกเหนือจากที่เรียน ($\bar{X} = 4.15$) อยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ในขณะศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้นมีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อองค์ประกอบด้านอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. เข้าใจหลักสูตร ลักษณะวิชาและเงื่อนไขของกระบวนวิชาต่าง ๆ	3.97	0.90	มาก
2. เข้าใจระบบการลงทะเบียนทุกประเภทของมหาวิทยาลัย	3.66	0.92	มาก
3. การมีเวลาที่จะให้นักศึกษาในความดูแลได้มีโอกาสปรึกษา ขอคำแนะนำในปัญหาต่าง ๆ	3.49	1.11	ปานกลาง
4. เป็นผู้แนะนำและดูแลเอาใจใส่ในการจัดแผนการศึกษาของนักศึกษา	3.53	1.02	มาก
5. ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3.57	0.91	มาก
รวม	3.64	0.82	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นด้วยกับองค์ประกอบด้านอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เรียงตามลำดับคือเข้าใจหลักสูตร ลักษณะวิชาและเงื่อนไขของกระบวนวิชาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.97$) เข้าใจระบบการลงทะเบียนเป็นทุกประเภทของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.66$) เป็นผู้แนะนำและดูแลเอาใจใส่ในการจัดแผนการศึกษาของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.53$) และศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.57$) อยู่ในระดับมาก ส่วนการมีเวลาที่จะให้นักศึกษาในความดูแลได้มีโอกาสปรึกษา ขอคำแนะนำในปัญหาต่าง ๆ นั้น มีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$)

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อองค์ประกอบด้านอาจารย์ผู้สอน

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ตรงต่อเวลาทั้งเวลาเข้าสอนและเลิกสอน	3.42	0.61	ปานกลาง
2. มีการเตรียมการสอนและมีความสามารถในการสอนให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาวิชา	3.86	0.69	มาก
3. มีวิธีการสอนที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ	3.79	0.87	มาก
4. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นในด้านการเรียนการสอน	4.15	0.87	มาก
5. มีเวลาให้นักศึกษาเข้าพบขอคำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาที่เรียน	3.48	1.05	ปานกลาง
รวม	3.85	0.63	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นด้วยกับองค์ประกอบด้านอาจารย์ผู้สอน มีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เรียงตามลำดับคือ มีการเตรียมการสอนและมีความสามารถในการสอนให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.86$) มีวิธีการสอนที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.79$) และ เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นในด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.15$) อยู่ในระดับมาก การตรงต่อเวลาทั้งเวลาเข้าสอนและเลิกสอน ($\bar{X} = 3.42$) และมีเวลาให้นักศึกษาเข้าพบขอคำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาที่เรียนนั้นมีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$)

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อองค์ประกอบด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/
การค้นคว้าแบบอิสระ

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. มีผลงานวิจัยและมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย ที่จะสามารถให้ความรู้ คำแนะนำในด้านการวิจัย แก่นักศึกษา	4.17	0.87	มาก
2. มีการทำงานวิจัยร่วมกับสถาบันอื่น	3.49	0.89	ปานกลาง
3. สามารถแนะนำแหล่งทุนในการวิจัยเพื่อช่วยเหลือ นักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้า แบบอิสระ	2.89	1.02	ปานกลาง
4. มีเวลาให้นักศึกษาเพื่อขอคำปรึกษา แนะนำ เกี่ยวกับงานวิจัย	3.78	1.05	มาก
5. ติดตามผลการทำวิจัยของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ	3.83	1.09	มาก
รวม	3.63	0.73	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นด้วยกับองค์ประกอบด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เรียงตามลำดับ คือ มีผลงานวิจัยและมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัยที่จะสามารถให้ความรู้คำแนะนำในด้านการวิจัยแก่นักศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) มีเวลาให้นักศึกษาเพื่อขอคำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับงานวิจัย ($\bar{X} = 3.78$) และติดตามผลการทำวิจัยของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ ($\bar{X} = 3.83$) อยู่ในระดับมาก การทำงานวิจัยร่วมกับสถาบันอื่น ($\bar{X} = 3.49$) และสามารถแนะนำแหล่งทุนในการวิจัยเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าแบบอิสระนั้นมีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$)

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อขั้นตอนและแนวปฏิบัติของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ขั้นตอนและกระบวนการลงทะเบียนทุกตอนของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม	3.49	0.75	ปานกลาง
2. การติดต่อกับบัณฑิตวิทยาลัยมีความสะดวกและรวดเร็ว	3.47	0.77	ปานกลาง
3. การติดต่อกับคณะ/ภาควิชามีความสะดวกและรวดเร็ว	3.65	0.91	มาก
4. การให้ข้อมูลทางการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยรวดเร็วและชัดเจน	3.46	0.80	ปานกลาง
5. การให้ข้อมูลทางการศึกษาของสำนักทะเบียนและประมวลผลรวดเร็วและชัดเจน	3.67	0.84	มาก
6. การให้ข้อมูลทางการศึกษาของคณะรวดเร็วและชัดเจน	3.56	0.83	มาก
7. การให้ข้อมูลทางการศึกษาของภาควิชารวดเร็วและชัดเจน	3.62	0.84	มาก
8. ขั้นตอนและกระบวนการเสนอหัวข้อและโครงร่างมีความเหมาะสม	3.57	0.83	มาก
รวม	3.56	0.65	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นด้วยกับขั้นตอนและแนวปฏิบัติของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เรียงตามลำดับ คือ การติดต่อกับคณะ/ภาควิชา มีความสะดวกและรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.65$) การให้ข้อมูลทางการศึกษาของสำนักทะเบียนและประมวลผล คณะและภาควิชา รวดเร็วและชัดเจน ($\bar{X} = 3.67$, $\bar{X} = 3.56$ และ $\bar{X} = 3.62$ ตามลำดับ) และขั้นตอนตลอดจนกระบวนการเสนอหัวข้อและโครงร่างมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.57$) อยู่ในระดับมาก ส่วนขั้นตอนและกระบวนการลงทะเบียนทุกตอนของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.49$) การติดต่อและการให้ข้อมูลทางการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย รวดเร็วและชัดเจน มีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, $\bar{X} = 3.46$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อองค์ประกอบด้านหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. กระบวนวิชาที่จัดไว้ในหลักสูตรมีความครบถ้วน เหมาะสมกับสาขาวิชาที่ศึกษา	3.53	0.88	มาก
2. เนื้อหาวิชาที่ศึกษามีความสอดคล้องกับสภาพสังคม ปัจจุบัน	3.54	0.89	มาก
3. การศึกษาในหลักสูตรช่วยเพิ่มความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์ปัญหา	3.92	0.85	มาก
4. การศึกษาในหลักสูตรช่วยเพิ่มความสามารถ ในการค้นคว้าและวิจัย	3.97	0.84	มาก
5. มีการติดตามประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.44	0.81	ปานกลาง
รวม	3.68	0.71	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นด้วยกับองค์ประกอบด้านหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เรียงตามลำดับคือ กระบวนวิชาที่จัดไว้ในหลักสูตรมีความครบถ้วนเหมาะสมกับสาขาวิชาที่ศึกษา ($\bar{X} = 3.53$) เนื้อหาวิชาที่ศึกษามีความสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.54$) การศึกษาในหลักสูตรช่วยเพิ่มความสามารถในการคิดวิเคราะห์ปัญหา ($\bar{X} = 3.92$) และในการค้นคว้าวิจัย ($\bar{X} = 3.97$) อยู่ในระดับมาก ส่วนการติดตามประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอมีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$)

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. การสอนครอบคลุมทั้งการบรรยาย ค้นคว้าด้วยตนเอง สัมมนา กลุ่ม ฝึกปฏิบัติ	3.94	0.85	มาก
2. การสอนเน้นการบรรยายมากกว่าการสัมมนา	3.22	0.99	ปานกลาง
3. มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา และระหว่างนักศึกษากับนักศึกษา	3.81	0.93	มาก
4. มีการค้นคว้าและศึกษาตามความสนใจของนักศึกษา เป็นรายบุคคล	3.59	0.96	มาก
5. มีการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	2.92	0.88	ปานกลาง
รวม	3.49	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นด้วยกับองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เรียงตามลำดับ คือ การสอนเน้นการบรรยายมากกว่าการสัมมนา ($\bar{X} = 3.22$) และมีการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย ($\bar{X} = 2.92$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการสอนครอบคลุมทั้งการบรรยายค้นคว้าด้วยตนเอง สัมมนา กลุ่ม ฝึกปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.94$) มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และระหว่างนักศึกษากับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) และมีการค้นคว้าและศึกษาตามความสนใจของนักศึกษาเป็นรายบุคคลนั้น ($\bar{X} = 3.59$) มีความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อองค์ประกอบด้านการบริการแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. สำนักหอสมุดให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	3.55	0.88	มาก
2. ห้องสมุดคณะให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	3.51	0.88	มาก
3. ห้องสมุดคณะ มีอุปกรณ์ช่วยสนับสนุนในการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต	3.50	2.51	มาก
4. ห้องสมุดคณะมีความพร้อมของแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย เช่น เครื่องมือวิจัย หนังสือ วารสารและงานวิจัย ฯลฯ	3.06	0.94	ปานกลาง
5. ภาควิชา/สาขาวิชามีห้องสำหรับศึกษาค้นคว้า หรือทำงานกลุ่มประจำสาขาวิชาเพียงพอหรือไม่	2.60	1.00	ปานกลาง
รวม	3.24	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นด้วยกับองค์ประกอบด้านการบริการแหล่งค้นคว้าทางวิชาการมีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เรียงตามลำดับ คือ ห้องสมุดคณะมีความพร้อมของแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ($\bar{X} = 3.06$) และภาควิชา/สาขาวิชามีห้องสำหรับศึกษาค้นคว้า หรือทำงานกลุ่มประจำสาขาวิชาเพียงพอ ($\bar{X} = 2.60$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสำนักหอสมุดและห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว และมีอุปกรณ์ช่วยสนับสนุนในการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.55$, $\bar{X} = 3.51$ และ $\bar{X} = 3.50$ ตามลำดับ) มีความสำคัญในระดับมาก

ตอนที่ 3 สภาพการจัดทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ และข้อเสนอแนะแนวทางการเร่งรัดการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตารางที่ 11 สภาพการจัดทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

สภาพการจัดทำวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าแบบอิสระ	จำนวน (คน) (N = 144)	ร้อยละ %
1. ปัจจัยที่ช่วยให้ได้หัวข้อและโครงร่างฯ ในเวลาที่เหมาะสม		
การสัมมนาหรือการบรรยายใน/นอกสาขาวิชา	68	47.22
อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปให้คำแนะนำในการได้หัวข้อวิจัย	81	56.25
ท่านสนใจศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับหัวข้อวิจัยด้วยตนเอง ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษา	91	63.19
ทำเรื่องวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานประจำของตนเอง	32	22.22
เรียนกระบวนการวิชาวิจัยก่อนจึงจะได้หัวข้อ	10	6.94
2. เริ่มจัดทำหัวข้อและโครงร่างฯ เมื่อ		
ปีการศึกษาที่ 1 ภาคเรียนที่ 2	32	22.22
ปีการศึกษาที่ 2 ภาคเรียนที่ 1	72	50.00
ปีการศึกษาที่ 2 ภาคเรียนที่ 2	29	20.14
ปีการศึกษาที่ 1 ภาคเรียนที่ 3	7	4.86
ปีการศึกษาที่ 3 ภาคเรียนที่ 1	4	2.78

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพการจัดทำวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าแบบอิสระ	จำนวน (คน) (N = 144)	ร้อยละ %
3. หัวข้อและโครงร่างฯ ได้รับการอนุมัติเมื่อ		
ปีการศึกษาที่ 1 ภาคเรียนที่ 2	2	1.39
ปีการศึกษาที่ 2 ภาคเรียนที่ 1	59	40.97
ปีการศึกษาที่ 2 ภาคเรียนที่ 2	78	54.17
ปีการศึกษาที่ 1 ภาคเรียนที่ 3	1	0.69
ปีการศึกษาที่ 3 ภาคเรียนที่ 1	4	2.78
4. เมื่อหัวข้อและโครงร่างฯ ได้รับการอนุมัติแล้ว		
กลับไปทำงานและทำวิจัยควบคู่กัน	103	71.53
ไม่กลับไปทำงาน ทำวิจัยอย่างเดียว	28	19.44
เรียนและทำวิจัยควบคู่กัน	13	9.03
5. การพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ		
นัดพบสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง	39	27.08
นัดพบเดือนละ 1 ครั้ง	13	9.03
พบได้ตลอดเวลา	49	34.03
เมื่อต้องการพบจึงจะนัดหมายล่วงหน้า	32	22.22
พบตามเวลาว่างของอาจารย์ที่ปรึกษาฯ	11	7.64
6. เมื่อนัดหมายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าแบบอิสระแล้วมาพบอาจารย์สม่ำเสมอ		
มาพบทุกครั้งเมื่อนัดหมาย	130	90.28
มาพบได้บางครั้งเมื่อนัดหมาย	7	4.86
ไม่ค่อยมีเวลาไปพบอาจารย์	7	4.86

จากตารางที่ 11. สภาพการจัดทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า ปัจจัยที่ช่วยให้ได้หัวข้อและโครงร่างฯ ในเวลาที่เหมาะสมคือนักศึกษาส่วนใหญ่สนใจศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.19 รองลงมาคืออาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 56.25 เมื่อได้หัวข้อแล้วนักศึกษส่วนใหญ่จะเริ่มจัดทำหัวข้อและโครงร่างฯ ในปีการศึกษาที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือปีการศึกษาที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 22.22 และหัวข้อและโครงร่างฯ จะได้รับการอนุมัติในปีการศึกษาที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาคือปีการศึกษาที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 40.97 เมื่อหัวข้อและโครงร่างได้รับการอนุมัติแล้วนักศึกษส่วนใหญ่จะกลับไปทำงานและทำวิจัยควบคู่กันคิดเป็นร้อยละ 71.53

ส่วนการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ พบว่า นักศึกษส่วนใหญ่เข้าพบเพื่อปรึกษาได้ตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 34.03 รองลงมาคือนักพบสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 27.08 และนักศึกษส่วนใหญ่มาพบทุกครั้งเมื่อมีการนัดหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.28

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัญหาและข้อเสนอแนะนั้น มีผู้ตอบคำถามปลายเปิดจำนวน 88 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 61.11 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์มาจัดเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อยในแต่ละประเด็นดังนี้

ตารางที่ 12 ปัญหาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ปัญหาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ความถี่
ค่านักศึกษา	
ไม่มีเวลาเพราะมีภาระงานประจำมาก	72
ด้านงบประมาณคณะกำลังศึกษา	49
ขาดความกระตือรือร้น	45
ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในกรอบแนวคิดการทำวิจัย	43
ขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง	40
ขาดการวางแผนการเรียน	36
ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน	32
ค่านอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป	
เวลาให้คำปรึกษามีน้อยเพราะนักศึกษาในความดูแลมีมากและยังต้องสอนที่มหาวิทยาลัยอื่นด้วย	79
มีอัตราสูง ใช้หลักคิดและความเชื่อของตนครอบงำนักศึกษาไม่พยายามเข้าใจปัญหาของนักศึกษา	35
ไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับการลงทะเบียน เพียงแต่ทำหน้าที่เซ็นใบลงทะเบียนเท่านั้น	32

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ความถี่
ด้านอาจารย์ผู้สอน	
ไม่เตรียมการสอน ใช้วิธีสอนแบบเก่า ไม่ทันสมัย ไม่ใช้สื่อการสอนและวิธีสอนที่เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน เน้นแต่ทฤษฎีมากเกินไป	71
ยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง ไม่เปิดโอกาสและเปิดใจให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น	39
แนวคิดของผู้สอนในวิชาเดียวกันไม่ตรงกัน และให้งานมากเกินไป	38
เวลาสอนชอบพูดเรื่องส่วนตัวมากกว่าสอนเนื้อหา มีภาระกิจมาก และไม่ค่อยมีเวลาสอน	35
ไม่ทราบข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา มีความคาดหวังกับนักศึกษาสูง ทำให้การสอนเครียด	32
ไม่มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน	32
ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ	
มีนักศึกษาในความดูแลมากเกินไป ทำให้มีเวลาให้คำปรึกษาไม่เต็มที่	83
ไม่มีความรู้และเชี่ยวชาญในการทำวิจัยในเรื่องนั้น ๆ แก่ไขกลับไปกลับมาไม่แน่นอน	41
ใช้เวลาอ่านและตรวจงานเกินไป ไม่ทราบระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์	
ไม่ใช้เหตุผลในการให้คำปรึกษากับนักศึกษา ทำให้เกิดความขัดแย้งและไม่มีความเป็นกันเอง	37
นักศึกษาไม่สามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระได้เอง	35
เพราะอาจารย์ที่ปรึกษามีแนวคิดต่างกัน คำแนะนำต่างกันทำให้สับสน	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ความถี่
ด้านการจัดการเรียนการสอน	
หลักสูตรไม่ทันสมัย ไม่มีความหลากหลายและไม่เปิดกว้างสำหรับนักศึกษา	69
เวลาเรียนไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของหลักสูตร ขาดการใช้สื่อการสอนที่ดี	
ขาดความชัดเจนในเป้าหมายของหลักสูตร เนื้อหาในบางวิชาซ้ำซ้อนกัน	
สอนบรรยายมากกว่าการสัมมนา และสอนในห้องเรียนมากเกินไป	44
เนื้อหาในบางวิชาของหลักสูตรไม่ตรงกับสายงานที่ปฏิบัติ ไม่สามารถนำไปใช้	37
ในการปฏิบัติงานได้	
ขาดการเตรียมความพร้อมและเตรียมการสอน ไม่แน่ใจในการประเมินผลการเรียน	33
อาคารสถานที่ อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม และจำนวนนักศึกษาต่อ 1 ห้องเรียน	32
บางวิชามีมากเกินไป	
ด้านการบริการแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ	
เอกสาร หนังสือ ตำรา และคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดคณะมีน้อย เก่ามากไม่ทันสมัย	70
การบริการบางอย่างไม่มีในวันเสาร์-อาทิตย์ ปิดบริการเร็วเกินไป และการบริการยืม	42
เอกสารให้จำนวนน้อยเกินไป เจ้าหน้าที่บางคนไม่สุภาพ ไม่เต็มใจบริการ และไม่มี	
การบริการห้องสำหรับค้นคว้าเฉพาะกลุ่มเฉพาะสาขาวิชา	
ระบบการจัดชั้นหนังสือของห้องสมุดคณะสับสนมาก ทำให้ใช้เวลานานในการค้นหาหนังสือ	36
การสืบค้นแหล่งข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่นไม่สะดวก ลำบาก	36

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ความถี่
ด้านการจัดทำหัวข้อและโครงร่างฯ	
ขั้นตอนการทำ การเสนอหัวข้อและโครงร่างฯ มากเกินไป และไม่เป็นระบบ ทำให้เลือกหัวข้อไม่ได้ ถ้าได้หัวข้อไม่ตรงกับความต้องการที่นำไปใช้ และคำอธิบายเกี่ยวกับการทำโครงร่างฯ ไม่ชัดเจน	66
การอนุมัติหัวข้อล่าช้า ขาดการประสานงานระหว่างภาควิชากับฝ่ายบัณฑิตศึกษา อีกทั้งต้องเสนอหัวข้อต่อหน้าอาจารย์ทั้งภาควิชา ทำให้เสียเวลามาก	36
หาเอกสารที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิงยาก	35
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีน้อย ไม่สามารถรับปรึกษาในหัวข้อที่หลากหลาย	34
ระยะเวลาที่ให้แก้ไขน้อยเกินไป	33
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	
ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง ทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบ	60
ใช้เวลาในการเก็บข้อมูลนาน	45
สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูลมาก	37
ไม่มีประสิทธิภาพในการเก็บข้อมูล	34
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล/แปลความ	
ขาดความรู้และความชำนาญในการวิเคราะห์และแปลความ	67
นักศึกษาไม่มีคอมพิวเตอร์ จึงมีปัญหามากและเสียค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ข้อมูลสูงมาก	34

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาในการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	ความถี่
ด้านรูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ	
รูปแบบไม่ชัดเจน เปลี่ยนแปลงบ่อยและรูปแบบการเขียนของคณะกับบัณฑิตวิทยาลัยไม่เหมือนกัน	56
มีการกำหนดรูปแบบให้ปฏิบัติที่ยาก และมีขั้นตอนซับซ้อนทำให้นักศึกษาไม่สามารถพิมพ์เองได้ ต้องจ้างเจ้าหน้าที่ภาควิชาซึ่งทำให้เสียค่าใช้จ่ายสูงมาก	46
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์ไม่ตรงกัน	32
กระดาษที่ใช้ในการพิมพ์วิทยานิพนธ์เป็นกระดาษ A 11 ซึ่งหาซื้อยาก	32

จากตารางที่ 12 พบว่า โดยภาพรวมปัญหาในการศึกษาระดับมัศึกษานั้น ในด้านตัวนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีเวลาในการศึกษา เพราะมีภาระงานประจำมาก ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ ส่วนใหญ่มีเวลาให้คำปรึกษาน้อย เพราะมีนักศึกษาในความดูแลมาก และสอนที่มหาวิทยาลัยอื่นด้วย ด้านอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่เตรียมการสอน ใช้วิธีสอนแบบเก่าไม่ทันสมัย ไม่ใช้สื่อการสอนและวิธีสอนที่เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หลักสูตรไม่ทันสมัย ไม่มีความหลากหลายและไม่เปิดกว้างสำหรับนักศึกษา เนื้อหาบางวิชาซ้ำซ้อนกัน ด้านการบริการแหล่งค้นคว้าทางวิชาการมีเอกสาร หนังสือ ตำรา และคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดคณะน้อยมากไม่เพียงพอกับผู้ใช้บริการและไม่ทันสมัย ด้านการจัดทำหัวข้อและโครงร่างฯ มีขั้นตอนการทำ การเสนอหัวข้อและโครงร่างฯ มากเกินไป และไม่เป็นระบบ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง ทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบ สำหรับด้านการวิเคราะห์ข้อมูล/แปลความ นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดความรู้และความชำนาญในการวิเคราะห์ข้อมูล และด้านรูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ มีรูปแบบไม่ชัดเจน เปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง และรูปแบบการเขียนของคณะกับบัณฑิตวิทยาลัยไม่เหมือนกัน

ตารางที่ 13 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการเร่งรัดการสำเร็จการศึกษา
ตามหลักสูตรของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านตัวนักศึกษา	
ควรมีการวางแผนการเรียน บริหารเวลาและงบประมาณให้ชัดเจนและรัดกุม	75
กระตุ้นตัวเองให้มีความกระตือรือร้นอยู่เสมอ	38
เร่งรีบหาหัวข้อและเริ่มศึกษา จัดทำแต่เนิ่น ๆ	37
ควรพบอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ อย่างสม่ำเสมอ	36
ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป	
ควรกำหนดเวลานัดหมายที่แน่นอนกับนักศึกษาและมีเวลาให้กับนักศึกษาอย่างเพียงพอ	57
ควรดูแลเอาใจใส่และติดตามนักศึกษาในความดูแล	46
ควรมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	45
ควรลดภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากงานประจำ	35
ควรมีนักศึกษาค้นคว้าในสัดส่วนที่เหมาะสม	33
อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและภาควิชาควรมีมาตรการที่เข้มงวดในการติดตามนักศึกษา ที่ใช้เวลาในการหาหัวข้อหรือทำวิจัยนานเกินไป	31
ด้านอาจารย์ผู้สอน	
ควรมีเวลาให้กับนักศึกษาหลังจากเลิกสอนเพื่อขอคำชี้แนะ	36
ควรมีบทบาทในการสอนที่จะกระตุ้น ส่งเสริม ให้นักศึกษาเกิดประกายความคิด ในการทำวิจัย	34

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ	
ควรแบ่ง เวลาและกำหนด เวลาแน่นอนให้กับนักศึกษา	55
ควรรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระในสัดส่วนที่เหมาะสม	46
ควรมีความใกล้ชิด เป็นกันเองกับนักศึกษาและคอยกระตุ้นให้กำลังใจนักศึกษาตลอดเวลา	40
ควรมีความแม่นยำ มั่นใจในการแก้ไขและมีความรู้เชิงสถิติ	38
ด้านการบริการแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ	
ควรจัดซื้อตำรา เอกสารประกอบการเรียนการสอนที่เป็นปัจจุบันให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และจัดหาข้อมูลที่ทันสมัยไว้บริการ	68
ควรมีการรวบรวมงานวิจัยของมหาวิทยาลัยทุกแห่งในประเทศไทยเท่าที่จะเป็นไปได้	52
ควรขยายเวลาให้บริการหลังเวลาเลิกงาน (16.30-20.00 น.) ในวันธรรมดา และในวันเสาร์-อาทิตย์ด้วย	39
จัดระบบในการให้บริการคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาจะได้ใช้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง	33
เพิ่มจำนวนเอกสารที่ให้ยืมและขยายเวลาในการยืม	33
ควรมีการจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบและอยู่ในหมวดหมู่ที่ถูกต้อง เพื่อความรวดเร็วในการค้นคว้า	32
ด้านการจัดทำหัวข้อและโครงร่างฯ	
สาขาวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระควรหาวิธีการที่จะช่วยให้ นักศึกษาได้หัวข้อวิจัยเร็วขึ้น โดยการจัดสัมมนา เกี่ยวกับการหาหัวข้อวิจัยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	42
ควรลดขั้นตอนในการเสนอหัวข้อและโครงร่างฯ	38

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
สาขาวิชาควรมีการประชาสัมพันธ์หัวข้อที่ได้ทำผ่านไปแล้ว เพื่อเป็นแนวทางในการหาหัวข้อของนักศึกษารุ่นต่อ ๆ ไป	36
ควรมีการพิจารณาและอนุมัติหัวข้อให้เร็วกว่าที่ปฏิบัติในปัจจุบันนี้	31
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	
ควรมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่จะเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	52
ควรมีความตระหนักและรับผิดชอบในการติดตามข้อมูลด้วยตนเอง	46
ควรเลือกพื้นที่หรือหน่วยงานที่เป็นแหล่งข้อมูลที่เหมาะสมและสะดวก	44
ด้านวิเคราะห์ข้อมูล/แปลความ	
ควรบรรจุโปรแกรม SPSS ไว้ในหลักสูตรด้วย	43
ควรมีระบบการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล/แปลความเป็นราย ๆ	41
เพื่อลดระบบธุรกิจ	
ควรปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	35
ควรขอคำชี้แนะจากนักวิจัยที่มีประสบการณ์	34
ด้านรูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ	
ควรมีรูปแบบที่ชัดเจนไม่ยุ่งยาก นักศึกษาสามารถพิมพ์เองได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง	41
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระและสาขาวิชาควรจัดให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับรูปแบบการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระอย่างสม่ำเสมอ	37
เพื่อความแม่นยำและถูกต้อง	

จากตารางที่ 13 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการเร่งรัดการสำเร็จการศึกษาตาม
หลักสูตรของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า

- ด้านตัวนักศึกษา ควรมีการวางแผนการเรียน บริหารเวลาและงบประมาณให้ชัดเจน
และรัดกุม กระตุ้นตัวเองให้มีความกระตือรือร้นอยู่เสมอ เร่งรีบหาหัวข้อและเริ่มศึกษาและจัดทำ
แต่เนิ่น ๆ และควรพบอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ
อย่างสม่ำเสมอ

- ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ
ควรกำหนดเวลานัดหมายที่แน่นอนกับนักศึกษา และมีเวลาให้กับนักศึกษาอย่างเพียงพอ ควรดูแล
เอาใจใส่และติดตามนักศึกษาก่อนที่อยู่ในความดูแล ควรมีนักศึกษานในความดูแลในสัดส่วนที่เหมาะสม
และมีมาตรการที่เข้มงวดในการติดตามนักศึกษาที่ใช้เวลาในการหาหัวข้อหรือทำวิจัยนานเกินไป
ตลอดจนมีความแม่นยำ มั่นใจในการแก้ไขวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ และมีความรู้เชิงสถิติ

- ด้านอาจารย์ผู้สอน ควรมีเวลาให้กับนักศึกษาหลังจากเลิกสอนเพื่อขอคำชี้แนะและควรมี
บทบาทในการสอนที่กระตุ้น ส่งเสริมให้นักศึกษา เกิดประกายความคิดในการทำวิจัย

- ด้านการบริการแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ควรจัดซื้อตำรา เอกสารประกอบการเรียน
การสอนที่เป็นปัจจุบัน ให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และจัดหาข้อมูลที่ทันสมัยไว้บริการ ควรมีการรวบรวม
งานวิจัยของมหาวิทยาลัยทุกแห่งในประเทศไทยเท่าที่จะเป็นไปได้ ควรขยายเวลาให้บริการหลัง
เวลาเลิกงาน และเพิ่มจำนวนเอกสารที่ให้ยืมและขยายเวลาในการยืมด้วย ควรมีการจัดชั้นหนังสือ
ให้เป็นระเบียบและอยู่ในหมวดหมู่ที่ถูกต้อง เพื่อความรวดเร็วในการค้นคว้า

- ด้านการจัดทำหัวข้อและโครงร่างฯ สาขาวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/
การค้นคว้าแบบอิสระ ควรหาวิธีการที่จะช่วยให้นักศึกษาได้หัวข้อวิจัยเร็วขึ้น ประชาสัมพันธ์
หัวข้อที่ได้ทำผ่านไปแล้ว เพื่อเป็นแนวทางในการหาหัวข้อของนักศึกษารุ่นต่อ ๆ ไป และควรมี
การพิจารณาอนุมัติหัวข้อให้ เร็วขึ้นกว่าที่ปฏิบัติในปัจจุบัน

- ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ควรเลือกพื้นที่ที่เป็นแหล่งข้อมูลที่เหมาะสมและสะดวก
ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และควรติดตามรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

- ด้านวิเคราะห์ข้อมูล/แปลความ ควรบรรจุโปรแกรม SPSS ไว้ในหลักสูตรและควรมีระบบการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล/แปลความ
- ด้านรูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีรูปแบบที่ชัดเจน ไม่ยุ่งยาก สามารถพิมพ์ได้เอง และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ และสาขาวิชาควรจัดให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับรูปแบบการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอเพื่อความแม่นยำและถูกต้อง