

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

ภาคผนวก

แบบสอบถามการศึกษาวิจัยเรื่อง
ทัศนคติของข้าราชการกรมป่าไม้ในจังหวัดเชียงใหม่ต่อบทบาทของ
องค์กรเอกชนในการได้แข่งขันนโยบายการจัดการป่าของรัฐ

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับการวิจัยเพื่อทำการค้นคว้าแบบอิสระ ของหลักสูตรรัฐ-ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ข้อมูลต่างๆ ที่ศึกษานี้เป็นการศึกษาในเชิงวิชาการและจะไม่มีผลสะท้อนกลับในแง่ลบแก่ท่านผู้ให้ข้อมูลแต่ประการใด จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้ให้คำตอบในแบบสอบถามอย่างตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง หวังว่าคงจะได้รับความกรุณาจากท่านเป็นอย่าง
๑

ขอแสดงความนับถือ

นายสมชาย บริสุทธิ์
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หรือข้อความหรือเติมคำลงในช่องว่างที่เกี่ยวกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. อายุ ปี
2. อายุราชการ ปี
3. รายได้ต่อเดือน

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5,000 บาท	<input type="checkbox"/> 5,000 – 8,000 บาท
<input type="checkbox"/> 8,000 – 11,000 บาท	<input type="checkbox"/> 11,000 – 14,000 บาท
<input type="checkbox"/> 14,000 – 17,000 บาท	<input type="checkbox"/> 17,000 – 20,000 บาท
<input type="checkbox"/> สูงกว่า 20,000 บาท	
4. ระดับการศึกษาสูงสุด

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าอนุปริญญา	<input type="checkbox"/> อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
<input type="checkbox"/> ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี
5. ลักษณะงานหลักในหน้าที่ของท่าน (เพียงข้อเดียว)
 - ค้นคว้าวิจัยและเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ
 - ป้องกันรักษาพื้นที่ป่าและทรัพยากรธรรมชาติในเขตรับผิดชอบ ตามข้อกำหนดในกฎหมายหรือเฝ้าระวังการสูญเสียป่า
 - ตรวจสอบและอนุญาตการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากป่า / สัตว์ป่า
 - ปลูกสร้าง และส่งเสริมการสร้างสวนป่า
 - สร้างระบบการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าร่วมกับชุมชนหรือหมู่บ้าน
 - สำรวจ จัดทำรวบรวม อำนวยความสะดวก ให้เกิดแผนงานด้านการจัดการผืนป่า
6. ท่านเคยร่วมงานหรือประสานงานกับองค์กรเอกชน (NGOs) ในการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์ป่ามาก่อนหรือไม่
 - เคย
 - ไม่เคย
7. ท่านเคยมีอุปสรรคในการปฏิบัติงานจัดการป่าจนเกิดผลเสียหาย เนื่องจากองค์กรเอกชน (NGOs) มาก่อนหรือไม่
 - เคย
 - ไม่เคย
8. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบการเมือง ระบบประชาธิปไตย กระบวนการปกครองของรัฐจากแหล่งใด

<input type="checkbox"/> เพื่อนร่วมงาน	<input type="checkbox"/> ฟังวิทยุ
<input type="checkbox"/> ผู้บังคับบัญชา	<input type="checkbox"/> อ่านหนังสือพิมพ์
<input type="checkbox"/> อ่านหนังสือ	<input type="checkbox"/> ดูโทรทัศน์

9. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรและการดำเนินงานขององค์กรเอกชน (NGOs) จากแหล่งใด

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> เพื่อนร่วมงาน | <input type="checkbox"/> ฟังวิทยุ |
| <input type="checkbox"/> ผู้บังคับบัญชา | <input type="checkbox"/> อ่านหนังสือพิมพ์ |
| <input type="checkbox"/> อ่านหนังสือ | <input type="checkbox"/> ดูโทรทัศน์ |

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของท่านต่อบทบาทขององค์กรเอกชนในการได้แจ้งนโยบายการจัดการป่าของรัฐ
คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด	
1	การวางนโยบายการจัดการป่าของรัฐควรเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยรวมทั้งประเทศมากกว่าจะกระทำเพื่อประชาชนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง						<input type="checkbox"/>
2	การรวมตัวเพื่อเรียกร้องสิทธิจากรัฐของประชาชนโดยที่ไม่มี NGOs เป็นแกนนำ มักจะไม่มีผลต่อการตัดสินใจของรัฐบาล						<input type="checkbox"/>
3	เท่าที่ผ่านมาประชาชนไทยจะไม่รวมตัวเพื่อโต้แย้งกับรัฐบาล แต่มาเริ่มรวมตัวกันเมื่อมีการชักนำโดย NGOs						<input type="checkbox"/>
4	NGOs เป็นองค์กรที่รวมตัวเพื่อกดดันรัฐบาล ให้เกิดผลประโยชน์ต่อกลุ่มของตนมากกว่าเพื่อประโยชน์โดยรวมของประเทศ						<input type="checkbox"/>
5	NGOs ส่วนใหญ่มีการก่อตั้งที่ไม่บริสุทธิ์ ไม่โปร่งใส พยายามสร้างบทบาทเพื่อหาเงินสนับสนุนจากต่างประเทศ						<input type="checkbox"/>
6	การแก้ไขเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดการป่าของรัฐที่เกิดผลกระทบโดยตรงต่อประชาชน ประชาชนควรมีส่วนร่วมในการคิดหรือโต้แย้งต่อนโยบายดังกล่าว						<input type="checkbox"/>
7	NGOs คือองค์กรที่ทำหน้าที่ในการรวบรวมความคิดเห็นของประชาชนให้เป็นกลุ่มก้อน แล้วเสนอความเห็นนั้นให้รัฐบาลปฏิบัติตามความต้องการของประชาชน						<input type="checkbox"/>
8	นโยบายการจัดการป่าของรัฐเท่าที่เป็นอยู่มีความลับสน ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ในการดำรงชีวิตของประชาชน และทำให้เกิดการเสียชีวิตหรืออันตรายของประชาชน						<input type="checkbox"/>
9	NGOs ไม่ใช่องค์กรที่มีบุคคลที่เชี่ยวชาญ หรือศึกษามาเฉพาะด้านการจัดการป่ามากพอที่จะกำหนดทิศทางของนโยบายการจัดการป่าได้ดี						<input type="checkbox"/>
10	ในเรื่องการจัดการป่าเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจใช้นโยบายหรือกฎหมายดำเนินการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือหมู่คณะ ซึ่งทำให้ประชาชนเสียสิทธิได้ จึงไม่เป็นที่ไว้วางใจจากประชาชน						<input type="checkbox"/>

	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
11	การวางแผนการจัดการป่า ควรตัดสินใจโดยผู้มีความรู้เรื่องระบบของป่า หรือระบบนิเวศน์โดยแท้จริง					
12	การปฏิบัติตาม "กฎหมาย" อย่างถูกต้องของเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ควรถูกโต้แย้งคุกคามจาก "กฎหมาย" เพราะจะเป็นช่องทางให้เกิดผลประโยชน์ต่อผู้มีอิทธิพลทางการเมืองได้					
13	ผู้มีอิทธิพลหรือกลุ่มผลประโยชน์ จะใช้วิธีการกดดันต่อรัฐโดยวิธีรุนแรง โดยอ้างเหตุผลและความชอบธรรม เช่นเดียว กลุ่ม NGOs ได้					
14	ในประเทศไทยการเสนอความเห็นของประชาชน โดยใช้วิธีสันติ เช่น การยื่นหนังสือ การชูป้ายประท้วง มักจะไม่ได้รับการแก้ปัญหาอย่างจริงจังจากฝ่ายรัฐบาล					
15	เมื่อ NGOs สร้างแรงกดดันต่อรัฐบาล เช่น การปิดถนน การปิดล้อมสถานที่ราชการ เพื่อโต้แย้งเรื่องนโยบายของรัฐ รัฐบาลมักจะลงมาแก้ปัญหาในทันที					
16	ในระบบประชาธิปไตยแบบผู้แทนประชาชน สามารถเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดการป่าผ่านผู้แทนให้จัดทำเป็นนโยบายได้อยู่แล้ว การโต้แย้งโดยการกดดันรัฐบาล เป็นแนวทางสร้างความยุ่งวุ่นวายให้กับบ้านเมือง					
17	ท่านมีความเห็นอย่างไรต่อบาทบาทของ NGOs ในการคัดค้านการฝังท่ออากาศ ผ่านป่า จ.กาญจนบุรี (กรณีท่ออากาศ)					
18	ท่านมีความเห็นอย่างไรในการคัดค้านมติ ครม. "วังน้ำเขียว" เรื่องมาตรการการแก้ไขปัญหาที่ทำกินโดยชาวบ้าน อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่					
19	ท่านมีความเห็นอย่างไรในการคัดค้านการอนุมัติให้ถ่ายทำภาพยนตร์เรื่อง "เดอะบิช"					
20	ท่านมีความเห็นอย่างไร ในการบุกยึดพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ (ป่าดงลาน) เพื่ออ้างสิทธิใช้ที่ทำกิน					

หมายเหตุ คำถามข้อที่ 17 - 20 หากต้องการทำความเข้าใจเพิ่มเติมกรุณาศึกษารายละเอียดตามภาคผนวกแนบท้ายแบบสอบถามนี้

	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
21	การได้แจ้งนโยบายการจัดการป่าของ NGOs โดยใช้วิธีการได้แจ้งรัฐบาล ควรกระทำที่รัฐบาลโดยตรงมากกว่ากระทำต่อตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ					
22	วิธีการได้แจ้งของ NGOs ที่ผ่านมาเป็นกรสร้างปัญหาให้กับประชากรไทยกลุ่มอื่น ๆ					
23	NGOs ควรใช้วิธีการที่รุนแรง เช่นการปิดถนน การจับตัวประกัน เพื่อกดดันรัฐบาล ให้มีการแก้ไขปัญหาโดยทันทีต่อไป					
24	วิธีการ . . . NGOs ในการได้แจ้งนโยบายการจัดการป่าของรัฐ ที่ผ่านมา ถือว่าเป็นผลดีต่อการได้รับสิทธิของประชาชนเพิ่มขึ้น					
25	เมื่อรัฐบาลรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้ได้แจ้ง และมี การตัดสินใจโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว ควรยอมรับผลของการตัดสินใจนั้น และการได้แจ้งควรระบุถึงทันที					

มหาวิทยาลัย
Chiang Mai

สรุปเหตุการณ์ตัวอย่างการดำเนินงานของ NGOs

1. กรณีท่อก๊าซ

ปลายปี 2539 การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย (ปตท.) มีแผนการจะเริ่มดำเนินการวางท่อก๊าซจากแหล่งยาดานาในประเทศพม่าผ่านป่าทองที่จังหวัดกาญจนบุรี คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้เห็นชอบตามที่ ปตท.เสนอเมื่อต้นปี 2540 แต่เกิดความรู้สึกต่อต้านเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จาก NGOs หลายองค์กร และได้มีการประชุมแนวร่วมคัดค้านโครงการท่อก๊าซไทย - พม่าขึ้นรวม 88 องค์กร มีมติให้ทำหนังสือส่งนายกรัฐมนตรีในประเด็นสำคัญดังนี้คือ

- (1) ให้ระงับการวางท่อก๊าซเสีย เนื่องจากสัญญาการซื้อขายก๊าซไทยเป็นฝ่ายเสียเปรียบ
- (2) ให้ตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลางขึ้นมา เพื่อดูแลและหาสถานที่ใหม่
- (3) ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับผิดชอบดูแลโครงการนี้โดยตรง

จากนั้นจึงมีการประชุมร่วมระหว่างตัวแทนของ NGOs, ปตท., สภานายควม เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับสัญญาดังกล่าว ในขณะนั้นมีการจัดกลุ่มประท้วง โดยองค์กร NGOs เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ มีการเสนอการโต้แย้งต่าง ๆ กับแนวทางของรัฐโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเรื่อง แนวท่อก๊าซที่ตัดผ่านพื้นที่ป่าสมบูรณ์ (อุทยานแห่งชาติไทรโยค) บางส่วน ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อค้างคาวกิตติ และปูราชินี ที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้น แต่ในขณะเดียวกันก็มีการรวมกลุ่มที่แสดงการสนับสนุนการวางแนวท่อก๊าซอยู่ด้วย

เดือนกุมภาพันธ์ 2541 รัฐบาลได้เข้าไปดูพื้นที่ และยืนยันที่จะเดินหน้าโครงการต่อไป แต่ต้องดูแลเรื่องการปลูกป่าทดแทนให้เกิดผลและให้ ปตท. หยุดการวางแนวท่อก๊าซ เพื่อรอการประชาพิจารณ์ โดยอดีตนายกรัฐมนตรี อานันท์ ปันยารชุน เป็นประธานการรับฟังการประชาพิจารณ์ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2541 ก่อน

คณะกรรมการจัดประชาพิจารณ์ได้เสนอความเห็นต่อรัฐบาลว่า การดำเนินการโครงการวางท่อก๊าซที่ผ่านมากะทำให้โดยไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม และควรเพิ่มการช่วยเหลือราษฎรที่เดือดร้อนในการดำเนินการวางท่อก๊าซต่อไป

เมื่อเดือนมีนาคม 2541 ปตท. ได้เดินหน้าวางท่อก๊าซต่อ โดยยังมีการโต้แย้งจากองค์กร NGOs อยู่บ้างเช่น นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่, รามคำแหง, กรุงเทพฯ เป็นต้น โดยเฉพาะผู้นำเช่น นายสุลักษณ์ ศิวรักษ์ ที่เข้าไปขัดขวางการทำงานของ ปตท. จนถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมดำเนินคดี และ ปตท. ได้ดำเนินการวางท่อต่อไปจนแล้วเสร็จ

2. กรณีชาวบ้านอำเภอจอมทอง

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อ 22 เมษายน 2540 กำหนดมาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน และการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนและอุทยานแห่งชาติในภาพรวมทั้งประเทศ

ในเดือนมีนาคม 2541 กลุ่มชาวบ้านได้รวมตัวเรียกร้องต่อรัฐบาล โดยกลุ่มชมรมอนุรักษ์ป่าต้นน้ำจอมทอง มูลนิธิธรรมนาก และศูนย์ประสานอนุรักษ์ป่าต้นน้ำ ได้เสนอให้รัฐบาลชุดใหม่เปลี่ยนแปลงมติ ค.ร.ม. เดิมเมื่อ 22 เมษายน 2540 (มติวังน้ำเขียว) นั้น เนื่องจากเห็นว่าจะเป็นโอกาสให้กรรมสิทธิ์กับราษฎรผู้บุกรุกป่าต้นน้ำเช่น ชาวเขาเผ่าม้งบนดอยอินทนนท์ มีโอกาสได้กรรมสิทธิ์ในที่ดิน และเห็นว่าผู้บุกรุกป่าต้นน้ำในพื้นที่สูงควรต้องอพยพออก เนื่องจากราษฎรพื้นล่างขาดแคลนน้ำ

เมื่อเห็นว่ารัฐบาลชุดใหม่ที่รับว่าจะนำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณา เพื่อทบทวนเป็นมติ ค.ร.ม. ใหม่ แต่ยังไม่ดำเนินการ กลุ่ม NGOs และชาวบ้าน จึงรวมตัวกันประท้วงกดดันรัฐบาลโดยการปิดกั้นการจราจรบนถนนและยื่นหนังสือต่อรัฐบาลให้ดำเนินการโดยด่วน

ต่อมา ค.ร.ม. มีมติเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541 ยกเลิกมติวังน้ำเขียวและมติดั้งเดิม (17-22. 29 เมษายน 2541) โดยมีหลักการใหม่ที่ต้องมีการพิสูจน์สิทธิ์ในพื้นที่ของราษฎรว่ามีมาก่อนการประกาศเป็นป่าหรือไม่ และมีการพิจารณาการให้สิทธิ์ในที่ดินรอบคอบมากยิ่งขึ้น

3. "กรณีอ่าวมาหยา"

เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2541 คณะอนุกรรมการพิจารณาคำขออนุญาตถ่ายทำภาพยนตร์ แสดงความเห็นชอบต่อการเข้ามาถ่ายทำภาพยนตร์เรื่อง "เดอะบีช" ของบริษัทเวนต์ เซนจูรี่ ฟ็อกซ์ ที่อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตนธาราที่หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่ โดยกำหนดให้บริษัทวางเงินค้ำประกัน 5 ล้านบาท และจ่ายค่าปรับปรุงพื้นที่จำนวน 4 ล้านบาท และเห็นว่าระยะเวลาถ่ายทำ 2 - 3 เดือนจะทำให้เกิดรายได้ต่อประเทศประมาณ 500 ล้านบาท

ต่อมาปรากฏทางสื่อมวลชนที่เสนอความเห็นของกลุ่มฯ ไม่เห็นด้วยหลายกลุ่ม และคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม เสนอให้มีหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมเข้าร่วมในคณะกรรมการพิจารณาคำขอ และเสนอให้ยุติการขออนุญาตไว้ก่อน ในขณะที่กรมป่าไม้ให้การยืนยันว่าจะไม่เกิดความเสียหายมากนัก

วันที่ 19 พฤศจิกายน 2541 อธิบดีกรมป่าไม้ได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่อ่าวมาหยา หมู่เกาะพีพี เพื่อศึกษาและรายงานผลประกอบการตัดสินใจโดยมี ดร. สุรพล สุดารดา เป็นประธาน ผลการศึกษาสรุปเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2541 รายงานว่า การถ่ายทำภาพยนตร์ดังกล่าวจะไม่เกิดผลกระทบมากนัก เห็นควรอนุญาตให้ดำเนินการได้และให้กรมป่าไม้เป็นผู้ติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิด

วันที่ 11 มกราคม 2542 กลุ่มผู้คัดค้าน โดยมีผู้นำคือ กำนันตำบลอ่าวนาง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมะนาว และชาวกระบี่ รวม 19 คน เป็นผู้นำในการยื่นฟ้อง รัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, อธิบดีกรมป่าไม้ และบริษัทถ่ายทำภาพยนตร์ต่อศาลแพ่ง ขอให้ศาลเพิกถอนข้อตกลงการอนุญาตแต่ศาลยกคำร้อง ต่อมาทนายความจากสภาทนายความยื่นขอไต่สวนฉุกเฉินครั้งที่สองต่อศาลแพ่ง อ้างว่าอธิบดีกรมป่าไม้ไม่มีอำนาจอนุญาตให้บริษัทเข้าทำลายธรรมชาติในเขตอุทยานแห่งชาติได้ ขอให้

ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว มิให้มีการถ่ายทำ แต่ศาลยกคำร้องเพราะเห็นว่าอธิบดีกรมป่าไม้ใช้ดุลยพินิจไปตามกฎหมาย

การถ่ายทำดำเนินการต่อไป ในขณะที่มีความพยายามคัดค้านในที่ถ่ายทำอื่น ๆ อีก เช่น เขาใหญ่ แต่บริษัทสามารถถ่ายทำภาพยนตร์จนเสร็จสิ้น

4. กรณีป่าดงลาน

เดือนกุมภาพันธ์ 2542 มีการรวมกลุ่มของราษฎรในนาม สมัชชาเกษตรกรรายย่อยภาคอีสาน (สกยอ) โดยมีนายประจวบ กางนอก ซึ่งเป็นเลขานุการของสมัชชา เป็นผู้นำในการกดดันต่อรัฐบาลให้พิจารณาให้สิทธิที่ทำกินต่อราษฎรที่ถูกรัฐบาลประกาศพื้นที่ป่าทับที่ทำกินของราษฎรแล้วนำไปปลูกสร้างสวนป่า

กลุ่มผู้ชุมนุมดังกล่าวรวมตัวกันตัดโค่นต้นไม้จำนวนมากในสวนป่า เพื่อนำไปจัดทำเป็นที่พักอาศัย และจัดตั้งเป็นหมู่บ้าน "ไทยนคร" ไม่ยินยอมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผ่านเข้า - ออก ในหมู่บ้านดังกล่าว และจะยึดบริเวณป่าดงลานเป็นที่ทำกิน

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2542 มีคนร้ายลอบวางระเบิดอาคารสำนักงานชั่วคราวสวนป่าดงลาน อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น (บริเวณชานกน้อย) ซึ่งอยู่ห่างจาก ชำส้มซึ่งเป็นที่ตั้งของหมู่บ้าน "ไทยนคร" ประมาณ 3 กม.

รัฐบาลเห็นว่าเป็นการต่อต้านอำนาจรัฐ จึงใช้กำลังเข้ากดดันกลุ่มผู้ชุมนุมดังกล่าว จนนายประจวบ กางนอก เลขาสกยอ. ต้องเข้ามาขอตัวในวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2542 ในข้อหาทำลายป่าดงลาน โดยมีนายอนุรักษ์ จุริมาศ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ใช้ตำแหน่งประกันตัวออกไป

วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2542 กลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐประกอบด้วย อธิบดีกรมตำรวจ รัฐมนตรีช่วยว่าการเกษตรและสหกรณ์ (นายอนุรักษ์ จุริมาศ) อธิบดีกรมป่าไม้ ร่วมกันแถลงและผลักดันให้กลุ่มสกยอ. ยอมเคลื่อนย้ายจากพื้นที่หมู่บ้านไทยนครเดิมไปที่หนองน้ำบ้านหนองหญ้าปล้อง อำเภอสีชมพู ซึ่งอยู่ห่างออกไปประมาณ 5 กม. เพื่อรอฟังการพิจารณาจากรัฐบาล และมีกำลังตำรวจและเจ้าหน้าที่ป่าไม้รวมประมาณ 500 นาย เข้ารีดถอนหมู่บ้านชั่วคราว (บ้านไทยนคร) เพื่อให้กลับสู่สภาพเดิมต่อไป

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายสมชาย บริสุทธิ์
วัน เดือน ปีเกิด	13 สิงหาคม 2505
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2533
ประวัติการทำงาน	หัวหน้าด่านตรวจสัตว์ป่า ทำอากาศยานเชียงใหม่ สำนักงานอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งชนิดของสัตว์ป่า และพืชป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์ (CITES) กรมป่าไม้ ปี พ.ศ. 2539 - ปัจจุบัน