

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติต่อวิชาบังคับพื้นฐานภาษาอังกฤษของ นักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยผู้ศึกษาได้นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบ คำบรรยาย แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงไว้ในตาราง 1-19

ตอนที่ 2 ทัศนคติต่อวิชาบังคับพื้นฐานภาษาอังกฤษ แสดงไว้ในตาราง 20-23

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แสดงไว้ในตาราง 24-28

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง 1-19

ตาราง 1 จำนวน และ ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	145	66.82
หญิง	72	33.18
รวม	217	100.00

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 66.82 มากกว่าเพศหญิง ซึ่งมีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 33.18

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
19 ปี	49	22.58
20 ปี	27	12.44
21 ปี	63	29.03
22 ปี	27	12.44
23 ปี	25	11.52
24 ปี	12	5.53
25 ปี	9	4.15
มากกว่า 25 ปี	5	2.31
<b>รวม</b>	<b>217</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ส่วนใหญ่อายุ 21 ปี ซึ่งมีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03 รองลงมา 19 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 22.58 อายุ 20 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.44 อายุ 22 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.44 อายุ 23 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 11.52 อายุ 24 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.53 อายุ 25 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.15 และอื่น ๆ คือมีอายุมากกว่า 25 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.31 ตามลำดับ

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	45	20.74
ชั้นปีที่ 2	50	23.04
ชั้นปีที่ 3	54	24.89
ชั้นปีที่ 4	41	18.89
ชั้นปีที่ 5	27	12.44
รวม	217	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีจำนวนมากที่สุด คือจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 24.89 รองลงมาคือชั้นปีที่ 2 จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 23.04 ชั้นปีที่ 1 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 20.74 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 18.89 และชั้นปีที่ 5 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.44 ตามลำดับ

ตาราง 4 จำนวน และ ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาศิลปะไทย	23	10.60
สาขาวิชาจิตรกรรม	56	25.81
สาขาวิชาประติมากรรม	55	25.35
สาขาวิชาภาพพิมพ์	55	25.34
สาขาวิชาการออกแบบ	28	12.90
รวม	217	100.00

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาสาขาวิชาจิตรกรรม มีจำนวนมากที่สุด คือจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 รองลงมาคือสาขาวิชาประติมากรรม สาขาวิชาภาพพิมพ์ ที่มีจำนวนเท่ากัน คือสาขาวิชาละ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 25.35 สาขาวิชาการออกแบบ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 และสาขาวิชาศิลปะไทย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 ตามลำดับ

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นสูงสุดก่อนเข้าศึกษาในคณะวิจิตรศิลป์

ระดับชั้นสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.	106	48.85
มัธยมศึกษาปีที่ 6	95	43.78
ปวส.	10	4.61
สอบเทียบ	6	2.77
<b>รวม</b>	<b>217</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์ส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. มากที่สุด คือจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 48.85 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 43.78 ปวส. จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.61 และสอบเทียบจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.77 ตามลำดับ

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสายวิชาที่จบในระดับสูงสุด

สายวิชา	จำนวน	ร้อยละ
สายอาชีพ	119	54.84
สายศิลปศาสตร์	67	30.87
สายวิทยาศาสตร์	31	14.29
รวม	217	100.00

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาในคณะวิจิตรศิลป์ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากสายอาชีพเป็นส่วนใหญ่ คือจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 54.84 รองลงมาคือสายศิลปศาสตร์ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 30.87 และสายวิทยาศาสตร์จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามระดับผลการเรียนที่ได้รับ ก่อนเข้าศึกษา  
ในคณะวิศวกรรมศิลป์

ผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1.50	3	1.38
1.51-2.00	15	6.91
2.01-2.50	103	47.47
2.51-3.00	67	30.88
สูงกว่า 3.00	29	13.36
รวม	217	100.00

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า ผลการเรียนที่นักศึกษาได้รับก่อนเข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศิลป์ มีดังนี้ ผลการเรียนต่ำกว่า 1.50 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.38 ผลการเรียน 1.51-2.00 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.91 ผลการเรียน 2.01-2.50 ซึ่งเป็นผลการเรียนที่นักศึกษาได้รับมากที่สุด มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 47.47 รองลงมาคือ ผลการเรียน 2.51-3.00 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 30.88 และผลการเรียนสูงกว่า 3.00 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.36

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามประเภทในการสอบคัดเลือกได้

ประเภทในการสอบคัดเลือกได้	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนกลาง	142	65.44
โควต้าภาคเหนือ	59	27.19
โครงการพิเศษ	16	7.37
รวม	217	100.00

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่สอบเข้าศึกษาในคณะวิจิตรศิลป์ได้ ส่วนใหญ่ สอบได้จากการสอบส่วนกลางคือจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 65.44 รองลงมาคือสอบโควต้าภาคเหนือ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 27.19 และสอบโครงการพิเศษ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.37 ตามลำดับ

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอันดับการเลือกเข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศิลป์

อันดับในการเลือกเข้าศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
อันดับที่ 1	106	48.85
อันดับที่ 2	93	42.86
อันดับที่ 3	11	5.07
อันดับที่ 4	7	3.22
รวม	217	100.00

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาได้เลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศิลป์เป็นอันดับที่ 1 มากที่สุด คือจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 48.85 รองลงมาคือ เลือกเป็นอันดับ 2 จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 อันดับ 3 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.07 และอันดับที่ 4 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.22 ตามลำดับ

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	62	28.57
รับจ้าง	30	13.83
เกษตรกร	29	13.36
ธุรกิจส่วนตัว	27	12.44
ค้าขาย	16	7.37
รัฐวิสาหกิจ	9	4.15
ว่างงาน	9	4.15
บริษัทเอกชน	6	2.77
อื่น ๆ	29	13.36
<b>รวม</b>	<b>217</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า อาชีพของบิดาของนักศึกษา ส่วนใหญ่คือรับราชการ มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาคือรับจ้าง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.83 เกษตรกร จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.36 ธุรกิจส่วนตัว 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.44 ค้าขาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.37 รัฐวิสาหกิจและว่างงาน จำนวนเท่ากันคือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.15 และบริษัทเอกชน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.77 และอื่น ๆ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.36

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	39	17.97
ธุรกิจส่วนตัว	37	17.05
เกษตรกร	28	12.91
ค้าขาย	26	11.98
รับจ้าง	23	10.60
เอกชน	14	6.45
ว่างงาน	13	5.99
รัฐวิสาหกิจ	12	5.53
อื่น ๆ	25	11.52
<b>รวม</b>	<b>217</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าอาชีพของมารดาของนักศึกษา ส่วนใหญ่คือรับราชการ มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 17.97 รองลงมาคือธุรกิจส่วนตัว จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17.05 เกษตรกรจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 12.91 ค้าขายจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.98 รับจ้าง 23 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 เอกชน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 ว่างงาน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.99 และรัฐวิสาหกิจ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.53 อื่น ๆ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 11.52

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามรายได้ของบิดามารดาพร้อมกันต่อเดือน

รายได้บิดามารดาต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	36	16.59
5,000-10,000 บาท	66	30.41
10,000-15,000 บาท	51	23.50
15,001-20,000 บาท	32	14.75
มากกว่า 20,000 บาท	32	14.75
<b>รวม</b>	<b>217</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า รายได้ของบิดามารดาพร้อมกันต่อเดือนของนักศึกษา มีดังนี้ น้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 16.59 5,001-10,000 บาท ซึ่งเป็นรายได้ที่บิดามารดาของนักศึกษาได้รับส่วนใหญ่ มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 30.41 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 15,001-20,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท มีจำนวนเท่ากัน คือกลุ่มละ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75 ตามลำดับ

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษ

ระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นประถมศึกษา	127	58.52
อนุบาล	67	30.88
มัธยมศึกษาตอนต้น	14	6.45
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	9	4.15
รวม	217	100.00

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ เริ่มเรียนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษามากที่สุด คือมีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 58.52 รองลงมาคือระดับอนุบาล 67 คน คิดเป็นร้อยละ 30.88 มัธยมศึกษาตอนต้น 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 และมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.15 ตามลำดับ

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ  
Engl 101

การลงทะเบียนเรียน Engl 101	จำนวน	ร้อยละ
ลงทะเบียนเรียนแล้ว	209	96.31
ยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียน	8	3.69
<b>รวม</b>	<b>217</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่ลงทะเบียนเรียนวิชา Engl 101 แล้ว มีจำนวนถึง 209 คน คิดเป็นร้อยละ 96.31 ส่วนที่เหลืออีก 8 คน ยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 3.69

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามผลการเรียนที่ได้รับ ในการลงทะเบียนเรียน  
วิชา Engl 101

ผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
A	3	1.38
B	6	2.76
C	30	13.83
D	57	26.27
F	37	17.05
Q หรือ W	30	13.83
ไม่ตอบ	54	24.88
รวม	217	100.00

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่าในการลงทะเบียนเรียนวิชา Engl 101 นักศึกษาได้รับ  
ผลการเรียน A จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.38 ผลการเรียน B จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.76  
ผลการเรียน C จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.83 ผลการเรียน D จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ  
26.27 ผลการเรียน F จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17.05 ผลการเรียน Q หรือ W จำนวน 30 คน  
คิดเป็นร้อยละ 13.83 และนักศึกษาไม่ตอบคำถามข้อนี้ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 24.88

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามจำนวนครั้งของการลงทะเบียนเรียนวิชา  
Engl 101 เกิน 1 ครั้ง

จำนวนครั้งของการลงทะเบียนเรียนวิชา Engl 101	จำนวน	ร้อยละ
ลงทะเบียนเรียน 1 ครั้ง	155	71.43
ลงทะเบียนเรียน 2 ครั้ง	48	22.12
ลงทะเบียนเรียน 3 ครั้ง	4	1.84
ลงทะเบียนเรียน 4 ครั้ง	1	0.46
ลงทะเบียนเรียน 5 ครั้ง	1	0.46
ยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียน	8	3.69
รวม	217	100.00

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่าในการลงทะเบียนเรียนวิชา Engl 101 นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน 1 ครั้ง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ลงทะเบียนเรียน 2 ครั้ง มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 22.12 ลงทะเบียนเรียนจำนวน 3 ครั้ง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.84 ลงทะเบียนเรียน 4 และ 5 ครั้ง มีจำนวนอย่างละ 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.46 เท่ากัน และยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียนจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.69

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการลงทะเบียนเรียน วิชา Engl 102

การลงทะเบียนเรียนวิชา Engl 102	จำนวน	ร้อยละ
ลงทะเบียนเรียนแล้ว	113	52.07
ยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียน	104	47.93
รวม	217	100.00

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่ ลงทะเบียนเรียนวิชา Engl 102 แล้ว คือมีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 52.07 ยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียนจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 47.93

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามผลการเรียนที่ได้รับจากการลงทะเบียนเรียน  
วิชา Engl 102

ผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
A	3	1.38
B	5	2.30
C	24	11.06
D	48	22.12
F	9	4.15
Q หรือ W	8	3.69
ไม่ตอบ	16	7.37
ยังไม่ได้ลงทะเบียน	104	47.93
<b>รวม</b>	<b>217</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี ยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียนวิชา Engl 102 จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 47.93 นักศึกษาได้ผลการเรียน A จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.38 ผลการเรียน B จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30 ผลการเรียน C จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 11.06 ผลการเรียน D จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 22.12 ผลการเรียน F จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.15 ผลการเรียน Q หรือ W จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.69 และนักศึกษาไม่ตอบคำถามข้อนี้จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.37

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามจำนวนครั้งของในการลงทะเบียนเรียนวิชา  
Engl 102

จำนวนครั้งของการลงทะเบียนเรียนวิชา Engl 102	จำนวน	ร้อยละ
ลงทะเบียนเรียน 1 ครั้ง	97	44.70
ลงทะเบียนเรียน 2 ครั้ง	12	5.53
ลงทะเบียนเรียน 3 ครั้ง	2	0.92
ลงทะเบียนเรียน 4 ครั้ง	2	0.92
ยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียน	104	47.93
รวม	217	100.00

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาลงทะเบียนเรียนวิชา Engl 102 จำนวน 1 ครั้ง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70 ลงทะเบียนเรียน 2 ครั้ง มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.53 ลงทะเบียนเรียน 3 ครั้ง และ 4 ครั้ง มีจำนวนอย่างละ 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.92 เท่ากัน และ ยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 47.93

ตอนที่ 2 ทักษะคิดต่อวิชาบังคับพื้นฐานภาษาอังกฤษ ดังแสดงในตาราง 20-23

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทัศนคติของนักศึกษาในด้านทัศนคติต่อเนื้อหาวิชาบังคับพื้นฐานภาษาอังกฤษ

ลำดับที่	ทัศนคติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
1	การได้พูดภาษาอังกฤษเป็นประจำเป็นการเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษอีกวิธีหนึ่ง	4.47	0.69	ดี
2	หากรู้ความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ จะช่วยให้การเรียนภาษาอังกฤษดีขึ้น	4.41	0.69	ดี
3	วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าสนใจ	4.21	0.87	ดี
4	ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้ที่ได้จากการใช้ภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.06	0.82	ดี
5	อี-เมล์คือประโยชน์ที่ได้จากการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	3.70	0.95	ดี
6	ข้าพเจ้าเกลียดวิชาภาษาอังกฤษที่สุด	3.64	1.08	ดี
7	เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมาเป็นการทบทวนสิ่งที่เรียนมา	3.49	1.02	เป็นกลาง
8	หากเลือกได้ข้าพเจ้าจะเลือกที่จะไม่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ	3.27	1.14	เป็นกลาง
9	ภาษาอังกฤษมีประโยชน์เฉพาะการเรียนในระดับสูง	3.25	1.37	เป็นกลาง
10	เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.03	0.97	เป็นกลาง

ตาราง 20 (ต่อ)

ลำดับที่	ทัศนคติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
11	ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อเมื่อถึงชั่วโมงภาษาอังกฤษ	2.99	0.92	เป็นกลาง
12	หลักสูตรภาษาอังกฤษที่เรียนไม่เหมาะสมกับนักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์	2.83	1.25	เป็นกลาง
	รวม	3.61	0.48	ดี

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อเนื้อหาวิชาบังคับพื้นฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.61$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทัศนคติที่อยู่ในระดับดีมีอยู่ 6 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย การได้พูดภาษาอังกฤษเป็นประจำเป็นการเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษอีกวิธีหนึ่ง ( $\bar{X} = 4.47$ ) หากรู้ความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษจะช่วยให้การเรียนภาษาอังกฤษดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.41$ ) วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 4.21$ ) ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ( $\bar{X} = 4.06$ ) และ อี-เมลล์ คือประโยชน์ที่ได้จากการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.70$ ) ข้าพเจ้าเกลียดวิชาภาษาอังกฤษที่สุด ( $\bar{X} = 3.64$ ) ทัศนคติที่อยู่ในระดับเป็นกลางมีอยู่ 6 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนเป็นการทบทวนสิ่งที่ได้เรียนมา ( $\bar{X} = 3.49$ ) หากเลือกได้ ข้าพเจ้าจะเลือกที่จะไม่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.27$ ) ภาษาอังกฤษมีประโยชน์เฉพาะการเรียนระดับสูง ( $\bar{X} = 3.25$ ) เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.03$ ) ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อเมื่อถึงชั่วโมงวิชาภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.99$ ) และหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เรียนไม่เหมาะสมกับนักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์ ( $\bar{X} = 2.83$ )

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่มีการกระจายมากที่สุดคือ ภาษาอังกฤษ มีประโยชน์เฉพาะการเรียนระดับสูง (S.D. = 1.37) และข้อมูลที่มีการกระจายน้อยที่สุดคือ การได้พูด ภาษาอังกฤษเป็นประจำเป็นการเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษอีกวิธีหนึ่ง และ หากรู้ความหมายของ คำศัพท์ภาษาอังกฤษจะช่วยให้การเรียนภาษาอังกฤษดีขึ้น มีค่าการกระจายเท่ากัน (S.D. = 0.69 )

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทัศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนวิชา  
บังคับพื้นฐานภาษาอังกฤษ

ลำดับที่	ทัศนคติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
1	อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน	3.86	0.76	ดี
2	อาจารย์สอนเนื้อหาจากง่ายไปยาก	3.73	0.84	ดี
3	อาจารย์รักษาเวลาในการสอนดีมาก	3.72	0.88	ดี
4	อาจารย์มักใช้อารมณ์กับนักศึกษาเวลาสอน	3.49	0.94	เป็นกลาง
5	อาจารย์ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นของ นักศึกษา	3.48	0.90	เป็นกลาง
6	อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพไม่ดี ไม่เหมาะสม กับการเป็นอาจารย์	3.35	0.90	เป็นกลาง
7	อาจารย์ผู้สอนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล	3.30	0.82	เป็นกลาง
8	อาจารย์ไม่ใช้สื่อในการสอน	3.31	0.97	เป็นกลาง
9	อาจารย์มักจะใช้ตัวเองเป็นจุดศูนย์กลาง ในการเรียน	2.61	0.93	เป็นกลาง
10	อาจารย์เป็นกันเองกับนักศึกษาทุกคน	2.43	0.96	ไม่ดี
11	อาจารย์สอนเร็วเกินไปจนตามไม่ทัน	2.39	0.99	ไม่ดี
12	อาจารย์สอนโดยไม่คำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	2.25	1.0.	ไม่ดี
	รวม	3.14	0.43	เป็นกลาง

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาบังคับพื้นฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวาริตรีศัลปีโดยภาพรวมอยู่ในระดับเป็นกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทัศนคติอยู่ในระดับดีมีอยู่ 3 ข้อ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน ( $\bar{X} = 3.86$ ) อาจารย์สอนเนื้อหาจากง่ายไปยาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) และ อาจารย์รักษาเวลาในการสอนดีมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) ทัศนคติอยู่ในระดับเป็นกลางจำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย อาจารย์มักใช้อารมณ์กับนักศึกษาเวลาสอน ( $\bar{X} = 3.49$ ) อาจารย์ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.48$ ) อาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพที่ไม่ดี ไม่เหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ ( $\bar{X} = 3.35$ ) อาจารย์ผู้สอนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ( $\bar{X} = 3.30$ ) อาจารย์ไม่ใช้สื่อในการสอน ( $\bar{X} = 3.31$ ) อาจารย์มักจะทำให้ตัวเป็นจุดศูนย์กลางในการสอน ( $\bar{X} = 2.61$ ) ทัศนคติอยู่ในระดับไม่ดีจำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย อาจารย์เป็นกันเองกับนักศึกษาทุกคน ( $\bar{X} = 2.43$ ) อาจารย์สอนเร็วเกินไปจนคิดตามไม่ทัน ( $\bar{X} = 2.39$ ) และ อาจารย์สอนโดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ( $\bar{X} = 2.25$ )

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่มีการกระจายมากที่สุดคือ อาจารย์สอนโดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (S.D. = 1.03) และข้อมูลที่มีการกระจายน้อยที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในการสอน (S.D. = 0.76)

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทัศนคติของนักศึกษาต่อการใช้ภาษาอังกฤษ  
ในการเรียนศิลปะ

ลำดับที่	ทัศนคติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
1	ภาษาอังกฤษมีประโยชน์ในด้านการหาข้อมูลทางศิลปะ	4.45	0.80	ดี
2	วิชาภาษาอังกฤษมีความจำเป็นในการเรียนศิลปะ	4.29	0.78	ดี
3	ควรจะมีการสอนภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับศิลปะแก่นักศึกษาที่เรียนศิลป์	4.25	0.92	ดี
4	การเรียนรู้ภาษาอังกฤษทำให้ทัศน者在ทางศิลปะกว้างขึ้น	4.19	0.90	ดี
5	ศิลปินไม่จำเป็นต้องรู้ภาษาอังกฤษ	4.09	0.97	ดี
6	ตำราภาษาอังกฤษช่วยเสริมทักษะในทางศิลปะ	3.99	0.98	ดี
7	ศิลปินชาติต่าง ๆ ควรจะใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	3.90	0.93	ดี
8	การสื่อสารกับคนต่างชาติไม่จำเป็นจะต้องใช้ภาษาอังกฤษ	3.89	1.04	ดี
9	ข้าพเจ้ารู้สึกไม่มั่นใจเมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษกับคนต่างชาติ	3.83	1.13	ดี
10	ศิลปะเป็นสากลไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ	3.59	1.15	ดี
	รวม	4.05	0.59	ดี

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนศิลปะของนักศึกษา คณะจิตรศิลป์โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.05$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทัศนคติอยู่ในระดับดีทั้ง 10 ข้อ ซึ่งประกอบด้วยภาษาอังกฤษ มีประโยชน์ในการค้นหาข้อมูลทางศิลปะ ( $\bar{X} = 4.45$ ) วิชาภาษาอังกฤษมีความจำเป็นในการเรียน ศิลปะ ( $\bar{X} = 4.29$ ) ควรจะมีการสอนภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับศิลปะแก่นักศึกษาที่เรียนศิลป์ ( $\bar{X} = 4.25$ ) การเรียนรู้ภาษาอังกฤษทำให้ทัศนคติในทางศิลปะกว้างขึ้น ( $\bar{X} = 4.19$ ) ศิลปินไม่จำเป็นต้องรู้ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 4.09$ ) ตำราภาษาอังกฤษช่วยเสริมทักษะในทางศิลปะ ( $\bar{X} = 3.99$ ) ศิลปินชาติต่าง ๆ ควรจะใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ( $\bar{X} = 3.90$ ) การสื่อสารกับคนต่างชาติไม่จำเป็นจะต้องใช้ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.89$ ) ข้าพเจ้าจะรู้สึกไม่มั่นใจเมื่อ ต้องพูดภาษาอังกฤษกับคนต่างชาติ ( $\bar{X} = 3.83$ ) ศิลปะเป็นสากลไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อ ( $\bar{X} = 3.59$ )

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่มีการกระจายมากที่สุดคือ ข้าพเจ้าจะ รู้สึกไม่มั่นใจเมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษกับคนต่างชาติ (S.D. = 1.13) และข้อมูลที่มีการกระจายน้อย ที่สุดคือ วิชาภาษาอังกฤษมีความจำเป็นในการเรียนศิลปะ (S.D. = 0.78)

ตาราง 23 เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบค่าที (t-test)

เพศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ	t
ชาย	3.57	0.36	ดี	1.37
หญิง	3.65	0.32	ดี	

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของนักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์ทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างก็มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาบังคับพื้นฐานภาษาอังกฤษ และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังแสดงในตาราง 24-29

ตาราง 24 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามความคิดเห็น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	190	87.56
ไม่เห็นด้วย	27	12.44
รวม	217	100.00

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่หลักสูตร บัณฑิตให้เรียนวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ คือมีจำนวนถึง 190 คน คิดเป็นร้อยละ 87.56 และไม่เห็นด้วย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.44

ตาราง 25 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นในการเลือกเรียนภาษาที่สอง

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาเลือกเองตามความสนใจ	153	70.51
หลักสูตรบังคับให้เรียนเลย	42	19.35
อื่น ๆ	22	10.14
<b>รวม</b>	<b>217</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่นักศึกษาควรเลือกเรียนภาษาที่สองเองตามความสนใจ มีจำนวนถึง 153 คน คิดเป็นร้อยละ 70.51 รองลงมา มีความคิดเห็นว่าการหลักสูตรควรบังคับให้เรียนเลย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 และมีความคิดเห็นอื่น ๆ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.14 ตามลำดับ

ตาราง 26 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามภาษาที่สองที่นักศึกษาเลือก

ภาษาที่สองที่นักศึกษาเลือก	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	147	67.74
ภาษาญี่ปุ่น	26	11.98
อื่นๆ	24	11.06
จีน	11	5.07
ฝรั่งเศส	9	4.15
<b>รวม</b>	<b>217</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่า ภาษาที่สองที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เลือกที่จะเรียน นอกเหนือจากภาษาไทยส่วนใหญ่คือภาษาอังกฤษ ซึ่งมีจำนวนถึง 147 คน คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมาคือภาษาญี่ปุ่น มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.98 อื่นๆ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 11.06 ภาษาจีน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.07 และภาษาฝรั่งเศสจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.15 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบเมื่อพูดถึง  
ภาษาอังกฤษ

ความรู้สึก	จำนวน	ร้อยละ
ชอบ	98	45.16
เฉย ๆ	62	28.57
ไม่ชอบ	57	26.27
รวม	217	100.00

จากตาราง 27 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่ก็ยังรู้สึกชอบภาษาอังกฤษ ซึ่งมีจำนวนถึง 98 คน คิดเป็นร้อยละ 45.16 รองลงมาคือความรู้สึกอื่น ๆ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และไม่ชอบจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 26.27 ตามลำดับ

ตาราง 28 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลำดับที่	ความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ภาษาอังกฤษที่กำหนดให้นักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์ เรียน ควรเป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับศิลปะ	44	20.28
2	อาจารย์ผู้สอนควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคล เวลาสอน	22	11.98
3	ควรมีการสอนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะสำหรับ นักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์	26	10.14
4	การสอนภาษาอังกฤษ ควรสอนพูดมากกว่าสอน หลักไวยากรณ์	12	5.53
5	ควรให้มีการสอนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับอนุบาล	11	5.07
6	รู้สึกคับข้องใจที่ถูกบังคับให้เรียนภาษาอังกฤษ	7	3.23
7	ควรมีการตัดเกรดเฉพาะนักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์	4	1.84
8	ควรบังคับให้นักศึกษาเรียนเฉพาะวิชา Engl 101	3	1.38
9	นักศึกษาไม่ตอบ	88	40.55
	รวม	217	100.00

จากตาราง 28 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาต้องการเรียนภาษาอังกฤษที่มีความเกี่ยวข้องกับศิลปะมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.28 รองลงมาคือ ควรมีการสอนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะสำหรับนักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 11.98 อาจารย์ผู้สอนควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเวลาสอน คิดเป็นร้อยละ 10.14 การสอนภาษาอังกฤษควรสอนพูดมากกว่าสอนหลักไวยากรณ์ คิดเป็นร้อยละ 5.53 ควรมีการสอนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับอนุบาลคิดเป็นร้อยละ 5.07

รู้สึกคับข้องใจที่ถูกบังคับให้เรียนภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 3.23 ควรมีการตัดเกรดเฉพาะนักศึกษา  
คณะวิจิตรศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 1.84 ควรบังคับให้นักศึกษาเรียนเฉพาะวิชา Engl 101 คิดเป็นร้อยละ  
1.38 และนักศึกษาไม่ตอบคำถามข้อนี้จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 40.55

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University