

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินประสิทธิภาพของระบบนำทางการท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรีบน
สมาร์ตโฟน

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. นางสาวณัฐปรีญา โปธิพันธ์ | รองคณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ |
| 2. ผศ.ดร.ปริศนา มัชฌิมา | ประธานหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และ
สารสนเทศศาสตร์ |
| 3. ผศ.ดร.ณัฐธา ผิวมา | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ |

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบนำทาง
การท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรี

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. ดร.สุชาดา โทผล | อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 2. ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 3. ดร.จิระ จิตสุภา | อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา |

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินประสิทธิภาพของระบบนำทางการท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรี โดยผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินประสิทธิภาพฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบนำทางการท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรี โดยผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินชุดนี้ แบ่งการประเมินประสิทธิภาพของแอปพลิเคชัน ออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้
 ด้านการตอบสนองต่อการใช้งานระบบ (System Requirements Test) เป็นการประเมินความถูกต้องและประสิทธิภาพที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้
 ด้านการทำตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test) เป็นการประเมินความถูกต้อง ประสิทธิภาพ และความสามารถในการทำงานของระบบนำทางการท่องเที่ยว
 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) เป็นการประเมินความสามารถในการใช้งานของระบบนำทางการท่องเที่ยว
 2. การตอบแบบประเมิน ขอความกรุณาได้โปรดตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริง เพื่อจะได้นำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ระบบนำทางการท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรีให้มีประสิทธิภาพสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ระบบ/นักท่องเที่ยวได้อย่างถูกต้องและครบถ้วนมากที่สุด
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

โปรดแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น ซึ่งกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- มากที่สุด
- มาก
- ปานกลาง
- น้อย
- น้อยที่สุด

ด้านการตอบสนองต่อการใช้งานระบบ (System Requirements Test)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมหน้าหลักของแอปพลิเคชัน					
2. ความสามารถของแอปพลิเคชันในภาพรวม					
3. ความเหมาะสมเกี่ยวกับข้อมูล					
4. ความสามารถของแอปพลิเคชันในการแสดงข้อมูล					
5. ความสะดวกต่อการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					
6. แอปพลิเคชันสามารถลดเวลาในการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับเส้นทาง ที่พัก และสถานที่ท่องเที่ยวได้มากขึ้น					

ด้านการทำได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความถูกต้องในการแสดงรายงานข้อมูลของแอปพลิเคชัน					
2. ความถูกต้องในการเก็บข้อมูลนำเข้า					
3. ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลในแอปพลิเคชัน					
4. ความถูกต้องของผลลัพธ์ในรูปแบบรายงาน					
5. ความครอบคลุมของแอปพลิเคชันที่พัฒนาให้กับระบบงานจริง					

ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การออกแบบหน้าจอเรียบง่าย สวยงาม					
2. การเข้าสู่แอปพลิเคชันง่ายและรวดเร็ว					
3. ข้อความและคำอธิบายที่ปรากฏบนหน้าจอชัดเจน เข้าใจง่าย					
4. ปุ่มคำสั่งและเมนูมีเพียงพอครอบคลุมความต้องการต่อการใช้งาน					
5. การประมวลผลข้อมูลรวดเร็วทำรายการเสร็จทุกสิ่งทุกครั้ง ไม่สะดุด หรือล่าช้า					
6. รูปแบบหน้าจอแต่ละงานย่อยมีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน					
7. รูปแบบหน้าจอช่วยสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้สูงขึ้น					
8. ผลลัพธ์จากแอปพลิเคชันที่ได้ถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วนตามความต้องการ					
9. คำศัพท์ที่ใช้ผู้ใช้มีความคุ้นเคยและปฏิบัติตามได้โดยง่าย					

ข้อเสนอแนะและอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินนี้

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบนำทางการท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรี บนสมาร์ตโฟน

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ และนักท่องเที่ยว
ต่อการใช้งานระบบนำทางการท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรีบนสมาร์ตโฟน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา กลุ่มผู้ใช้งาน อาชีพ เหตุผลที่ท่านเดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี จำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรีต่อปี ระยะเวลาที่ใช้เวลาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี และลักษณะของการเดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี

ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบนำทางการท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาหรือสาระที่ปรากฏในระบบนำทาง ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบ และด้านประโยชน์ของระบบต่อการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบนำทางการท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรี

2. การตอบแบบประเมิน ขอความกรุณาได้โปรดตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริง เพื่อจะได้ระบบนำทางการท่องเที่ยวที่สามารถตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวได้อย่างถูกต้องและครบถ้วนมากที่สุด รวมถึงการบริหารและการส่งเสริมการท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี และเป็นการเตรียมความพร้อมด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าช่องที่ตรงกับข้อมูลของท่านตามจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 20 ปี

20 – 29 ปี

30 – 39 ปี

40 - 49 ปี

50 – 59 ปี

60 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

อื่นๆ (โปรดระบุ)

4. กลุ่มผู้ใช้งาน

นักท่องเที่ยว

เจ้าหน้าที่/บุคลากรของการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด

ราชบุรี

อื่นๆ (โปรดระบุ)

5. อาชีพ

นักเรียน/นักศึกษา

ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ

พนักงานเอกชน

อาชีพอิสระ/กิจการส่วนตัว

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. เหตุผลที่ท่านเดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี (สามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

พักผ่อนหย่อนใจ

เที่ยวชมธรรมชาติและสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญๆ

มาทำงาน ศึกษาดูงาน หรืองานสัมมนา พร้อมท่องเที่ยวด้วย

มาเยี่ยมญาติ หรือเพื่อน

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. จำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรีต่อปี

1-2 ครั้ง

3-4 ครั้ง

มากกว่า 4 ครั้ง

8. ระยะเวลาที่ใช้เวลาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี

1 วัน

2-3 วัน

มากกว่า 3 วันขึ้นไป

9. ลักษณะของการเดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี

ท่องเที่ยวเพียงคนเดียว

2 คน

3-4 คน

มากกว่า 4 คน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อระบบนำทางการท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรี

โปรดแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- มากที่สุด
- มาก
- ปานกลาง
- น้อย
- น้อยที่สุด

1. ด้านเนื้อหา หรือสาระที่ปรากฏในระบบนำทาง

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว และแหล่งสันตนาการที่หลากหลาย					
2. มีข้อมูลโรงแรม/ที่พัก ที่ครบถ้วน ครอบคลุมทุกพื้นที่					
3. มีข้อมูลร้านอาหาร แนะนำ พร้อมทั้งข้อมูลประกอบการเลือกตัดสินใจ เช่น รสชาติ ราคา ความสะอาด เป็นต้น					
4. มีข้อมูลแหล่งขายของฝาก หรือของที่ระลึก สอดคล้องกับแหล่งท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่					
5. มีข่าวสาร/กิจกรรม การท่องเที่ยวที่ทันสมัย					

2. ด้านการออกแบบและจัดรูปแบบ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. รูปแบบของระบบนำทางใช้งานง่าย เมนูไม่ซับซ้อน					
2. การจัดวางองค์ประกอบหน้าจอดีความสวยงาม ได้สัดส่วน					
3. การตอบสนองของระบบนำทาง มีความรวดเร็วในการทำตามคำสั่งของผู้ใช้					
4. มีรูปแบบและวิธีการนำเสนอข้อมูลมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย					
5. สีตัวอักษร พื้นหลัง และภาพประกอบ มีความชัดเจน					

3. ด้านประโยชน์ของระบบต่อการนำไปใช้งาน

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถใช้เป็นแหล่งข้อมูล สำหรับศึกษาหาความรู้ได้					
2. เป็นช่องทางที่ดีที่สุด สำหรับเป็นข้อมูลด้านการท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี					
3. มีข้อมูลที่สามารถตอบสนองความต้องการสำหรับการท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรีได้เป็นอย่างดี					
4. สามารถเข้าถึงข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดีผ่านระบบนี้					
5. ภาพรวมของระบบนำทางมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมสำหรับนำไปใช้งานจริง					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินนี้

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)
แบบประเมินประสิทธิภาพของระบบนำทางการท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรี
โดยผู้เชี่ยวชาญ

คำอธิบาย

ผู้วิจัยกำหนดให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

- ท่านที่ 1 ดร.สุชาดา โทผล
 ท่านที่ 2 ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ
 ท่านที่ 3 ดร.จิระ จิตสุภา

โดยให้ค่าคะแนน (-1) คือ ไม่เห็นด้วย, (0) คือ ไม่แน่ใจ และ (1) คือ เห็นด้วย

ข้อความ	ท่านที่			รวม	IOC	สรุป
	1	2	3			
ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม						
1. เพศ	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
2. อายุ	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
3. ระดับการศึกษา	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
4. กลุ่มผู้ใช้งาน	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
5. อาชีพ	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
6. เหตุผลที่ท่านเดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
7. จำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรีต่อปี	1	1	0	2	0.7	ใช้ได้
8. ระยะเวลาที่ใช้เวลาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี	0	1	1	2	0.7	ใช้ได้
9. ลักษณะของการเดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี	0	1	1	2	0.7	ใช้ได้
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อระบบนำทางการท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี						
ด้านเนื้อหา หรือสาระที่ปรากฏในระบบนำทาง						
1. มีข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว และแหล่งสันถนา การที่หลากหลาย	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
2. มีข้อมูลโรงแรม/ที่พัก ที่ครบถ้วน ครอบคลุมทุกพื้นที่	1	0	1	2	0.7	ใช้ได้
3. มีข้อมูลร้านอาหาร แนะนำ พร้อมทั้งข้อมูล ประกอบการเลือกตัดสินใจ เช่น รสชาติ ราคา ความสะอาด เป็นต้น	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้

ข้อความ	ท่านที่			รวม	IOC	สรุป
	1	2	3			
4. มีข้อมูลแหล่งขายของฝาก หรือของที่ระลึก สอดคล้องกับแหล่งท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
5. มีข่าวสาร/กิจกรรม การท่องเที่ยวที่ทันสมัย	1	0	1	2	0.7	ใช้ได้
ด้านการออกแบบและจัดรูปแบบ						
1. รูปแบบของระบบนำทางใช้งานง่าย เมนูไม่ซับซ้อน	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
2. การจัดวางองค์ประกอบหน้าจอดีความสวยงาม ได้สัดส่วน	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
3. การตอบสนองของระบบนำทางมีความรวดเร็วในการทำตามคำสั่งของผู้ใช้	1	0	1	2	0.7	ใช้ได้
4. มีรูปแบบและวิธีการนำเสนอข้อมูลมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
5. สีตัวอักษร พื้นหลัง และภาพประกอบ มีความชัดเจน	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
ด้านประโยชน์ของระบบต่อการนำไปใช้งาน						
1. สามารถใช้เป็นแหล่งข้อมูล สำหรับศึกษาหาความรู้ได้	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
2. เป็นช่องทางที่ดีที่สุด สำหรับเป็นข้อมูลด้านการท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี	1	0	1	2	0.7	ใช้ได้
3. มีข้อมูลที่สามารถตอบสนองความต้องการสำหรับการท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรีได้เป็นอย่างดี	1	1	0	2	0.7	ใช้ได้
4. สามารถเข้าถึงข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดีผ่านระบบนี้	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้
5. ภาพรวมของระบบนำทาง มีประสิทธิภาพและเหมาะสำหรับนำไปใช้งานจริง	1	1	1	3	1.0	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบนำทางการท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรี
บนสมาร์ตโฟน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	29	96.7
	Excluded ^a	1	3.3
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.931	15

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Deleted	Scale Variance if Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Deleted
ด้านเนื้อหา หรือสาระที่ปรากฏในระบบนำทาง				
1. มีข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งสันตนาการที่หลากหลาย	57.24	47.761	.719	.926
2. มีข้อมูลโรงแรม/ที่พัก ที่ครบถ้วน ครอบคลุมทุกพื้นที่	57.52	43.401	.788	.923
3. มีข้อมูลร้านอาหาร แนะนำ พร้อมทั้งข้อมูลประกอบการเลือกตัดสินใจ	57.28	47.064	.692	.926
4. มีข้อมูลแหล่งขายของฝาก หรือของที่ระลึก สอดคล้องกับแหล่งท่องเที่ยว	57.21	47.599	.496	.932
5. มีข่าวสาร/กิจกรรม การท่องเที่ยวที่ทันสมัย	57.34	42.591	.812	.923

Item	Scale Mean if Deleted	Scale Variance if Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Deleted
ด้านการออกแบบและจัดรูปแบบ				
1. รูปแบบของระบบนำทาง ใช้งานง่าย เมนูไม่ซับซ้อน	56.97	48.534	.572	.929
2. การจัดวางองค์ประกอบหน้าจามีความสวยงาม ได้สัดส่วน	57.14	48.195	.733	.926
3. การตอบสนองของระบบนำทาง มีความรวดเร็วในการทำตามคำสั่งของผู้ใช้	57.21	48.813	.548	.930
4. มีรูปแบบและวิธีการนำเสนอข้อมูลมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	57.10	49.096	.669	.928
5. สีตัวอักษร พื้นหลัง และภาพประกอบ มีความชัดเจน	57.07	48.924	.507	.931
ด้านประโยชน์ของระบบต่อการนำไปใช้งาน				
1. สามารถใช้เป็นแหล่งข้อมูล สำหรับศึกษาหาความรู้ได้	57.07	47.852	.578	.929
2. เป็นช่องทางที่ดีที่สุด สำหรับเป็นข้อมูลด้านการท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี	57.07	48.281	.585	.929
3. มีข้อมูลที่สามารถตอบสนองความต้องการสำหรับการท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรีได้เป็นอย่างดี	57.24	44.833	.852	.921
4. สามารถเข้าถึงข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดีผ่านระบบนี้	57.21	46.241	.728	.925
5. ภาพรวมของระบบนำทางมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมสำหรับนำไปใช้งานจริง	57.21	46.027	.822	.923