169963

ไชยา สิงห์ทอง. พ.ต.ท. (2548). ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนกองบังคับการตำรวจนครบาล 2. ต่อการแก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดหน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจ พ.ศ. 2545. วิทยานิพนธ์ ศศม. (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
ประธานควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลฤดี วันสอน
กรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี นิลเหม

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนกองบังคับการตำรวจนครบาล 2. ต่อการแก้ไขเพิ่มเติม การกำหนดหน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจ พ.ศ. 2545. และเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานสอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 2. ต่อการแก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดหน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจ พ.ศ.2545.ตามปัจจัยส่วนบุคคล คือ อายุการทำงาน ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ ประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งสอบสวน ปริมาณงานสอบสวน และความรู้เกี่ยวกับการสอบสวน กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา คือ พนักงานสอบสวนที่เป็นเจ้าพนักงาน ซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ทำการสอบสวน โดยต้องเป็นนายตำรวจยศชั้นสัญญาบัตรขึ้นไป ในสถานีตำรวจนครบาลที่อยู่ในสังกัดของกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 จำนวน 7 สถานี ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ สถานีตำรวจนครบาลพหลโยธิน สถานีตำรวจนครบาลสายไหม สถานีตำรวจนครบาลประชาชื่น สถานีตำรวจนครบาลสุทธิสาร และสถานีตำรวจนครบาลคันนายาว จำนวน 127 คน ใช้ค่าสถิติ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการทดสอบสมมติฐานด้วยค่า t - test และ F - test

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุการทำงานอยู่ระหว่าง 9 - 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.60 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.30 มีระดับชั้นยศพันตำรวจตรี - พันตำรวจโท คิดเป็นร้อยละ 53.50 มีประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งสอบสวนอยู่ระหว่าง 9 - 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.80 มีปริมาณงานสอบสวนต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10 - 19 คดี คิดเป็นร้อยละ 52.00 มีระดับความรู้เกี่ยว กับการสอบสวนสูง คิดเป็นร้อยละ 75.60 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการแก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดหน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจ พ.ศ. 2545. พบว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการแก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดหน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจ พ.ศ. 2545 โดยรวมอยู่ในระดับสูง ผลการทดสอบสมมติฐาน ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

169963

ต่อการแก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดหน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจ พ.ศ. 2545.แตกต่างกันตาม ปริมาณงานสอบสวนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

169963

Chaiya Singthong, Pol. Lt. Col. (2005). Opinions on the Amendment of Job Descriptions of Positions in a Police Station (2002) of Investigation Police Officers of Metropolitan Police Division 2. Master thesis, M.A. (Social Science for Development). Bangkok : Graduate School, Chandrakasem Rajabhat University. Advisor Committee : Asst. Prof. Dr.Wimonruedee Wanson, Asst Prof.Pranee Nilhem.

The purposes of this study were to examine levels of opinions on the amendment of job descriptions of positions in a police station (2002) of investigation officers of Metropolitan Police Division 2 and thoroughly examine and to compare the opinions in accordance with person factors : duration of service, education, rank, investigation work experience, amount of investigation work, and investigation related knowledge. The selected samples comprise of 127 commissioned officers, who are authorized to investigate, and work in 7 police station under Metropolitan Police Division which are Donmuang Police Station, Bangsue Police Station, Paholyothin Police Station, Saimai Police Station, Prachachuen Police Station, Suthisan Police Station, and Khannayao Police Station. The statistics used to analyze data was frequency, percentage, mean, standard deviation, t - test, and F - test.

The results of the study revealed that half of the samples (49.60%) had duration of service between 9 - 16 years 84.30 percent of them held bachelor degree and 53.50 percent held the rank of Police Lieutenant Colonel or Police Major Colonel. Concerning the experience of investigation work, it was found that 48.80 percent had a period of 9 - 16 years of work experience and 52 percent had amount of work 10 - 19 cases per month. The level of investigation knowledge was high at 75.60 percent. For the opinion on the amendment of job descriptions of positions in a police station 2002, it is at the high level. For the hypothesis testing, there was a significant difference at the level of 0.05 between the samples with different amount of work.