

วัลลภา วรวิงศ์. (2548). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์กรสังฆมณฑลกรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสว พักขาว, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รมดี พิมลบรรยงก์.

การวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารและครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์กรสังฆมณฑลกรุงเทพฯ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารจำนวน 111 คน ครูจำนวน 353 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานด้วยค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาจริยธรรมนักเรียน ในภาพรวม มีการปฏิบัติในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ 1) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) ด้านบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร 3) ด้านการจัดการและมาตรฐาน 4) ด้านการช่วยเหลือผู้ยากไร้ด้านการศึกษา 5) ด้านการอภิบาล และ 6) ด้านการเผยแพร่ธรรม

การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาจริยธรรมนักเรียน พบว่า ในภาพรวม ด้านการอภิบาล ด้านการเผยแพร่ธรรม ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ด้านการจัดการและมาตรฐาน ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการช่วยเหลือผู้ยากไร้ด้านการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาจริยธรรมนักเรียน พบว่า ในภาพรวม ด้านการอภิบาล ด้านการเผยแพร่ธรรม ด้านการช่วยเหลือผู้ยากไร้ด้านการศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

Wallapha Wareewong. (2005). The Roles of Administrators in Developing the Students' Morality in School Under The Archdiocese of Bangkok. Master thesis, M.Ed. (Educational Administration). Bangkok : Graduate School, Rajabhat Chandrakasem University. Advisor Committee : Asst.Prof.Dr.Sawai Fakkao, Asst. Prof.Rommadee Phimolbunyong.

The purposes of this research to study and compare the practice level of school administrators and teachers in roles of administrators in developing the students' morality classified by position and school sizes. The samples of this research 111 school administrators, and 353 teachers. The research instrument was a questionnaire. Statistics for analyzing were frequency, percentage, mean, standard deviation, hypothesis test by t-test and F-test.

The findings were as follow :

In total, administrators and teachers had opinion of the roles of administrators in developing the students' morality at high level. Consideration of currently in place could be lined up form the most intensive activities to the least as follows :
1) Learning activities. 2) Atmosphere environment and resource. 3) Management and standard. 4) Helping poor persons for learning. 5) Protection. 6) and Morality.

The comparison practice level about roles of administrators in developing the students' moral finding : in total, moralism, protection, learning activities, atmosphere environment and resource, management and standard, school administrators and teachers was statistical different opinion who had different position. There was no different opinion in helping poor persons for learning.

The comparison practice level about roles of administrators in developing the students' moral findind : in total, protection, moralism, helping poor persons for learning, learning activities, atmosphere environment and resource, school administrators and teachers was statistical different opinion who had different school side. There was no different opinion in the management and standard.