

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชา  
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP  
(CIPP Model) เป็นกรอบในการประเมินหลักสูตร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์  
จำนวน 15 คน นักศึกษา จำนวน 262 คน บัณฑิต จำนวน 72 คน และผู้บังคับบัญชาของ  
บัณฑิต จำนวน 17 คน รวมทั้งหมด จำนวน 366 คน เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบตรวจรายการ (Check list) แบบมาตราส่วนประมาณ  
ค่า (Rating Scale) แบบสอบถามมีจำนวน 4 ชุด สำหรับ อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้  
บังคับบัญชาของบัณฑิต วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแต่ละตอนโดยการหาค่าอัตราส่วนร้อย  
ละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean :  $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD.)  
และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินบริบทของหลักสูตร พบว่า ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตรอาจารย์  
โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม  
สมอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นเดียวกัน ด้านโครงสร้างของหลักสูตร โดยรวมมีความคิดเห็น  
ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก  
และด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก  
และมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นเดียวกัน

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร พบว่า ด้านอาจารย์  
ผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ว่า  
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านนักศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นว่าการพร้อมและเหมาะ  
สมกับหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง  
ทุกด้าน ด้านสถานที่เรียน โดยรวมโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปาน  
กลาง และมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นเดียวกัน ด้านสื่อ  
การเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจารย์มี  
ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน แต่บัณฑิตและนักศึกษามีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ใน  
ระดับปานกลาง ด้านประเมินวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์การศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามี  
ความเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจารย์และบัณฑิตมีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ  
ปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

3. การประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร พบว่า ด้านการบริหารหลักสูตร อาจารย์  
และนักศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนบัณฑิตโดยรวมมี

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และทั้งอาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษามีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก อาจารย์และบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นส่วนใหญ่ในระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจารย์มีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

4. การประเมินผลผลิตของหลักสูตร พบว่า การนำไปใช้ด้านพุทธิพิสัยโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก และมีความคิดเห็นอยู่ในส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก แต่ด้านความสามารถในด้านคอมพิวเตอร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง การนำไปใช้ด้านเจตพิสัย โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน การนำไปใช้ด้านทักษะพิสัย โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน

5. การประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ พบว่า โดยรวมมีความคาดหวังและที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน คุณลักษณะด้านทั่วไป โดยรวมมีความคาดหวังและที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ความคาดหวังส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านการพัฒนาตนเองอยู่เสมอมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ขณะที่ความคิดเห็นด้านคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากทุกด้าน คุณลักษณะด้านวิชาชีพ โดยรวมมีความคาดหวังและที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ความคาดหวังส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ในขณะที่มีความคิดเห็นด้านคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นจริงส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านความสามารถในภาษาต่างประเทศ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตที่คาดหวังกับที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคาดหวังสูงกว่าที่เป็นจริง คุณลักษณะของบัณฑิตด้านทั่วไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคุณลักษณะของบัณฑิตด้านวิชาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกันทั้งหมด

The purpose of this research was to evaluate Bachelor Degree of Arts Program in Tourism Industry, Faculty of Management Science, Chandrakasem Rajabhat University, by CIPP Model. The population in this research was 15 instructors, 262 tourism industry students, 72 newly graduates and their employers. The total is 366. The instruments used in this survey research was a check list questionnaire using rating scale. There were four sets of questionnaires, each one for each group of samples. The statistics used to analyze the data were percentage, means ( $\bar{X}$ ), standard deviation (SD) and t-test.

The findings are as follows

1. The evaluation of the curriculum contexts revealed that most instructors think that the curriculum context as a whole, as well as every specific aspect, is appropriate at a high level. For the curriculum structure, most subjects think that, it is appropriate at a high level and most aspects are also appropriate at a high level. And the curriculum content is appropriate at a high level as well.

2. The evaluation of primary factors in applying curriculum found that it is most appropriate to instructors but fair to the students. Considering specific aspects- students, classrooms, teaching media, and audio-visuals- they are all most appropriate.

3. In the process of applying the curriculum, it is found that the appropriateness of curriculum management is fair to the instructors and the students. But it is high to the graduates. For the teaching-learning process, the instructors and the graduates think all aspects are most appropriate, while the student thinks most of the aspects are. The measurement and evaluation are most appropriate for the instructors and fair for the students. However, the graduates think all aspects are most appropriate.

4. The evaluation of curriculum outcome the cognitive domain is applied at a most appropriate level. However, the computer literacy is fair. The affective domain application and the skill application are most appropriate.

5. The evaluation of expected graduate qualifications showed that general qualification is at a high level for both expectation and reality. Professional qualification is also at a high level for both, except that the foreign language competency of the graduates is fair.

The comparison of the expected graduate qualifications showed that the difference between the expectation and the reality is at 0.05 statistically significant. The employers have higher expectations than the reality. The expectation and reality of general qualifications and professional qualifications are also significantly different at 0.05.