

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ทราบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์ 2) ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการสอนของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และโปรแกรมวิชา และ 3) เพื่อทราบถึงจุดเด่นและจุดด้อยของการสอนในภาพรวมของคณะ และโปรแกรมวิชา กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาภาคปกติ และภาคสมทบ จำนวน 2,972 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรม SPSS/FW ผลการวิจัยพบว่า

1. ในภาพรวมผลการประเมินการสอนของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$)

2. ผลการประเมินการสอนของอาจารย์แยกตามโปรแกรมวิชาพบว่า โปรแกรมวิชาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โปรแกรมวิชาดนตรีไทย ($\bar{X} = 4.17$) โปรแกรมวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 4.12$) โปรแกรมวิชาดนตรีสากล ($\bar{X} = 4.04$) โปรแกรมวิชาภาษาไทย ($\bar{X} = 3.92$) โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.81$) โปรแกรมวิชานาฏศิลป์ ($\bar{X} = 3.76$) โปรแกรมวิชาภาษาฝรั่งเศส ($\bar{X} = 3.76$) โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ($\bar{X} = 3.73$) โปรแกรมวิชาวัฒนธรรมศึกษา ($\bar{X} = 3.71$) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 3.64$) โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ($\bar{X} = 3.56$) และสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ($\bar{X} = 3.72$) ส่วนโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$)

3. จากรายการประเมินทั้งหมด พบว่ารายการที่มีผลการประเมินโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.11$) คือ มีลักษณะการสอนแสดงถึงความตั้งใจในการสอน ส่วนรายการที่มีผลการประเมินโดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.35$) คือ ใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนหลากหลายน่าสนใจ

The purposes of this research were 1) to collect the students' opinions about the teaching evaluation of teachers 2) to attain the overall information of teaching effectiveness of faculty and programs, and 3) to know the weak points and strong points in teaching of the teachers. The sample was composed of 2,972 full-time students and part-time students. The questionnaire was used to collect data and SPSS/FW program was used to analyse how to find out the percentage, the mean and the standard deviation.

The research results were as follows:

1. Mean of the overall teaching evaluation of teachers at Humanities and Social Sciences Faculty was at a high level ($\bar{X} = 4.17$)
2. Mean of the Programs of Thai Music, Arts, Western Music, Thai, English, Dramatic Art, French, Social Studies, Cultural Studies, Library Science and Information Science, and Public Administrations, and Japanese was at a high level ($\bar{X} = 4.17, \bar{X} = 4.12, \bar{X} = 4.04, \bar{X} = 3.92, \bar{X} = 3.81, \bar{X} = 3.76, \bar{X} = 3.76, \bar{X} = 3.73, \bar{X} = 3.71, \bar{X} = 3.64, \bar{X} = 3.56, \bar{X} = 3.72$, respectively).

Moreover, the Community Development Program was at a medium level ($\bar{X} = 3.43$).
3. The results of the evaluation showed that the mean of the teaching with attentions was at the highest level ($\bar{X} = 4.11$), and the mean of the usage of various and interesting teaching materials and aids was at the lowest level ($\bar{X} = 3.35$).