

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษา จำนวน 242 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคาดหวังที่มีต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษา

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาและปรับปรุงเพื่อป้องกันปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา

ตอนที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาได้จากตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 4.1 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	147	60.7
- หญิง	87	36.0
- ไม่ระบุ	8	3.3
อายุ		
- 16 - 18 ปี	9	3.7
- 19 - 21 ปี	167	69.0
- 22 - 24 ปี	50	20.7
- 25 ปี ขึ้นไป	8	3.3
- ไม่ระบุ	8	3.3

ตาราง 4.1 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
อาชีพของบิดามารดา		
- รับราชการ	45	18.6
- ทำงานรัฐวิสาหกิจ	31	12.8
- ทำหน่วยงานเอกชน	48	19.8
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	90	37.2
- ทำเกษตรกรรม	12	5.0
- อื่น ๆ	12	5.0
- ไม่ระบุ	4	1.7
รายได้ของครอบครัว		
- ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน	7	2.9
- 5,001-10,000 บาท/เดือน	17	7.0
- 10,001-15,000 บาท/เดือน	23	9.5
- 15,001-20,000 บาท/เดือน	24	9.9
- 20,001-25,000 บาท/เดือน	15	6.2
- 25,001-30,000 บาท/เดือน	12	5.0
- 30,000 บาท ขึ้นไป/เดือน	144	59.5
จำนวนพี่น้อง		
- 1 คน	24	9.9
- 2 คน	101	41.7
- 3 คน	91	37.6
- 4 คน ขึ้นไป	25	10.3
- ไม่ระบุ	1	0.4

ตาราง 4.1 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
ที่พักขณะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย		
- อยู่กับบิดา/มารดา	101	41.7
- อยู่กับญาติ	12	5.0
- อยู่หอพัก/ คอนโด/ อพาร์ทเมนต์กับเพื่อน	107	44.2
- อยู่หอพัก/ คอนโด/ อพาร์ทเมนต์กับญาติ	15	6.2
- อื่น ๆ	7	2.9
ผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
- 1.00 - 1.50	7	2.9
- 1.51 - 2.00	54	22.3
- 2.01 - 2.50	152	62.8
- 2.51 - 3.00	25	10.3
- 3.00 ขึ้นไป	4	1.7
ศูนย์การศึกษาที่ท่านเรียน		
- ในมหาวิทยาลัย	55	22.7
- ศูนย์ดุสิตพาณิชยการ	18	7.4
- ศูนย์ระนอง 2	26	10.7
- ศูนย์พาณิชยการสยาม	36	14.9
- ศูนย์จรัสสินทวงศ์	33	13.6
- ศูนย์ลุมพินี	28	11.6
- ศูนย์พงษ์สวัสดิ์	2	0.8
- ศูนย์สุขโขทัย	16	6.6
- ศูนย์สันติราษฎร์	20	8.3
- ศูนย์ธนาลงกรณ์	5	2.1
- ไม่ระบุ	3	1.2

ตาราง 4.1 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
โปรแกรมวิชาที่ศึกษา		
- การจัดการทั่วไป	48	19.8
- การบริหารธุรกิจ	59	24.4
- อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	22	9.1
- นิเทศศาสตร์	47	19.4
- วิทยาการคอมพิวเตอร์	39	16.1
- เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	0.4
- รัฐศาสตร์	3	1.2
- รัฐประศาสนศาสตร์	8	3.3
- นิติศาสตร์	5	2.1
- ไม่ระบุ	10	4.1
ก่อนออกจากมหาวิทยาลัยท่านกำลังศึกษา อยู่ชั้นปีใด		
- ชั้นปีที่ 1	73	30.2
- ชั้นปีที่ 2	117	48.3
- ชั้นปีที่ 3	24	9.9
- ชั้นปีที่ 4	14	5.8
- ไม่ระบุ	14	5.8
ผลการเรียนเฉลี่ยก่อนออกจาก มหาวิทยาลัย		
- 1.00 – 1.50	109	45.0
- 1.51 – 2.00	86	35.5
- 2.01 – 2.50	24	9.9
- 2.51 – 3.00	6	2.5
- 3.00 ขึ้นไป	1	0.4
- ไม่ระบุ	16	6.6

ตาราง 4.1 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
สาเหตุที่ทำให้ท่านออกกลางคัน		
- มหาวิทยาลัยให้ออก		
- ท่านลาออกเอง	117	48.3
- ไม่ระบุ	104	43.0
	21	8.7
รวม	242	100.0

จากตาราง 4.1 พบว่า นักศึกษาที่ออกกลางคันส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.7) มีอายุระหว่าง 19-21 ปี (ร้อยละ 69.0) บิดามารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 37.2) รายได้ของครอบครัว 30,000 บาทขึ้นไป/เดือน (ร้อยละ 59.5) มีพี่น้องจำนวน 2 คน (ร้อยละ 41.7) ขณะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยพักอยู่หอพัก/ คอนโด/ อพาร์ทเมนต์กับเพื่อน (ร้อยละ 44.2) ผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ระหว่าง 2.01-2.50 (ร้อยละ 62.8) ศูนย์การศึกษาที่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 22.7) ศึกษาอยู่ในโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ร้อยละ 24.4) ก่อนออกจากมหาวิทยาลัยศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 48.3) ผลการเรียนเฉลี่ยก่อนออกจากมหาวิทยาลัย 1.00-1.50 (ร้อยละ 45.0) และเป็นนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออก (ร้อยละ 48.3)

ตาราง 4.2 ความถี่และร้อยละของเหตุผลที่ทำให้ออกกลางคัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เหตุผล	ความถี่	ร้อยละ
- ปัญหาด้านการเงิน	68	14.2
- ปัญหาด้านสุขภาพ	4	0.8
- ปัญหาด้านการปรับตัว	70	14.6
- ปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอน	49	10.2
- ปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	18	3.8
- ปัญหาด้านครอบครัว	11	2.3
- ปัญหาด้านการเรียน	160	33.3
- ไม่ชอบสาขาวิชาที่เรียน	72	15.0
- ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	7	1.5
- ทุจริตในการสอบ	2	0.4
- เมื่อเรียนจบแล้ว เกรงว่าจะไม่มีงานทำ	10	2.1
- อื่น ๆ	9	1.9
รวม	480	100.0

จากตาราง 4.2 พบว่า นักศึกษาที่ออกกลางคันส่วนใหญ่มีเหตุผลที่ทำให้ออกกลางคัน คือ มีปัญหาด้านการเรียน (ร้อยละ 33.3)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษา พิจารณาได้จากตารางดังนี้

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษา

รายการ	มหาวิทยาลัยให้ออก				ลาออกเอง				ภาพรวม			
	n	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
1. ปัจจัยด้านนักศึกษา												
1) ขาดเรียนมากจนหมดสิทธิ์สอบ	117	3.62	1.15	มาก	104	2.85	1.27	ปานกลาง	239	3.21	1.28	ปานกลาง
2) ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	117	3.22	0.92	ปานกลาง	104	2.59	1.10	น้อย	238	2.89	1.06	ปานกลาง
3) ไม่มีเพื่อนที่สามารถปรึกษาได้	117	3.14	0.83	ปานกลาง	102	2.80	1.20	ปานกลาง	236	2.94	1.06	ปานกลาง
4) ไม่มีความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย	117	2.96	0.78	ปานกลาง	104	2.39	1.09	น้อย	238	2.65	0.99	ปานกลาง
5) มีความรักในขณะเรียน	116	2.51	0.89	น้อย	104	2.58	1.08	น้อย	237	2.55	0.98	น้อย
6) ติดการพนัน	117	1.89	1.01	น้อย	103	1.72	1.08	น้อย	237	1.80	1.04	น้อย
7) ติดยาเสพติด	117	1.90	1.06	น้อย	104	1.52	0.91	น้อยที่สุด	238	1.71	1.02	น้อย
8) คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์	117	4.35	0.71	มาก	102	3.21	1.18	ปานกลาง	237	3.77	1.15	มาก
2. ปัจจัยด้านครอบครัว												
1) บิดามารดาไม่มีความรู้เพียงพอที่จะให้คำปรึกษาเรื่องการเรียน	115	2.43	0.80	น้อย	98	2.17	0.99	น้อย	229	2.28	0.90	น้อย
2) บิดามารดาไม่สนใจการเรียนของนักศึกษา	117	2.56	0.85	น้อย	104	2.15	0.90	น้อย	237	2.33	0.89	น้อย
3) บิดามารดาหย่าร้างกัน	115	1.41	0.82	น้อยที่สุด	104	1.54	0.92	น้อยที่สุด	236	1.47	0.86	น้อยที่สุด

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษา (ต่อ)

รายการ	มหาวิทยาลัยให้ออก				ลาออกเอง				ภาพรวม			
	n	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย
4) คนในครอบครัวทะเลาะวิวาทและขัดแย้งกัน ตลอดเวลา	116	1.88	0.82	น้อย	104	1.74	0.84	น้อย	236	1.81	0.85	น้อย
5) บิดามารดาไม่มีเวลาให้	117	2.18	0.96	ปานกลาง	104	1.89	0.87	น้อย	238	2.03	0.93	น้อย
6) ย้ายติดตามบิดามารดาระหว่างเรียน	116	1.28	0.71	น้อยที่สุด	104	1.60	1.04	น้อย	237	1.43	0.89	น้อยที่สุด
7) มีปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัย	117	2.34	0.96	น้อย	101	1.92	1.06	น้อย	235	2.11	1.03	น้อย
8) มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย	117	3.32	1.26	ปานกลาง	104	2.45	1.22	น้อย	238	2.89	1.32	ปานกลาง
3. ปัจจัยด้านการเรียนการสอน												
3.1 ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน												
1) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษา	115	2.61	0.98	ปานกลาง	103	2.83	0.90	ปานกลาง	237	2.76	0.96	ปานกลาง
2) มีความรู้เพียงพอในเรื่องที่สอน	116	3.10	0.69	ปานกลาง	103	2.99	0.79	ปานกลาง	239	3.05	0.75	ปานกลาง
3) ให้งานมากเกินไปจนเกิดความท้อแท้	116	4.09	0.88	มาก	104	3.20	1.05	ปานกลาง	238	3.66	1.05	มาก
4) ไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	116	3.66	0.97	มาก	104	3.02	0.95	ปานกลาง	239	3.34	1.01	ปานกลาง
5) เคร่งเครียดเกินไป	116	3.99	0.81	มาก	104	3.12	0.99	ปานกลาง	240	3.60	1.01	มาก
6) ไม่มีความยุติธรรม	116	3.29	0.92	ปานกลาง	104	2.85	1.04	ปานกลาง	239	3.09	1.01	ปานกลาง
7) ไม่มีเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ	116	4.10	1.04	มาก	104	3.13	1.12	ปานกลาง	238	3.63	1.18	มากที่สุด
8) เนื้อหาวิชาไม่ทันสมัยกับยุคปัจจุบัน	116	3.83	1.05	มาก	103	2.83	1.15	ปานกลาง	238	3.32	1.18	ปานกลาง
9) ขอบตูดูกนักศึกษ	115	3.40	1.06	ปานกลาง	104	2.61	1.11	ปานกลาง	238	3.03	1.15	ปานกลาง

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษา (ต่อ)

รายการ	มหาวิทยาลัยให้ออก				ลาออกเอง				ภาพรวม			
	n	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
10) ขาดความรับผิดชอบ	113	3.21	0.94	ปานกลาง	103	2.60	0.93	ปานกลาง	234	2.89	1.00	ปานกลาง
3.2 ปัจจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษา												
1) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษา	115	2.45	0.91	น้อย	104	3.01	0.93	ปานกลาง	239	2.72	0.96	ปานกลาง
2) เข้าใจหลักสูตรชัดเจน สามารถให้คำแนะนำเรื่องการเรียนได้เป็นอย่างดี	116	2.58	0.88	น้อย	104	2.87	0.89	ปานกลาง	240	2.76	0.90	ปานกลาง
3) เข้าใจนักศึกษาและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้	116	2.22	0.99	น้อย	104	2.68	0.98	ปานกลาง	239	2.49	1.01	น้อย
4) มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอ	116	1.89	1.07	น้อย	104	2.41	0.92	น้อย	239	2.18	1.03	น้อย
5) เอาใจใส่และให้ความเป็นกันเอง	115	2.54	0.83	น้อย	104	2.87	0.86	ปานกลาง	238	2.70	0.86	ปานกลาง
6) พูดไม่ไพเราะ	116	2.76	0.82	ปานกลาง	104	2.52	0.99	น้อย	239	2.64	0.93	ปานกลาง
7) อารมณ์เสียบ่อย	116	3.01	0.85	ปานกลาง	103	2.67	1.01	ปานกลาง	238	2.83	0.98	ปานกลาง
8) ไม่มีจิตวิทยาในการให้คำปรึกษา	114	3.65	0.97	มาก	102	3.07	1.02	ปานกลาง	235	3.32	1.03	ปานกลาง
9) มีความรู้เรื่องบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาน้อย	116	3.64	1.01	มาก	104	2.91	1.03	ปานกลาง	239	3.26	1.07	ปานกลาง
10) ขาดความรับผิดชอบ	111	3.05	0.84	ปานกลาง	103	2.62	0.97	ปานกลาง	233	2.80	0.94	ปานกลาง
3.3 ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ												
1) ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาเพียงพอ	115	3.68	0.70	มาก	104	3.19	1.02	ปานกลาง	238	3.42	0.89	ปานกลาง

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษา (ต่อ)

รายการ	มหาวิทยาลัยให้ออก				ลาออกเอง				ภาพรวม			
	n	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย
2) มีความพึงพอใจในห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการ	116	3.44	0.78	ปานกลาง	104	3.19	1.03	ปานกลาง	239	3.31	0.91	ปานกลาง
3) มีความพึงพอใจสภาพแวดล้อมภายใน สถานศึกษา	115	2.30	1.21	น้อย	104	2.93	1.06	ปานกลาง	238	2.63	1.16	ปานกลาง
4) มีความพึงพอใจสภาพแวดล้อมภายนอก สถานศึกษา	115	1.98	1.14	น้อย	104	2.70	1.09	ปานกลาง	238	2.39	1.17	น้อย
5) มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	117	2.85	0.67	ปานกลาง	104	2.87	0.87	ปานกลาง	240	2.88	0.76	ปานกลาง
6) มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่าย การเงิน	117	2.70	0.78	ปานกลาง	104	2.71	0.76	ปานกลาง	240	2.72	0.78	ปานกลาง
7) มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สำนัก วิทยบริการ	117	3.20	0.79	ปานกลาง	104	2.96	0.79	ปานกลาง	240	3.09	0.81	ปานกลาง
8) มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของ ฝ่ายกิจการนักศึกษา	117	2.23	0.89	น้อย	104	2.61	0.84	ปานกลาง	240	2.44	0.88	น้อย
9) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอน VDO Conference	117	1.91	0.92	น้อย	104	2.51	1.02	น้อย	240	2.23	1.02	น้อย
10) บุคลากรที่ให้บริการขาดมนุษยสัมพันธ์	117	3.91	1.06	มาก	104	3.14	1.12	ปานกลาง	240	3.51	1.14	ปานกลาง

จากตาราง 4.3 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืน เป็นดังนี้

ปัจจัยด้านนักศึกษา

- **การขาดเรียนมากจนหมดสิทธิ์สอบ** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$)
- **การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.59$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$)
- **การไม่มีเพื่อนที่สามารถปรึกษาได้** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$)
- **การไม่มีความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.65$)
- **การมีความรักในขณะเรียน** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.51, \bar{X} = 2.58, \bar{X} = 2.65$) ตามลำดับ
- **การติดการพนัน** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.89, \bar{X} = 1.72, \bar{X} = 1.80$) ตามลำดับ
- **การติดยาเสพติด** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.90$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.52$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.71$)

- **คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$)

ปัจจัยด้านครอบครัว

- **บิดามารดาไม่มีความรู้เพียงพอที่จะให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนรู้** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$, $\bar{X} = 2.17$, $\bar{X} = 2.28$) ตามลำดับ

- **บิดามารดาไม่สนใจเรื่องการเรียนรู้ของนักศึกษา** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.56$, $\bar{X} = 2.15$, $\bar{X} = 2.33$) ตามลำดับ

- **บิดามารดาหย่าร้างกัน** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.41$, $\bar{X} = 1.54$, $\bar{X} = 1.47$) ตามลำดับ

- **คนในครอบครัวทะเลาะวิวาทและขัดแย้งกันตลอดเวลา** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.88$, $\bar{X} = 1.74$, $\bar{X} = 1.81$) ตามลำดับ

- **บิดามารดาไม่มีเวลาให้** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.18$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.89$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.03$)

- **การย้ายติดตามบิดามารดาระหว่างเรียน** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.28$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.60$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.43$)

- **คนในครอบครัวทะเลาะวิวาทและขัดแย้งกันตลอดเวลา** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.34$, $\bar{X} = 1.92$, $\bar{X} = 2.11$) ตามลำดับ

- **การมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$)

ปัจจัยด้านการเรียนการสอน

ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน

- **อาจารย์ผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษา** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$, $\bar{X} = 2.83$, $\bar{X} = 2.76$) ตามลำดับ

- **อาจารย์ผู้สอนมีความรู้เพียงพอในเรื่องที่สอน** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่ มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่ง ผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$, $\bar{X} = 2.99$, $\bar{X} = 3.05$) ตามลำดับ

- **อาจารย์ผู้สอนให้งานมากเกินไปจนเกิดความท้อแท้** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) โดย ภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$)

- **อาจารย์ผู้สอนไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัย ให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) โดย ภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$)

- **อาจารย์ผู้สอนเคร่งเครียดเกินไป** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็น ว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) นักศึกษาที่ลาออกเอง มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ ส่งผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$)

- **อาจารย์ผู้สอนไม่มีความยุติธรรม** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, $\bar{X} = 2.85$, $\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ

- **อาจารย์ผู้สอนไม่มีเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมามีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.63$)
- **อาจารย์ผู้สอนมีเนื้อหาวิชาไม่ทันสมัยกับยุคปัจจุบัน** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมามีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$)
- **อาจารย์ผู้สอนชอบดูถูกนักศึกษา** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออกนักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40, \bar{X} = 2.61, \bar{X} = 3.03$) ตามลำดับ
- **อาจารย์ผู้สอนขาดความรับผิดชอบ** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออกนักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21, \bar{X} = 2.60, \bar{X} = 2.89$) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

- **อาจารย์ที่ปรึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษา** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออก มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$)
- **อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจหลักสูตรชัดเจน สามารถให้คำแนะนำเรื่องการเรียน ได้เป็นอย่างดี** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.58$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$)
- **อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจนักศึกษาและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$)

- **อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอ** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.89$, $\bar{X} = 2.41$, $\bar{X} = 2.18$) ตามลำดับ
- **อาจารย์ที่ปรึกษาเอาใจใส่และให้ความเป็นกันเอง** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.54$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$)
- **อาจารย์ที่ปรึกษาพูดไม่ไพเราะ** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.52$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$)
- **อาจารย์ที่ปรึกษาอารมณ์เสียบ่อย** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคันในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$, $\bar{X} = 2.67$, $\bar{X} = 2.83$) ตามลำดับ
- **อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีจิตวิทยาในการให้คำปรึกษา** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคันในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$)
- **อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้เรื่องบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาน้อย** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคันในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$)
- **อาจารย์ที่ปรึกษาขาดความรับผิดชอบ** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคันในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$, $\bar{X} = 2.62$, $\bar{X} = 2.80$) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการ

- **การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาเพียงพอ** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคันในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$)

นักศึกษาที่ลาออกเองมีความเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$)

- **ความพึงพอใจในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, $\bar{X} = 3.19$, $\bar{X} = 3.31$) ตามลำดับ

- **ความพึงพอใจสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$)

- **ความพึงพอใจสภาพแวดล้อมภายนอกสถานศึกษา** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.98$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$)

- **ความพึงพอใจสภาพแวดล้อมภายนอกสถานศึกษา** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.98$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$)

- **ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$, $\bar{X} = 2.87$, $\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

- **ความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายการเงิน** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$, $\bar{X} = 2.71$, $\bar{X} = 2.72$) ตามลำดับ

- **ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักวิทยบริการ** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่

ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, $\bar{X} = 2.96$, $\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ

- **ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของฝ่ายกิจการนักศึกษา** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.23$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44$)

- **ความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอน VDO Conference** นักศึกษาทั้งในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก นักศึกษาที่ลาออกเอง และโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.91$, $\bar{X} = 2.51$, $\bar{X} = 2.23$) ตามลำดับ

- **บุคลากรที่ให้บริการขาดมนุษยสัมพันธ์** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคืนในระดับมากน้อย ($\bar{X} = 3.91$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) โดยภาพรวมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.51$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคาดหวังที่มีต่อการแก้ไขปัญหที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันพิจารณาได้จากตารางดังนี้

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังที่มีต่อการแก้ไขปัญหที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษา

รายการ	มหาวิทยาลัยให้ออก				ลาออกเอง				ภาพรวม			
	n	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
1) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ทั้งถึงและรวดเร็ว	117	3.81	0.67	มาก	104	3.26	0.86	ปานกลาง	240	3.50	0.81	ปานกลาง
2) เมื่อมีปัญหาด้านการเรียนจะได้รับการช่วยเหลือโดยเร็ว	117	4.50	0.99	มาก	104	3.39	1.23	ปานกลาง	240	3.86	1.28	มาก
3) อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้เพียงพอ	116	4.18	0.92	มาก	103	3.22	1.06	ปานกลาง	238	3.64	1.12	มาก
4) อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้เรื่องหลักสูตรดีสามารถให้คำแนะนำได้	116	4.41	0.91	มาก	104	3.56	1.08	ปานกลาง	239	3.92	1.10	มาก
5) กิจกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามความสมัครใจของนักศึกษา	117	4.23	0.97	มาก	104	3.44	1.20	ปานกลาง	239	3.78	1.16	มาก
6) สิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการมากกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้	116	3.78	0.66	มาก	104	3.27	0.90	ปานกลาง	239	3.50	0.81	ปานกลาง
7) ปรับปรุงวิธีการสอนผ่านระบบ VDO Conference	117	4.32	0.84	มาก	104	3.50	1.17	ปานกลาง	240	3.87	1.11	มาก
8) ผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษา	117	4.26	0.93	มาก	104	3.53	0.96	ปานกลาง	240	3.85	1.01	มาก

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังที่มีต่อการแก้ไขปัญหที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษา (ต่อ)

รายการ	มหาวิทยาลัยให้ออก				ลาออกเอง				ภาพรวม			
	n	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย	n	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย
9) รายงานหรือกิจกรรมในแต่ละรายวิชาไม่มาก เกินไป	117	4.44	0.94	มาก	104	3.48	1.01	ปานกลาง	240	3.92	1.09	มาก
10) ผู้สอนเข้าใจถึงความแตกต่างของนักศึกษา	117	4.01	0.94	มาก	104	3.34	1.06	ปานกลาง	240	3.64	1.05	มาก

จากตาราง 4.4 พบว่า ความคาดหวังที่มีต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืน เป็นดังนี้

- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ทั้งถึงและรวดเร็ว** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ต่าง ๆ ให้ทั่วถึงและรวดเร็วในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) โดยภาพรวมมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$)

- **เมื่อมีปัญหาด้านการเรียนจะได้รับการช่วยเหลือโดยเร็ว** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคาดหวังว่าต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องการมีปัญหาด้านการเรียนแล้วจะได้รับการช่วยเหลือโดยเร็วในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) โดยภาพรวมมีความคาดหวังในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$)

- **อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้เพียงพอ** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคาดหวังว่าต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้เพียงพอในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) โดยภาพรวมมีความคาดหวังในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$)

- **อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้เรื่องหลักสูตรดีสามารถให้คำแนะนำได้** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคาดหวังว่าต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้เรื่องหลักสูตรดีสามารถให้คำแนะนำได้ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.56$) โดยภาพรวมมีความคาดหวังในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$)

- **กิจกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามความสมัครใจของนักศึกษา** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคาดหวังว่าต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนเรื่อง การจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยจะเป็นไปตามความสมัครใจของนักศึกษาในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) โดยภาพรวมมีความคาดหวังในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$)

- **สิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการมากกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคาดหวังว่าต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนเรื่อง สิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยจะมีบรรยากาศทางวิชาการมากกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) โดยภาพรวมมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$)

- **การปรับปรุงวิธีการสอนผ่านระบบ VDO Conference** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคาดหวังว่าต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคืนเรื่อง

การปรับปรุงวิธีการสอนผ่านระบบ VDO Conference ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) โดยภาพรวมมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.87$)

- **ผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษา** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคาดหวังว่าต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออาการออกกลางคันเรื่อง ผู้สอนจะมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษาในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$) โดยภาพรวมมีความคาดหวังในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$)

- **รายงานหรือกิจกรรมในแต่ละรายวิชาไม่มากเกินไป** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคาดหวังว่าต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออาการออกกลางคันเรื่อง รายงานหรือกิจกรรมในแต่ละรายวิชาจะไม่มากเกินไปในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) โดยภาพรวมมีความคาดหวังในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$)

- **ผู้สอนเข้าใจถึงความแตกต่างของนักศึกษา** นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคาดหวังว่าต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออาการออกกลางคันเรื่อง ผู้สอนจะเข้าใจถึงความแตกต่างของนักศึกษาในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) นักศึกษาที่ลาออกเองมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) โดยภาพรวมมีความคาดหวังในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาและปรับปรุง เพื่อป้องกันปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาและปรับปรุงในเรื่องต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

4.1	อาจารย์ผู้สอน	
1)	เข้าใจถึงความแตกต่างของนักศึกษาและพร้อมให้ความช่วยเหลือเรื่อง	
การเรียน		(43 คน)
2)	ปรับปรุงวิธีการสอนให้ไม่น่าเบื่อ อธิบายให้นักศึกษาเข้าใจได้โดยง่าย	(35 คน)
3)	ใจเย็น ไม่ดูถูกนักศึกษา พุดจาไพเราะ	(32 คน)
4)	รับฟังเหตุผลของนักศึกษา ไม่เอาความคิดของตนเองเป็นใหญ่	(27 คน)
5)	มีความเป็นครู มีความรับผิดชอบ ให้เวลานักศึกษาปรึกษาในห้องเรียนบ้าง	
เพราะบางครั้งสอนแล้วไม่เข้าใจ		(22 คน)
6)	ต้องพัฒนาตัวเองให้มีความรู้จริงในสิ่งที่สอน	(20 คน)
7)	มีวิธีการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสมกับยุค	(18 คน)
8)	ควรออกเกรดให้เร็วกว่านี้และมีมาตรฐานในการตรวจงานของนักศึกษา	(17 คน)

- 9) ต้องมีแนวการสอนที่ชัดเจน ชี้แจงให้นักศึกษาทราบตั้งแต่ชั่วโมงแรก (15 คน)
- 10) วิชาเดียวกันที่สอนโดยอาจารย์หลายคนต้องมีมาตรฐานเหมือนกัน (15 คน)
- 11) ต้องสนใจนักศึกษาให้ทั่วถึง อย่างสนใจเฉพาะคนเก่ง (14 คน)
- 12) ต้องมีความยืดหยุ่น และให้เกียรตินักศึกษาบ้าง อาจารย์บางคนโยนงาน
นักศึกษาทิ้งและด่าให้เสียหาย (12 คน)
- (13) เวลาสอนอย่าออกนอกเรื่องมากเกินไป (11 คน)
- (14) ให้งานพอสมควรในแต่ละรายวิชาและไม่ควรกดดันเกินไป (9 คน)
- (15) อาจารย์ต้องไม่ลำเอียง (8 คน)
- (16) อาจารย์ควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับการออกกลางคัน (3 คน)
- 4.2 อาจารย์ที่ปรึกษา
- 1) มีเวลาให้นักศึกษา สนใจให้ความช่วยเหลือเมื่อนักศึกษามีปัญหา (43 คน)
- 2) ควรแนะนำตัวเองให้นักศึกษารู้จักและจัดเวลาให้พบเพื่อเปิดโอกาสให้
นักศึกษาได้ปรึกษา (46 คน)
- 3) มีความเข้าใจเรื่องหลักสูตรที่เป็นที่ปรึกษาอยู่ (35 คน)
- 4) ต้องมีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษามากกว่านี้ (33 คน)
- 5) มีอัธยาศัยดี ไม่เจ้าอารมณ์ หงุดหงิดง่าย พุดจาไพเราะ (30 คน)
- 6) ให้สถานที่และเบอร์โทรศัพท์ที่นักศึกษาสามารถติดต่อได้ (24 คน)
- 7) ควรรู้เรื่องของนักศึกษาที่ตนเองเป็นที่ปรึกษาอยู่ เพราะจะได้ช่วยเหลือได้ทัน
ท่วงที ก่อนจะสายไป (15 คน)
- 8) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น (10 คน)
- 4.3 ฝ่ายกิจการนักศึกษา
- 1) บอกข่าวสารให้นักศึกษารู้ทั่วถึงทุกศูนย์การศึกษา (34 คน)
- 2) เพิ่มการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำให้นักศึกษาร่วมมือกันมากขึ้น เพื่อ
ความสามัคคีที่ดี (27 คน)
- 3) นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา (25 คน)
- 4) กิจกรรมที่จัดควรเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาโดยรวม (22 คน)
- 5) กิจกรรมที่จัดอยู่ไม่น่าสนใจ (21 คน)
- 6) ปรับปรุงสถานที่สำหรับจัดกิจกรรมของศูนย์การศึกษานอกมหาวิทยาลัย (18 คน)

- 7) สถานที่จัดกิจกรรมบางศูนย์ไม่มีบรรยากาศของความเป็นมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่มีความผูกพัน (17 คน)
- 8) กิจกรรมไร้สาระ เช่น กิจกรรมรับน้องไม่ควรจัด (14 คน)
- 9) กิจกรรมที่จัดไม่ควรบังคับ ต้องเป็นไปตามความสมัครใจ (11 คน)
- 10) ในการจัดกิจกรรมต้องไม่ใช้เงินมาก เพราะไม่คุ้มกับเงินที่เสียไป (9 คน)

4.4 การให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

4.4.1 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- 1) เจ้าหน้าที่ไม่ยิ้มแย้ม (21 คน)
- 2) แก้ไขการพุดจาของเจ้าหน้าที่ พุดไม่ไพเราะ (19 คน)
- 3) ต้องให้บริการรวดเร็วกว่านี้ (17 คน)
- 4) เจ้าหน้าที่พุดโทรศัพท์ไม่ไพเราะ (13 คน)
- 5) ควรเป็นระเบียบมากกว่านี้ (9 คน)
- 6) ปรับปรุงบุคลากรที่ให้บริการ (8 คน)
- 7) เกรดควรรู้เร็วกว่านี้ (6 คน)
- 8) ไม่ให้ข้อมูลที่ต้องการ ตามก็ไม่ไหว (5 คน)
- 9) สถานที่ให้บริการคับแคบ ร้อนทำให้หงุดหงิด (4 คน)

4.4.2 ฝ่ายการเงิน

- 1) การชำระเงินเข้าไม่ควรปรับ เพราะบางครั้งนักศึกษามีความจำเป็น (19 คน)
- 2) เจ้าหน้าที่ไม่เต็มใจตอบคำถาม พุดจาไม่ไพเราะเลย (18 คน)
- 3) บุคลากรไม่มีใจให้บริการ (13 คน)
- 4) ควรอธิบายเรื่องการเงินแก่นักศึกษาให้ละเอียดง่ายต่อการเข้าใจ (11 คน)
- 5) จ่ายเงินค่าประกันคืนช้า (10 คน)
- 6) ไม่ควรชำระเงินค่าหน่วยกิตผ่านธนาคารอย่างเดียว (8 คน)

4.4.3 สำนักวิทยบริการ

- 1) ควรเพิ่มเครื่องมือให้มากกว่านี้ (16 คน)
- 2) การบริการแย่มาก (14 คน)
- 3) คอมพิวเตอร์มีมาก แต่ใช้งานได้น้อย (12 คน)
- 4) ระบบคอมพิวเตอร์ล่มบ่อย (10 คน)

4.4.4 อื่น ๆ

- 1) ไม่ควรให้นักศึกษาเรียนที่ศูนย์การศึกษา (7 คน)
- 2) ศูนย์การศึกษานอกมหาวิทยาลัยควรมีอุปกรณ์กีฬาให้นักศึกษาเล่น (6 คน)
- 3) อาจารย์ผู้สอนสำคัญที่สุด ควรคัดเลือกผู้สอนบ้าง (6 คน)
- 4) เบื่อการเรียน เพราะไม่น่าสนใจ (6 คน)
- 5) เจ้าหน้าที่มีท่าทีรำคาญ ไม่พอใจ เวล่านักศึกษาไปติดต่อ (5 คน)
- 6) การเรียนนอกมหาวิทยาลัยทำให้ไม่มีความภาคภูมิใจ (5 คน)
- 7) ศูนย์การเรียนคับแคบไม่น่าเรียน (5 คน)
- 8) ไม่รักมหาวิทยาลัย (4 คน)
- 9) บริการไม่ดี (4 คน)
- 10) เก็บเงินแพง (4 คน)
- 11) ไม่อยากเรียนที่ศูนย์ แย่กว่าที่เรียนเดิมอีก (4 คน)
- 12) นักศึกษาไม่รู้ข่าวสารของมหาวิทยาลัยเลย รู้จักแต่ศูนย์ที่เรียน (3 คน)
- 13) ไม่รู้จักคณะที่เรียน ไม่ผูกพัน (3 คน)
- 14) งานบริการควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมาก ๆ (2 คน)

ตอนที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 5.1.1 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากกว่าหญิง
- 5.1.2 นักศึกษาที่ออกกลางคืนมีอายุระหว่าง 19-21 ปี มากที่สุด
- 5.1.3 อาชีพของบิดามารดา ประกอบธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด รองลงมา คือ ทำงานหน่วยงานเอกชนและรับราชการ ส่วนอาชีพเกษตรกรรมน้อยที่สุด
- 5.1.4 รายได้ของครอบครัว เดือนละ 30,000 บาท ขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด และต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือน น้อยที่สุด
- 5.1.5 นักศึกษามีจำนวนพี่น้อง 2 คน มากที่สุด รองลงมา คือ 3 คน
- 5.1.6 ขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย นักศึกษาพักอยู่หอพัก คอนโด และอพาร์ทเมนต์กับเพื่อนมากที่สุด รองลงมา คือ อยู่กับบิดามารดา
- 5.1.7 ผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ระหว่าง 2.01-2.50 มากที่สุด และเกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป มีน้อยที่สุด
- 5.1.8 ผู้ตอบแบบสอบถามศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยมากที่สุด รองลงมาคือ ศูนย์พณิชยการสยามและศูนย์จรัสสินทวงศ์

5.1.9 ผู้ตอบแบบสอบถามเรียนโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจมากที่สุด รองลงมาคือ การจัดการทั่วไป และนิเทศศาสตร์

5.1.10 ก่อนออกจากมหาวิทยาลัย ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 มากที่สุด รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 1

5.1.11 ผลการเรียนเฉลี่ยก่อนออกจากมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.50 มากที่สุด รองลงมา คือ 1.51 - 2.00 ส่วน 3.00 ขึ้นไป มีน้อยที่สุด

5.1.12 สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคันมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยให้ออก

5.1.13 เหตุผลที่นักศึกษาออกกลางคันที่มีจำนวนมากที่สุด คือ มีปัญหาด้านการเรียน รองลงมา ได้แก่ ไม่ชอบสาขาวิชาที่เรียน และมีปัญหาด้านการปรับตัว ตามลำดับ

5.2 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษา

5.2.1 ปัจจัยด้านนักศึกษา โดยภาพรวม พบว่า การมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับมาก ส่วนในระดับปานกลาง ได้แก่ การขาดเรียนมาก จนหมดสิทธิ์สอบ และไม่มีเพื่อนที่สามารถปรึกษาได้ ส่วนที่มีผลกระทบน้อยที่สุด คือ การติดยาเสพติด

เมื่อแยกพิจารณาเป็น 2 กลุ่ม พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลในระดับมากที่สุดต่อกลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก คือ คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์และการขาดเรียนมากจนหมดสิทธิ์สอบ ส่วนในระดับปานกลาง คือ ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ส่วนกลุ่มที่ลาออกเอง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปานกลาง คือ คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์และขาดเรียนมากจนหมดสิทธิ์สอบ ทั้งนี้ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับน้อยของทั้ง 2 กลุ่ม คือ ติดการพนัน ติดยาเสพติดและมีความรักในขณะที่เรียน

5.2.2 ปัจจัยด้านครอบครัว โดยภาพรวม พบว่า ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายมีผลกระทบระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยอื่นมีผลกระทบน้อยและน้อยที่สุด ได้แก่ บิดาไม่สนใจเรื่องการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งมีผลกระทบน้อย และการย้ายตามบิดามารดาระหว่างเรียนมีผลกระทบน้อยที่สุด

เมื่อแยกพิจารณา เป็น 2 กลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก ปัญหาค่าใช้จ่าย และบิดามารดาไม่มีเวลาให้มีผลกระทบปานกลาง ส่วนบิดามารดาหย่าร้างกันและย้ายติดตามบิดามารดา ระหว่างเรียนของนักศึกษา มีผลกระทบน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มที่ลาออกเองทุกปัจจัยส่งผลกระทบน้อยและน้อยที่สุด

5.2.3 ปัจจัยด้านการเรียนการสอน แบ่งเป็น 3 ปัจจัยย่อย ดังนี้

1) อาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวม พบว่า อาจารย์ไม่มีเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจส่งผลกระทบต่อในระดับมากที่สุด ส่วนการให้งานมากเกินไปจนเกิดความท้อแท้ และอาจารย์ผู้สอนเคร่งเครียดเกินไปส่งผลกระทบต่อในระดับมาก

เมื่อพิจารณาแยกเป็น 2 กลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก มีปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับมาก 5 ปัจจัย เรียงลำดับ ดังนี้ ไม่มีเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ ให้งานมากเกินไปจนเกิดความท้อแท้ เคร่งเครียดเกินไป เนื้อหาวิชาไม่ทันสมัยกับยุคปัจจุบัน และไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ส่วนปัจจัยอื่นมีผลกระทบในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเรียงตามลำดับดังนี้ ชอบดูถูกนักศึกษา ไม่มีความยุติธรรม และขาดความรับผิดชอบ

สำหรับกลุ่มที่ลาออกเอง พบว่า ทุกปัจจัยส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ซึ่งเรียงตามลำดับคะแนน ได้แก่ ให้งานมากเกินไปจนเกิดความท้อแท้ ไม่มีเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ เคร่งเครียดเกินไป และไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา

2) อาจารย์ที่ปรึกษา โดยภาพรวม พบว่า ปัจจัยส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ซึ่งเรียงตามลำดับคะแนน ได้แก่ ไม่มีจิตวิทยาในการให้คำปรึกษา มีความรู้เรื่องบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาน้อยและอารมณ์เสียบ่อย

เมื่อพิจารณาแยกเป็น 2 กลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออก มีปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับมาก 2 ปัจจัย คือ ไม่มีจิตวิทยาในการให้คำปรึกษาและมีความรู้เรื่องบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาน้อย ส่วนที่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง คือ ขาดความรับผิดชอบ อารมณ์เสียบ่อย และพูดไม่ไพเราะ ส่วนกลุ่มที่ลาออกเอง พบว่า ปัจจัยส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัจจัยที่ส่งผลกระทบปานกลาง ได้แก่ มีความรู้เรื่องบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาน้อย ไม่มีจิตวิทยาในการให้คำปรึกษาและอารมณ์เสียบ่อย

3) สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการ โดยภาพรวม พบว่า ปัจจัยส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ซึ่งเรียงตามลำดับคะแนน ได้แก่ บุคลากรที่ให้บริการขาดมนุษยสัมพันธ์ ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาเพียงพอ และมีความพึงพอใจในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

เมื่อพิจารณาแยกเป็น 2 กลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีปัจจัยที่ส่งผลกระทบในระดับมาก คือ บุคลากรที่ให้บริการขาดมนุษยสัมพันธ์ และได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาเพียงพอ ส่วนกลุ่มที่ลาออกเอง ปัจจัยส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง มีเพียงปัจจัยเดียวที่ส่งผลกระทบในระดับน้อย คือ มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอน VDO Conference

5.3 ความคาดหวังที่มีต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคัน

ในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่มีความคาดหวังในระดับมาก โดยมีความคาดหวังในระดับปานกลางเพียง 2 ปัจจัย ความคาดหวังในระดับมาก เรียงตามลำดับคะแนน ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้เรื่องหลักสูตรดี สามารถให้คำแนะนำได้ รายงานหรือกิจกรรมในแต่ละรายวิชาไม่มากเกินไป ปรับปรุงวิธีการสอนผ่านระบบ VDO Conference เมื่อมีปัญหาด้านการเรียนจะได้รับการช่วยเหลือ

โดยเร็ว ผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษา กิจกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามความสมัครใจของนักศึกษา ผู้สอนเข้าใจถึงความแตกต่างของนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้เพียงพอ ส่วนความคาดหวังในระดับปานกลาง 2 ปัจจัย คือ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ทั้งถึงและรวดเร็ว และสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการมากกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้

เมื่อพิจารณาแยกเป็น 2 กลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มหาวิทยาลัยให้ออกมีความคาดหวังในระดับมากทุกข้อ โดยปัจจัยที่คาดหวังมากที่สุด คือ เมื่อมีปัญหาด้านการเรียนจะได้รับการช่วยเหลือโดยเร็ว ส่วนกลุ่มที่ลาออกเองมีความคาดหวังในระดับปานกลางทุกข้อ โดยปัจจัยที่คาดหวังมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้เรื่องหลักสูตรดี สามารถให้คำแนะนำได้

5.4 ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาและปรับปรุง เพื่อป้องกันปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาและปรับปรุงเรื่องต่าง ๆ แต่ละด้าน เรียงลำดับ 1-5 ดังนี้

5.4.1 อาจารย์ผู้สอน

- 1) มีความเข้าใจถึงความแตกต่างของนักศึกษาพร้อมให้ความช่วยเหลือเรื่องการเรียนรู้
- 2) ปรับปรุงวิธีการสอนให้ไม่น่าเบื่อ อธิบายให้นักศึกษาเข้าใจได้โดยง่าย
- 3) ใจเย็น ไม่ดูถูกนักศึกษา พุดจาไพเราะ
- 4) รับฟังเหตุผลของนักศึกษา ไม่เอาความคิดของตนเองเป็นใหญ่
- 5) มีความเป็นครู มีความรับผิดชอบให้เวลานักศึกษาปรึกษานอกห้องเรียนบ้าง เพราะบางครั้งสอนแล้วไม่เข้าใจ

5.4.2 อาจารย์ที่ปรึกษา

- 1) มีเวลาให้นักศึกษา สนใจให้ความช่วยเหลือเมื่อนักศึกษามีปัญหา
- 2) ควรแนะนำตัวเองให้นักศึกษารู้จักและจัดเวลาให้พบเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ปรึกษา
- 3) มีความเข้าใจเรื่องหลักสูตรที่เป็นที่ปรึกษาอยู่
- 4) ต้องมีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษามากกว่านี้
- 5) มีอัธยาศัยดี ไม่เจ้าอารมณ์ หงุดหงิดง่าย พุดจาไพเราะ

5.4.3 ฝ่ายกิจการนักศึกษา

- 1) บอกข่าวสารให้นักศึกษารับรู้ทั่วถึงทุกศูนย์การศึกษา
- 2) เพิ่มการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำให้นักศึกษาร่วมมือกันมากขึ้น

- 3) นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา
- 4) กิจกรรมที่จัดควรเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาโดยรวม
- 5) กิจกรรมที่จัดอยู่ไม่น่าสนใจ

5.4.4 การให้บริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

- 1) เจ้าหน้าที่ไม่ยิ้มแย้ม พูดจาไม่ไพเราะ
- 2) การชำระเงินช้า ไม่ควรปรับ เพราะบางครั้งนักศึกษามีความจำเป็น
- 3) แก้ไขปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์
- 4) ไม่ควรให้นักศึกษาเรียนที่ศูนย์การศึกษา
- 5) ศูนย์การศึกษานอกมหาวิทยาลัยควรมีอุปกรณ์กีฬาให้นักศึกษาเล่น