

บทที่ 4

ผลการวิจัย : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

การวิจัยเรื่อง ทักษะของนักศึกษาจีนต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม จำนวน 80 ฉบับ ได้รับกลับคืน 80 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ขอเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- 4.3 ความต้องการของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- 4.4 การทดสอบสมมติฐาน

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เรียนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 41.25 ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 เพศหญิง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 73.75 อายุระหว่าง 20-25 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 97.50 ประสบการณ์การเรียนภาษาไทย 3 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 บิดา มารดา ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ผ่านมา B (75-84 คะแนน) จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 46.25 และเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตอื่น ๆ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 51.25 ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดจากการวิเคราะห์แบบสอบถามที่นักศึกษาตอบ พบว่า นักศึกษา จำนวน 20 คน หรือร้อยละ 25.00 ไม่ระบุเหตุผลที่เลือกตอบ “อื่น ๆ” ในขณะที่ 21 คนที่เหลือ หรือ ร้อยละ 26.25 ระบุว่าได้รับคำแนะนำจากอาจารย์และ/หรือ สถาบันการศึกษาในประเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต รายละเอียดดัง ตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 80)	ร้อยละ
1. คณะที่เรียน		
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สาขาวิชาภาษาไทย)	33	41.25
- โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (สาขาวิชาธุรกิจการบิน, สาขาวิชาการท่องเที่ยว)	26	32.50
- คณะวิทยาการจัดการ (สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ)	21	26.25
2. ชั้นปีที่ศึกษา		
- ปีที่ 1	0	0.00
- ปีที่ 2	5	6.25
- ปีที่ 3	38	47.50
- ปีที่ 4	37	46.25
3. เพศ		
- ชาย	21	26.25
- หญิง	59	73.75
4. อายุ		
- ต่ำกว่า 20 ปี	1	1.25
- ระหว่าง 20-25 ปี	78	97.50
- สูงกว่า 25 ปี	1	1.25
5. ประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทย		
- 1 ปี	5	6.25
- 2 ปี	21	26.25
- 3 ปี	36	45.00
- 4 ปี	18	22.50
- มากกว่า 4 ปี	0	0.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 80)	ร้อยละ
6. บิดา มารดาประกอบอาชีพ		
- รับราชการ	11	13.75
- เกษตรกรรม	28	35.00
- พนักงานบริษัท	5	6.25
- ค้าขาย	13	16.25
- วิศวกร	1	1.25
- พนักงานธนาคาร	2	2.50
- แพทย์	2	2.50
- อื่น ๆ	18	22.50
7. ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ผ่านมา		
- A (90-100 คะแนน)	2	2.50
- B+ (85-89 คะแนน)	24	30.00
- B (75-84 คะแนน)	37	46.25
- C+ (70-74 คะแนน)	9	11.25
- C (60-69 คะแนน)	7	8.75
- D+ (55-59 คะแนน)	1	1.25
- D (50-54 คะแนน)	0	0.00
- E (ต่ำกว่า 50 คะแนน)	0	0.00
8. เหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต		
- ผู้ปกครองแนะนำ	10	12.50
- เรียนตามเพื่อน	18	22.50
- ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	11	13.75
- อื่น ๆ	41	51.25

4.2 ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีทักษะด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ ด้านคุณภาพอาจารย์ และด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	\bar{X}	S.D.	ระดับทักษะเห็นด้วย	อันดับที่
1. ด้านคุณภาพอาจารย์	3.79	0.65	มาก	3
2. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ	3.90	0.70	มาก	1
3. ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.65	0.71	มาก	4
4. ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ	3.78	0.65	มาก	2
รวม	3.78	0.56	มาก	

4.2.1 ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านคุณภาพอาจารย์

ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านคุณภาพอาจารย์ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีทักษะในประเด็นข้าพเจ้าพึงพอใจในการแนะนำเมื่อแรกเข้าศึกษา (ปฐมนิเทศ) เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมา คือ อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือข้าพเจ้าในเรื่องความเป็นอยู่ และข้าพเจ้าได้รับคำแนะนำด้านการเรียนจากอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นอันดับที่ 2 และ 3 ส่วนทักษะต่อประเด็นข้าพเจ้าเข้าพบอาจารย์ผู้สอนนอกห้องเรียนเพื่อขอคำแนะนำ เป็นอันดับสุดท้าย รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านคุณภาพอาจารย์

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	\bar{X}	S.D.	ระดับทัศนคติเห็นด้วย	อันดับที่
1. ข้าพเจ้าพึงพอใจในการแนะนำเมื่อแรกเข้าศึกษา (ปฐมนิเทศ)	3.93	0.71	มาก	1
2. ข้าพเจ้าได้รับคำแนะนำด้านการเรียนจากอาจารย์ที่ปรึกษา	3.86	0.79	มาก	3
3. อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือข้าพเจ้าในเรื่องความเป็นอยู่	3.88	0.82	มาก	2
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำข้าพเจ้าในเรื่องการประกอบอาชีพ	3.61	0.82	มาก	6
5. ข้าพเจ้าได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ผู้สอนในการแก้ปัญหา	3.83	0.79	มาก	4
6. ข้าพเจ้าเข้าพบอาจารย์ผู้สอนนอกห้องเรียนเพื่อขอคำแนะนำ	3.65	0.75	มาก	5
รวม	3.79	0.65	มาก	

4.2.2 ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีทัศนคติในประเด็น ข้าพเจ้าพึงพอใจสภาพห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมา คือ ข้าพเจ้ารู้สึกปลอดภัยในบริเวณมหาวิทยาลัย ข้าพเจ้ารู้สึกปลอดภัยในการเดินทางมาเรียนในมหาวิทยาลัย และข้าพเจ้ารู้สึกปลอดภัยในที่พักอาศัย ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อม และบรรยากาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	\bar{X}	S.D.	ระดับทัศนคติเห็นด้วย	อันดับที่
1. ข้าพเจ้าพึงพอใจสภาพห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.15	0.84	มาก	1
2. ข้าพเจ้ารู้สึกปลอดภัยในการเดินทางมาเรียนในมหาวิทยาลัย	3.80	0.88	มาก	3
3. ข้าพเจ้ารู้สึกปลอดภัยในที่พักอาศัย	3.80	0.92	มาก	4
4. ข้าพเจ้ารู้สึกปลอดภัยในบริเวณมหาวิทยาลัย	3.85	0.84	มาก	2
รวม	3.90	0.70	มาก	

4.2.3 ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีทัศนคติในประเด็นข้าพเจ้าใช้บริการ Internet ของมหาวิทยาลัย เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมา คือ ข้าพเจ้าพึงพอใจกับบริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ข้าพเจ้าใช้บริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัย และข้าพเจ้าพึงพอใจกับบริการ Internet ของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	\bar{X}	S.D.	ระดับทักษะเห็นด้วย	อันดับที่
1. ข้าพเจ้าใช้บริการ Internet ของมหาวิทยาลัย	3.79	0.81	มาก	1
2. ข้าพเจ้าใช้บริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัย	3.61	0.91	มาก	3
3. ข้าพเจ้าพึงพอใจกับบริการ Internet ของมหาวิทยาลัย	3.55	0.84	มาก	4
4. ข้าพเจ้าพึงพอใจกับบริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัย	3.65	0.90	มาก	2
รวม	3.65	0.71	มาก	

4.2.4 ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ

ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีทักษะในประเด็น ข้าพเจ้าได้รับความสะดวกในการใช้บริการต่ออายุวีซ่าจากมหาวิทยาลัย เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมา คือ ข้าพเจ้าได้รับความสะดวกในการติดต่อกับมหาวิทยาลัย และข้าพเจ้าพึงพอใจกับสวัสดิการต่าง ๆ ที่นักศึกษาต่างชาติได้รับ ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	\bar{X}	S.D.	ระดับทัศนคติเห็นด้วย	อันดับที่
1. ข้าพเจ้าได้รับความสะดวกในการติดต่อกับมหาวิทยาลัย	3.61	0.89	มาก	2
2. ข้าพเจ้าได้รับความสะดวกในการใช้บริการต่ออายุวีซ่าจากมหาวิทยาลัย	4.26	0.65	มากที่สุด	1
3. ข้าพเจ้าพึงพอใจกับสวัสดิการต่าง ๆ ที่นักศึกษาต่างชาติได้รับ	3.48	0.84	มาก	3
รวม	3.78	0.65	มาก	

4.2.5 ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษา

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 โดยพบว่า นักศึกษามีทัศนคติในประเด็นข้าพเจ้าได้รับคำแนะนำจากเพื่อนร่วมชั้นเรียนในการแก้ปัญหาการเรียนในระดับเห็นด้วยมาก รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษา

ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับทักษะเห็นด้วย	อันดับที่
1. ข้าพเจ้าได้รับคำแนะนำจากเพื่อนร่วมชั้นเรียนในการแก้ปัญหาการเรียน	3.94	0.74	มาก	1
รวม	3.94	0.74	มาก	

4.3 ความต้องการของนักศึกษาต่อเงินเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ความต้องการของนักศึกษาส่วนใหญ่ในการประกอบอาชีพ คือ “ค้าขาย” จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 รองลงมาคือ ทำงานเป็นพนักงานในบริษัท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนผู้ตอบ “อื่น ๆ” ซึ่งเป็นกลุ่มใหญ่ที่สุด มีจำนวนถึง 27 คน คิดเป็นร้อยละ 33.75 นั้น เมื่อวิเคราะห์ดูรายละเอียดแล้ว พบว่า ไม่มีการระบุความต้องการใด ๆ เลย จำนวน 20 คน หรือร้อยละ 25.00 ส่วนที่ระบุอาชีพในอนาคตมี 7 ราย คือ เป็นล่าม 3 ราย ไม่แน่ใจ 1 ราย ที่เหลืออีก 3 ราย เป็นพนักงานบริการในเครื่องบิน ครูสอนภาษาไทย และทำงานในสถานทูต

ส่วนความต้องการของนักศึกษาเมื่อเรียนจบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ส่วนใหญ่คือหางานทำในประเทศไทยจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมา คือ กลับไปทำงานในประเทศจีน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการประกอบอาชีพของนักศึกษาจีน

ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 80)	ร้อยละ
1. ความต้องการประกอบอาชีพในอนาคต		
- รัฐบาล	9	11.25
- พนักงานธนาคาร	1	1.25
- ค้าขาย	23	28.75
- พนักงานบริษัท	20	25.00
- อื่น ๆ	27	33.75
2. ความต้องการเมื่อเรียนจบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต		
- ศึกษาต่อ	6	7.50
- กลับไปทำงานในประเทศจีน	26	32.50
- ทำงานทำในประเทศไทย	35	43.75
- อื่น ๆ	13	16.25

ทัศนคติต่อความต้องการของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความต้องการประเด็นข้าพเจ้าอยากให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมประสานสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนไทย จีน โดยทำกิจกรรมทางสังคมร่วมกัน เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมา คือ ข้าพเจ้าอยากเห็นมหาวิทยาลัยจัดให้มี “มูมนักศึกษาต่างประเทศ” เพื่อพบปะสังสรรค์กันเป็นประจำ และข้าพเจ้าอยากให้มหาวิทยาลัยจัดหาที่พักให้นักศึกษาต่างชาติ เป็นอันดับที่ 2 และ 3 ส่วนข้าพเจ้าอยากให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการฝึกอบรมภาษาอังกฤษในระดับสูง (โดยยอมเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม) มาเป็นอันดับสุดท้าย รายละเอียดดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการของนักศึกษาจีนในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ความต้องการของนักศึกษาจีนในการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ	อันดับ ที่
1. ข้าพเจ้าอยากให้มหาวิทยาลัยจัดหาที่พักให้นักศึกษา ต่างชาติ	3.98	0.84	มาก	3
2. ข้าพเจ้าอยากให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีบริการสอนเสริม เรื่องการใช้ภาษาไทย	3.80	0.91	มาก	6
3. ข้าพเจ้าอยากให้มหาวิทยาลัยมีบริการแนะนำในเรื่องการ ปรับตัวและการดำรงชีวิตประจำวัน	3.90	0.87	มาก	5
4. ข้าพเจ้าอยากให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการฝึกอบรม ภาษาอังกฤษในระดับสูง (โดยยอมเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม)	3.60	0.95	มาก	9
5. ข้าพเจ้าอยากให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการฝึกอบรมการ เขียนภาษาไทยภาคพิเศษ (โดยยอมเสียค่าใช้จ่าย เพิ่มเติม)	3.70	0.83	มาก	8
6. ข้าพเจ้าอยากให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อ พัฒนาบุคลิกภาพและการพูดภาษาไทยในที่สาธารณะ (โดยยอมเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม)	3.76	0.83	มาก	7
7. ข้าพเจ้าอยากให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมประสาน สัมพันธ์ระหว่างนักเรียนไทย จีน โดยทำกิจกรรมทาง สังคมร่วมกัน	4.14	0.84	มาก	1
8. ข้าพเจ้าอยากเห็นมหาวิทยาลัยจัดให้มี “มุนนักศึกษา ต่างประเทศ” เพื่อพบปะสังสรรค์กันเป็นประจำ	4.09	0.92	มาก	2
9. เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทย ข้าพเจ้าคิด ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตมีความโดดเด่นในระดับ	3.90	0.85	มาก	4
รวม	3.87	0.61	มาก	

4.4 การทดสอบสมมติฐาน

4.4.1 นักศึกษาที่มีคณะที่เรียนต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตแตกต่างกัน

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่คณะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามคณะที่เรียนที่ปรากฏในตารางที่ 4.10 ผู้วิจัยทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า นักศึกษาที่มีคณะที่เรียนต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 1.248, p = .293$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อการจัดการเรียน การสอนทุกด้านไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามคณะที่เรียน

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	คณะ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ (n = 33)		โรงเรียน การท่องเที่ยว และการ บริการ (n = 26)		คณะ วิทยาการ จัดการ (n = 21)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านคุณภาพอาจารย์	3.63	0.65	3.83	0.00	4.53	0.66
2. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อม และบรรยากาศ	3.88	0.63	4.38	0.18	4.41	1.07
3. ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.46	0.56	4.13	0.53	4.05	1.08
4. ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ ได้รับ	3.64	0.57	3.67	0.47	4.45	0.90
รวม	3.65	0.53	4.00	0.08	4.37	0.78

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามคณะที่เรียน

ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-ratio	p
ด้านคุณภาพอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	1.744	2	0.872	2.119	.127
	ภายในกลุ่ม	31.673	77	0.411		
	รวม	33.417	79			
ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อม และบรรยากาศ	ระหว่างกลุ่ม	1.161	2	0.580	1.207	.305
	ภายในกลุ่ม	37.039	77	0.481		
	รวม	38.200	79			
ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.198	2	0.099	0.191	.827
	ภายในกลุ่ม	39.877	77	0.518		
	รวม	40.075	79			
ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม	0.419	2	0.210	0.497	.610
	ภายในกลุ่ม	32.492	77	0.422		
	รวม	32.911	79			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.783	2	0.392	1.248	.293
	ภายในกลุ่ม	24.168	77	0.314		
	รวม	24.951	79			

4.4.2 นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตแตกต่างกัน

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามชั้นปีที่ปรากฏในตารางที่ 4.12 ผู้วิจัยทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.017$, $p = .983$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนทุกด้านไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
จำแนกตามชั้นปี

ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	ชั้นปี 2 (n = 5)		ชั้นปี 3 (n = 38)		ชั้นปี 4 (n = 37)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านคุณภาพอาจารย์	3.93	0.99	3.78	0.61	3.78	0.66
2. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อม และบรรยากาศ	3.95	0.97	3.84	0.72	3.95	0.65
3. ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.50	1.50	3.72	0.70	3.60	0.59
4. ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ ได้รับ	3.80	1.12	3.83	0.61	3.73	0.62
รวม	3.81	1.09	3.79	0.50	3.77	0.56

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามชั้นปี

ทักษะต่อการจัดการเรียน การสอนของมหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F-ratio	p
ด้านคุณภาพอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	0.107	2	0.054	0.124	.884
	ภายในกลุ่ม	33.309	77	0.433		
	รวม	33.417	79			
ด้านความเหมาะสมของ สถานที่ สิ่งแวดล้อม และบรรยากาศ	ระหว่างกลุ่ม	0.243	2	0.121	0.246	.782
	ภายในกลุ่ม	37.957	77	0.493		
	รวม	38.200	79			
ด้านคุณภาพบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.371	2	0.186	0.360	.699
	ภายในกลุ่ม	39.704	77	0.516		
	รวม	40.075	79			
ด้านคุณภาพการให้ บริการและความสะดวก ที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม	0.203	2	0.101	0.239	.788
	ภายในกลุ่ม	32.708	77	0.425		
	รวม	32.911	79			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.011	2	0.005	0.017	.983
	ภายในกลุ่ม	24.940	77	0.324		
	รวม	24.951	79			

4.4.3 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตแตกต่างกัน

ผู้วิจัยทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที (t-test) พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F = 3.994, p = .000$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพอาจารย์ และด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านคุณภาพการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามเพศ

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	ชาย (n = 21)		หญิง (n = 59)		t-value	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านคุณภาพอาจารย์	4.33	0.60	3.60	0.56	5.000	.000
2. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อม และบรรยากาศ	4.19	0.79	3.80	0.63	2.288	.025
3. ด้านคุณภาพการบริการเทคโนโลยี สารสนเทศ	3.86	0.82	3.58	0.66	1.566	.121
4. ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวก ที่ได้รับ	4.24	0.63	3.62	0.57	4.123	.000
รวม	4.17	0.57	3.65	0.50	3.994	.000

4.4.4 นักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตแตกต่างกัน

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่สะท้อนต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามอายุที่ปรากฏในตารางที่ 15 ผู้วิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามกลุ่มอายุของนักศึกษาเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษายุ่ต่ำกว่า 20 ปี และสูงกว่า 25 ปีมีจำนวนน้อยไม่สามารถวิเคราะห์ด้วยความแปรปรวนทางเดียวได้ พบว่า นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวมสูงกว่านักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี และอายุสูงกว่า 25 ปี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ สูงกว่านักศึกษา ที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี และอายุสูงกว่า 25 ปี ตามลำดับ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพอาจารย์ และด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศสูงกว่านักศึกษาที่มีอายุสูงกว่า 25 ปี และอายุระหว่าง 20-25 ปี ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามอายุ

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	ต่ำกว่า 20 ปี (n = 1)		20-25 ปี (n = 78)		สูงกว่า 25 ปี (n = 1)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านคุณภาพอาจารย์	5.00	0.00	3.78	0.64	3.83	0.00
2. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อม และบรรยากาศ	5.00	0.00	3.88	0.69	4.25	0.00
3. ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00	0.00	3.64	0.70	3.00	0.00
4. ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ ได้รับ	5.00	0.00	3.77	0.64	3.67	0.00
รวม	5.00	0.00	3.77	0.55	3.71	0.00

4.4.5 นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทยต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตแตกต่างกัน

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทยที่ปรากฏในตารางที่ 4.16 ผู้วิจัยทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทยต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F = 5.468$, $p = .002$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพอาจารย์ และด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ และด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทย

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	1 ปี (n = 5)		2 ปี (n = 21)		3 ปี (n = 36)		4 ปี (n = 18)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านคุณภาพอาจารย์	4.80	0.18	3.92	0.75	3.62	0.53	3.70	0.58
2. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ	4.40	1.34	4.11	0.72	3.76	0.60	3.81	0.54
3. ด้านคุณภาพการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.35	0.60	3.71	0.69	3.56	0.67	3.56	0.78
4. ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ	4.73	0.60	3.89	0.72	3.70	0.53	3.56	0.56
รวม	4.59	0.45	3.91	0.65	3.65	0.43	3.67	0.53

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามประสบการณ์การเรียนภาษาไทย

ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-ratio	p
ด้านคุณภาพอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	6.629	3	2.210	6.269	.001
	ภายในกลุ่ม	26.788	76	0.352		
	รวม	33.417	79			
ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ	ระหว่างกลุ่ม	3.048	3	1.016	2.197	.095
	ภายในกลุ่ม	35.152	76	0.463		
	รวม	38.200	79			
ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2.973	3	0.991	2.030	.117
	ภายในกลุ่ม	37.102	76	0.488		
	รวม	40.075	79			
ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม	5.909	3	1.970	5.543	.002
	ภายในกลุ่ม	27.002	76	0.355		
	รวม	32.911	79			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.429	3	1.476	5.468	.002
	ภายในกลุ่ม	20.522	76	0.270		
	รวม	24.951	79			

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนภาษาไทยต่างกันมีทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวม ทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพอาจารย์ และด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ผู้วิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ พบว่า

ด้านคุณภาพอาจารย์ พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนภาษาไทย 1 ปี มีทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนแตกต่างจากนักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนภาษาไทย 3 ปี และ 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนภาษาไทย 1 ปี มีทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนแตกต่างจากนักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนภาษาไทย 2 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนภาษาไทย 1 ปี มีทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนแตกต่างจากนักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนภาษาไทย 3 ปี และ 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพรวม พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทย 1 ปี มีทัศนעותการจัดการเรียนการสอนแตกต่างจากนักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทย 3 ปี และ 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบทัศนעותการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทย เป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ

ทัศนעותการจัดการเรียนการสอน	ประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทย	1 ปี (n = 5)	2 ปี (n = 21)	3 ปี (n = 36)	4 ปี (n = 18)
ด้านคุณภาพอาจารย์	1 ปี ค่าเฉลี่ย 4.80	-	0.88*	1.18**	1.10**
	2 ปี ค่าเฉลี่ย 3.92		-	0.30	0.22
	3 ปี ค่าเฉลี่ย 3.62			-	0.08
	4 ปี ค่าเฉลี่ย 3.70				-
ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ	1 ปี ค่าเฉลี่ย 4.73	-	0.84	1.03**	1.17**
	2 ปี ค่าเฉลี่ย 3.89		-	0.19	0.33
	3 ปี ค่าเฉลี่ย 3.70			-	0.14
	4 ปี ค่าเฉลี่ย 3.56				-
รวม	1 ปี ค่าเฉลี่ย 4.59	-	0.68	0.94**	0.92**
	2 ปี ค่าเฉลี่ย 3.91		-	0.26	0.24
	3 ปี ค่าเฉลี่ย 3.65			-	0.02
	4 ปี ค่าเฉลี่ย 3.67				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.4.6 นักศึกษาที่มีอาชีพบิดา มารดาต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตแตกต่างกัน

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามอาชีพบิดา มารดาที่ปรากฏในตารางที่ 4.19 ผู้วิจัยทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า นักศึกษาที่มีอาชีพบิดา มารดาต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 2.636, p = .041$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพอาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ทิศนะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามอาชีพิตา มารดา

ทิศนะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-ratio	p
ด้านคุณภาพอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	3.993	4	0.998	2.544	.046
	ภายในกลุ่ม	29.424	75	0.392		
	รวม	33.417	79			
ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ	ระหว่างกลุ่ม	2.835	4	0.709	1.503	.210
	ภายในกลุ่ม	35.365	75	0.472		
	รวม	38.200	79			
ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.074	4	0.768	1.558	.194
	ภายในกลุ่ม	37.001	75	0.493		
	รวม	40.075	79			
ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม	2.966	4	0.742	1.857	.127
	ภายในกลุ่ม	29.945	75	0.399		
	รวม	32.911	79			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.075	4	0.769	2.636	.041
	ภายในกลุ่ม	21.876	75	0.292		
	รวม	24.951	79			

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่านักศึกษาที่มีอาชีพิตา มารดาต่างกันมีทิศนะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวม และทิศนะต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อผู้วิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ กลับพบว่านักศึกษาที่มีบิดา มารดาประกอบอาชีพิตาต่างกันมีทิศนะด้านคุณภาพอาจารย์ และภาพรวมไม่แตกต่างกัน แสดงว่าความแตกต่างที่พบนั้นยังไม่ชัดเจนพอ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.21

4.4.7 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตแตกต่างกัน

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ปรากฏในตารางที่ 22 ผู้วิจัยทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 2.220, p = .075$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-ratio	p
ด้านคุณภาพอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	5.418	4	1.355	3.628	.009
	ภายในกลุ่ม	27.999	75	0.373		
	รวม	33.417	79			
ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อม และบรรยากาศ	ระหว่างกลุ่ม	1.930	4	0.482	0.998	.414
	ภายในกลุ่ม	36.270	75	0.484		
	รวม	38.200	79			
ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.702	4	0.425	0.831	.509
	ภายในกลุ่ม	38.373	75	0.512		
	รวม	40.075	79			
ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม	2.880	4	0.720	1.798	.138
	ภายในกลุ่ม	30.031	75	0.400		
	รวม	32.911	79			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.642	4	0.660	2.220	.075
	ภายในกลุ่ม	22.309	75	0.297		
	รวม	24.951	79			

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในด้านคุณภาพอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ พบว่า นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม B+ และ B มีทัศนคติแตกต่างจากนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม C และ D+ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตด้านคุณภาพอาจารย์ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม เป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	A (n = 2)	B+ (n = 24)	B (n = 37)	C+ (n = 9)	C และ D+ (n = 8)
A ค่าเฉลี่ย 4.17	-	0.52	0.49	0.24	0.33
B+ ค่าเฉลี่ย 3.65		-	0.03	0.28	0.85*
B ค่าเฉลี่ย 3.68			-	0.25	0.82*
C+ ค่าเฉลี่ย 3.93				-	0.57
C และ D+ ค่าเฉลี่ย 4.50					-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4.8 นักศึกษาที่มีเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตต่างกัน มีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตแตกต่างกัน

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตที่ปรากฏในตารางที่ 4.25 ผู้วิจัยทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า นักศึกษาที่มีเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 3.894, p = .012$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านคุณภาพการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบทัศนะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
จำแนกตามเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ทัศนะต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	ผู้ปกครองแนะนำ (n = 10)		เรียนตามเพื่อน (n = 18)		ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (n = 11)		อื่น ๆ (n = 41)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านคุณภาพอาจารย์	4.40	0.70	3.81	0.62	3.73	0.69	3.65	0.57
2. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ	4.53	0.73	3.88	0.77	3.91	0.74	3.76	0.57
3. ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยี สารสนเทศ	3.95	1.09	3.78	0.68	3.55	0.53	3.55	0.65
4. ด้านคุณภาพการให้บริการและ ความสะดวกที่ได้รับ	4.27	0.94	3.74	0.57	3.67	0.68	3.72	0.55
รวม	4.30	0.76	3.81	0.44	3.72	0.58	3.66	0.49

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-ratio	p
ด้านคุณภาพอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	4.574	3	1.525	4.018	.010
	ภายในกลุ่ม	28.843	76	0.380		
	รวม	33.417	79			
ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ	ระหว่างกลุ่ม	4.767	3	1.589	3.612	.017
	ภายในกลุ่ม	33.433	76	0.440		
	รวม	38.200	79			
ด้านคุณภาพบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.734	3	0.578	1.146	.336
	ภายในกลุ่ม	38.341	76	0.504		
	รวม	40.075	79			
ด้านคุณภาพการให้บริการและความสะดวกที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม	2.707	3	0.902	2.271	.087
	ภายในกลุ่ม	30.204	76	0.397		
	รวม	32.911	79			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.324	3	1.108	3.894	.012
	ภายในกลุ่ม	21.627	76	0.285		
	รวม	24.951	79			

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า นักศึกษาที่มีเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตต่างกันมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตด้านคุณภาพอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ และในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ พบว่า

ด้านคุณภาพอาจารย์ พบว่า นักศึกษาที่มีเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเพราะผู้ปกครองแนะนำมีทัศนคติแตกต่างจากนักศึกษาที่มีเหตุผล ที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเหตุผลอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ พบว่า นักศึกษาที่มีเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเพราะผู้ปกครองแนะนำมีทัศนคติแตกต่างจากนักศึกษาที่มีเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเหตุผลอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาพรวม พบว่า นักศึกษาที่มีเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เพราะผู้ปกครองแนะนำมีทัศนคติแตกต่างจากนักศึกษาที่มีเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเหตุผลอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	เหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	ผู้ปกครองแนะนำ (n = 10)	เรียนตามเพื่อน (n = 18)	ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (n = 11)	อื่น ๆ (n = 41)
ด้านคุณภาพอาจารย์	ผู้ปกครองแนะนำ	-	0.59	0.67	0.75*
	ค่าเฉลี่ย 4.40				
	เรียนตามเพื่อน		-	0.08	0.16
	ค่าเฉลี่ย 3.81				
ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและ บรรยากาศ	ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย			-	0.08
	ค่าเฉลี่ย 3.73				
	อื่น ๆ ค่าเฉลี่ย 3.65				-
	ผู้ปกครองแนะนำ	-	0.65	0.62	0.77*
ด้านความเหมาะสมของสถานที่ สิ่งแวดล้อมและ บรรยากาศ	ค่าเฉลี่ย 4.53				
	เรียนตามเพื่อน		-	0.03	0.12
	ค่าเฉลี่ย 3.88				
	ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย			-	0.15
	ค่าเฉลี่ย 3.91				
	อื่น ๆ ค่าเฉลี่ย 3.76				-

ตารางที่ 4.27 (ต่อ) การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามเหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	เหตุผลที่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	ผู้ปกครองแนะนำ (n = 10)	เรียนตามเพื่อน (n = 18)	ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (n = 11)	อื่น ๆ (n = 41)
รวม	ผู้ปกครองแนะนำ ค่าเฉลี่ย 4.30	-	0.49	0.58	0.64*
	เรียนตามเพื่อน ค่าเฉลี่ย 3.81		-	0.09	0.15
	ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 3.72			-	0.06
	อื่น ๆ ค่าเฉลี่ย 3.66				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05