

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษา ความพึงพอใจและความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย ความถี่ในการเข้าห้องเรียน มีลักษณะเป็นการตรวจคำตอบ (check-list) นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555

ส่วนที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. ระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 มีระดับคะแนนเฉลี่ย แตกต่างกัน

2. ระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 มีความถี่ในการเข้าห้องเรียน แตกต่างกัน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ความถี่ ร้อยละ เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	67	44.70
หญิง	83	55.30
รวม	150	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 55.30 ผู้ชายมีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ความถี่ ร้อยละ ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>2. ระดับคะแนนเฉลี่ย</b>		
ต่ำกว่า 2.00	8	5.33
≥ 2.00-2.50	36	24.00
≥ 2.50-3.00	58	38.67
≥ 3.00-3.50	44	29.33
≥ 3.50	4	2.67
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ย  $\geq 2.50-3.00$  มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 38.67 รองลงมา  $\geq 3.00-3.50$  มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 29.33  $\geq 2.00-2.50$  มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ต่ำกว่า 2.00 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.33 และ  $\geq 3.50$  มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ความถี่ ร้อยละ ความถี่ในการเข้าห้องเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. ความถี่ในการเข้าห้องเรียน</b>		
1-3 ครั้ง	2	1.33
4-6 ครั้ง	17	11.33
7-9 ครั้ง	53	35.33
มากกว่า 9 ครั้ง	78	52.00
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความถี่ในการเข้าห้องเรียน มากกว่า 9 ครั้ง มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมา 7-9 ครั้ง มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 35.33 4-6 ครั้ง มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.33 และ 1-3 ครั้ง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา  
กฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาศึปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา  
กฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาศึปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน

ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความ คิดเห็น
1.1 อาจารย์ผู้สอนแต่งกายเหมาะสม	4.19	0.64	มาก
1.2 อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา	4.07	0.64	มาก
1.3 อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	4.05	0.73	มาก
1.4 อาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่และเป็นกันเอง	4.11	0.68	มาก
1.5 ความพร้อมของอาจารย์ผู้สอน	4.15	0.71	มาก
1.6 อาจารย์ผู้สอน สอนได้ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ ของรายวิชาในหลักสูตร	4.18	0.69	มาก
1.7 อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม	4.15	0.67	มาก
1.8 อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่นักศึกษา และติดตามผลการ เรียน	4.10	0.74	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.13</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของ  
นักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาศึปกครอง ประจำปี  
การศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD = 0.42$ ) เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ อาจารย์ผู้สอนแต่งกายเหมาะสม  
( $\bar{X} = 4.19$ ,  $SD = 0.64$ ) อาจารย์ผู้สอน สอนได้ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาในหลักสูตร  
( $\bar{X} = 4.18$ ,  $SD = 0.69$ ) ความพร้อมของอาจารย์ผู้สอน ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $SD = 0.71$ ) อาจารย์ผู้สอนเปิด  
โอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $SD = 0.67$ ) อาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่และเป็น  
กันเอง ( $\bar{X} = 4.11$ ,  $SD = 0.68$ ) อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่นักศึกษา และติดตามผลการเรียน ( $\bar{X} =$   
 $4.10$ ,  $SD = 0.74$ ) อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา ( $\bar{X} = 4.07$ ,  $SD = 0.64$ ) และอาจารย์ผู้สอนมี  
ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.05$ ,  $SD = 0.73$ ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา กฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาของ หลักสูตร

ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
2.1 เนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณา ปกครองตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4.14	0.70	มาก
2.2 เนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณา ปกครองมีความทันสมัย	4.19	0.66	มาก
2.3 เนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดี ปกครองสอดคล้องกับการนำไปใช้ในการเรียนต่อ ระดับสูง	4.13	0.73	มาก
2.4 เวลาที่ใช้ในการเรียนแต่ละคาบเหมาะสมกับปริมาณ เนื้อหา	4.19	0.67	มาก
2.5 เนื้อหาในแต่ละวิชาต่อเนื่องกันตามลำดับความยาก ง่าย	4.17	0.64	มาก
2.6 อาจารย์ผู้สอนสามารถแนะนำแหล่งเรียนรู้และ หนังสืออ่านประกอบเพื่อเสริมเนื้อหาวิชาได้	4.19	0.65	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.17</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของ นักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ,  $SD = 0.46$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ เนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและวิธี พิจารณาปกครองมีความทันสมัย ( $\bar{X} = 4.19$ ,  $SD = 0.66$ ) เวลาที่ใช้ในการเรียนแต่ละคาบเหมาะสม กับปริมาณเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.19$ ,  $SD = 0.67$ ) อาจารย์ผู้สอนสามารถแนะนำแหล่งเรียนรู้และหนังสือ อ่านประกอบเพื่อเสริมเนื้อหาวิชาได้ ( $\bar{X} = 4.19$ ,  $SD = 0.65$ ) เนื้อหาในแต่ละวิชาต่อเนื่องกัน ตามลำดับความยากง่าย ( $\bar{X} = 4.17$ ,  $SD = 0.64$ ) เนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณา ปกครองตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ( $\bar{X} = 4.14$ ,  $SD = 0.70$ ) และเนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและ วิธีพิจารณาคดีปกครองสอดคล้องกับการนำไปใช้ในการเรียนต่อระดับสูง ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD = 0.73$ ) มี ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา กฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน

ด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
3.1 เอกสารและสื่อที่ใช้ในการเรียนมีความเหมาะสม	4.23	0.67	มากที่สุด
3.2 เอกสารและสื่อที่ใช้ในการเรียนมีข้อมูลตรงกับกิจกรรมการเรียนการสอน	4.11	0.70	มาก
3.3 สื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนมีความทันสมัย	4.35	0.76	มากที่สุด
3.4 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสนุกสนานและน่าสนใจ	4.29	0.66	มากที่สุด
3.5 กิจกรรมในห้องเรียนเอื้อต่อการสร้างความคิดสร้างสรรค์	4.19	0.78	มาก
3.6 มีการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนตามความเหมาะสมและเนื้อหาของวิชา	4.09	0.79	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.21$ ,  $SD = 0.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ สื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนมีความทันสมัย ( $\bar{X} = 4.35$ ,  $SD = 0.76$ ) กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสนุกสนานและน่าสนใจ ( $\bar{X} = 4.29$ ,  $SD = 0.66$ ) เอกสารและสื่อที่ใช้ในการเรียนมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.23$ ,  $SD = 0.67$ ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด กิจกรรมในห้องเรียนเอื้อต่อการสร้างความคิดสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 4.19$ ,  $SD = 0.78$ ) เอกสารและสื่อที่ใช้ในการเรียนมีข้อมูลตรงกับกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.11$ ,  $SD = 0.70$ ) และมีการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนตามความเหมาะสมและเนื้อหาของวิชา ( $\bar{X} = 4.09$ ,  $SD = 0.79$ ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา กฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและ ประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความ คิดเห็น
4.1 เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม	4.15	0.60	มาก
4.2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการตั้งเกณฑ์การวัดและ ประเมินผล	4.09	0.68	มาก
4.3 อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งวิธีการประเมินผลก่อนเริ่ม การเรียนการสอน	4.13	0.69	มาก
4.4 เกณฑ์การวัดประเมินผลตรงตามกิจกรรมการเรียน การสอน	4.14	0.66	มาก
4.5 เกณฑ์การวัดประเมินผลสามารถปฏิบัติได้จริง	4.07	0.73	มาก
4.6 วิธีการประเมินผลมีความโปร่งใส	4.08	0.69	มาก
4.7 นักศึกษาสามารถตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนได้	4.15	0.72	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของ นักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ ,  $SD = 0.45$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ เกณฑ์การวัดและประเมินผลมี ความยุติธรรม ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $SD = 0.60$ ) นักศึกษาสามารถตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนได้ ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $SD = 0.72$ ) เกณฑ์การวัดประเมินผลตรงตามกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.14$ ,  $SD = 0.66$ ) อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งวิธีการประเมินผลก่อนเริ่มการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD = 0.69$ ) นักศึกษามีส่วนร่วมในการตั้งเกณฑ์การวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.09$ ,  $SD = 0.68$ ) วิธีการ ประเมินผลมีความโปร่งใส ( $\bar{X} = 4.08$ ,  $SD = 0.69$ ) และเกณฑ์การวัดประเมินผลสามารถปฏิบัติได้ จริง ( $\bar{X} = 4.07$ ,  $SD = 0.73$ ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.8** ความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา กฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวม

โดยภาพรวม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.13	0.42	มาก
ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร	4.17	0.46	มาก
ด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน	4.21	0.52	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล	4.12	0.45	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $SD = 0.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.21$ ,  $SD = 0.52$ ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.17$ ,  $SD = 0.46$ ) ด้านอาจารย์ผู้สอน ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD = 0.42$ ) และด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.12$ ,  $SD = 0.45$ ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา กฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555**

**ตารางที่ 4.9** ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา กฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555

ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. นักศึกษามีความรู้สึกชื่นชอบในวิชาที่เรียน	4.31	0.65	มากที่สุด
2. นักศึกษามีความรู้สึกชื่นชอบในเนื้อหาวิชาที่เรียน	4.23	0.65	มากที่สุด
3. นักศึกษามีความรู้สึกชื่นชอบในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.25	0.70	มากที่สุด
4. นักศึกษามีความรู้สึกชื่นชอบในสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.07	0.66	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
5. นักศึกษามีความพึงพอใจวิชาที่เรียนช่วยพัฒนาศักยภาพของตนเองให้ดียิ่งขึ้น	4.15	0.70	มาก
6. นักศึกษามีความพึงพอใจว่าสามารถทำตามเกณฑ์การประเมินผลได้	4.18	0.67	มาก
7. นักศึกษามีความพึงพอใจว่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดได้อย่างถูกต้อง	4.13	0.69	มาก
8. นักศึกษามีความพึงพอใจว่าวิชาทฤษฎีหมายปกรองและวิธีพิจารณาคดีปกครองสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.13	0.65	มาก
9. นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน	4.33	0.66	มากที่สุด
10. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในห้องเรียน	4.26	0.68	มากที่สุด
11. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนและการบ้าน	4.23	0.67	มากที่สุด
12. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบต่าง ๆ ของการประเมินผลตลอดจนถึงข้อสอบ	4.23	0.69	มากที่สุด
13. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในวิชานี้ในภาพรวม	4.37	0.67	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.22</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชาทฤษฎีหมายปกรองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.22$ ,  $SD = 0.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในวิชานี้ในภาพรวม ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD = 0.67$ ) นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD = 0.66$ ) นักศึกษามีความรู้สึกชื่นชอบในวิชาที่เรียน ( $\bar{X} = 4.31$ ,  $SD = 0.65$ ) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในห้องเรียน ( $\bar{X} = 4.26$ ,  $SD = 0.68$ ) นักศึกษามีความรู้สึกชื่นชอบในกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.25$ ,  $SD = 0.70$ ) นักศึกษามีความรู้สึกชื่นชอบในเนื้อหาวิชาที่เรียน ( $\bar{X} = 4.23$ ,  $SD = 0.42$ ) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนและการบ้าน ( $\bar{X} = 4.23$ ,  $SD = 0.67$ ) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบต่าง ๆ ของการประเมินผลตลอดจนถึงข้อสอบ ( $\bar{X} = 4.23$ ,  $SD = 0.69$ ) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด นักศึกษามีความพึงพอใจว่าสามารถทำตามเกณฑ์การประเมินผลได้ ( $\bar{X} = 4.18$ ,  $SD = 0.67$ )

นักศึกษามีความพึงพอใจวิชาที่เรียนช่วยพัฒนา ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $SD = 0.70$ ) นักศึกษามีความพึงพอใจว่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดได้อย่างถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD = 0.69$ ) นักศึกษามีความพึงพอใจว่าวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD = 0.65$ ) และนักศึกษามีความรูสึกชื่นชอบในสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.07$ ,  $SD = 0.66$ ) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 มีระดับคะแนนเฉลี่ย แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

การจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	F	p-value
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.13	0.42	2.57*	0.04
ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร	4.17	0.46	1.94	0.11
ด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรมสื่อการเรียนการสอน	4.21	0.52	4.00*	0.00
ด้านการวัดและประเมินผล	4.12	0.45	2.55*	0.04
<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.37</b>	<b>3.42*</b>	<b>0.01</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย พบว่า ระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

**ตารางที่ 4.11** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.71	4	0.43	2.57*	0.04
ภายในกลุ่ม	24.10	145	0.17		
<b>รวม</b>	<b>25.81</b>	<b>149</b>			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยใดบ้างที่มีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.12

**ตารางที่ 4.12** ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

		ต่ำกว่า	≥ 2.00	≥ 2.50	≥ 3.00	≥ 3.50
		2.00	-2.50	-3.00	-3.50	
คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	4.08	4.30	4.11	4.01	4.13
ต่ำกว่า 2.00	4.08		-0.22	-0.03	0.06	-0.05
≥ 2.00-2.50	4.30			0.20*	0.29*	0.18
≥ 2.50-3.00	4.11				0.09	-0.02
≥ 3.00-3.50	4.01					-0.11
≥ 3.50	4.13					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥2.50-3.00 และระดับคะแนนเฉลี่ย ≥3.00-3.50 มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.13** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.64	4	0.41	1.94	0.11
ภายในกลุ่ม	30.50	145	0.21		
<b>รวม</b>	<b>32.14</b>	<b>149</b>			

จากตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีระดับความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.14** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4.04	4	1.01	4.00*	0.00
ภายในกลุ่ม	36.65	145	0.25		
<b>รวม</b>	<b>40.69</b>	<b>149</b>			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยใดบ้างที่มีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.15

**ตารางที่ 4.15** ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

		ต่ำกว่า 2.00	≥ 2.00 -2.50	≥ 2.50 -3.00	≥ 3.00 -3.50	≥ 3.50
คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	4.60	4.42	4.12	4.11	3.96
ต่ำกว่า 2.00	4.60		0.18	0.48*	0.50*	0.65*
≥ 2.00 - 2.50	4.42			0.30*	0.32*	0.46
≥ 2.50 - 3.00	4.12				0.01	0.16
≥ 3.00 - 3.50	4.11					0.15
≥ 3.50	3.96					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.50-3.00 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.00-3.50 และระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.50 ( $\bar{X} = 3.96$ ) ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.00-2.50 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.50-3.00 และระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.00-3.50 มีระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.16** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.02	4	0.51	2.55*	0.04
ภายในกลุ่ม	28.75	145	0.20		
<b>รวม</b>	<b>30.78</b>	<b>149</b>			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยใดบ้างที่มีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.17

**ตารางที่ 4.17** ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยที่ต่างต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD

คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	ต่ำกว่า	$\geq 2.00$	$\geq 2.50$	$\geq 3.00$	$\geq 3.50$
		2.00	-2.50	-3.00	-3.50	
		4.00	4.31	4.06	4.04	4.25
ต่ำกว่า 2.00	4.00		-0.31	-0.06	-0.04	-0.25
$\geq 2.00 - 2.50$	4.31			-0.25*	0.28*	0.06
$\geq 2.50 - 3.00$	4.06				0.03	-0.19
$\geq 3.00 - 3.50$	4.04					-0.21
$\geq 3.50$	4.25					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่าระดับคะแนนเฉลี่ย  $\geq 2.00-2.50$  กับระดับคะแนนเฉลี่ย  $\geq 2.50-3.00$  และระดับคะแนนเฉลี่ย  $\geq 3.00 - 3.50$  มีระดับความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.18** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของ นักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวม จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.72	4	0.43	3.42*	0.01
ภายในกลุ่ม	18.27	145	0.13		
<b>รวม</b>	<b>19.99</b>	<b>149</b>			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียน การสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวม พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีระดับความคิดเห็น ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นที่ ต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.19

**ตารางที่ 4.19** ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นโดยภาพรวม จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	ต่ำกว่า	$\geq 2.00$	$\geq 2.50$	$\geq 3.00$	$\geq 3.50$
		2.00	-2.50	-3.00	-3.50	
		4.25	4.33	4.09	4.07	4.08
ต่ำกว่า 2.00	4.25		-0.08	0.15	0.17	0.16
$\geq 2.00 - 2.50$	4.33			0.24*	0.26*	0.25
$\geq 2.50 - 3.00$	4.09				0.02	0.01
$\geq 3.00 - 3.50$	4.07					-0.01
$\geq 3.50$	4.08					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่าระดับคะแนนเฉลี่ย  $\geq 2.00 - 2.50$  กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย  $\geq 2.50 - 3.00$  และระดับคะแนนเฉลี่ย  $\geq 3.00 - 3.50$  มีระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**สมมติฐานที่ 2** ระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 มีความถี่ในการเข้าห้องเรียน แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.20** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

ระดับความความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	F	p-value
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.13	0.42	2.82*	0.04
ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร	4.17	0.46	0.36	0.78
ด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรมสื่อการเรียนการสอน	4.21	0.52	1.32	0.27
ด้านการวัดและประเมินผล	4.12	0.45	0.54	0.65
<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.37</b>	<b>1.23</b>	<b>0.30</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน พบว่า ระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.21** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.41	3	0.47	2.82*	0.04
ภายในกลุ่ม	24.40	146	0.17		
รวม	25.81	149			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่าระดับความถี่ในการเข้าห้องเรียนต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับความถี่ในการเข้าห้องเรียนใดบ้างที่มีระดับความคิดเห็นที่ต่างกักัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.22

**ตารางที่ 4.22** ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียนที่ต่างกักัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	1 – 3 ครั้ง	4 – 6 ครั้ง	7 – 9 ครั้ง	มากกว่า 9 ครั้ง
		4.75	3.94	4.16	4.13
1 – 3 ครั้ง	4.75		0.81*	0.59*	0.62*
4 – 6 ครั้ง	3.94			-0.22	-0.19
7 – 9 ครั้ง	4.16				0.03
มากกว่า 9 ครั้ง	4.13				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวน 1-3 ครั้ง กับความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวนมากกว่า 4-6 ครั้ง กับความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวนมากกว่า 7-9 ครั้ง และความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวนมากกว่า 9 ครั้ง มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.23** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	0.24	3	0.08	0.36	0.78
ภายในกลุ่ม	31.90	146	0.22		
รวม	32.14	149			

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร พบว่าระดับความถี่ในการเข้าห้องเรียนต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.24** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.07	3	0.36	1.32	0.27
ภายในกลุ่ม	39.62	146	0.27		
รวม	40.69	149			

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านเอกสารประกอบการสอน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน พบว่าระดับความถี่ในการเข้าห้องเรียนต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.25** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	0.34	3	0.11	0.54	0.65
ภายในกลุ่ม	30.44	146	0.21		
รวม	30.78	149			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าห้องเรียนต่างกัน มีระดับความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.26** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวม จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	0.49	3	0.16	1.23	0.30
ภายในกลุ่ม	19.50	146	0.13		
รวม	19.99	149			

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 โดยภาพรวม พบว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าห้องเรียนต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

### ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล : การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้การสัมภาษณ์ (Structural Interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) เกี่ยวกับความพึงพอใจและความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประจำปีการศึกษา 1/2555 ประกอบด้วยกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 คน ได้ผลดังนี้

รายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมีเนื้อหาตรงและเหมาะสมกับสาขาที่นักศึกษาเรียน

โดยรวมแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่ารายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครองมีเนื้อหาน่าจะตรงและเหมาะสมกับสาขาที่นักศึกษาเรียน เพราะวิชากฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครองประกอบด้วยกฎหมายอันต้องศึกษาที่เกี่ยวข้องไว้มากมาย ซึ่งเนื้อหา ค่อยข้างมาก แต่เป็นหลักกฎหมายที่สำคัญที่นักศึกษาควรต้องเรียนรู้ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร นิติศาสตร์ท่านหนึ่งได้มีความคิดเห็นว่า “รายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมีเนื้อหาตรงและเหมาะสมกับสาขาที่นักศึกษาเรียนแล้ว เพราะวิชากฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครองนี้มีความสำคัญที่ควรศึกษา” และประจำหลักสูตรอีกท่านหนึ่งก็ยังได้มีความคิดเห็นว่า “รายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมีเนื้อหาตรงและเหมาะสมกับสาขาที่นักศึกษาเรียนแล้ว แม้วิชากฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครองมีเนื้อหากฎหมายที่เกี่ยวข้องอันควรต้องศึกษาด้วยมากมาย และมีเนื้อหาที่ต้องใช้ในการสอบเนติบัณฑิตอีกด้วย”

รายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองดังกล่าวมีมากเกินไป

โดยรวมแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่ารายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครองดังกล่าวมีมากเกินไปซึ่งสมควรเน้นหลักกฎหมายในกฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครองซึ่งส่วนใหญ่จะเน้นหลักกฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองเป็นส่วนมาก ส่วนกฎหมายอื่นนั้น เนื่องจากเนื้อหาค่อนข้างน้อยและไม่ค่อยสำคัญ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์หลายท่านได้มีความคิดเห็นว่า “รายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครองดังกล่าวมีอยู่มากเกินไป จึงเห็นควรเน้นตรงหลักกฎหมายในกฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครอง ส่วนกฎหมายที่เกี่ยวข้องแม้จะมีมากแต่ไม่ค่อยสำคัญและเนื้อหาน้อย”

การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ถ้าวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองดังกล่าวนี้ไม่ใช่วิชาบังคับ

โดยรวมแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าถ้าวิชากฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครองดังกล่าวนี้ไม่ใช่วิชาบังคับ อาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่านักศึกษาส่วนใหญ่คงจะลงทะเบียนเรียนเพราะอาจารย์ผู้สอนสอนให้เข้าใจง่าย สามารถที่จะทำความเข้าใจได้โดยง่าย แม้เนื้อหาจะมีจำนวนมากก็ตาม และเนื้อหามีความสำคัญต่อการเรียนรู้ แม้แต่ทางเนติบัณฑิตยสภายังได้กำหนดเป็นวิชาที่ต้องสอบ เพื่อที่จะได้ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์หลายท่านได้มีความคิดเห็นว่า “แม้วิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองดังกล่าวนี้ไม่ใช่วิชาบังคับ นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนเพราะอาจารย์ผู้สอนสอนให้เข้าใจง่าย สามารถที่จะทำความเข้าใจได้โดยง่าย แม้เนื้อหาจะมีจำนวนมากก็ตาม และเนื้อหามีความสำคัญต่อการเรียนรู้ แม้แต่ทางเนติบัณฑิตยสภายังได้กำหนดเป็นวิชาที่ต้องสอบ เพื่อที่จะได้ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย”

การมีกิจกรรมใดเพื่อให้นักศึกษาสนใจและเข้าใจ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเรียนวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง และนำไปใช้ประกอบวิชาชีพต่อไป

โดยรวมแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าควรมีกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำ รายงานโดยเป็นการช่วยให้เข้าใจในเนื้อหากฎหมายลักษณะต่างๆมากขึ้นและอาจมีการนำตัวอย่างคดี

ปกครองในลักษณะต่าง ๆ มาเพื่อให้เห็นถึงการนำกฎหมายไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้ นักศึกษาสนใจ และเข้าใจ อันจะเป็นประโยชน์ในการเรียนวิชากฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครองและนำไปใช้ ประกอบวิชาชีพต่อไป โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์ท่านหนึ่งได้มีความคิดเห็นว่า “ควรมี กิจกรรมที่ให้นักศึกษาทำรายงานโดยเป็นการช่วยให้เข้าใจในเนื้อหามากขึ้น และอาจพาไปดูงานที่ศาล ปกครอง อันจะเป็นประโยชน์ในการเรียนวิชากฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครองและนำไปใช้ ประกอบวิชาชีพต่อไป” และประจำหลักสูตรอีกท่านหนึ่งก็ยังคงมีความคิดเห็นว่า “มีความคิดเห็นว่าควรมี กิจกรรมที่ให้นักศึกษาทำรายงานและมีการยกตัวอย่างคดีปกครองเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย”

การปรับปรุงรายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

โดยรวมแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าไม่ควรมีการปรับปรุงรายละเอียดเนื้อหาวิชา กฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง เนื่องจากตามหลักสูตรเก่าและใหม่ใช้ชื่อรายวิชา กฎหมายปกครองและพิจารณาคดีปกครองตลอดมา เพราะเป็นวิชาบังคับซึ่งเป็นหลักกฎหมายพื้นฐานของ หลักสูตรนิติศาสตร์เองอยู่แล้ว เพราะไม่ว่าจะเรียนหลักสูตรนิติศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยใดก็ต้องเรียนเนื้อหา รายวิชาดังกล่าวนี้ทุกมหาวิทยาลัย โดยที่เนื้อหาที่เรียนมีรายละเอียดเนื้อหาเหมือนกัน ซึ่งถึงแม้ว่าในปี การศึกษาที่ 2555 จะได้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรใหม่ แต่รายละเอียดเนื้อหาไม่ได้มีการ เปลี่ยนแปลงไปด้วย โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์หลายท่านได้มีความคิดเห็นว่า “ไม่ควรมีการ ปรับปรุงรายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง เพราะเป็นวิชาบังคับ ซึ่งเป็นหลักกฎหมายพื้นฐานของหลักสูตรนิติศาสตร์เองอยู่แล้ว ซึ่งไม่ว่าจะเรียนหลักสูตรนิติศาสตร์ที่มหา วิทยาลัยใดก็ต้องเรียนเนื้อหาวิชาดังกล่าวนี้ทุกมหาวิทยาลัย โดยที่เนื้อหาที่เรียนมีรายละเอียดเนื้อหา เหมือนกัน”

ความพึงพอใจกับการเรียนการสอนในรายวิชากฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

โดยรวมแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการศึกษารายวิชา กฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง เนื่องจากเพราะเนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อนักศึกษาเป็น อย่างมาก เนื่องจากเป็นวิชาที่ต้องศึกษาในการเรียนเพื่อสอบเป็นเนติบัณฑิต โดยที่อาจารย์ผู้สอนที่ทำ การสอนเองก็มีประสบการณ์สามารถใช้ประสบการณ์มาประยุกต์สอนให้กับนักศึกษาจนสามารถนำไป ปรับใช้ในการประกอบวิชาชีพต่อไปได้อีกด้วย โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์หลายท่านได้มี ความคิดเห็นว่า “นักศึกษามีความพึงพอใจกับการเรียนการสอนในรายวิชากฎหมายปกครองและวิธี พิจารณาคดีปกครองมาก เพราะอาจารย์ผู้สอนสอนเข้าใจง่าย และสามารถนำไปใช้ได้ในการประกอบ อาชีพ”