

บรรณานุกรม

บรรณานุกรมภาษาไทย

- เชิดศักดิ์ ไอรณณรัตน์. (2552). การวิเคราะห์ข้อสอบปรนัย. *เวชบันทึกศิริราช*, 2(1), 31-37.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุมาลี จันทร์ชลอ. (2542). *การวัดและประเมินผล*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- อุทุมพร จามรมาน. (2535). *ข้อสอบ: การสร้างและการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: ฟันนี่พับลิชชิ่ง.

บรรณานุกรมภาษาต่างประเทศ

- Burton, Richard F. (2004). Multiple choice and true/false tests: reliability measures and some implications of negative marking. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 29: 5, 585 — 595.
- Chase, C. I. (1978). *Measurement for Educational Evaluation*. 2nd ed. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company.
- Caldwell, D. J. & Pate, A. M. (2013). Effects of Question Formats on Student and Item Performance. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 77 (4), 1-5.
- Lee, HS. & Winke, P. (2012). The differences among three-, four-, and five-option formats in the context of a high-stakes English-language listening test. *Language Testing*, 30(1), 99-123.
- Oluseyi, A. D. & Ajeigbe, TO. (2012). The Analysis of Multiple choice Item of the Test of an introductory course in Chemistry in a Nigerian University. *The International Journal of Learning*, 18(4).
- Phipps, S. D. and et all. (2009). Relationship Between Assessment Item Format And Items Performance Characteristics. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 73(8), 1-7.
- Tasdemir, M. (2010). A Comparison of Multiple-Choice Tests and True-False Tests Used in Evaluating Student Progress. *Journal of Instructional Psychology*, 37(3), 258 -266.