

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การควบคุมตัวระหว่างรอการตรวจพิสูจน์หาสารเสพติดใน ร่างกายกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล
ชื่อผู้เขียน	รฐา วรรณศิริ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธานี วรรณภักดิ์
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2560

บทคัดย่อ

ปัจจุบันผู้ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดส่วนใหญ่เป็นผู้กระทำความผิดฐานเสพยาเสพติด เมื่อเทียบกับฐานความผิดอื่นๆแล้วถือว่าการกระทำความผิดที่ส่งผลต่อตัวผู้เสพเอง ไม่มีเหยื่อของอาชญากรรม ตัวผู้เสพเองเป็นผู้ได้รับผลร้าย จึงมิใช่อาชญากรปกติและการที่เอาผู้เสพเข้าไปปรับโทษจำคุกก็เป็นปัญหาทำให้นักโทษล้นเรือนจำ ทั้งยังไม่ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวอีกด้วย จึงทำให้เกิดนโยบายการป้องกันนำหน้าการปราบปราม การบำบัดฟื้นฟูรักษาผู้เสพยาเสพติดจึงถูกนำมาใช้และเป็นที่มาของการตราพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้เสพยาเสพติด พ.ศ.2545 การเริ่มเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดจะเริ่มต้นจากพนักงานสอบสวนเป็นผู้ทำการตรวจพิสูจน์หาสารเสพติดในร่างกาย ซึ่งเป็นการตรวจทดสอบจากปัสสาวะของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ หากผลการตรวจเบื้องต้นของผู้เข้ารับการตรวจมีผลเป็นบวก จะถือว่าผู้นั้นเป็นผู้ติดยาเสพติดต้องถูกจับกุมเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยพนักงานสอบสวนจะส่งตัวผู้นั้นเพื่อให้ศาลมีคำสั่งควบคุมตัวเพื่อรอผลการตรวจพิสูจน์อีกครั้ง เนื่องจากการตรวจพิสูจน์เบื้องต้นของพนักงานสอบสวนไม่สามารถเป็นหลักฐานในสำนวนเพื่อดำเนินคดีได้ จึงต้องมีการตรวจพิสูจน์เพื่อยืนยันผลว่าผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์นั้นเป็นผู้กระทำความผิดฐานเสพยาเสพติด โดยระหว่างรอผลการตรวจพิสูจน์ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์จะถูกควบคุมตัวไว้ในทัณฑสถานหรือเรือนจำซึ่งตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 เรียกว่าสถานที่ตรวจพิสูจน์ ในทางปฏิบัติการควบคุมตัวระหว่างรอผลการตรวจพิสูจน์ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์จะถูกปฏิบัติอย่างเช่นผู้ต้องหาทั่วไป

การสันนิษฐานว่าเป็นผู้ติดยาเสพติดจากการตรวจพิสูจน์หาสารเสพติดเบื้องต้นของพนักงานสอบสวนทำให้ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์จะถูกควบคุมตัวและถูกปฏิบัติตัวอย่างผู้ต้องหา ทั้งนี้ผลการตรวจพิสูจน์เบื้องต้นของพนักงานสอบสวนเบื้องต้นไม่สามารถนำมาประกอบในสำนวนคดีได้เพียงแต่เป็นการตรวจพิสูจน์เพื่อคัดกรองบุคคล ซึ่งการสันนิษฐานเบื้องต้นของพนักงานสอบสวนจากการตรวจพิสูจน์หาสารเสพติดดังกล่าวเป็นข้อสันนิษฐานที่ขัดกับหลักการดำเนินคดีอาญาตามกระบวนการยุติธรรมที่มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการชี้ขาดข้อเท็จจริงในเรื่องที่มีการกล่าวหาว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้นและหากมีการชี้ขาดว่าได้กระทำความผิดก็จะนำตัวผู้นั้นไปลงโทษซึ่งในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อเท็จจริงในคดีอาญานุคคลผู้ที่ถูกกล่าวหาจะต้องได้รับการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ (Presumption of Innocence) จนกว่าจะพิสูจน์ได้ว่ากระทำความผิดตามกฎหมายและในกรณีที่มีข้อสงสัยต้องยกประโยชน์ให้กับจำเลย ฉะนั้นแล้ว ตรายใดที่ยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดและต้องถูกลงโทษตามกฎหมายจะต้องสันนิษฐานไว้ก่อนเสมอว่าบุคคลนั้นเป็นผู้บริสุทธิ์ และจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดไม่ได้ ดังนั้นผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ยังไม่ถือว่าเป็นผู้กระทำความผิด ยังไม่เป็นผู้ต้องหา

จากการศึกษาพบว่า มาตรการตรวจพิสูจน์และการควบคุมตัวระหว่างรอการตรวจพิสูจน์หาสารเสพติดในร่างกาย ผู้ที่เข้ารับการตรวจพิสูจน์จะมีชีวิตและความเป็นอยู่ในระหว่างที่รอการพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเองต้องอยู่ภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับอันส่งผลต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์เพราะถูกปฏิบัติเสมือนเป็นผู้กระทำความผิด แต่จากการศึกษาในเรื่องสิทธิเสรีภาพ พิจารณาในเรื่องการควบคุมตัว หลักการในการดำเนินคดีอาญาตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา หลักการในการดำเนินคดีของประเทศสหรัฐอเมริกาและสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ตลอดจนศึกษาผลกระทบจากการควบคุมตัวผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หาสารเสพติดในร่างกายตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด มีแนวทางในการแก้ไขมาตรการตรวจพิสูจน์และการควบคุมตัวระหว่างรอผลการตรวจพิสูจน์หาสารเสพติดในร่างกาย กล่าวคือการตรวจพิสูจน์หาสารเสพติดในร่างกายและการควบคุมตัวจะต้องคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อยู่ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่มีความโปร่งใส เหมาะสม และตรวจสอบได้เพื่อให้เกิดความยุติธรรม ตลอดจนอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนเพื่อให้ละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนน้อยที่สุด

Thesis Title	The person control for narcotic forensic And The protection of individual right
Author	Rhatha Wannasri
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Thanee Vorapatr
Department	Law
Academic Year	2016

ABSTRACT

Nowadays the offenders with drugs are mostly be charged by consuming the drugs, when compares other charges in drug cases this offend affects to themselves. There are not any victims, only the drug users who receive harmful effects so they are not a regular criminals and taking the users into custodies is the problem of overloading inmates in prison, also does not solve the problem that has been spoken before, so there is the beginning of the policy for protection ahead the suppression, the drugs rehabilitation treatment are being used and be the source of the Rehabilitation of Drugs Act 2002. The beginning of drug users rehabilitation processes will be proceeding by officers who conducted to determine the drug substances in the body. The Determination, according to the Rehabilitation of Drugs Act 2002, is the urine test of the people who receive examination, if the preliminary results from those who be tested is positive, it means they are drug users and they must be arrested and sent into the criminal justice system. The investigation officers will send them to the court, so the court gives the order for detention to wait for determination again, since the preliminary determination by the investigation officers cannot be the evidence. It must be verified to confirm that the test proved it was guilty of taking drugs. While awaiting the results of the verification to be proved, they have to be detained in a prison or be in detention, under the Rehabilitation of drug addiction Act, called the determination facility. In practice, the detention during the results of the verification to be proved, the examiner are treated like a general suspects.

The assumption of being drug addicts from the preliminary drugs substance determination by the investigation officers make the examiner to be detain and treated like suspects, this cannot be included to the docket, but it is the verification for screening, which the basic assumption of the officers from the drug proved is the assumption that against the principles of criminal justice that has an important objective to decisively point the fact about the allegations if there is any guilt and if so, must take those who guilty to be punished. Decisions are made in a criminal case, the accused person shall be presumed innocent (Presumption of Innocence), until to be proved guilty, according to law or in case of doubt must benefit the accused. So as long as there is no final judgment that the offender must be punished by law must be presumed that the person is always innocent and cannot be treated the person as the offender. Thus, the examiner is still not being the culprit.

From the study found that the measures to identify and the detention process during verification for drugs in the body. The examiners have life and well-being while waiting to prove their innocence is forced under the rules and regulations that affect the rights and freedoms, because they are treated as the culprits. But from the study of human right by considering the detention, the principle in criminal proceedings under the criminal justice system, the case processes in the United States and the Federal Republic of Germany and also the impact of detain examiners for drug determination in their body under the rehabilitation of drug addicts act, there is the way to change the determination and detention measures while awaiting the results of determination of the drug substance in the body which the determination of a substance in the body and detention must take by considering the human rights and human dignity. In the criminal justice system that is has the transparency and properly monitored to ensure the justice including the authority of the officers that violate the rights of citizens must be in minimum.