

บทที่ 5 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยี โดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ระยะที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาอุปสรรคของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รพ.2 อีกทั้งยังเป็นการเสนอแนวทางแก้ไขเพื่อใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว และเพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยี โดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รพ.2 การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ เป็นการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งในบทที่ 2 ได้ทำการทบทวนงานวรรณกรรมและวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการของการจัดการเรียนรู้ของโครงการไปแล้ว ซึ่งก็ได้นำเสนอกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการของโครงการ สำหรับในบทที่ 4 นี้ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังนี้

ความคิดเห็นในเชิงปัญหา อุปสรรคของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รพ.2)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเรื่องนี้ มีกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต ของโครงการ รพ.2 จากศูนย์การศึกษา 6 แห่ง คือ 1) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 5) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ 6) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง ซึ่งมีข้อมูลทั่วไปประกอบด้วย อายุ เพศ ประสบการณ์ในการสอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งผลการสำรวจพบว่า

1. อายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 280 คน (ร้อยละ 48.78) รองลงมาอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 245 คน (ร้อยละ 42.68) อายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 40 คน (ร้อยละ 6.97) และ 25 ปีหรือน้อยกว่า จำนวน 9 คน (ร้อยละ 1.57)

2. เพศของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 564 คน (ร้อยละ 98.26) เพศชาย จำนวน 10 คน (ร้อยละ 1.74)

3. ระยะเวลาของประสบการณ์การสอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่ามีประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่เป็นระยะเวลาระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 293 คน (ร้อยละ 51.05) รองลงมาคือ ระยะเวลาระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 173 คน (ร้อยละ 30.14) ระยะเวลาระหว่าง

11-15 ปี จำนวน 73 คน (ร้อยละ 12.72) และระยะเวลา 16-20 ปี จำนวน 20 คน (ร้อยละ 3.48) ระยะเวลามากกว่า 20 ปี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 2.61) และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 1 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 5.1 ตารางแสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. อายุ	574	100
- 25 ปี หรือน้อยกว่า	9	1.57
- 26-35 ปี	280	48.78
- 36-45 ปี	245	42.68
- มากกว่า 45 ปี	40	6.97
2. เพศ	574	100
- ชาย	10	1.74
- หญิง	564	98.26
3. ระยะเวลาของประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาฯ	574	100
- น้อยกว่า 1 ปี	-	-
- 1-5 ปี	173	30.14
- 6-10 ปี	293	51.05
- 11-15 ปี	73	12.72
- 16-20 ปี	20	3.48
- มากกว่า 20 ปี	15	2.61

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รพป. 2

ความคิดเห็นในเชิงปัญหา/อุปสรรคต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในโครงการ รพป.2 จากศูนย์การศึกษาทั้ง 6 แห่ง พบว่าระดับความคิดเห็นในภาพรวมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ทุกด้านมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x} = 2.10$ และ $SD. = 1.07$) ซึ่งในแต่ละด้านนั้น พบปัญหาอุปสรรคที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรกคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.25$ และ $SD. = 1.05$) รองลงมาคือ ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.11$ และ $SD. = 1.07$) ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.09$ และ $SD. = 1.07$) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน

($\bar{x} = 2.07$ และ $SD. = 1.06$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 2.07$ และ $SD. = 1.05$) ในลำดับเดียวกัน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.02$ และ $SD. = 1.10$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 (N-574)

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีของโครงการ รมป.2	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. ด้านหลักสูตร	2.07	1.05	น้อย	4
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	2.02	1.10	น้อย	5
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน	2.07	1.06	น้อย	4
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.25	1.05	น้อย	1
5. ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	2.09	1.07	น้อย	3
6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	2.11	1.07	น้อย	2
รวม	2.10	1.07	น้อย	

ด้านหลักสูตร

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรคในด้านหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 พบว่า ภาพรวมมีปัญหา/อุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.07$ และ $SD. = 1.05$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือเนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร ($\bar{x} = 2.10$ และ $SD. = 1.07$) รองลงมา คือ หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย ($\bar{x} = 2.07$ และ $SD. = 1.04$) ตามมาด้วยรายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และการจัดรายวิชาในหลักสูตร ($\bar{x} = 2.06$ และ $SD. = 1.05$) และ $\bar{x} = 2.06$ และ $SD. = 1.05$) ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านหลักสูตรของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านหลักสูตร	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย	2.07	1.04	น้อย	2
2. รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	2.06	1.05	น้อย	3
3. การจัดรายวิชาในหลักสูตร	2.06	1.05	น้อย	3
4. เนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร	2.10	1.07	น้อย	1
รวม	2.07	1.05	น้อย	

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรคในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 พบว่า ภาพรวมมีปัญหา/อุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.02$ และ $SD. = 1.10$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือการบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา ($\bar{x} = 2.07$ และ $SD. = 1.09$) รองลงมา คือ การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 2.03$ และ $SD. = 1.09$) ($\bar{x} = 2.03$ และ $SD. = 1.07$) ตามมาด้วย การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.03$ และการส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชาด้วยกัน $SD. = 1.07$) และการกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงงานและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ($\bar{x} = 1.98$ และ $SD. = 1.10$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ของกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้	2.01	1.12	น้อย	3
2. การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	2.03	1.09	น้อย	2
3. การบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา	2.07	1.09	น้อย	1
4. การกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงงานและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	1.98	1.10	น้อย	4
5. การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชา	2.03	1.07	น้อย	2
รวม	2.02	1.10	น้อย	

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา /อุปสรรคในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 พบว่า ภาพรวมมีปัญหา/อุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.07$ และ $SD.= 1.06$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การใช้งานระบบ WBSC ($\bar{x} = 2.16$ และ $SD.= 1.02$) รองลงมา คือการใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University) ($\bar{x} = 2.12$ และ $SD.= 1.05$) ตามมาด้วย การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ($\bar{x} = 2.00$ และ $SD.= 1.08$) และ การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน ($\bar{x} = 1.99$ และ $SD.= 1.11$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.5

ตารางที่ 5.5 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad	2.00	1.08	น้อย	3
2. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน	1.99	1.11	น้อย	4
3. การใช้งานระบบ WBSC	2.16	1.02	น้อย	1
4. การใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University)	2.12	1.05	น้อย	2
รวม	2.07	1.06	น้อย	

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 พบว่า ภาพรวมมีปัญหา/อุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.25$ และ $SD.= 1.05$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียน ($\bar{x} = 2.40$ และ $SD.= 1.02$) และจุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณ ภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.40$ และ $SD.= 1.03$) ในลำดับเดียวกัน รองลงมาคือ การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ($\bar{x} = 2.13$ และ $SD.= 1.08$) ตามมาด้วยการให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.05$ และ $SD.= 1.07$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.6

ตารางที่ 5.6 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้	2.40	1.02	น้อย	1
2. จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน	2.40	1.03	น้อย	1
3. การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี	2.13	1.08	น้อย	2
4. การให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้	2.05	1.07	น้อย	3
รวม	2.25	1.05	น้อย	

ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา /อุปสรรคในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 พบว่า ภาพรวมมีปัญหา/อุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.09$ และ $SD.= 1.07$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย ($\bar{x} = 2.13$ และ $SD.= 1.07$) รองลงมาคือ การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผล ($\bar{x} = 2.10$ และ $SD.= 1.05$) และการใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.10$ และ $SD.= 1.07$) ในลำดับเดียวกัน ตามมาด้วยการประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e- Portfolio) ของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.09$ และ $SD.= 1.06$) และคำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค ($\bar{x} = 2.02$ และ $SD.= 1.08$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.7

ตารางที่ 5.7 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผล	2.10	1.05	น้อย	2
2. การใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	2.10	1.07	น้อย	2
3. การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย	2.13	1.07	น้อย	1
4. การประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e- Portfolio) ของผู้เรียน	2.09	1.06	น้อย	3
5. คำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค	2.02	1.08	น้อย	4
รวม	2.09	1.07	น้อย	

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 พบว่า ภาพรวมมีปัญหา/อุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.11$ และ $SD.= 1.07$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.19$ และ $SD.= 1.09$) รองลงมาคือ การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน ($\bar{x} = 2.11$ และ $SD.= 1.09$) ตามมาด้วยการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา ($\bar{x} = 2.10$ และ $SD.= 1.06$) การติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 2.09$ และ $SD.= 1.04$) และการติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา การศึกษา ($\bar{x} = 2.06$ และ $SD.= 1.09$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.8

ตารางที่ 5.8 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รพป.2

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา	2.06	1.09	น้อย	5
2. การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน	2.19	1.09	น้อย	1
3. การติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา	2.09	1.04	น้อย	4
4. การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา	2.10	1.06	น้อย	3
5. การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน	2.11	1.09	น้อย	2
รวม	2.11	1.07	น้อย	

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของแต่ละศูนย์การศึกษาทั้ง 6 แห่ง ในโครงการ รพป.2

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง

1. อายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 35 คน (ร้อยละ 52.24) รองลงมาอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 27 คน (ร้อยละ 40.30) อายุ 25 ปีหรือน้อยกว่า จำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.97) และอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.49)

2. เพศของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 66 คน (ร้อยละ 98.51) เพศชาย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.49)

3. ระยะเวลาของประสบการณ์การสอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่ามีประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่เป็นระยะเวลาระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 28 คน (ร้อยละ 41.79) รองลงมาคือ ระยะเวลาระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 25 คน (ร้อยละ 37.31) ระยะเวลาระหว่าง 11-15 ปี

จำนวน 13 คน (ร้อยละ 19.40) และระยะเวลา 16-20 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.49) และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 20 ปี และน้อยกว่า 1 ปี

ตารางที่ 5.9 ตารางแสดงจำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. อายุ	67	100
- 25 ปี หรือน้อยกว่า	4	5.97
- 26-35 ปี	35	52.24
- 36-45 ปี	27	4.30
- มากกว่า 45 ปี	1	1.49
2. เพศ	67	100
- ชาย	1	1.49
- หญิง	66	98.51
3. ระยะเวลาของประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาฯ	67	
- น้อยกว่า 1 ปี	-	-
- 1-5 ปี	25	37.31
- 6-10 ปี	28	41.79
- 11-15 ปี	13	19.40
- 16-20 ปี	1	1.49
- มากกว่า 20 ปี	-	-

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ความคิดเห็นในเชิงปัญหา/อุปสรรคต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ของโครงการ รมป.2 จากศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง ในภาพรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x} = 2.06$ และ $SD. = 1.15$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านพบว่า ปัญหา อุปสรรคที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.11$ และ $SD. = 1.20$) รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.08$ และ $SD. = 1.19$) ตามมาด้วย ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.06$ และ $SD. = 1.13$) และด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 2.06$ และ $SD. = 1.09$) ตามมาด้วย ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.05$ และ $SD. = 1.17$) และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.01$ และ $SD. = 1.09$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.10

ตารางที่ 5.10 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความความคิดเห็นในภาพรวมของนักศึกษาศูนย์ ฯ ลำปาง ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวม ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการเทคโนโลยีของโครงการ รมป.2	\bar{x}	SD.	ระดับความ คิดเห็นต่อ ปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. ด้านหลักสูตร	2.06	1.09	น้อย	3
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	2.05	1.17	น้อย	4
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ของผู้เรียน	2.01	1.09	น้อย	5
4.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทาง เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.11	1.20	น้อย	1
5. ด้านการวัดและการประเมินผลการ จัดการเรียนรู้	2.08	1.19	น้อย	2
6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการ เรียนรู้	2.06	1.13	น้อย	3
รวม	2.06	1.15	น้อย	

ความคิดเห็นของนักศึกษาจากศูนย์ ฯ ลำปาง ในเชิงปัญหา อุปสรรค ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 ซึ่งแสดงผลการวิจัยเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน ดังนี้ คือ 1. ด้านหลักสูตร 2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5. ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ด้านหลักสูตร

ระดับความคิดเห็นเชิงปัญหา /อุปสรรค ในด้านหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ ลำปาง พบว่า มีปัญหา/อุปสรรคอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.0$ และ $SD.= 1.09$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือหลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย ($\bar{x} = 2.10$ และ $SD.= 1.12$) รองลงมา คือเนื้อหาวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร ($\bar{x} = 2.09$ และ $SD.= 1.08$) ตามมาด้วยการจัดรายวิชาในหลักสูตร ($\bar{x} = 2.03$ และ $SD.= 1.04$) และอันดับสุดท้ายคือรายวิชาในหลักสูตรกับ

การปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 2.01$ และ $SD. = 1.01$) ตามลำดับ โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.11

ตารางที่ 5.11 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ฯ ลำปาง ในด้านหลักสูตรของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านหลักสูตร	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย	2.10	1.12	น้อย	1
2. รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	2.01	1.01	น้อย	4
3. การจัดรายวิชาในหลักสูตร	2.03	1.04	น้อย	3
4. เนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร	2.09	1.08	น้อย	2
รวม	2.06	1.09	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเชิงปัญหา อุปสรรคในด้านหลักสูตร ดังนี้

1. รายวิชาที่นำมาสอนในหลักสูตรบางรายวิชามีเนื้อหาที่ใกล้เคียงกัน
2. อยากให้มีหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมสำหรับการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยโดยเฉพาะ เพื่อสอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มเป้าหมายคือ นักศึกษา
3. นักศึกษายังไม่เข้าใจในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
4. ปัญหาการใช้เทคโนโลยีที่กำหนดไว้ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยเฉพาะเรื่อง ทักษะและความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ iPad

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเชิงปัญหาอุปสรรคในด้านหลักสูตร กล่าวคือ การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีประเด็นเนื้อหาที่ใกล้เคียงและสอดคล้องกัน ควรจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการเพื่อการเชื่อมโยงวิธีคิดและวิธีปฏิบัติแก่นักศึกษา และเพื่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา/อุปสรรค ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ ลำปาง พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.05$ และ $SD. = 1.17$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา ($\bar{x} = 2.10$ และ $SD. = 1.13$) รองลงมาคือ การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 2.06$ และ $SD. = 1.17$) ตามมาด้วย การกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงงานและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ($\bar{x} = 2.04$ และ $SD. = 1.22$) การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชา ($\bar{x} = 2.03$ และ $SD. = 1.09$) และการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.00$ และ $SD. = 1.26$) ตามลำดับ โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.12

ตารางที่ 5.12 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ ลำปาง ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ของกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้	2.00	1.26	น้อย	5
2. การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	2.06	1.17	น้อย	2
3. การบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา	2.10	1.13	น้อย	1
4. การกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงงานและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	2.04	1.22	น้อย	3
5. การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชา	2.03	1.09	น้อย	4
รวม	2.05	1.17	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. ใช้เวลาการจัดการเรียนรู้ระยะเวลาเนิ่นนานมากเกินไป
2. เน้นการเรียนแบบบูรณาการมากเกินไป แต่ไม่เน้นการเรียนรู้ในเนื้อหาของรายวิชา ทำให้มีกิจกรรมการบูรณาการค่อนข้างเยอะ และอาจจะทำให้ผู้เรียนสับสน
3. กิจกรรมไม่หลากหลายเท่าที่ควรเพื่อให้ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้
4. กิจกรรมที่สามารถนำไปใช้กับเด็กได้ยังไม่เพียงพอกับความต้องการ
5. ด้านการสื่อสารในรายวิชาภาษาอังกฤษ ผู้เรียนไม่เข้าใจภาษาอังกฤษ กิจกรรมสนุกสนานแต่พูดไม่ได้บางครั้งมีการนำภาษาอังกฤษเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี แต่ไม่รู้คำศัพท์ ทำให้ไม่สามารถสื่อสารได้
6. บางครั้งมีจำนวนกิจกรรมในรายวิชามากเกินไป และผู้สอนมอบหมายงานพร้อมกันในทุกรายวิชา เป็นเหตุให้ไม่สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ทันกำหนดเวลา เนื่องจากมีภารกิจที่รับผิดชอบมากมายที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้ กล่าวคือ ควรจัดสรรเวลาในการเรียนรู้หรือการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะสมและให้เสร็จหรือส่งงานภายในชั่วโมงเรียน มีการเรียนอย่างเป็นขั้นตอนโดยมีบูรณาการการเรียนเท่าที่จำเป็น และไม่ควรจัดงานนิทรรศกาลในทุกภาคการศึกษา ควรมิกิจกรรมสำหรับเด็กปฐมวัยให้หลากหลายขึ้น ควรเน้นกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัยให้มากขึ้น ซึ่งผู้สอนควรมีวิธีการให้ผู้เรียนต้องพยายามสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น ผู้สอนควรลดจำนวนชิ้นงานลงและไม่ควรรายกจนเกินไป โดยให้ทำงานเป็นกลุ่ม

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา /อุปสรรค ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ฯ ลำปาง พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.01$ และ $SD. = 1.09$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การใช้งานระบบ WBSC ($\bar{x} = 2.10$ และ $SD. = 1.02$) รองลงมา คือ การใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University) ($\bar{x} = 2.00$ และ $SD. = 1.07$) ตามมาด้วยการใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ($\bar{x} = 1.99$ และ $SD. = 1.13$) และการใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน ($\bar{x} = 1.97$ และ $SD. = 1.15$) ตามลำดับ โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.13

ตารางที่ 5.13 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ ลำปาง ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad	1.99	1.13	น้อย	3
2. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน	1.97	1.15	น้อย	4
3. การใช้งานระบบ WBSC	2.10	1.02	น้อย	1
4. การใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University)	2.00	1.07	น้อย	2
รวม	2.01	1.09	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

1. ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยได้อย่างคล่องแคล่ว เนื่องจากไม่ค่อยมีความรู้เรื่องเทคโนโลยี
2. การใช้แอปพลิเคชันและข้อจำกัดของอุปกรณ์(iPad) มีปัญหาในการเชื่อมต่อข้อมูลทำให้ส่งงานช้า
3. มีปัญหาในการเข้าใช้งานแฟ้มสะสมผลงานเนื่องจากลิ้มขั้นตอนการเข้าใช้งาน

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้ ต้องการให้ส่งงานประเภทการอัดวีดีโอให้น้อยลงเนื่องจากยังใช้เทคโนโลยีได้ไม่คล่องเท่าที่ควร และต้องการอาจารย์มา

ให้คำแนะนำในการเข้าใช้งานในทุกภาคการศึกษา ควรแนะนำหรือให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง โดยแจกเป็นคู่มือการใช้งาน หรือเป็นแผ่นพับ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา /อุปสรรค ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ ลำปาง พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.11$ และ $SD. = 1.20$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.21$ และ $SD. = 1.11$) รองลงมาคือสัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.15$ และ $SD. = 1.20$) ตามมาด้วย การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ($\bar{x} = 2.10$ และ $SD. = 1.29$) และการให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.97$ และ $SD. = 1.21$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.14

ตารางที่ 5.14 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ ลำปางในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนการสอน	2.15	1.20	น้อย	2
2. จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน	2.21	1.11	น้อย	1
3. การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี	2.10	1.29	น้อย	3
4. การให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้	1.97	1.21	น้อย	4
รวม	2.11	1.20	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

ปัญหา/อุปสรรค

1. มีการนำ iPad ไปใช้ในทางปฏิบัติกับเด็กที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้น้อยมาก
2. ปัญหาเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต อินเทอร์เน็ตขัดข้องบางครั้งในบางกิจกรรม สัญญาณ Wifi ไม่เสถียร มีปัญหาเกิดขึ้นบ่อยครั้ง ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตช้ามาก

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้ ควรมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเช็คอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้พร้อมใช้งานก่อนทุกครั้งที่จะมีการจัดการเรียนการสอน และให้ติดกล่องสัญญาณให้ครอบคลุมพื้นที่ในพื้นที่การจัดการเรียนการสอนมากกว่านี้ โดยเฉพาะในเรื่องของความแรงของสัญญาณ ซึ่งควรเพิ่มความแรงให้มากขึ้น ต้องการให้มีการอบรมการใช้งาน iPad เพื่อการนำไปใช้งานจริงที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มากกว่านี้

ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ฯ ลำปาง พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.08$ และ $SD. = 1.19$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย ($\bar{x} = 2.15$ และ $SD. = 1.14$) รองลงมา คือ การใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.12$ และ $SD. = 1.21$) ตามมาด้วย การประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-Portfolio) ของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.09$ และ $SD. = 1.18$) การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผล ($\bar{x} = 2.04$ และ $SD. = 1.21$) และคำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค ($\bar{x} = 2.00$ และ $SD. = 1.22$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.15

ตารางที่ 5.15 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ลำปาง ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผล	2.04	1.21	น้อย	4
2. การใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	2.12	1.21	น้อย	2
3. การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย	2.15	1.14	น้อย	1
4. การประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e- Portfolio) ของผู้เรียน	2.09	1.18	น้อย	3
5. คำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค	2.00	1.22	น้อย	5
รวม	2.08	1.19	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ไม่ค่อยมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงเกณฑ์การวัดและการประเมินผล รวมถึงมีการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนไม่หลากหลาย เกณฑ์การประเมินผลของมหาวิทยาลัยค่อนข้างสูงมาก
2. แบบทดสอบออกไม่ตรงตามเนื้อหาที่สอน
3. นักศึกษาบางคนไม่มาเรียนอย่างสม่ำเสมอแต่ได้เกรดสูงกว่าผู้ที่มาเรียนทุกครั้ง
4. ผลการเรียนออกช้า

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ ควรมีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชัดเจน รวมถึงควรมีการแจ้งคะแนนเก็บให้นักศึกษาทราบ และบางวิชาอยากเกินไปควรจะต้องคะแนนโดยการอิงกลุ่ม และควรประเมินตามสภาพจริง โดยดูจากการมาเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาชั้นต้น ๆ ลำปาง พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.06$ และ $SD. = 1.15$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.18$ และ $SD. = 1.17$) รองลงมาคือ การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน ($\bar{x} = 2.16$ และ $SD. = 1.18$) ตามมาด้วย การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 2.01$ และ $SD. = 1.16$) การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา ($\bar{x} = 1.99$ และ $SD. = 1.11$) การติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 1.97$ และ $SD. = 1.06$) และ ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.16

ตารางที่ 5.16 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นต้น ๆ ลำปาง ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รพ.2

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา	2.01	1.16	น้อย	3
2. การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน	2.18	1.17	น้อย	1
3. การติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา	1.97	1.06	น้อย	5

ตารางที่ 5.16 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ ลำปาง ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 (ต่อ)

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
4. การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา	1.99	1.11	น้อย	4
5. การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน	2.16	1.18	น้อย	2
รวม	2.06	1.13	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการกำกับ / การติดตามการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การเข้าชั้นเรียน ทราบผลการเรียนช้า และไม่ทราบจุดอ่อนของตนเองในเรื่องใดเพราะไม่มีการชี้แจงผลการประเมิน
2. มีการติดตามการจัดการเรียนรู้น้อย

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านด้านการกำกับ / การติดตามการจัดการเรียนรู้ ไว้ว่า ควรบอกแนวทางการพัฒนาตนเองแก่นักศึกษาหลังการประเมินวัดผลการเรียนรู้ หรือหลังสอบเสร็จทุกครั้งเพื่อให้นักศึกษารู้ถึงจุดแข็ง จุดอ่อนของตัวเองและสามารถพัฒนาให้ตรงจุด

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

1. อายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 45 คน (ร้อยละ 59.21) รองลงมาอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 27 คน (ร้อยละ 35.53) อายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.26) และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 ปีหรือน้อยกว่า

2. เพศของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 75 คน (ร้อยละ 98.68) เพศชาย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.32)

3. ระยะเวลาของประสบการณ์การสอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่ามีประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่เป็นระยะเวลาระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 41 คน (ร้อยละ 53.95) รองลงมาคือ ระยะเวลาระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 20 คน (ร้อยละ 26.32) ตามมาด้วยระยะเวลา ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 9.21) ระยะเวลามากกว่า 20 ปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 6.58) และระยะเวลา 16-20 ปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.94) และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ สอนน้อยกว่า 1 ปี

ตารางที่ 5.17 ตารางแสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. อายุ	76	100
- 25 ปี หรือน้อยกว่า	-	-
- 26-35 ปี	45	59.21
- 36-45 ปี	27	35.53
- มากกว่า 45 ปี	4	5.26
2. เพศ	76	100
- ชาย	1	1.32
- หญิง	75	98.68
3. ระยะเวลาของประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาฯ	76	-
- น้อยกว่า 1 ปี	-	-
- 1-5 ปี	20	26.32
- 6-10 ปี	41	53.95
- 11-15 ปี	7	9.21
- 16-20 ปี	3	3.94
- มากกว่า 20 ปี	5	6.58

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ความคิดเห็นในเชิงปัญหา/อุปสรรคต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ของโครงการ รมป.2 จากศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย พบว่าในภาพรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.41$ และ $SD. = 0.65$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหา อุปสรรคที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 1.56$ และ $SD. = 0.89$) รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.55$ และ $SD. = 0.69$) ตามมาด้วยด้านการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 1.47$ และ $SD. = 0.67$) ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.34$ และ $SD. = 0.53$) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.33$ และ $SD. = 0.57$) และ ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.32$ และ $SD. = 0.61$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.18

ตารางที่ 5.18 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นในภาพรวมของนักศึกษาศูนย์ ฯ เชียงราย ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีของโครงการ รมป.2	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. ด้านหลักสูตร	1.56	0.89	น้อย	1
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	1.33	0.57	น้อยที่สุด	5
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน	1.47	0.67	น้อยที่สุด	3
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.55	0.69	น้อย	2
5. ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	1.34	0.53	น้อยที่สุด	4
6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	1.32	0.61	น้อยที่สุด	6
รวม	1.41	0.65	น้อยที่สุด	

ความคิดเห็นของนักศึกษาจากศูนย์ ฯ เชียงราย ในเชิงปัญหา / อุปสรรค ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 ซึ่งแสดงผลการวิจัยเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน ดังนี้ คือ 1. ด้านหลักสูตร 2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5. ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ด้านหลักสูตร

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ เชียงราย พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.56$ และ $SD. = 0.89$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 1.61$ และ $SD. = 0.92$) รองลงมาคือ หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย ($\bar{x} = 1.59$ และ $SD. = 0.97$) ตามมาด้วย เนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร ($\bar{x} = 1.53$ และ $SD. = 0.87$) และการจัดรายวิชาในหลักสูตร ($\bar{x} = 1.50$ และ $SD. = 0.81$) ตามลำดับ โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.19

ตารางที่ 5.19 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ฯ เชียงราย ในด้านหลักสูตรของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป. 2

ด้านหลักสูตร	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย	1.59	0.97	น้อย	2
2. รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1.61	0.92	น้อย	1
3. การจัดรายวิชาในหลักสูตร	1.50	0.81	น้อยที่สุด	4
4. เนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร	1.53	0.87	น้อย	3
รวม	1.56	0.89	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านหลักสูตร ดังนี้

1. รายวิชาที่นำมาสอนในหลักสูตรบางวิชามีเนื้อหาที่ใกล้เคียงกัน
2. เนื้อหาในแต่ละวิชาของหลักสูตรมากเกินไป ส่งผลต่อระยะเวลาในการเรียนนาน อีกทั้งยังมีผลกระทบต่อเรื่องของการใช้จ่ายในการเดินทางเพิ่มขึ้น
3. รายวิชาภาษาอังกฤษที่นำมาสอนในหลักสูตรค่อนข้างยาก
4. เนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรค่อนข้างซับซ้อนในเชิงทฤษฎี เข้าใจยาก อาจจะส่งผลให้ไม่สามารถนำแนวทางไปประยุกต์ใช้ได้เชิงปฏิบัติได้เท่าที่ควร
5. รายละเอียดของหลักสูตรค่อนข้างซับซ้อน
6. เนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ที่บรรจุอยู่ในหลักสูตรค่อนข้างยาก ผู้เรียนหลายคนที่มาเรียนไม่ได้จบในระดับความสามารถที่พร้อมจะเรียนเนื้อหาเหล่านั้นได้
7. มีปัญหาการใช้เทคโนโลยีที่กำหนดในหลักสูตร ถึงแม้การใช้อุปกรณ์ iPad มีประโยชน์ต่อการทำงานในการหาข้อมูล แต่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพสายตาของนักศึกษา

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านหลักสูตร ดังนี้

1. วิชาที่นำมาสอนที่มีเนื้อหาที่ใกล้เคียงกัน ดังนั้นควรจัดรายวิชาให้ทำการสอนคนละภาคการศึกษา
2. ควรปรับเนื้อหาวิชาและระยะเวลาในการเรียนในหลักสูตรให้เหมาะสมและกระชับ โดยลดเนื้อหา และนำเฉพาะเนื้อหาที่สำคัญมาสอน หรืออาจจะลดวิชาเรียนลง
3. ควรให้เรียนสัปดาห์เว้นสัปดาห์ เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย หรือ แก้ไขเนื้อหาแต่ละรายวิชา ให้เหมาะสมกับเวลา
4. หลักสูตรขอให้นำไปใช้ปฏิบัติได้จริง ซึ่งควรเน้นการลงมือปฏิบัติให้มากขึ้น โดยเน้นกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับเด็กปฐมวัย และส่งเสริมให้ผู้เรียนไปหาแหล่งเรียนรู้ต่างๆ นอกห้องเรียนด้วยจะส่งผลดีต่อผู้เรียนมากขึ้น
5. ไม่เข้าใจในหลักสูตรมากนักค่อนข้างซับซ้อน ควรอธิบายให้เข้าใจอย่างชัดเจนทุกภาคการศึกษา และต้องการให้ผู้บริหารแนะนำหลักสูตรและชี้แจงในทุกภาคการศึกษา
6. ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาในแต่ละรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนให้มากขึ้น
7. ควรให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้ iPad ก่อนการเรียน

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ เชียงราย พบว่าภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.33$ และ $SD. = 0.57$ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.41$ และ $SD. = 0.79$) รองลงมาคือ การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชาด้วยกัน ($\bar{x} = 1.34$ และ $SD. = 0.56$) ตามมาด้วย การบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา ($\bar{x} = 1.30$ และ $SD. = 0.54$) และ การกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงงานและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ($\bar{x} = 1.30$ และ $SD. = 0.49$) ในลำดับเดียวกัน และการเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 1.29$ และ $SD. = 0.48$) เป็นลำดับสุดท้าย โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.20

ตารางที่ 5.20 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ เชียงราย ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ของกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้	1.41	0.79	น้อยที่สุด	1
2. การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1.29	0.48	น้อยที่สุด	4
3. การบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา	1.30	0.54	น้อยที่สุด	3
4. การกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงงานและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	1.30	0.49	น้อยที่สุด	3
5. การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชาด้วยกัน	1.34	0.56	น้อยที่สุด	2
รวม	1.33	0.57	น้อยที่สุด	

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ กล่าวคือ ควรเพิ่มความหลากหลายของแอปพลิเคชันในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มากขึ้น และความรู้ไม่ได้จำกัดเพียงแต่ในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว แต่สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา ทั้งกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน กิจกรรมการเรียนรู้จากการทำงาน และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองผ่านระบบและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ โดยสามารถใช้ iPad เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ที่มีให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ เชียงราย พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.47$ และ $SD. = 0.67$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือการใช้งานระบบ WBSC ($\bar{x} = 1.62$ และ $SD. = 0.77$) รองลงมา คือ การใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University) เพื่อศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.43$ และ $SD. = 0.60$) ตามมาด้วย ความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ($\bar{x} = 1.42$ และ $SD. = 0.66$) และการใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad เพื่อจุดประสงค์ในการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน ($\bar{x} = 1.39$ และ $SD. = 0.65$) ตามลำดับ โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.21

ตารางที่ 5.21 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ เชียงราย ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad	1.42	0.66	น้อยที่สุด	3
2. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน	1.39	0.65	น้อยที่สุด	4
3. การใช้งานระบบ WBSC	1.62	0.77	น้อย	1
4. การใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University)	1.43	0.60	น้อยที่สุด	2
รวม	1.47	0.67	น้อยที่สุด	

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ เชียงราย พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.55$ และ $SD.= 0.69$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้การสอน ($\bar{x} = 1.74$ และ $SD.= 0.90$) รองลงมาคือ จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 1.68$ และ $SD.= 0.82$) ตามมาด้วย การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ($\bar{x} = 1.38$ และ $SD.= 0.54$) และการให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.38$ และ $SD.= 0.52$) ในลำดับเดียวกัน โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.22

ตารางที่ 5.22 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ เชียงราย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนการสอน	1.74	0.90	น้อย	1
2. จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน	1.68	0.82	น้อย	2
3. การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี	1.38	0.54	น้อย	3
4. การให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้	1.38	0.52	น้อย	3
รวม	1.55	0.69	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. ระบบ Wifi ในห้องเรียนไม่เสถียร ทำให้หากต้องมีการใช้สัญญาณ Wifi เพื่อเชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตช่วงการจัดการเรียนการสอนไม่ราบรื่น และทำให้การศึกษาค้นคว้าไม่ประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ครอบคลุมพื้นที่เวลาอยู่ที่ทำงานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเนื่องจากอยู่บนพื้นที่สูงทำให้ไม่สะดวกในการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้

2. การใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กล่าวคือ ควรเพิ่มจุดสัญญาณให้บริการอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น และควรปรับปรุงในเรื่องของสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เร็วและเอื้อต่อการเรียนรู้และค้นคว้าได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ฯ เชียงราย พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.34$ และ $SD. = 0.53$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-Portfolio) ของผู้เรียน ($\bar{x} = 1.43$ และ $SD. = 0.57$) รองลงมาคือ การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผลอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 1.37$ และ $SD. = 0.54$) ตามมาด้วย การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย ($\bar{x} = 1.33$ และ $SD. = 0.55$) การใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.30$ และ $SD. = 0.49$) และคำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค ($\bar{x} = 1.26$ และ $SD. = 0.47$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.23

ตารางที่ 5.23 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ฯ เชียงราย ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการวัด และการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความ คิดเห็นต่อ ปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผลอย่างชัดเจน	1.37	0.54	น้อยที่สุด	2
2. การใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนรู้	1.30	0.49	น้อยที่สุด	4
3. การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย	1.33	0.55	น้อยที่สุด	3
4. การประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e- Portfolio) ของผู้เรียน	1.43	0.57	น้อยที่สุด	1
5. คำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	1.26	0.47	น้อยที่สุด	5
รวม	1.34	0.53	น้อยที่สุด	

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ เชียงราย พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.32$ และ $SD. = 0.61$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน ($\bar{x} = 1.38$ และ $SD. = 0.73$) รองลงมาคือ การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน ($\bar{x} = 1.32$ และ $SD. = 0.66$) ตามมาด้วย การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 1.30$ และ $SD. = 0.63$) การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา ($\bar{x} = 1.29$ และ $SD. = 0.54$) และการติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 1.29$ และ $SD. = 0.51$) ในลำดับเดียวกัน รายละเอียดดังตารางที่ 5.24

ตารางที่ 5.24 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ เชียงราย ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา	1.30	0.63	น้อยที่สุด	3
2. การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน	1.38	0.73	น้อยที่สุด	1
3. การติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา	1.29	0.51	น้อยที่สุด	4
4. การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา	1.29	0.54	น้อยที่สุด	4
5. การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน	1.32	0.66	น้อยที่สุด	2
รวม	1.32	0.61	น้อยที่สุด	

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

1. อายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 21 คน (ร้อยละ 70) รองลงมาอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 9 คน (ร้อยละ 30) ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 45 ปี และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 ปีหรือน้อยกว่า

2. เพศของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 30 คน (ร้อยละ 100) ไม่มีเพศชาย

3. ระยะเวลาของประสบการณ์การสอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่ามีประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่เป็นระยะเวลาระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 50) รองลงมาคือ ระยะเวลาระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 14 คน (ร้อยละ 46.66) ตามมาด้วยระยะเวลา 16-20 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.33) ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การสอน ระยะเวลาระหว่าง 11-15 ปี ระยะเวลา มากกว่า 20 ปี และประสบการณ์สอนน้อยกว่า 1 ปี

ตารางที่ 5.25 ตารางแสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. อายุ	30	100
- 25 ปี หรือน้อยกว่า	-	-
- 26-35 ปี	21	70
- 36-45 ปี	9	30
- มากกว่า 45 ปี	-	-
2. เพศ	30	100
- ชาย	-	-
- หญิง	30	100
3. ระยะเวลาของประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาฯ	30	
- น้อยกว่า 1 ปี	-	-
- 1-5 ปี	14	46.67
- 6-10 ปี	15	50
- 11-15 ปี	-	-
- 16-20 ปี	1	3.33
- มากกว่า 20 ปี	-	-

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรคต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ของโครงการ รมป.2 จากศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ พบว่า ในภาพรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x} = 1.82$ และ $SD. = 0.52$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายด้านพบว่า ปัญหา อุปสรรคในด้านที่พบค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.13$ และ $SD. = 0.60$) รองลงมาคือ ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.88$ และ $SD. = 0.49$) ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD. = 0.47$) ตามมาด้วยด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 1.73$ และ $SD. = 0.48$) และด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.70$ และ $SD. = 0.47$) อันดับสุดท้ายคือ ด้านการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 1.67$ และ $SD. = 0.62$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.25

ตารางที่ 5.26 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นในภาพรวมของนักศึกษาศูนย์ ฯ อุตรดิตถ์ ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ความคิดเห็น ของนักศึกษาในภาพรวมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีของโครงการ รมป.2	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. ด้านหลักสูตร	1.73	0.48	น้อย	4
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	1.70	0.47	น้อย	5
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน	1.67	0.62	น้อย	6
4.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.13	0.60	น้อย	1
5. ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	1.83	0.47	น้อย	3
6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	1.88	0.49	น้อยที่สุด	2
รวม	1.82	0.52	น้อยที่สุด	

ความคิดเห็นของนักศึกษาจากศูนย์ ฯ อุดรดิตต์ในเชิงปัญหา อุปสรรค ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 ซึ่งแสดงผลการวิจัยเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ดังนี้

1.ด้านหลักสูตร 2.ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3.ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน 4.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5.ด้านการวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ 6.ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ด้านหลักสูตร

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ อุดรดิตต์ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.73$ และ $SD. = 0.48$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การจัดรายวิชาในหลักสูตร ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD. = 0.53$) รองลงมาคือหลักสูตรที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย ($\bar{x} = 1.80$ และ $SD. = 0.41$) และ เนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร ($\bar{x} = 1.80$ และ $SD. = 0.41$) ในลำดับเดียวกัน ตามมาด้วย รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 1.47$ และ $SD. = 0.57$) ตามลำดับ โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.27

ตารางที่ 5.27 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ อุดรดิตต์ ในด้านหลักสูตรของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป. 2

ด้านหลักสูตร	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย	1.80	0.41	น้อย	2
2. รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1.47	0.57	น้อยที่สุด	3
3. การจัดรายวิชาในหลักสูตร	1.83	0.53	น้อย	1
4. เนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร	1.80	0.41	น้อย	2
รวม	1.73	0.48	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านหลักสูตร ดังนี้

1. เนื้อหาแต่ละวิชามีจำนวนมากเกินไป ส่งผลให้ใช้เวลาเรียนนาน ควรมีเนื้อหาที่กระชับเพื่อ ย่นระยะเวลาในการเรียนให้น้อยลง
2. บางรายวิชาจัดตารางเรียนไม่เหมาะสม เช่นวิชาวิจัยการเรียนรู้
3. เป็นหลักสูตรที่มีการเน้นใช้เทคโนโลยีแต่ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านหลักสูตร กล่าวคือ วิชาที่นำมาสอนมีเนื้อหาที่ใกล้เคียงกัน ดังนั้นควร สอนคนละภาคการศึกษา ควรให้เรียนสัปดาห์เว้นสัปดาห์เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย ควรแก้ไข เนื้อแต่ละรายวิชาให้เหมาะสมกับระยะเวลาการเรียนของหลักสูตร และควรให้ความรู้หรือจัดอบรม เกี่ยวกับการใช้ iPad ก่อนการเรียน

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการ เรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ อุดรดิตถ์ พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.70$ และ $SD. = 0.47$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD. = 0.46$) รองลงมาคือ การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชาร่วมกัน ($\bar{x} = 1.80$ และ $SD. = 0.41$) ตามมาด้วย การบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา ($\bar{x} = 1.77$ และ $SD. = 0.43$) และ การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.57$ และ $SD. = 0.57$) และลำดับสุดท้ายคือ การกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงการและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ($\bar{x} = 1.53$ และ $SD. = 0.51$) โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.28

ตารางที่ 5.28 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ อุดรดิตถ์ ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ของกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้ อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อ ปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการเรียนรู้	1.57	0.57	น้อย	4
2. การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียน กับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	1.83	0.46	น้อย	1
3. การบูรณาการกิจกรรมและ มอบหมายงานของทุกรายวิชา	1.77	0.43	น้อย	3
4. การกำหนดให้นักศึกษามีการทำ โครงงานและการทำงานร่วมกันเป็น กลุ่ม	1.53	0.51	น้อย	5
5. การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณา การความรู้และทักษะทุกรายวิชา ร่วมกัน	1.80	0.41	น้อย	2
รวม	1.70	0.47	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมในการสอนมีมากเกินไปและไม่เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน
2. บางครั้งเวลาในการเรียนรู้ไม่เพียงพอกับกิจกรรมที่ผู้สอนจัดให้
3. จำนวนนักศึกษามีมาก ในบางกิจกรรมบางคนไม่ได้ร่วมทำกับเพื่อนๆ

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะ กล่าวคือ ควรมีการจัดกิจกรรมในการสอนให้น้อยลงและเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนที่มาเรียน โดยเน้นกิจกรรมที่ใช้พัฒนาการเด็กเป็นสำคัญมากขึ้น และควรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนกิจกรรมในรายวิชาให้เหมาะสมและเน้นการทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.67$ และ $SD. = 0.62$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การใช้งานระบบ WBSC ($\bar{x} = 2.03$ และ $SD. = 0.81$) รองลงมา คือ การใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University) ($\bar{x} = 1.70$ และ $SD. = 0.53$) ตามมาด้วย การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ($\bar{x} = 1.47$ และ $SD. = 0.57$) และการใช้แอปพลิเคชันต่างๆใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน ($\bar{x} = 1.47$ และ $SD. = 0.57$) ในลำดับเดียวกัน โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.29

ตารางที่ 5.29 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad	1.47	0.57	น้อยที่สุด	3
2. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน	1.47	0.57	น้อยที่สุด	3
3. การใช้งานระบบ WBSC	2.03	0.81	น้อย	1
4. การใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University)	1.70	0.53	น้อย	2
รวม	1.67	0.62	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

1. สัญญาณ Wifi ไม่เสถียรทำให้ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถค้นคว้าหรือทำงานได้ เนื่องจากยังใช้เทคโนโลยีไม่ค่อยถนัด ประกอบกับในห้องมีนักศึกษาจำนวนมาก ทำให้สัญญาณ Wifi ช้า

2. การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้นั้นเกิดผลดีต่อการเรียนเป็นอย่างมากสะดวกและรวดเร็วแต่ที่เป็นปัญหาคือต้องเพิ่มภาระและค่าใช้จ่ายมากยิ่งขึ้น

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

1. ฝึกหัดใช้เครื่อง iPad
2. ผู้บริหารควรให้ความช่วยเหลือในเรื่องของภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยี
3. ควรมีการปรับปรุงระบบสัญญาณให้ดียิ่งกว่านี้ เนื่องจากการใช้งานจำเป็นต้องเชื่อมกับระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตตลอดเวลาในการใช้งาน และจำนวนคนที่ใช้ก็มีจำนวนมาก
4. นักศึกษาควรตระหนักในเรื่องของการใช้เทคโนโลยีให้มาก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ อุดรดิตต์ พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.13$ และ $SD. = 0.60$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้การสอน ($\bar{x} = 2.23$ และ $SD. = 0.68$) รองลงมาคือ จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณ ภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.20$ และ $SD. = 0.61$) ตามมาด้วย การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ($\bar{x} = 2.03$ และ $SD. = 0.56$) และการให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.03$ และ $SD. = 0.56$) ในลำดับเดียวกัน โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.30

ตารางที่ 5.30 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาคุนย ๓ อุดรดิตถ ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนการสอน	2.23	0.68	น้อย	1
2. จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน	2.20	0.61	น้อย	2
3. การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี	2.03	0.56	น้อย	3
4. การให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้	2.03	0.56	น้อย	3
รวม	2.13	0.60	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. ไม่มีเทคโนโลยีที่รองรับการใช้งานได้อย่างหลากหลายเท่าที่ควร
2. สัญญาณ WIFI ไม่เสถียรทำให้ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างเรียนได้อย่างต่อเนื่อง
3. หากไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตก็ไม่สามารถทำงานได้

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

กล่าวคือ ควรมีการเพิ่มความแรงของสัญญาณ WIF และมีจุดที่ให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้กับนักศึกษามากขึ้น

ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ อุดรดิตต์ พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD. = 0.47$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกมีจำนวนสองประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือการประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e- Portfolio) ของผู้เรียน ($\bar{x} = 1.87$ และ $SD. = 0.43$) และประเด็นคำถามชวนคิดแบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค ($\bar{x} = 1.87$ และ $SD. = 0.51$) รองลงมาคือ การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD. = 0.46$) ตามมาด้วยการแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผล ($\bar{x} = 1.80$ และ $SD. = 0.48$) และการใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.80$ และ $SD. = 0.48$) ในลำดับที่เท่ากัน รายละเอียดดังตารางที่ 5.31

ตารางที่ 5.31 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ อุดรดิตต์ ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผล	1.80	0.48	น้อย	3
2. การใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	1.80	0.48	น้อย	3
3. การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย	1.83	0.46	น้อย	2
4. การประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e- Portfolio) ของผู้เรียน	1.87	0.43	น้อย	1
5. คำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค	1.87	0.51	น้อย	1
รวม	1.83	0.47	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ผลการสอบออกช้า
2. การวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ควรวัดจากสภาพจริง เช่นจากการเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอด้วย
3. เกณฑ์การตัดคะแนน A สูงเกินไป
4. ไม่มีแบบประเมินการพัฒนาของนักศึกษา

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ ควรใช้ครayoชื่อในการเรียนการสอนทุกวิชาและวัดประเมินผลการมาเรียน และควรมีชุดแบบประเมินการพัฒนาของนักศึกษา

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศุนย์ ฯ อุดรดิตถ์ พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.88$ และ $SD.= 0.49$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.13$ และ $SD.= 0.57$) รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา ($\bar{x} = 1.93$ และ $SD.= 0.37$) ตามมาด้วย การติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศุนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 1.90$ และ $SD.= 0.48$) การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 1.87$ และ $SD.= 0.51$) และอันดับสุดท้ายคือ การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน ($\bar{x} = 1.57$ และ $SD.= 0.50$) รายละเอียดดังตารางที่ 5.32

ตารางที่ 5.32 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ อุดรดิตถ์ ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา	1.87	0.51	น้อย	4
2. การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน	2.13	0.57	น้อย	1
3. การติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา	1.90	0.48	น้อย	3
4. การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา	1.93	0.37	น้อย	2
5. การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน	1.57	0.50	น้อย	5
รวม	1.32	0.61	น้อยที่สุด	

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านด้านการกำกับ / การติดตามการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ ควรมีการพัฒนาการติดตามการจัดการเรียนรู้หรือการให้ความรู้เพิ่มเติมในการติดตามหรือการให้ข้อมูลมากกว่านี้ และให้มีการบันทึกพฤติกรรมรายวัน

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. อายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 70 คน (ร้อยละ 46.98) รองลงมาอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 57 คน (ร้อยละ 38.26) อายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 18 คน (ร้อยละ 12.08) และอายุ 25 ปีหรือน้อยกว่า จำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.68)

2. เพศของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 147 คน (ร้อยละ 98.66) เพศชาย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.34)

3. ระยะเวลาของประสบการณ์การสอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่ามีประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่เป็นระยะเวลาระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 77 คน (ร้อยละ 51.68) รองลงมาคือ ระยะเวลาระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 54 คน (ร้อยละ 36.25) ตามมาด้วยระยะเวลา ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 12 คน (ร้อยละ 8.05) ระยะเวลา 16-20 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.68) ระยะเวลามากกว่า 20 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.34) ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การสอน และประสบการณ์สอนน้อยกว่า 1 ปี

ตารางที่ 5.33 ตารางแสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. อายุ	149	100
- 25 ปี หรือน้อยกว่า	4	2.68
- 26-35 ปี	70	46.98
- 36-45 ปี	57	38.26
- มากกว่า 45 ปี	18	12.08
สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
2. เพศ	149	100
- ชาย	2	1.34
- หญิง	147	98.66
3. ระยะเวลาของประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาฯ	149	
- น้อยกว่า 1 ปี	-	-
- 1-5 ปี	54	36.25
- 6-10 ปี	77	51.68
- 11-15 ปี	12	8.05
- 16-20 ปี	4	2.68
- มากกว่า 20 ปี	2	1.34

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รμπ.2

ความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรคต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ของโครงการ รμπ.2 จากศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า ในภาพรวมทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x} = 1.88$ และ $SD. = 0.63$) เมื่อพิจารณาค่าเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาอุปสรรคที่มีค่าสูงสุดเป็นอันดับแรก คือด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.13$ และ $SD.= 0.68$) รองลงมาคือ ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.90$ และ $SD.= 0.64$) ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.84$ และ $SD.= 0.59$) และด้านการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 1.84$ และ $SD.= 0.66$) อยู่ในลำดับที่เท่ากัน ตามมาด้วยด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD.= 0.58$) และด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.75$ และ $SD.= 0.62$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.34

ตารางที่ 5.34 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นในภาพรวมของ นักศึกษาศูนย์ ฯ มหาสารคาม ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รพป.2

ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีของโครงการ รพป.2	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. ด้านหลักสูตร	1.83	0.58	น้อย	4
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	1.75	0.62	น้อย	5
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน	1.84	0.66	น้อย	3
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.13	0.68	น้อย	1
5. ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	1.84	0.59	น้อย	3
6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	1.90	0.64	น้อย	2
รวม	1.88	0.63	น้อย	

ความคิดเห็นของนักศึกษาจากศูนย์ ฯ มหาสารคาม ในเชิงปัญหา อุปสรรค ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รพป.2 ซึ่งแสดงผลการวิจัยเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน ดังนี้ คือ 1. ด้านหลักสูตร 2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5. ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ด้านหลักสูตร

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ มหาสารคาม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD. = 0.58$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 1.85$ และ $SD. = 0.59$) รองลงมาคือ เนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD. = 0.63$) ตามมาด้วย การจัดรายวิชาในหลักสูตร ($\bar{x} = 1.82$ และ $SD. = 0.55$) และหลักสูตรที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 1.81$ และ $SD. = 0.54$) ตามลำดับ โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.35

ตารางที่ 5.35 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ มหาสารคาม ในด้านหลักสูตรของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป. 2

ด้านหลักสูตร	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย	1.81	0.54	น้อย	4
2. รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1.85	0.59	น้อยที่สุด	1
3. การจัดรายวิชาในหลักสูตร	1.82	0.55	น้อย	3
4. เนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร	1.83	0.63	น้อย	2
รวม	1.83	0.58	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านหลักสูตร ดังนี้

1. เนื้อหาการจัดกิจกรรมในหลักสูตรไม่ค่อยสอดคล้องและเหมาะสมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

2. ระยะเวลาเรียนของหลักสูตรไม่ชัดเจน หลักสูตรเน้นหนักทางวิชาการมากเกินไป ควรจะน้อยกว่านี้ เพราะส่วนมากที่มาเรียนทำงานเป็นครูกันหมดแล้ว ไม่ควรเน้นวิชาการมากเกินไป อยากให้เน้นการเรียนการสอนมาปรับกับตัวเด็กมากกว่า
3. หนังสือไม่เพียงพอต่อนักศึกษาที่จะนำกลับไปใช้ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
4. เนื้อหาในหนังสือกับใน iTunes ไม่ค่อยตรงกัน ต้องเสียเวลาในการสอบทุกครั้ง เนื่องจากต้องไปอ่านหนังสือเพื่อทำความเข้าใจใหม่
5. ในบางภาคเรียน เช่นภาคฤดูร้อน มีการจัดเนื้อหารายวิชาที่ไม่เหมาะสมกับระยะเวลาเรียนในภาคเรียนนี้ ทำให้เกิดปัญหาการเรียนเนื้อหา การทำความเข้าใจในรายวิชานั้นๆ ไม่ได้พอ

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านหลักสูตร ดังนี้

1. ควรจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยมีการปรับหรือบูรณาการ การใช้หลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทและเหมาะสมกับผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการนำมาปฏิบัติจริงและเน้นเรื่องการนำไปสอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
2. ควรมีการประกาศรายละเอียดของหลักสูตรให้ทราบโดยทั่วกันและให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น
3. ควรจะสร้างหลักสูตรในหนังสือและ iTunes ให้ตรงกันมากกว่านี้
4. ควรมีการวิเคราะห์เนื้อหาวิชา เช่น งานวิจัย เนื่องจากมีเนื้อหาและรายละเอียดมาก ไม่ควรจัดในช่วงภาคฤดูร้อน ควรจัดในภาคปกติ หรือทั้งปีการศึกษาเพื่อให้เข้าใจและแตกฉานในเนื้อหา
5. หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยี จำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาในการทำงาน และการอัปเดตข้อมูลข่าวสารทางเทคโนโลยีต่างๆ
6. ปรับเปลี่ยนกระชั้นหลักสูตรการเรียนให้สั้นกว่านี้ เพราะผู้เรียนที่มาเรียนมีแค่คนทำงาน จึงทำให้เกิดปัญหาหลายๆ ด้านตามมา เช่น ค่าใช้จ่าย เวลา ครอบครัวย ฯลฯ

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ มหาสารคาม พบว่าภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.75$ และ $SD. = 0.62$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือการส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชา ($\bar{x} = 1.79$ และ $SD. = 0.65$) รองลงมาคือ การบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา ($\bar{x} = 1.77$ และ $SD. = 0.56$) ตามมาด้วยการเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} =$

1.74 และ SD.= 0.66) การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ (\bar{x} = 1.72 และ SD.= 0.65) และการกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงการและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (\bar{x} = 1.72 และ SD.= 0.57) โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.36

ตารางที่ 5.36 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ อุดรดิตต์ ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ของกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้ อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้	1.72	0.65	น้อย	4
2. การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1.74	0.66	น้อย	3
3. การบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา	1.77	0.56	น้อย	2
4. การกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงการและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	1.72	0.57	น้อย	4
5. การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชา	1.79	0.65	น้อย	1
รวม	1.75	0.62	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการเรียนรู้อย่างนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียน ครูเอกปฐมวัยส่วนมากที่มาสอนจะสอนดีทุกคน เน้นเรื่องการนำไปใช้กับเด็ก ส่วนครูท่านอื่นจะเน้นวิชาการมากเกินไป
2. ในการจัดกิจกรรมรวมทั้งศูนย์ หรือแม้แต่ทำงานกลุ่มจะมีปัญหาในเรื่องนักศึกษาอยู่กันคนละพื้นที่การเดินทาง ไม่เข้ากลุ่มกัน เพราะไม่สะดวก ส่วนกิจกรรมรวมก็มีปัญหาในการขอใช้พื้นที่และอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวก เช่นโต๊ะ และเวลา ปิด เปิดพื้นที่

3. การเรียนการสอนบางอย่างต้องใช้หนังสือประกอบการเรียนการสอน เพื่อที่จะสามารถทบทวนอ่านได้ง่ายกว่าระบบอินเทอร์เน็ต เพราะบางพื้นที่ไม่มีสัญญาณทำให้ไม่สามารถทบทวนบทเรียนได้
4. กำหนดชิ้นงานไม่ชัดเจน และแนวทางในรายวิชาที่ต้องบูรณาการเข้าด้วยกันซ้ำ ทำให้นักศึกษาวางแผนกำหนดแนวทางให้สอดคล้องกับแผนการสอนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ทัน

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. ควรมีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ iPad เรียนผ่าน VDO conference
2. มีการจัดระยะเวลาที่พอเหมาะในการจัดกิจกรรม และสามารถนำมาใช้กับเครื่อง iPad
3. มีกิจกรรมกลุ่มในห้องที่สามารถให้งานที่ใช้เวลาให้ร่วมกันในช่วงวันหยุดได้ หรือ แบ่งบางส่วนในช่วงเวลาที่มาเรียนน่าจะเหมาะสม
4. ควรมีการบูรณาการทุกวิชาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เมื่อใกล้จบการศึกษา

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ มหาสารคาม พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.84$ และ $SD. = 0.66$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การใช้งานระบบ WBSC ($\bar{x} = 1.96$ และ $SD. = 0.68$) รองลงมา คือ การใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University) ($\bar{x} = 1.93$ และ $SD. = 0.66$) ตามมาด้วย การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ($\bar{x} = 1.77$ และ $SD. = 0.63$) และการใช้แอปพลิเคชันต่างๆใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน ($\bar{x} = 1.71$ และ $SD. = 0.66$) ตามลำดับ โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.37

ตารางที่ 5.37 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ มหาสารคาม ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบ บูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ของผู้เรียน	\bar{x}	SD.	ระดับความ คิดเห็นต่อ ปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad	1.77	0.63	น้อย	3
2. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน	1.71	0.66	น้อย	4
3. การใช้งานระบบ WBSC	1.96	0.68	น้อย	1
4. การใช้งานระบบออนไลน์ด้าน การศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University	1.93	0.66	น้อย	2
รวม	1.84	0.66	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา / อุปสรรคหรือ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

1. iPad ตกรุ่นเร็ว ความจำน้อย ทำให้ทำงานใน Application ต่าง ๆ ยากขึ้นในเรื่องของระบบและการให้ข้อมูลสารสนเทศ
2. ขาดความเข้าใจในการใช้ iPad ใช้ถูกบ้างผิดบ้าง ส่วนมากจะเป็นปัญหาสัญญาณ wifi ขาดหาย หรือสัญญาณอินเทอร์เน็ตเล่นไม่ได้ และเน็ตช้า ไม่มีเอกสารประกอบการสอนในการใช้เทคโนโลยี เช่น การจัดทำแฟ้มงาน wbsc ทำให้มีปัญหาในการเรียน เรียนรู้ไม่ทันในชั่วโมงเรียน

แนวทางแก้ไข หรือ ข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน กล่าวคือ ควรให้มีระบบและการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่มากขึ้น มีการส่งงานที่จะส่งผ่าน iPad ให้มีการเพิ่มความเร็ว

ของสัญญาณ WIFIอยากให้อินเทอร์เน็ตมีสัญญาณที่มากกว่ามีการแสดงความคิดเห็นหรือสะท้อนกลับเกี่ยวกับงานที่ส่งผ่าน wbsc ของนักศึกษา ควรจัดทำเอกสารคู่มือ ประกอบการสอนในการเรียนเทคโนโลยีเช่น การจัดทำแฟ้มงานใน wbsc

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.13$ และ $SD. = 0.68$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณ ภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.36$ และ $SD. = 0.72$) รองลงมาคือ สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.30$ และ $SD. = 0.72$) ตามมาด้วย การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ($\bar{x} = 1.97$ และ $SD. = 0.63$) และการให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.88$ และ $SD. = 0.64$) โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.38

ตารางที่ 5.38 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษา ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รmp.2

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างเรียนการสอน	2.30	0.72	น้อย	2
2. จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณ ภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน	2.36	0.72	น้อย	1
3. การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี	1.97	0.63	น้อย	3
4. การให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้	1.88	0.64	น้อย	4
รวม	2.13	0.68	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. สัญญาณ Wifi ไม่เสถียร มีปัญหาเกิดขึ้นบ่อยครั้ง อินเทอร์เน็ตช้ามาก
2. อุปกรณ์ช่วยสอนมีปัญหา เช่นเครื่องฉายสไลด์ไม่ดี ปลั๊กไฟน้อย การเชื่อมต่อจาก iPad ขึ้นจอ เครื่องเสียงไม่พร้อมเท่าที่ควรมีปัญหาลำโพงและไมโครโฟนเสียงไม่ดังทำให้เสียเวลา

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กล่าวคือ ควรเพิ่มความแรงของสัญญาณอินเทอร์เน็ต และตรวจเช็คอุปกรณ์ให้พร้อม และเพิ่มจุดส่งสัญญาณ WIFI

ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ๓ มหาสารคาม พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.84$ และ $SD = 0.59$) โดยอันดับแรกที่มีปัญหา / อุปสรรคคือปัญหาเกี่ยวกับการใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.89$ และ $SD = 0.60$) รองลงมาคือการแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผลอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 1.88$ และ $SD = 0.57$) การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย ($\bar{x} = 1.86$ และ $SD = 0.56$) การประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-Portfolio) ของผู้เรียน ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD = 0.64$) และประเด็นคำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาคสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.77$ และ $SD = 0.59$) รายละเอียดดังตารางที่ 5.39

ตารางที่ 5.39 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ อุดรดิตถ์ ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผล	1.88	0.57	น้อย	3
2. การใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	1.89	0.60	น้อย	3
3. การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย	1.86	0.56	น้อย	2
4. การประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e- Portfolio) ของผู้เรียน	1.83	0.64	น้อย	1
5. คำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค	1.77	0.59	น้อย	1
รวม	1.84	0.59	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินผลสูงไป ควรตัด A ที่ 80%
2. ไม่ทราบการประเมินผลที่ชัดเจน
3. นักศึกษาไม่สามารถทราบคะแนนของตนเอง
4. มีการประเมินผ่าน wbsc แต่ไม่มีการสะท้อนกลับความคิดเห็นกลับของส่วนกลาง

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ กล่าวว่าการชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการประเมินผล และมีการแจ้งคะแนนเก็บให้นักศึกษาทราบ ต้องการให้

ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบ เพื่อที่จะได้เป็นแนวเดียวกันระหว่างเนื้อหาข้อสอบ อีกทั้งควรมีการแจ้งผลการเรียนและทำระบบ wbsc ประเมินตามสภาพจริง

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศุนย์ ฯ มหาสารคาม พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.90$ และ $SD. = 0.64$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน ($\bar{x} = 1.95$ และ $SD. = 0.67$) รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา ($\bar{x} = 1.93$ และ $SD. = 0.68$) และ การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน ($\bar{x} = 1.93$ และ $SD. = 0.66$) ในลำดับเดียวกันตามมาด้วยการติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศุนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 1.89$ และ $SD. = 0.58$) และอันดับสุดท้ายคือ การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 1.81$ และ $SD. = 0.63$) รายละเอียดดังตารางที่ 5.40

ตารางที่ 5.40 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศุนย์ ฯ มหาสารคาม ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา	1.81	0.63	น้อย	4
2. การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน	1.95	0.67	น้อย	1
3. การติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศุนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา	1.89	0.58	น้อย	3
4. การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา	1.93	0.68	น้อย	2
5. การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน	1.93	0.66	น้อย	2
รวม	1.90	0.64	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการกำกับ / การติดตามการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ปัญหาเรื่องการเข้าชั้นเรียน เนื่องจากมีนักศึกษาบางคนไม่เข้าเรียน ขาดเรียนบ่อยมาก และอาจารย์แจ้งว่าไม่มีสิทธิ์สอบ แต่ในวันสอบจริง กลับเข้าสอบได้ตามปกติ
2. มีการติดตามการเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคเรียน แต่ไม่มีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นรายบุคคล

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการกำกับ / การติดตามการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือควรมีการติดตาม ตรวจสอบการสแกนบัตรของนักศึกษา กับเวลาเข้าเรียนจริงๆกับอาจารย์ผู้สอนด้วยต้องการให้มีการตรวจสอบความถูกต้องในเรื่องการมีสิทธิ์เข้าสอบในกรณีที่ขาดเรียนบ่อย และควรให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นธรรม

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1. อายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 75 คน (ร้อยละ 48.70) รองลงมาอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 67 คน (ร้อยละ 43.51) อายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 12 คน (ร้อยละ 7.79) ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่อายุ 25 ปีหรือน้อยกว่า
2. เพศของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 150 คน (ร้อยละ 97.40) เพศชาย จำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.60)
3. ระยะเวลาของประสบการณ์การสอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่ามีประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่เป็นระยะเวลาระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 82 คน (ร้อยละ 53.25) รองลงมาคือ ระยะเวลาระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 31 คน (ร้อยละ 20.13) ตามมาด้วยระยะเวลา ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 26 คน (ร้อยละ 16.88) ระยะเวลา 16-20 ปี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 5.19) ระยะเวลามากกว่า 20 ปี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 4.55) ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การสอน และประสบการณ์สอนน้อยกว่า 1 ปี

ตารางที่ 5.41 ตารางแสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. อายุ	154	100
- 25 ปี หรือน้อยกว่า	-	-
- 26-35 ปี	67	43.51
- 36-45 ปี	75	48.70
- มากกว่า 45 ปี	12	7.79
สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
2. เพศ	154	100
- ชาย	4	2.60
- หญิง	150	97.40
3. ระยะเวลาของประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาฯ	154	
- น้อยกว่า 1 ปี	-	-
- 1-5 ปี	31	20.13
- 6-10 ปี	82	53.25
- 11-15 ปี	26	16.88
- 16-20 ปี	8	5.19
- มากกว่า 20 ปี	7	4.55

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รμπ.2

ความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรคต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ของโครงการ รμπ.2 จากศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พบว่า ในภาพรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x} = 2.01$ และ $SD. = 0.75$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านพบว่า ปัญหา อุปสรรคที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.11$ และ $SD. = 0.81$) รองลงมาคือ ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.02$ และ $SD. = 0.75$) ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.01$ และ $SD. = 0.73$) ด้านการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.00$ และ $SD. = 0.75$) ตามมาด้วย ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 1.99$ และ $SD. = 0.75$) และด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.94$ และ $SD. = 0.74$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.42

ตารางที่ 5.42 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นในภาพรวมของ นักศึกษาศูนย์ ฯ สงขลา ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ความคิดเห็น ของนักศึกษาใน ภาพรวมต่อกระบวนการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีของ โครงการ รมป.2	\bar{x}	SD.	ระดับความ คิดเห็นต่อ ปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. ด้านหลักสูตร	1.99	0.75	น้อย	5
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	1.94	0.74	น้อย	6
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ของผู้เรียน	2.00	0.75	น้อย	4
4.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทาง เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	2.11	0.81	น้อย	1
5. ด้านการวัดและการประเมินผลการ จัดการเรียนรู้	2.01	0.73	น้อย	3
6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการ เรียนรู้	2.02	0.75	น้อย	2
รวม	2.01	0.75	น้อย	

ความคิดเห็นของนักศึกษาจากศูนย์ ฯ สงขลา ในเชิงปัญหา / อุปสรรค ต่อกระบวนการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 ซึ่งแสดง ผลการวิจัยเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน ดังนี้ คือ 1. ด้านหลักสูตร 2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ด้านการ ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ 5. ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการ เรียนรู้

ด้านหลักสูตร

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ สงขลา พบว่า มีความคิดเห็น อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.01$ และ $SD.= 0.75$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ เนื้อหารายวิชาในการ จัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร ($\bar{x} = 2.03$ และ $SD.= 0.76$) รองลงมาคือ การ จัดรายวิชาในหลักสูตร สูงขึ้น ($\bar{x} = 1.99$ และ $SD.= 0.78$) และ หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศที่หลากหลาย ($\bar{x} = 1.99$ และ $SD. = 0.70$) ในลำดับเดียวกัน และ รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 1.97$ และ $SD. = 0.75$) ตามลำดับ โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.43

ตารางที่ 5.43 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความความคิดเห็นของนักศึกษาคุนยฯ สงขลา ในด้านหลักสูตรของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป. 2

ด้านหลักสูตร	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย	1.99	0.70	น้อย	2
2. รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1.97	0.75	น้อย	3
3. การจัดรายวิชาในหลักสูตร	1.99	0.78	น้อย	2
4. เนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร	2.03	0.76	น้อย	1
รวม	2.01	0.75	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค หรือความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านหลักสูตร ดังนี้

1. การเรียนการสอนในหลักสูตรมีระยะยาวเกินไปควรมีการจัดรายวิชาให้เหมาะสมไม่มากหรือน้อยไป
2. หลักสูตรมีเนื้อหาแน่นมากเกินไปทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน
3. ภาครเรียนฤดูร้อนไม่เหมาะกับการเรียนวิจัยหลักสูตรที่ครอบคลุมและกว้างเจอปัญหาจากการเรียนรู้เนื้อหาวิชาจำนวนมาก ควรมีการจัดรายวิชาการสอนให้เหมาะสมกับระยะเวลาที่เรียน เช่น วิชาวิจัยควรอยู่ในภาคเรียนภาคปกติ อยากรให้เข้าใจผู้เรียนว่าเป็นกลุ่มคนทำงานผู้เรียนไม่ทราบโครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจน
4. การใช้โปรแกรมของหลักสูตรที่มอบหมายงานที่ให้มากเกินไป จนบางที่ทำให้เครื่อง iPad เต็ม เนื้อหาไม่พอสำหรับงานขึ้นไป หรือไม่มีเนื้อที่ที่สำหรับการเรียนรู้

5. หลักสูตรไม่สอดคล้องกับกับผู้เรียนหลักสูตรเน้นการใช้เทคโนโลยี สามารถนำไปปรับใช้ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้หลักสูตรรายวิชานั้นกว้างเกินไป

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านหลักสูตร กล่าวคือ ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน โดยเน้นเนื้อหาส่วนที่สำคัญๆในการสอนและสามารถนำมาใช้ได้จริง และควรคำนึงระยะเวลาในการจัดการเรียนสอนมีการแบ่งระยะเวลาการเรียนให้เหมาะสมกับรายวิชาที่ถูกกำหนดต้องการให้มีการเรียนการสอนแค่วันเดียวอยากให้ลดเวลาเรียนในวันอาทิตย์ การเรียนการสอนในหลักสูตรมีระยะยาวเกินไป ควรมีการจัดรายวิชาให้พอเหมาะพอดีไม่เครียดจนเกินไป

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาคุศนัย ฯ สงขลา พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.94$ และ $SD. = 0.74$ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา ($\bar{x} = 2.03$ และ $SD. = 0.78$) รองลงมาคือ การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 1.94$ และ $SD. = 0.76$) และการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.94$ และ $SD. = 0.74$) ในลำดับเดียวกันตามมาด้วย การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชาด้วยกัน ($\bar{x} = 1.92$ และ $SD. = 0.69$) และอันดับสุดท้ายคือ การกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงการและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ($\bar{x} = 1.88$ และ $SD. = 0.75$) โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.44

ตารางที่ 5.44 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาคุศนัย ฯ สงขลา ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ของกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้	1.94	0.74	น้อย	2
2. การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1.94	0.76	น้อย	2

ตารางที่ 5.44 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ สงขลา ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ของกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้ อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รмп.2 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อ ปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
3. การบูรณาการกิจกรรมและ มอบหมายงานของทุกรายวิชา	2.03	0.78	น้อย	1
4. การกำหนดให้นักศึกษามีการทำ โครงงานและการทำงานร่วมกันเป็น กลุ่ม	1.88	0.75	น้อย	4
5. การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณา การความรู้และทักษะทุกรายวิชา ร่วมกัน	1.92	0.69	น้อย	3
รวม	1.94	0.74	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยผ่าน iPad เกิดความยุ่งยาก เข้าใจยาก ระยะเวลาในการให้ทำกิจกรรมน้อยเกินไป กิจกรรมเยอะ งานมากเกินไปไม่ค่อยมีเวลาอยากให้งานน้อยกว่าตอนที่ผ่านมา บางวิชาไม่ค่อยเข้าใจเนื้อหาเท่าที่ควรเพราะระยะเวลาการเรียนที่น้อยการเรียนการสอนไม่ได้บูรณาการทุกรายวิชาให้เป็นเนื้อเดียวกัน บางครั้งงานซ้ำซ้อนทำให้นักศึกษาเกิดความเบื่อหน่าย การสั่งงานไม่ชัดเจน ไม่มีบรรทัดฐานที่แน่นอน ไม่เหมือนกันสักครั้ง มีการจัดกิจกรรมการเรียนในบางภาคเรียนที่แน่นเกินไปทำให้นักเรียนรับไม่ไหวจึงทำให้ไม่อยากเรียน
2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในบางวิชาน้อยเกินไปงานเยอะมีเวลาน้อยการบ้านมีมาก ภาระงานปัจจุบันก็เยอะอยู่แล้ว
3. สภาพห้องเรียนมีนักศึกษาจำนวนมากการทำกิจกรรมไม่ทั่วถึง

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ กล่าวคือ ควรขยายเวลาให้นักศึกษาให้มีการเตรียมตัวมากขึ้นอย่าก้ทำงานจบลงในคาบเรียนไม่ต้องมีการบ้านเพราะครูต้องดูแลเด็ก และยังเป็นงานกลุ่มทำลำบากมากเนื่องจากอยู่คนละจังหวัดกัน ควรจัดกิจกรรมแบบบูรณาการให้มากขึ้นอย่าก้ให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มากกว่านี้ เพราะการเรียนรู้สามารถนำมาใช้ในการสอนได้ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ได้หลากหลาย ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการใช้และพัฒนาอย่างกว้างขวาง อาจารย์ควรจะมอบหมายงานบูรณาการตั้งแต่ต้นเทอมควรชี้แจงให้ละเอียดเข้าใจง่ายหากมีการมอบหมายงานให้นักศึกษาทำ ควรจะมีการให้นักศึกษาหยุดเรียนบ้างเพื่อจะได้มีเวลาในการทำงานเพราะหลักสูตรที่เปิดให้เรียนในครั้งนี้ครูเอื้อต่อนักศึกษาบ้างให้บูรณาการทุกรายวิชาให้เป็นเนื้อเดียวกันให้จริงๆจะได้ไม่ต้องทำงานทุกวิชา เป็นการลดภาระงานของผู้เรียนให้นักศึกษาด้วยตัวเองในบางคาบเรียน ควรเพิ่มจำนวนห้องเรียน ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่บ้างอย่าก้ให้การจัดกิจกรรมภายนอกห้องเรียน อย่าก้ใช้แอปพลิเคชันใหม่ ๆ ที่ใช้ง่ายและน่าสนใจ

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ สงขลา พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.00$ และ $SD. = 0.75$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การใช้งานระบบ WBSC ($\bar{x} = 2.10$ และ $SD. = 0.74$) รองลงมา คือ การใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University) ($\bar{x} = 2.08$ และ $SD. = 0.76$) ตามมาด้วย การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ($\bar{x} = 1.92$ และ $SD. = 0.75$) และ การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน ($\bar{x} = 1.92$ และ $SD. = 0.75$) ในลำดับเดียวกัน โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.45

ตารางที่ 5.45 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ สงขลา ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad	1.92	0.75	น้อย	3
2. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน	1.92	0.75	น้อย	3
3. การใช้งานระบบ WBSC	2.10	0.74	น้อย	1
4. การใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University)	2.08	0.76	น้อย	2
รวม	2.00	0.75	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

1. อุปสรรคเกี่ยวกับสัญญาณอินเทอร์เน็ต บางครั้งช้ามาก ความครอบคลุมของสัญญาณไม่เสถียร และไม่พอเพียงต่อจำนวนผู้เรียนทำให้การดาวน์โหลดงานที่อาจารย์สั่งเข้าสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่พอ ไอแพดมีปัญหาบ่อยมากจึงเป็นอุปสรรคต่อการเรียนบางครั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร สัญญาณไม่แรง ทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีไม่เพียงพอ ทำให้การทำงานไม่เป็นตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ และ ipad มักจะมีปัญหาในการทำงาน อาทิเช่น เครื่องอืด เครื่องช้า เครื่องเต็ม
2. ตามไม่ทันใช้งานไม่ค่อยถูก งานบางอย่างยังต้องปริ้นออกมาจากคอมแล้วยังต้องส่งงานใน ipad อีก
3. ผู้เรียนบางคนไม่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีทำให้เกิดความเครียด
4. ไอแพดเมื่อใช้นานๆเริ่มมีปัญหาเรื่องสายตามากขึ้นทุกวันปวดตาค่อนข้างมากและจ้องหน้าจอก็จะเวียนหัวมากเช่นกัน เข้าใจบ้างไม่เข้าใจบ้าง
5. มีปัญหาเพราะขาดความชำนาญอย่างแท้จริง จะชำนาญเฉพาะที่ใช้อยู่ประจำ แต่ไม่สามารถพลิกแพลงได้ เช่น การลิงค์ยูทูปมาใช้ในงาน

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน กล่าวคือควรเพิ่มสัญญาณอินเทอร์เน็ต และเพื่อให้มีความเสถียรมากกว่านี้ควรเพิ่มตัวรับสัญญาณควมมีการดูแลและเช็คอยู่ตลอดเวลา มีงานบูรณาการมากขึ้นเพราะจะได้ผลงานหรือลดพื้นที่ของ ipad มากขึ้น ควรมีอาจารย์คอยช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และเป็นกันเอง จะช่วยทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาคุนย ๓ สงขลา พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.11$ และ $SD. = 0.81$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.35$ และ $SD. = 0.76$) รองลงมาคือ จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.32$ และ $SD. = 0.87$) ตามมาด้วย การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ($\bar{x} = 1.91$ และ $SD. = 0.80$) และการให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.87$ และ $SD. = 0.80$) โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.46

ตารางที่ 5.46 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาคุนย ๓ มหาสารคาม ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รmp.2

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้	2.35	0.76	น้อย	2
2. จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน	2.32	0.87	น้อย	1
3. การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี	1.91	0.80	น้อย	3

ตารางที่ 5.46 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2 (ต่อ)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
4. การให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้	1.87	0.80	น้อย	4
รวม	2.11	0.81	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา / อุปสรรคหรือ ความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. สัญญาณ WIFI ไม่ครอบคลุม ช้า ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกิดปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่พอไอแพดมีปัญหาบางครั้งระบบสัญญาณไม่ค่อยเสถียร
2. การใช้แอปพลิเคชันบางอย่างไม่ค่อยเป็น
3. สถานที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. อุปกรณ์ไม่เพียงพอ และไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน
5. ไม่มีคู่มือการใช้งานเฉพาะด้าน เช่นการใช้งานเครื่อง หรือการใช้แอปพลิเคชัน
6. ไม่มีระบบการให้บริการอินเทอร์เน็ตที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
- 7.

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กล่าวคือมีการแบ่งจำนวนของผู้เรียน ต่อห้อง ให้เหมาะสม แก่ระบบสัญญาณ WIFI ให้ครอบคลุมเพิ่ม สัญญาณอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติมอุปกรณ์ให้เหมาะสม ควรฝึกให้ทำบ่อยๆและมีผู้แนะนำอย่างทั่วถึง ควรมีการสอนเสริมให้ผู้เรียนได้รู้ถึงการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นของสื่อเทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์ในการ

จัดสถานที่ให้เหมาะสม จัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความหลากหลายในการเรียนรู้รวมถึงควรเช็คและดูแลบำรุงรักษา

ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาชั้น ๓ สงขลา พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.01$ และ $SD. = 0.73$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย ($\bar{x} = 2.06$ และ $SD. = 0.73$) รองลงมาคือ การใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.03$ และ $SD. = 0.75$) และการประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e- Portfolio) ของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.03$ และ $SD. = 0.69$) ในลำดับเดียวกัน ตามมาด้วย การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผล ($\bar{x} = 2.01$ และ $SD. = 0.75$) และคำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค ($\bar{x} = 1.93$ และ $SD. = 0.72$) รายละเอียดดังตารางที่ 5.47

ตารางที่ 5.47 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้น ๓ สงขลา ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผล	2.01	0.75	น้อย	3
2. การใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	2.03	0.75	น้อย	2
3. การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย	2.06	0.73	น้อย	1
4. การประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e- Portfolio) ของผู้เรียน	2.03	0.69	น้อย	2
5. คำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค	1.93	0.72	น้อย	4
รวม	2.01	0.73	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

1. มีการตอบกลับคะแนนผลงาน ใน google classroom ทำให้ผู้เรียนทราบคะแนนหรือผลการเรียนช้ามาก
2. การสื่อสารไม่ชัดเจนขาดการชี้แจงคะแนนรายละเอียดบางวิชา
3. ขาดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง
4. ผู้สอนขาดความรู้ที่ชัดเจนอาจารย์บางคนสอนน่าเบื่อ ชอบเอาความคิดตนเอง

แนวทางแก้ไข หรือ ข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือควรแจ้งผลคะแนนเก็บแต่ละรายวิชาเมื่อส่งงานแต่ละชิ้นควรแจ้งคะแนนให้ทราบ ในการสั่งงานควรเน้นการบูรณาการแต่ละวิชา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ได้หลากหลายและครอบคลุม ควรมีการประเมินผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องหาวิธีการที่ง่าย ๆ ไม่ซับซ้อนในการจัดเก็บแฟ้มผลงานควรมีความยืดหยุ่นในการประเมินผล ควรอธิบายให้ชัดเจนและบูรณาการวิชาทั้งหมดเข้าด้วยกัน

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.02$ และ $SD. = 0.75$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.08$ และ $SD. = 0.80$) รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา ($\bar{x} = 2.02$ และ $SD. = 0.75$) และการติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน ($\bar{x} = 2.02$ และ $SD. = 0.76$) ในลำดับเดียวกัน ตามมาด้วยการติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้าที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 2.01$ และ $SD. = 0.75$) และอันดับสุดท้ายคือ การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 1.98$ และ $SD. = 0.72$) รายละเอียดดังตารางที่ 5.48

ตารางที่ 5.48 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ สงขลา ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา	1.98	0.72	น้อย	4
2. การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน	2.08	0.80	น้อย	1
3. การติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา	2.01	0.75	น้อย	3
4. การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา	2.02	0.75	น้อย	2
5. การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน	2.02	0.76	น้อย	2
รวม	2.02	0.75	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการกำกับ / การติดตามการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การสื่อสารไม่ชัดเจน
2. ไม่ทราบผลสะท้อนกลับของนักศึกษา
3. เวลาส่งงานไม่ค่อยได้ทราบถึงคะแนน ข้อบกพร่องที่นักศึกษาต้องปรับปรุงหรือเพิ่มเติม เพื่อให้ได้งานที่ออกมาดี

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการกำกับ / การติดตามการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ มีการติดตามการจัดการเรียนรู้ดีมาก ทำให้นักศึกษามีความประทับใจการติดตามผลของผู้สอน ถือว่าเป็นสิ่งที่ดี ทำ

ให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและตื่นตัวอยู่ตลอดเวลาติดตามการจัดการเรียนรู้ที่ดีสำหรับผู้เรียน มีการสั่งงานให้ชัดเจนเพื่อผู้เรียนจะได้ไปในแนวทางเดียวกัน จัดทำแบบทดสอบแต่ละบทที่เรียน

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

1. อายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 49 คน (ร้อยละ 51.04) รองลงมาอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 41 คน (ร้อยละ 42.71) อายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.21) กลุ่มตัวอย่างที่อายุ 25 ปีหรือน้อยกว่า จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.04)
2. เพศของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 94 คน (ร้อยละ 97.92) เพศชาย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.08)
3. ระยะเวลาของประสบการณ์การสอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่ามีประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่เป็นระยะเวลาระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 50 คน (ร้อยละ 52.08) รองลงมาคือ ระยะเวลาระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 29 คน (ร้อยละ 30.21) ตามมาด้วยระยะเวลาระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 13.54) ระยะเวลาระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.13) ระยะเวลามากกว่า 20 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.04) ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การสอน และประสบการณ์สอนน้อยกว่า 1 ปี

ตารางที่ 5.49 ตารางแสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. อายุ	96	100
- 25 ปี หรือน้อยกว่า	1	1.04
- 26-35 ปี	41	42.71
- 36-45 ปี	49	51.04
- มากกว่า 45 ปี	5	5.21
2. เพศ	96	100
- ชาย	4	2.08
- หญิง	94	97.92

ตารางที่ 5.49 ตารางแสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
3. ระยะเวลาของประสบการณ์สอนที่ศูนย์พัฒนาฯ	96	
- น้อยกว่า 1 ปี	-	-
- 1-5 ปี	29	30.21
- 6-10 ปี	50	52.08
- 11-15 ปี	13	13.54
- 16-20 ปี	3	3.13
- มากกว่า 20 ปี	1	1.04

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์ฯ ตรัง ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรคต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ของโครงการ รมป.2 จากศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์ฯ ตรัง พบว่า ในภาพรวมทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD. = 0.90$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านพบว่า ปัญหา อุปสรรคที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.05$ และ $SD. = 0.91$) รองลงมาคือ ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการ เรียนรู้ ($\bar{x} = 1.85$ และ $SD. = 0.89$) ตามมาด้วย ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 1.80$ และ $SD. = 0.91$) และ ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.80$ และ $SD. = 0.90$) ในลำดับเดียวกัน อันดับ ถัดมาคือด้านการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 1.78$ และ $SD. = 0.90$) และด้านกิจกรรม การเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.71$ และ $SD. = 0.90$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.50

ตารางที่ 5.50 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นในภาพรวมของ นักศึกษาศูนย์ ฯ ตรัง ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รμπ.2

ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีของโครงการ รμπ.2	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. ด้านหลักสูตร	1.80	0.91	น้อย	3
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	1.71	0.90	น้อย	5
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน	1.78	0.90	น้อย	4
4.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.05	0.91	น้อย	1
5. ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	1.80	0.90	น้อย	3
6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	1.85	0.89	น้อย	2
รวม	1.83	0.90	น้อย	

ความคิดเห็นของนักศึกษาจากศูนย์ ฯ สงขลา ในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รμπ.2 ซึ่งแสดงผลการวิจัยเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน ดังนี้ คือ 1. ด้านหลักสูตร 2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5. ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 6. ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ด้านหลักสูตร

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ ตรัง พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD.= 0.90$) โดยโดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ เนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร ($\bar{x} = 1.83$ และ $SD.= 0.93$) รองลงมาคือ รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 1.82$ และ $SD.= 0.88$) ตามมาด้วย หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย ($\bar{x} = 1.79$ และ $SD.= 0.92$)

และการจัดรายวิชาในหลักสูตร ($\bar{x} = 1.75$ และ $SD. = 0.91$) ตามลำดับ โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.51

ตารางที่ 5.51 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ฯ ตรง ในด้านหลักสูตรของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รพป. 2

ด้านหลักสูตร	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. หลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย	1.79	0.92	น้อย	3
2. รายวิชาในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1.82	0.88	น้อย	2
3. การจัดรายวิชาในหลักสูตร	1.75	0.91	น้อย	4
4. เนื้อหารายวิชาในการจัดการเรียนรู้กับระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร	1.83	0.93	น้อย	1
รวม	1.83	0.90	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรที่เรียนแน่นมาก ทำให้นักศึกษาเกิดความเครียดกับการเรียน เนื้อหาบางรายวิชามีลักษณะที่ซ้ำซ้อนกัน และการนำไปประยุกต์ใช้ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก็คล้ายกันจนเกิดความซ้ำซ้อน
2. ควรมีวิชาที่เน้นวิธีการดูแลเด็ก และวิชาการสอนเด็กให้ละเอียดกว่านี้
3. มีค่าใช้จ่ายสูงสำหรับการจัดซื้อเครื่องมือ iPad เพื่อใช้ในหลักสูตร

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านหลักสูตร กล่าวคือ อยากให้มีการสอนที่เน้นการเขียนให้มากขึ้น มีการ

ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นสำหรับเด็กปฐมวัยมากขึ้น ควรมีการชี้แนะด้วยการอบรมหลักสูตรที่ใช้เทคโนโลยี ควรมีการปรับใช้หลักสูตรให้ตรงกับบริบทของท้องถิ่น ควรจัดให้เหมาะสมกับระยะเวลาที่เรียน

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาคุนย ๓ ดังนี้ พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.71$ และ $SD. = 0.90$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.74$ และ $SD. = 0.94$) รองลงมาคือ การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{x} = 1.73$ และ $SD. = 0.89$) ตามมาด้วยการบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา ($\bar{x} = 1.72$ และ $SD. = 0.88$) การกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงการและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ($\bar{x} = 1.68$ และ $SD. = 0.92$) และอันดับสุดท้ายคือ การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชาด้วยกัน ($\bar{x} = 1.67$ และ $SD. = 0.88$) โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.52

ตารางที่ 5.52 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาคุนย ๓ ดังนี้ ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ของกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้	1.74	0.94	น้อย	1
2. การเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการปฏิบัติจริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1.73	0.89	น้อย	2
3. การบูรณาการกิจกรรมและมอบหมายงานของทุกรายวิชา	1.72	0.88	น้อย	3
4. การกำหนดให้นักศึกษามีการทำโครงการและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	1.68	0.92	น้อย	4
5. การส่งเสริมประสบการณ์โดยบูรณาการความรู้และทักษะทุกรายวิชาด้วยกัน	1.67	0.88	น้อย	5
รวม	1.71	0.90	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. กิจกรรมที่ใช้ในกับเด็กยังมีน้อย ส่วนมากเน้นแต่เนื้อหาในการเรียน และงานมากเกินไป
2. กิจกรรมการเรียนรู้บางกิจกรรมเมื่อมีการทำงานกลุ่ม พบว่าเมื่อมีการจัดกิจกรรมบูรณาการสมาชิกจะอยู่คนละกลุ่มกันในแต่ละรายวิชาทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการทำงาน
3. การจัดกิจกรรมมีการใช้งบประมาณและค่าใช้จ่าย
4. มีค่าใช้จ่ายสูงสำหรับการจัดซื้อเครื่องมือ
5. กิจกรรมการเรียนรู้บางอย่างใช้เวลาเยอะเกินไป
6. การเรียนในบางครั้งเลิกค่าเกินไป

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ กล่าวคือ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นอกสถานที่บ่อยๆ การจัดกิจกรรมควรให้สอดคล้องกับอายุของเด็กและควรมีผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรได้เรียนรู้จากสื่อของจริงหรือสื่อธรรมชาติ ทำให้เข้าใจเนื้อหาดีขึ้น อยากรให้ผู้สอนบางท่านทำความเข้าใจบริบทผู้เรียนที่ทำงานอยู่แล้วไม่ใช่เด็กภาคปกติที่เพิ่งเรียนรู้ ถ้ากิจกรรมไหนที่เป็นการบูรณาการรายวิชาหรือเป็นกิจกรรมกลุ่มใหญ่ที่จะต้องต่อยอดในการจัดบูรณาการรายวิชาควรแจ้งนักศึกษาล่วงหน้าเพื่อที่จะให้นักศึกษาจัดสมาชิกในกลุ่มที่สามารถทำงานได้สะดวก และเป็นกลุ่มเดียวกันในหลายๆวิชา ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ ตรัง พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.78$ และ $SD. = 0.90$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การใช้งานระบบออนไลน์ด้านการศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University) ($\bar{x} = 1.85$ และ $SD. = 0.91$) รองลงมา คือ การใช้งานระบบ WBSC ($\bar{x} = 1.84$ และ $SD. = 0.89$) ตามมาด้วย การใช้แอปพลิเคชันต่างๆใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน ($\bar{x} = 1.72$ และ $SD. = 0.95$) และการใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad ($\bar{x} = 1.69$ และ $SD. = 0.87$) โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.53

ตารางที่ 5.53 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ ตรัง ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการ เทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ของผู้เรียน	\bar{x}	SD.	ระดับความ คิดเห็นต่อ ปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ใน iPad	1.69	0.87	น้อย	4
2. การใช้แอปพลิเคชันต่างๆใน iPad ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทเรียน	1.72	0.95	น้อย	3
3. การใช้งานระบบ WBSC	1.84	0.89	น้อย	2
4. การใช้งานระบบออนไลน์ด้าน การศึกษาปฐมวัยของมหาวิทยาลัย หรือ eDLRU (Electronic Distance Learning Rajabhat University)	1.85	0.91	น้อย	1
รวม	1.78	0.90	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

1. แอปพลิเคชันบางตัวไม่เหมาะกับเนื้อหาของงาน เช่น การทำ Mind map จะเห็นเนื้อหาข้อมูลไม่ชัด
2. ผู้เรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี
3. ความก้าวไกลของเทคโนโลยีทำให้ผู้เรียนตามไม่ทัน
4. ใช้เยอะมีผลต่อสายตาผู้ใช้

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียน กล่าวคือควรเรียนรู้โปรแกรมบางอย่างให้มากขึ้น ควรพัฒนานตนเองอยู่เสมอ จัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้แอปพลิเคชันต่างๆ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ ตรัง พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.05$ และ $SD. = 0.91$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.25$ และ $SD. = 0.96$) รองลงมาคือ จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.23$ และ $SD. = 1.01$) ตามมาด้วย การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ($\bar{x} = 1.93$ และ $SD. = 0.86$) และการให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.80$ และ $SD. = 0.82$) โดยรายละเอียดดังตารางที่ 5.54

ตารางที่ 5.54 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ ตรัง ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. สัญญาณ WIFI และการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการทำกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้	2.25	0.96	น้อย	1
2. จุดติดตั้งในการปล่อยสัญญาณ ภายในศูนย์ที่จัดการเรียนการสอน	2.23	1.01	น้อย	2
3. การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี	1.93	0.86	น้อย	3
4. การให้บริการปรึกษาปัญหา หรือวิธีการใช้งาน iPad รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการเรียนรู้	1.80	0.82	น้อย	4
รวม	2.05	0.91	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. มีปัญหากับสัญญาณอินเทอร์เน็ตขาดช่วงหรือขาดตอน
2. การใช้งานของสิ่งอำนวยความสะดวกยังเกิดความขัดข้องเนื่องจากมีผู้ใช้งานเป็นจำนวนมาก

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กล่าวคือ ควรแนะนำการนำเครื่อง iPad ไปปรับใช้ที่หลากหลาย มีการติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่แรงชัดเจน ให้ผู้มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมีจัดอบรมผู้เรียนบ่อยๆ

ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา อุปสรรค ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศุนย์ ฯ ตรีงพบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.80$ และ $SD. = 0.90$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผล ($\bar{x} = 1.86$ และ $SD. = 0.88$) รองลงมาคือ การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย ($\bar{x} = 1.85$ และ $SD. = 0.94$) ตามมาด้วย คำถามชวนคิดแบบทดสอบหรือข้อสอบปลาย ($\bar{x} = 1.77$ และ $SD. = 0.93$) อันดับถัดมาคือ การใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.76$ และ $SD. = 0.84$) และการประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e- Portfolio) ของผู้เรียน ($\bar{x} = 1.75$ และ $SD. = 0.88$) ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 5.55

ตารางที่ 5.55 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ฯ ตรง ในด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รมป.2

ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การแจ้งเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผล	1.86	0.88	น้อย	1
2. การใช้เกณฑ์และวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	1.76	0.84	น้อย	4
3. การประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย	1.85	0.94	น้อย	2
4. การประเมินแฟ้มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ (e- Portfolio) ของผู้เรียน	1.75	0.88	น้อย	5
5. คำถามชวนคิด แบบทดสอบหรือข้อสอบปลายภาค	1.77	0.93	น้อย	3
รวม	1.80	0.90	น้อย	

ข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ข้อมูลการวัดและประเมินผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง
2. ระบบแจ้งผลการเรียนมีปัญหาบ่อย การเข้าถึงผิดพลาดบ่อย
3. บางครั้งการประเมินผลก็เข้มงวดเกินไป
4. การวัดประเมินไม่เท่าเทียมเพราะคนที่ไม่มาถือว่าตัวเองสอบได้ เก่งแล้วไม่ต้องเข้าเรียนก็ได้ แต่ก็ยังมีโอกาสเข้าสอบได้
5. การใช้คำถามในการประเมินค่อนข้างยาก

แนวทางแก้ไข หรือ ข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือควรจะมีการ

บอกคะแนนการประเมินการเรียนรู้ต่อผู้เรียนเป็นระยะๆ ควรส่งเสริมทักษะทางด้านต่างๆ ให้มากขึ้น
ควรมีการให้คะแนนจิตพิสัยคนที่มาเรียนทุกวัน ระบบการดูแลผลการเรียนควรประกาศผลให้รวดเร็ว

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็นในเชิงปัญหา / อุปสรรค ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้
ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของนักศึกษาศูนย์ ฯ
ตรง พบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.85$ และ $SD. = 0.89$) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด
อันดับแรกคือ การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน ($\bar{x} = 1.97$ และ $SD. = 0.96$)
รองลงมาคือ การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน ($\bar{x} = 1.85$ และ $SD. = 0.88$) และการติดตาม
ผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 1.85$
และ $SD. = 0.83$) ในลำดับเดียวกัน ตามมาด้วย การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้าน
การศึกษา ($\bar{x} = 1.82$ และ $SD. = 0.86$) และอันดับสุดท้ายคือ การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของ
ผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{x} = 1.76$ และ $SD. = 0.94$) รายละเอียด ดังตารางที่ 5.56

ตารางที่ 5.56 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์ ฯ
ตรง ในด้านการกำกับและติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการ
เทคโนโลยีโดยใช้อุปกรณ์ iPad ของโครงการ รพ.2

ด้านการกำกับ / ติดตามการจัดการเรียนรู้	\bar{x}	SD.	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา / อุปสรรค	อันดับที่
1. การติดตามข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา	1.76	0.94	น้อย	4
2. การแจ้งผลการเรียนและคะแนนเก็บของผู้เรียน	1.97	0.96	น้อย	1
3. การติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียนกับหัวหน้างานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละภาคการศึกษา	1.85	0.83	น้อย	2
4. การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการศึกษา	1.82	0.86	น้อย	3
5. การติดตามในกรณีผู้เรียนไม่เข้าชั้นเรียน	1.85	0.88	น้อย	2
รวม	1.85	0.89	น้อย	

ข้อเสนอแนะ**ปัญหา/อุปสรรค**

ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการกำกับ / การติดตามการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ติดตามอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ค่อยชี้แจง
2. บางครั้งการจัดส่งเอกสารยังเกิดความล่าช้า

แนวทางแก้ไข

ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการกำกับ / การติดตามการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือควรมีการแจ้งคะแนนเก็บเป็นระยะ หรือ แต่ละสัปดาห์ มีการนำผลหลังประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ควรรีบทำกระประเมินผลและส่งข้อมูล

ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2)

ตารางที่ 5.57 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 1 ด้านแผนจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - เนื้อหาในรายวิชาเป็นการกำหนดขอบเขตการเรียนรู้ที่ใช้ iPad ได้ไม่หลากหลาย และไม่มีความสะดวกคล่องกับการนำไปใช้ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก - บทเรียนใน มคอ.3 ไม่สอดคล้องกับในบทเรียนใน iTunes U และมีการลงข้อมูลในแอปพลิเคชัน iTunes ช้าและไม่มีความหลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเขียน มคอ.3 ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม เนื้อหาหรือประเด็นที่ผู้รับผิดชอบหลักในรายวิชานั้น ๆ ต้องการ - ปรับรูปแบบกิจกรรมให้นักศึกษานำองค์ความรู้ที่มีของตนเองที่ทำในศูนย์มาผนวกเข้ากับเนื้อหาและทฤษฎี - อาจารย์ผู้สอนควรประชุมร่วมกันและปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดนิทรรศการให้มีรูปแบบใหม่ ๆ ผู้เรียนจะได้ไม่เบื่อหน่ายและมีความสนใจที่จะเรียนรู้มากขึ้น

ตารางที่ 5.57 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 2 ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - การประสานงานยังไม่มีประสิทธิภาพ - การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทุกรายวิชาและมอบหมายงานที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองนักศึกษาจะยังไม่ค่อยเข้าใจในเรื่องของการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปบูรณาการให้เข้ากับทุกรายวิชา - มีปัญหาในเรื่องของการกำหนดแอปพลิเคชันในการจัดการเรียนการสอน เช่น Pianolo Note Teacher Garage Band ในรายวิชาทักษะทางดนตรีพื้นฐานสำหรับครู 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอและการนำกิจกรรมไปใช้ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก - การมอบหมายงานที่นักศึกษาสามารถค้นคว้าความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ได้เช่นความรู้ในหนังสือเรียน เอกสารประกอบการเรียนต่าง ๆ และควรมีช่องทางให้นักศึกษาสามารถติดต่อปรึกษางานกับอาจารย์ได้อย่างสะดวก เพื่อให้คำแนะนำ หรือตอบข้อสงสัยต่าง ๆ ระหว่างที่นักศึกษาอยู่ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก - อาจารย์ควรมีการวางแผนทุกรายวิชา ร่วมกันและจัดทำแผนการเรียนการสอนให้เป็นระบบชัดเจน และศึกษาวิธีการใช้แอปพลิเคชันอย่างถูกต้องและเข้าใจก่อนสอน

ตารางที่ 5.57 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง

รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาในเรื่องของการออกข้อสอบกับส่วนกลาง ซึ่งได้มีการร่วมออกข้อสอบกับส่วนกลางไปประมาณสองภาคการศึกษา แต่ไม่พบว่ามีการออกข้อสอบที่ร่วมออกป็นำมาใช้จริงในข้อสอบทั้งสองภาคการศึกษา ซึ่งเห็นว่าไม่มีโอกาสในการร่วมออกข้อสอบกับทางศูนย์กลางได้อย่างแท้จริง - แบบทดสอบบางครั้งออกไม่ตรงกับเนื้อหาในหนังสือ - ข้อสอบในรายวิชาภาษาอังกฤษมีบางข้อเนื้อหาไม่ถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่วนกลางควรมีแนวข้อสอบในแต่ละรายวิชา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถสอนนักศึกษาได้อย่างตรงจุด และทำให้ทราบถึงทิศทางของแนวข้อสอบ - ควรสร้างแบบทดสอบที่สอดคล้องกับเนื้อหาในหนังสือ หรือเป็นการวิเคราะห์ความรู้ที่ได้จากเนื้อหา - ควรนำข้อสอบไปทำการตรวจพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญก่อนจัดทำ
ด้านที่ 4 ด้านการกำกับ/ติดตามการจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับนักศึกษาในบางครั้ง - ขาดการสะท้อนผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาให้มากขึ้น - ควรมีการแจ้งผลการเรียนให้กับนักศึกษาอย่างชัดเจนต่อเนื่อง

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ iPad สำหรับนักศึกษา รมป. มีอุปสรรคในด้านพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา เพราะบางศูนย์เป็นคนพื้นที่สูง พื้นฐานทางด้าน IT น้อย ดังนั้นรูปแบบ iPad ที่นำมาใช้นี้ ทำให้การเรียนรู้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้
- การจัดการเรียนรู้ผ่าน iPad เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ดี ซึ่งนักศึกษาสามารถค้นคว้าข้อมูลได้ทันทีจากสิ่งที่มีอยู่ใกล้ตัว แต่การศึกษาจากสภาพจริง แหล่งเรียนรู้จริงก็เป็นอีกกิจกรรมที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากผู้เรียนจะได้เห็นการจัดสภาพแวดล้อม สื่อ กระบวนการดำเนิน กิจกรรม และการสนทนา ข้อเสนอจากผู้รู้ได้ ดังนั้นควรมีการศึกษาดูงาน โรงเรียนนวัตกรรม และการเข้าร่วมสัมมนาระดับชาติ อย่างน้อย 1 ครั้ง
- การใช้ iPad ในการจัดการเรียนการสอน ควรมีการชี้แจงอาจารย์ผู้สอนให้ทุกท่านทราบถึงกระบวนการ วัตถุประสงค์ ให้ผู้สอนเข้าใจตรงกันก่อนการจัดการเรียนการสอนจริง

ควรมีการอบรมการใช้งาน Application ต่างๆ ที่จะใช้ในการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียนเพื่อให้ผู้สอนสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้นักศึกษาจะได้นำองค์ความรู้ที่มีคุณภาพไปใช้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างเต็มศักยภาพ

ตารางที่ 5.58 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 1 ด้านแผนจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ควรศึกษาแผนการสอนในมคอ.3 และแผนแบบบูรณาการเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาของแต่ละภาคการศึกษา - ผู้สอนขาดการประชุมทำเพื่อทำความเข้าใจในการสร้างข้อตกลง ตลอดจนแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในกรณีที่ต้องร่วมบูรณาการ 	-

ตารางที่ 5.58 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 2 ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - เนื้อหาที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 บางรายวิชามีเนื้อหาไม่สัมพันธ์กับเล่มเอกสาร - สัญญาณ WIFI ไม่เสถียร ทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง และประสิทธิภาพในการใช้งานน้อยลง - บางครั้งใช้งาน Application ใหม่ๆไม่คล่อง <p>ในด้านปฏิสัมพันธ์ภายในห้องเรียนระหว่างผู้สอนและผู้เรียนมีน้อยลงกว่ารูปแบบการเรียนแบบเดิม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับเนื้อหาที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และหนังสือไปในทางเดียวกันตามบริบทที่เหมาะสม - ปรึกษาศูนย์บริการในเบื้องต้นในกรณีที่เครื่อง iPad มีปัญหาในการใช้งาน และอาจารย์ควรเรียนรู้และให้ข้อคิดแก่นักศึกษาในเรื่องของการแบ่งเวลา โดยเฉพาะในเวลาทำงานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยไม่ควรให้ iPad เป็นครูของเด็ก - ควรแนะนำวิธีการเรียนรู้การเก็บข้อมูลลงใน Google drive จากเครื่อง iPad หรือวิธีการเก็บข้อมูลในรูปแบบอื่นๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้

ตารางที่ 5.58 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการตรวจสอบและปรับปรุงระบบการให้สัญญาณ WIFI ให้มีประสิทธิภาพและสามารถรองรับการใช้งานสำหรับคนจำนวนมากๆได้ ระบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ iPad จะมีประสิทธิภาพต้องควบคู่กับระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียร - ติดตามข่าวสารและ Application ใหม่ ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนอยู่เสมอ
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาอุปสรรคในด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขในด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้
ด้านที่ 4 ด้านการกำกับ/ติดตามการจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาอุปสรรคในด้านการกำกับ/ติดตามการจัดการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในด้านการกำกับ/ติดตามการจัดการเรียนรู้

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- เป็นการเปิดมุมมองใหม่ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสาร และนักศึกษาสามารถจัดระบบการเรียนการสอนที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ตลอดเวลา แต่ระบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ iPad จะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อระบบการให้บริการอินเทอร์เน็ตมีความเสถียร และมีระบบการรับข้อมูลต้องมีประสิทธิภาพตามไปด้วย
 - เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รหัส Enroll code สำหรับอาจารย์ผู้สอนควรจะมีการแจ้งล่วงหน้าก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อให้ผู้สอนจะได้มีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและสื่อต่างๆ ได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด
-

ตารางที่ 5.59 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 1 ด้านแผนจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการสอนเตรียมตาม มคอ.3 มาเสมอแต่บางครั้งมีข้อขัดข้องมากจากระบบอินเทอร์เน็ต และการส่งแผนมาวันศุกร์แต่ผู้สอนมีสอนวันเสาร์ - สื่อที่ระบุให้ทำการสอนใน มคอ.3 ในส่วนของ Video Clip ไม่ตรงกับใน website ตรวจสอบแล้วไม่ถูกต้อง - ระยะเวลาในการเรียนรู้บางสัปดาห์ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน เช่น บางครั้งต้องมีการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ทางทักษะ เวลาไม่เพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> - ขอให้เร่งส่งแผนการสอนประจำสัปดาห์ก่อน 2-3 วัน - ต้องการให้พิจารณาทบทวนแหล่งข้อมูลความรู้เพิ่มเติมที่ระบุใน มคอ.3 ควรมีการตรวจสอบให้ถูกต้อง - ปรับลดขนาดของงานหรือจัดทำเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม

ตารางที่ 5.59 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 2 ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาอยู่ที่อาจารย์ผู้สอนเพราะยังไม่เข้าใจระบบการเรียนการสอนแบบใช้เทคโนโลยีเต็มรูปแบบ อาจารย์มีอัตราความถี่การใช้งาน iPad น้อยกว่านักศึกษาจึงไม่สามารถใช้งานเครื่อง iPad ได้อย่างคล่องแคล่ว อีกทั้งไม่มีคู่มือการใช้ Application - การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทำให้การส่งงานที่เป็นการบ้านลำบาก ต้องทำให้เสร็จในเวลา - บางหัวข้อไม่ตรงกันถ้าเป็นแผนบูรณาการไม่มีการเรียงหัวข้อ 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ต้องนั่งอ่านและแก้ไขตาม มคอ.3 - หากมีหัวข้อที่ไม่ตรงกัน อาจารย์ต้องมีการอภิปรายเพิ่มเติม และหาข้อมูลเพิ่ม - ควรมีแผนบูรณาการที่เรียงลำดับตามหัวข้อที่เข้าใจง่ายและชัดเจน - ควรมีคู่มือการใช้งาน Application ต่างๆ เพื่อให้อาจารย์ได้ทำการศึกษากาการใช้งาน - ควรปรับปรุงเครื่องอำนวยความสะดวกที่ใช้ในห้องเรียน - ควรจัดกิจกรรมในชั้นเรียนให้เสร็จสิ้น โดยลดขนาดของชิ้นงานหรือยืดหยุ่นโดยใช้การทำงานปฏิบัติที่ไม่ซับซ้อนทำเสร็จได้ในคาบเรียน

ตารางที่ 5.59 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - สิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้อยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน เช่น ไมโครโฟนไม่ดัง จอภาพแสดงผลในห้องเรียน บางครั้งมีปัญหาภาพไม่ออก ซึ่งได้แจ้งเจ้าหน้าที่ไปแล้ว แต่ไม่มีการแก้ไข - การจัดกิจกรรมโดยบูรณาการนั้น ไม่สามารถมอบหมายงานให้กลับไปทำหรือให้ปฏิบัตินอกห้องได้ เนื่องจากไม่สามารถตัดสินว่านักศึกษาทำได้ด้วยตนเองทุกกระบวนการหรือไม่ อันเป็นการส่งผลถึงการให้คะแนนที่ไม่ตรงกับผลงานที่จัดทำนอกห้องเรียน - กิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีไม่เอื้อต่อการฝึกปฏิบัติทางศิลปะทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้เทคโนโลยีเฉพาะดูภาพถ่าย ตัวอย่าง ดูผลงาน ตัวอย่างสื่อบางประเภทเท่านั้น -

ตารางที่ 5.59 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - บางภาคการศึกษาไม่สามารถสั่งชิ้นงานตาม มคอ.3 ได้ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนมีการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ในบางครั้ง - ควรมีการประเมินผลการศึกษาโดยให้มีการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในเรื่องต่างๆที่ได้เรียนรู้ โดยให้เป็นการแสดงความคิดเห็นของตนเองอย่างแท้จริง แต่นักศึกษากลับมาอ่านข้อมูลใน iPad ให้ฟังแทน โดยการที่จะเป็นผู้นำนั้น นักศึกษาต้องทำการวิเคราะห์เป็น โดยควรให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาช่วยแก้ไขในเรื่องนี้ด้วย - ในการวัดและการประเมินผลนั้น ในแต่ละบริบทมีความต่างกัน ควรพิจารณาใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับบริบทในแต่ละพื้นที่ด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้งานตามสถานการณ์ - การใช้การถ่ายภาพผลงาน เก็บในแฟ้มสะสมผลงานแทนการใช้ผลงานจริงในบางส่วน

ตารางที่ 5.59 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 4 ด้านการกำกับ/ติดตามการจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินการสอนยังไม่ครอบคลุม - การติดตามงานหรือการติดต่อประสานงานกันระหว่างอาจารย์หรือนักศึกษาค่อนข้างยาก 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินการสอนของอาจารย์ผ่านชิ้นงานของนักศึกษาด้วยเพื่อเป็นการสะท้อนถึงความสามารถของอาจารย์ด้วยเช่นกัน - ใช้ช่องทางการติดต่อทางสื่อออนไลน์เพิ่มเติม

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- ควรมีการอบรมการใช้งานเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้แก่อาจารย์ผู้สอนก่อนการเปิดภาคการศึกษา รวมถึงการให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารทางด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนมีความเท่าทันเทคโนโลยีและสามารถแนะนำให้แก่นักศึกษาได้
- ควรมีคู่มือการใช้งาน Application

ตารางที่ 5.60 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 1 ด้านแผนจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - การมอบหมายงานที่ระบุใน มคอ.3 ยังไม่ค่อยชัดเจน และบางงานในแต่ละสัปดาห์มากจนเกินไป ภายหลังจากการเพิ่มเติมสื่อมัลติมีเดียหรือแอปพลิเคชันใหม่ มาแนะนำเสนอเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ - บางแผนการจัดการเรียนรู้ตาม มคอ.3 ในบางวิชา มีความซ้ำซ้อน งานบางชิ้นมีลักษณะงานที่ทับซ้อนกัน มีรายละเอียดงานไม่ต่างกัน เป็นภาระให้นักศึกษาทำงานมากจนเกินความจำเป็นคล้ายกันทั้ง คำอธิบายรายวิชา และรูปแบบการสอน - เน้นการใช้ iPad มากไปในบางครั้ง ขาดการประมวลความรู้ และการประสานสัมพันธ์ในเชิงปฏิสัมพันธ์ขั้นพื้นฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีรายละเอียดใบงาน หรือกิจกรรมให้ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถเข้าใจกระบวนการของกิจกรรมได้ - ควรมีการศึกษาวิเคราะห์และวางแผนก่อนการสอนทุกสัปดาห์ สืบค้นนวัตกรรมหรือรูปแบบกิจกรรมให้มีความหลากหลาย เนื่องจากใน มคอ.3 เน้นการให้นักศึกษาทำงานใน iPad เกือบ 100% จึงขาดการบูรณาการกับสภาพแวดล้อม การใช้สื่อ หรือการเชื่อมโยงไปสู่ทักษะชีวิตซึ่งควรเน้นในส่วนนี้ให้มากขึ้น - แผนการสอนใน มคอ.3 บางครั้งเนื้อหาขาดการบูรณาการทางการปฏิบัติจริง

ตารางที่ 5.60 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
		<ul style="list-style-type: none"> - ปรับรูปแบบงานที่สามารถทำด้วยกันได้ในแต่ละวิชา ให้รวมเป็นงานชิ้นเดียว โดยผู้จัดทำหลักสูตรและจัดสรรรายวิชาในแต่ละเทอม ควรดูภาพรวมทั้งหมด และออกแบบงานในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสม ไม่ซ้ำซ้อนเพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานทุกรายวิชาให้เป็นเนื้อเดียวกันอย่างแท้จริง

ตารางที่ 5.60 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 2 ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - การมอบหมายโครงการบูรณาการแต่ละภาคเรียนจาก ส่วนกลางขาดการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับโครงการบูรณาการที่จะต้องมอบหมายนักศึกษา ทำให้ผู้สอนมีความเข้าใจไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลให้นักศึกษาที่มีจำนวนหลายห้องเรียนเกิดความสับสน และลักษณะงานตาม มคอ.3 ไม่ชัดเจน ส่งผลให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจไม่ตรงกันถึงแนวทางปฏิบัติในช่วงแรก ส่งผลให้การสั่งงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน - ในบางห้องเรียนและบางสัปดาห์ ระบบ WIFI มีปัญหาทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน และการสั่งงานของนักศึกษา - เนื่องจากนักศึกษาอยู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และมีประสบการณ์มากอยู่แล้ว จึงไม่ค่อยชอบใช้ iPad อย่างเดียวในการจัดการเรียนการสอน - 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน - ตรวจสอบระบบ WIFI ก่อนใช้งานในวันที่จัดการเรียนการสอน - เสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ แนะนำเทคนิคการดูแลเด็ก และสืบค้นกิจกรรมที่หลากหลายมาบูรณาการเข้ากับแผนการสอนใน มคอ.3 เพื่อดึงความสนใจของนักศึกษาให้มีความกระตือรือร้นมากขึ้น ต้องการเรียนมากขึ้น ไม่เกิดความเบื่อหน่าย และทำให้ห้องเรียนเป็นห้องเรียนแบบ Active Learning - ควรจะมีการบูรณาการในรูปแบบปฏิบัติจริงให้มากขึ้น

ตารางที่ 5.60 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดการตัดลอกงานจากผู้อื่นมาส่ง - นักศึกษามีความรู้เฉพาะทางส่งผลให้สับสนหรือไม่เข้าใจงานบูรณาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มอบหมายงานเดี่ยวจากรายวิชาให้ฝึกปฏิบัติเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาเฉพาะก่อนการเข้าสู่ปฏิบัติงานบูรณาการหลายวิชา - มีการติดตามงานเป็นระยะเพื่อตรวจสอบความเข้าใจให้ตรงกับเนื้อหาเฉพาะในวิชานั้นๆ ทั้งงานเฉพาะรายวิชาและงานบูรณาการทุกวิชา - ควรมีการสรุปลักษณะงานให้ชัดเจนว่าแต่ละรายวิชามีหน้าที่ดูแลนักศึกษาในงานบูรณาการอย่างไร ขอบข่ายงานมากน้อยแค่ไหน เกณฑ์การประเมินเป็นอย่างไร ไม่ควรเปลี่ยนไปมา จนหาข้อสรุปได้ยากในบางเทอม

ตารางที่ 5.60 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การวัดและการประเมินผลไม่ชัดเจนว่าต้องทำงานจำนวนชิ้นและคะแนนให้ชัดเจน - ปัญหาคือควรบริหาร วางแผนงานเพื่อให้เข้าใจได้ง่าย มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ชัดเจน - ปริมาณงานที่ให้นักศึกษามากเกินไป ผู้สอนต้องตรวจงานในปริมาณที่เยอะมากเนื่องจากนักศึกษามีจำนวนมาก แต่เมื่อคิดคะแนนนั้นเอาใช้น้อยมาก 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรระบุงการวัดและการประเมินผลให้ชัดเจนว่าต้องทำงานจำนวนชิ้นและคะแนนให้ชัดเจน - อาจารย์ผู้สอนเลือกพิจารณาบางชิ้นงานที่เหมาะสม และพัฒนาการให้คะแนนร่วมกันในการประชุม ประจำสัปดาห์/เดือน - ควรปรับปรุงแบบงานใน มคอ.3 ให้มีจำนวนน้อยลง อาจจะเป็นงานชิ้นใหม่เพียงไม่กี่ชิ้น และไม่ควรมีรายละเอียดงานปลีกย่อยออกมาอีก ทั้งงานเดี่ยว งานกลุ่ม อาจรวบเนื้อหาแต่ละบทเข้าเป็นชิ้นเดียวกันแต่ครอบคลุมจากเนื้อหาในหลายเรื่องๆหรือหลายบทในรายวิชานั้นๆ -

ตารางที่ 5.60 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 4 ด้านการกำกับ/ติดตามการจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อได้ข้อสรุปใดๆก็ตามจากที่ประชุมแล้ว หากมีเรื่องที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงในภายหลังควรเรียกประชุมใหม่ทุกครั้ง และให้อาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อให้เข้าใจตรงกัน ไม่ควรบอกต่อกันในลักษณะบอกปากต่อปากหรือบอกกันเป็นส่วนตัว 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรอธิบายในภาพรวมในเรื่องของวิธีการบริหารจัดการของหลักสูตร รмп.2 เพื่อให้เกิดความพึงพอใจและเข้าใจให้มาก - ควรมีการประชุมใหม่ทุกครั้ง เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงใดๆจากสิ่งที่ประชุมไปแล้ว เพื่อให้ง่ายต่อการสอบถามและทำความเข้าใจให้ตรงกัน โดยเฉพาะงานบูรณาการทุกรายวิชา

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- เป็นเรื่องที่ดีที่มีการบูรณาการโดยใช้ iPad แต่ในทางปฏิบัติแล้วในด้านการทำกิจกรรมต้องมีกระบวนการให้นักศึกษาได้เรียนรู้นอกเหนือจากการใช้ iPad ด้วย
 - ต้องการให้มีนวัตกรรมเพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษ หนังสือสำหรับใช้สาธิตประกอบการสอนให้มากขึ้น นอกจากการใช้แค่ iPad เป็นหลัก
 - การที่นักศึกษาทุกคนมี iPad บางครั้งการควบคุมการจัดการเรียนรู้ยากขึ้น นักศึกษาไม่มีสมาธิ บางครั้งพบว่านักศึกษาไม่สนใจเรียนแต่ให้ความสนใจกับการใช้ iPad และการบูรณาการเทคโนโลยีบางครั้งศักยภาพของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีอาจจะไม่สามารถจัดการกับเครื่องได้ในทุกครั้งที่มีความปัญหา นอกจากนี้ นักศึกษาสะท้อนว่า หน่วยความจำต่อเครื่องนั้น ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน หรือเครื่องมีปัญหาเป็นต้น
 - ควรมีการตรวจเช็คอุปกรณ์และทำการปรับปรุง เพิ่มเติม แก้ไขในส่วนที่ส่งผลต่อการใช้งานที่ไม่เต็มที่เป็นระยะ
-

ตารางที่ 5.61 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 1 ด้านแผนจัดการเรียนรู้	<p>-ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาในรายวิชาที่หัวข้อสลับกันโดยไม่เรียงตามลำดับความยาก-ง่ายของเนื้อหาในบางบท บางอย่างเนื้อหาขาดความต่อเนื่องหรือขาดหายไป และบางครั้งเนื้อหาไม่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน</p> <p>-ปัญหาด้านการส่ง มคอ.3 ล่าช้า ทำให้อาจารย์ผู้สอนบางท่านเตรียมเนื้อหาหรือกิจกรรมที่ใช้สอนได้ไม่มากเท่าที่ควร</p> <p>-ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาใน มคอ.3 ที่เห็นว่าจะเหมาะกับนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้อยู่ในระดับสูง แต่ในความเป็นจริงนักศึกษาในโครงการนั้นมีพื้นฐานความรู้ของแต่ละคนแตกต่างกันเป็นอย่างมาก</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ทำการแก้ไขการสลับเนื้อหาเองในเบื้องต้น โดยอาจจะส่วนกลางช่วยพิจารณาในเรื่องของการลำดับหัวข้อของเนื้อหา ปริมาณของเนื้อหาที่ครอบคลุม และควรปรับปรุงให้เนื้อหามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน ในแต่ละรายวิชาด้วย - ต้องการให้มีการส่งข้อมูลแผนการสอน หรือ มคอ.3 ให้เร็วกว่านี้ อย่างต่ำอาจจะประมาณ 1-2 อาทิตย์ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมตัวเนื้อหาและกิจกรรมการสอนได้ทัน

ตารางที่ 5.61 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
	-	- ควรมี มคอ.3 ที่สามารถนำมาใช้ได้จริงและเหมาะสมกับนักศึกษาในแต่ละระดับที่ต่างกัน หรือควรมีกระบวนการที่รองรับเพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีพื้นฐานหรือองค์ความรู้ไม่มากพอที่จะสามารถเรียนรู้ในระดับเนื้อหาที่กำหนดตาม มคอ.3 ของแต่ละรายวิชาได้ โดยเสนอว่าอาจจะเป็นชุดการเรียนขั้นพื้นฐาน หรือเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ก่อนที่เข้าสู่เนื้อหาและกิจกรรมที่กำหนดไว้แผนการเรียนรู้ในหลักสูตร

ตารางที่ 5.61 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 2 ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาไม่มีเวลาทำงานส่งอาจารย์ผู้สอนให้ทันกำหนดส่ง เนื่องจากมีภาระการทำงานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้สอนต้องตามงานในบางครั้ง - มีปัญหาระบบ WIFI ทำให้ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ในบางครั้ง - มีอุปสรรคในการสอนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในบางครั้ง โดยเฉพาะกับนักศึกษาที่สูงอายุ ซึ่งบางครั้งยังไม่มีความรู้หรือยังไม่สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนให้นักศึกษาทำงานส่งย้อนหลัง และคอยตรวจเช็คงานของตัวเองอย่างสม่ำเสมอ - ควรแก้ไขระบบ WIFI ให้มีสัญญาณ ที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง - นักศึกษาที่เป็นผู้สูงวัยที่ยังใช้เทคโนโลยีไม่คล่องนั้น บางครั้งอาจารย์ผู้สอนจะแนะนำได้ในบางส่วน และเพื่อนนักศึกษาก็สามารถช่วยเพื่อนนักศึกษาด้วยกันได้ - อาจารย์ผู้สอนควรส่งงานบางชิ้นที่ให้นักศึกษาสามารถทำเสร็จภายในชั่วโมงเรียน โดยควรแบ่งเวลาการสอนและเวลาให้ทำกิจกรรมหรือทำงานที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จสิ้นภายในชั่วโมงการเรียน

ตารางที่ 5.61 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - หากอาจารย์ผู้สอนมีการส่งงานนักศึกษาให้ไปทำนอกห้องเรียน โดยต้องใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ต นักศึกษาจะมีปัญหาคือไม่สามารถทำงานส่งอาจารย์ได้ เนื่องจากไม่มีสัญญาณ WIFI - ปัญหาด้านการจัดสรรบุคลากรในการมาทำการสอนในช่วงแรกของโครงการ - 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้มีการจัดสรรบุคลากรผู้สอนเพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานที่ศูนย์สงขลาคอยช่วยเหลือประสานงานได้เป็นอย่างดี - อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าเป็นปัญหาที่สามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ได้โดยจากตัวอาจารย์ผู้สอนเอง เพื่อให้มีการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีให้มากขึ้นและกลายเป็นคุณประโยชน์อย่างมากสำหรับตัวผู้สอน แต่ควรมีการเตรียมการเรียนรู้ในด้านของการใช้เทคโนโลยีก่อน เช่นการใช้เครื่อง iPad และ Application ต่างๆที่อยู่ในเครื่องเพื่อเป็นการใช้เครื่องมือให้เป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญมากสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีเข้ามาบูรณาการในการสอน

ตารางที่ 5.61 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
<p>ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาในส่วนของการสอบที่เป็นแบบอัตนัย เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนบางท่านไม่ได้ยึดตามเกณฑ์การให้คะแนนทำให้มีการให้คะแนนที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน - มีปัญหาเนื้อหาในแบบทดสอบในการสอบไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียนในบางรายวิชา - มีปัญหาในส่วนที่อาจารย์ผู้สอนไม่ทราบเนื้อหา หรือไม่มีตัวอย่างข้อสอบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเตรียมการสอนในส่วนของเนื้อหาให้กับนักศึกษาจากทางส่วนกลาง ยกตัวอย่างเช่น การสอบ O-NET ที่ทุกคนจะทราบเกี่ยวกับเนื้อหาของ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเน้นย้ำให้ผู้สอนใช้เกณฑ์การให้คะแนนข้อสอบอัตนัยแบบ Rating scales ที่กำหนดจากทางส่วนกลาง เพื่อให้มีมาตรฐานการให้คะแนนโดยใช้หลักการหรือแนวทางเดียวกัน เพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษาเอง - ผู้รับผิดชอบในเรื่องของเกณฑ์การให้คะแนนข้อสอบอัตนัยแบบ Rating scales ที่กำหนดจากทางส่วนกลางการ นอกจากเกณฑ์ระดับค่าคะแนนที่ให้มาทางส่วนกลางควรให้คำตอบที่ถูกต้องมาด้วย เช่นถ้านักศึกษาเขียนคำตอบมาลักษณะแบบใด ถึงจะได้คะแนนเป็นจำนวนกี่คะแนน และให้คะแนนไปตาม Rating scales ที่กำหนดจากทางส่วนกลาง เพื่อให้มีมาตรฐานการให้คะแนนโดยใช้หลักการหรือแนวทางเดียวกันทั้งประเทศในการตรวจข้อสอบแบบอัตนัย

ตารางที่ 5.61 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อสอบ ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถทบทวนหรือฝึกทำแบบทดสอบในวิชานั้นๆ ได้อย่างตรงประเด็นและสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างตรงจุด แต่ข้อสอบของโครงการ รмп.2 ที่ออกมากจากส่วนกลางนี้ไม่ได้จัดแนวทางให้ จึงทำให้ผู้สอนไม่ทราบว่าควรจะเน้นตรงจุดใดของเนื้อหาที่ค่อนข้างกว้างและมีเนื้อหาเยอะมากให้กับผู้เรียน - มีปัญหาในเรื่องของคำถามชวนคิดที่ต้องให้นักศึกษาลองทำก่อนที่จะเริ่มเรียนเนื้อหาในรายวิชา ซึ่งตัวผู้สอนเองบางครั้งก็ไม่ทราบคำตอบ หรือมีความสงสัยและไม่แน่ใจว่าคำตอบที่ถูกต้องที่แท้จริงและตรงกับคำตอบของผู้ออกข้อสอบของส่วนกลางนั้นเป็นอย่างไร 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีแบบทดสอบที่สอดคล้องกับเนื้อหาในแต่ละรายวิชา - ทางส่วนกลางควรให้แนวทางข้อสอบหรือตัวอย่างของข้อสอบให้กับอาจารย์ผู้สอน ในแต่ละรายวิชา เพื่อให้ผู้สอนสามารถนำไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละครั้ง เป็นการทำให้ผู้สอนทราบขอบข่ายที่ชัดเจนของเนื้อหาที่จะถูกใช้ในการวัดประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน - ควรมีแนวทางการตอบ หรือแบบเฉลยคำตอบของชุดคำถามชวนคิดในแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน เนื่องจากผู้สอนแต่ละท่านในแต่ละศูนย์การศึกษานั้น อาจจะมีความคิดเห็นที่หลากหลายต่อคำถามชวนคิด ซึ่งอาจจะทำให้คำตอบคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่ผู้ออกสอบที่ส่วนกลางต้องการวัดประเมินผู้เรียน ดังนั้นส่วนกลางควรรับดำเนินการจัดทำแบบเฉลยหรือแนวทางการตอบที่ถูกต้องสำหรับคำถามชวนคิดเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุก

ตารางที่ 5.61 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
<p>ด้านที่ 4 ด้านการกำกับ/ติดตามการจัดการเรียนรู้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนไม่ทราบผลการประเมินการสอนหลังจากที่มีการจัดการเรียนรู้จากทางส่วนกลาง - มีปัญหาในเรื่องของแบบประเมินอาจารย์ผู้สอน ซึ่งเห็นว่าเนื้อหาหรือจำนวนข้อในการประเมินตัวอาจารย์ผู้สอนนั้นมีจำนวนมากเกินไป ซึ่งบางครั้งสังเกตว่านักศึกษา มีการประเมินแบบไม่ได้อ่านในเนื้อหาที่มี หรือให้ผู้อื่นทำให้อีกมี และส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิดให้นักศึกษาเขียน บางคนก็ไม่เขียนเลยก็มี 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการแจ้งผลประเมินผลการสอนจากนักศึกษาจากทางส่วนกลางด้วยเป็นรายบุคคลเพื่อให้ทราบว่าต้องมีข้อควรแก้ไขหรือควรปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาตัวอาจารย์ผู้สอนให้ถูกต้องและดียิ่งขึ้น - ควรมีการสรุปประเด็นข้อคำถาม ลดจำนวนเนื้อหา หรือจำนวนข้อคำถามในแบบสอบถามให้น้อยลง เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ระยะเวลาทำไม่ยาวนานมาก และเพื่อเป็นการประเมินถึงประสิทธิภาพอาจารย์ผู้สอนอย่างแท้จริง - ควรมีการแจ้งรายละเอียดการประเมินผู้สอนว่ามีวิธีการประเมินผู้สอนเป็นอย่างไร ประเมินผู้สอนแบบแยกเป็นรายวิชา หรือแยกเป็นรายบุคคลหากมีการร่วมสอนในรายวิชาเดียวกัน

ตารางที่ 5.61 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
รายละเอียด	รายละเอียด	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการประเมินผู้สอนยังไม่ชัดเจน และไม่ทราบว่ามีการประเมินเป็นอย่างไรบ้าง เพราะการสอนก็มีทั้งการสอนแบบบูรณาการการสอนทุกรายวิชา การสอนร่วมกันของผู้สอนในแต่ละวิชา ซึ่งไม่ทราบว่าจะมีการประเมินการสอนของผู้สอนเป็นแบบแยกรายวิชา แบบบูรณาการ หรือแบบแยกเป็นรายบุคคลในวิชาที่มีการร่วมสอน - 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการแจ้งผลประเมินการสอนให้ทราบเป็นรายบุคคลด้วย และควรมีการพิจารณาในเรื่องของการตั้งคำถามการประเมินผู้สอนให้ถูกต้องเหมาะสม โดยจะต้องพิจารณาถึงลักษณะของแต่ละรายวิชาด้วย เช่นมีการตั้งคำถามในแบบสอบถามว่า ชอบ หรือ พอใจ วิชานี้หรือไม่ โดยในกรณีที่เป็นวิชาที่เนื้อหา ย่อมส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นในการประเมินของนักศึกษาต่อวิชานั้นๆ ด้วย ดังนั้นควรตั้งคำถามที่เป็นการให้ตระหนักถึงประโยชน์ของการเรียนรู้ในรายวิชานั้นๆ หรือคำถามที่เป็นการประเมินวิธีการสอน หรือประเมินรูปแบบของการสอนของอาจารย์ผู้สอนอย่างแท้จริงเพื่อป้องกันการเกิดความอคติเบื้องต้นของนักศึกษาที่มีต่อรายวิชานั้นๆ

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- มีปัญหาในด้านของบุคลากรที่เป็นคณะกรรมการบริหารของโครงการ รมป.2 ซึ่งบุคลากรบางท่านได้เกษียณอายุไปเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว แต่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อให้เป็นปัจจุบัน และไม่มีการแจ้งข้อมูลจากการประชุม มีเพียงเจ้าหน้าที่ประสานงานบางส่วนที่แจ้งข้อมูลให้ทราบ ซึ่งจะส่งผลให้มีปัญหาในเรื่องของการออกคำสั่ง โดยเฉพาะในเรื่องของการนิเทศนักศึกษา ที่ต้องมีคณะกรรมการผู้บริหารชุดปัจจุบันที่ยังมิได้เกษียณออกคำสั่งให้อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติงานลงพื้นที่นิเทศศึกษา นอกจากนี้ ควรมีการแจ้งข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับโครงการ รมป.2 ให้เป็นระบบมากกว่านี้ เช่นส่งข้อมูลแจ้งข้อมูลผ่านไปยังอีเมล หรือมีจดหมายเวียนชี้แจงเป็นต้น
 - มีปัญหาระบบ WIFI หากไม่สามารถใช้งานได้ก็ทำให้ไม่สะดวกในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งระบบการใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตนี้ ควรแยกระบบออกจากทางส่วนกลาง ไม่ควรใช้สัญญาณที่ส่งมาให้จากทางส่วนกลาง เพราะจะยิ่งทำให้ระบบช้า และไม่เสถียร แต่ละศูนย์การศึกษาควรมีระบบการส่งสัญญาณจากศูนย์ของตัวเอง
 - ควรคัดอาจารย์ผู้สอนโดยมีวุฒิการศึกษาในระดับที่เหมาะสม และมีประวัติการสอนในรายวิชานั้นๆ หรือมีผลงานวิจัยอ้างอิงถึงความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนด้วย และควรมีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนอาจารย์ผู้สอนใหม่ๆเข้ามาด้วย เพราะจะทำให้นักศึกษาได้รับความรู้หรือมุมมองใหม่ๆจากอาจารย์ผู้สอนที่หลากหลาย
 - เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านจะมีความสามารถในการใช้เครื่อง iPad หรือการใช้เทคโนโลยีอื่นๆ ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนั้นควรมีการอบรมให้อาจารย์ผู้สอนในการใช้ Application ต่างๆ ก่อนทำการสอน เพราะอาจจะมีใหม่เข้ามาหมุนเวียนกันสอน ทำให้ยังขาดความรู้หรือความชำนาญในส่วนนี้
 - กระบวนการในการทำสื่อเทคโนโลยี บางครั้งจะมีแอปพลิเคชันใหม่ๆ ต่างๆเกิดขึ้น และอาจารย์ผู้สอนก็ควรได้รับการอบรมการใช้งานด้วย เพราะจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับตัวอาจารย์ผู้สอนและในกรณีที่นักศึกษามีคำถามหรือมีปัญหาในการใช้งาน ผู้สอนจะสามารถช่วยเหลือได้อีกทางหนึ่ง ไม่ต้องให้นักศึกษาไปปรึกษาปัญหากับทางเจ้าหน้าที่ IT เพียงอย่างเดียว
-

ตารางที่ 5.62 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 1 ด้านแผนจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - มีปัญหาเล็กน้อยเกี่ยวกับแผนการสอนที่มีการเน้นในเรื่องของนวัตกรรมรูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ซึ่งอาจารย์ผู้สอนบางท่านที่ยังไม่มีความรู้ในเรื่องของ PLC ในเชิงลึกมากนัก - มีปัญหาจากการใช้ มคอ.3 ในส่วนของแผนการสอนที่ต้องมีการบูรณาการเนื่องจากขาดการพูดคุย ประสานงานกันระหว่างอาจารย์ผู้สอน ทำให้มีการบูรณาการกันในการสอนในจำนวนที่ไม่มากตามแผนการสอนแบบบูรณาการที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 	<ul style="list-style-type: none"> - แบ่งส่วนงานหรือหน้าที่กับอาจารย์ผู้สอนร่วมกันในรายวิชาเดียวกัน - ควรมีการพูดคุยกันเพื่อให้สามารถบูรณาการจัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการบูรณาการจากทางส่วนกลางให้ได้มากที่สุด - ควรส่ง มคอ.3 ก่อนล่วงหน้าวันที่จะทำการสอนให้มากขึ้นกว่าเดิม - ควรเพิ่มเติมรูปแบบกิจกรรมในแต่ละบทเรียนให้หลากหลายและมีปริมาณมากขึ้น เพื่อที่ช่วยให้ผู้สอนมีแนวทางในการเลือกกิจกรรมหรือสื่อการสอนได้กว้างขึ้น และควรมีคู่มือหรือแบบเฉลยที่มีแนวทางการตอบคำถามในแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบในแต่ละบทมาให้ผู้สอนด้วยเพื่อทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ตารางที่ 5.62 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - มีปัญหาการจัดส่งแผนการสอนค่อนข้างล่าช้า ส่งมาก่อนทำการสอนเพียงไม่กี่วันก่อนทำการสอน - การกำหนดสื่อ หรือกิจกรรมที่อยู่ใน มคอ.3 ยังไม่ค่อยแปลกใหม่ และน่าสนใจเท่าที่ควร - กิจกรรมที่กำหนดใน มคอ.3 ไม่มีความหลากหลายและมีกิจกรรมหรือสื่อให้เลือกใช้ในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย และคำถามหรือแบบทดสอบในแต่ละบททางส่วนกลางผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาไม่มีแบบคำตอบที่ชัดเจนมาให้เป็นคู่มือ หรือที่สามารถดูแบบเฉลยหรือคำตอบได้จากใน Application iTuneU ซึ่งจะช่วยให้สามารถทราบแนวทางการตอบที่ถูกต้องและตรงกันในแต่ละศูนย์เพื่อให้มีมาตรฐานเดียวกัน 	

ตารางที่ 5.62 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 2 ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - มีปัญหา WIFI ในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยี - อาจารย์ผู้สอนบางท่านไม่เข้าใจในการสอนแบบ PLC เนื่องจากไม่ได้จบทางสาขาปฐมวัย หรืออยู่ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับทางนี้โดยตรง - เนื่องจากมีอาจารย์ผู้สอนมาจากส่วนกลางในการร่วมทำการสอนในบางรายวิชา แต่ขาดการพูดคุยกันก่อนทำการสอนในเรื่องของการเตรียมการสอนของอาจารย์ที่ร่วมสอนแต่ละท่านว่าจะมีการสอนการแบ่งเนื้อหาการสอนอย่างไรให้หลากหลาย และเหมาะสมกับบริบทของทางศูนย์ฯ ตรัง ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นตามมาก็คือผู้สอนแต่ละท่านในรายวิชาเดียวกันใช้กิจกรรมแบบเดียวกัน และสั่งงานในเรื่องเดียวกัน ซึ่งทำให้มีการสั่งงานที่ซ้ำซ้อน จำนวนชิ้นงานมีปริมาณมากเกินไป ซึ่งมาทราบปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ในช่วงท้ายของภาคการศึกษา ซึ่งสาเหตุหลักก็มาจากการขาดการพูดคุยกันระหว่างอาจารย์ผู้สอน เนื่องด้วยเวลาที่จำกัดของอาจารย์ผู้สอนจากส่วนกลางที่ต้องเดินทางมาร่วมสอนด้วยในบางสัปดาห์ และการเดินทางมาเรียนของผู้เรียนในแต่ละสัปดาห์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรพัฒนาระบบ WIFI เพื่อให้สามารถเชื่อมต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างราบรื่น - ควรให้ความรู้เกี่ยวกับ PLC ให้มากขึ้น เพราะถ้าหากไม่มีอาจารย์ผู้สอนร่วมที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านนวัตกรรมนี้ ก็จะทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมแบบ PLC ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 5.62 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาจากการเดินทางมาเรียนทุกอาทิตย์ของนักศึกษาจากต่างจังหวัดซึ่งนักศึกษาบางคนเดินทางมาจากจังหวัดภูเก็ต ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาเดินทางไกลระยะเวลาาร่วม 3 วัน ทำให้เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าที่พัก และใช้เวลานานมากในการเดินทางมาเรียนแต่ละครั้ง - การสั่งงานที่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะการให้ผู้เรียนทำแผนการสอนแบบ PLC ในทุกรายวิชา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนสามารถมอบหมายงานแบบบูรณาการระหว่างรายวิชาาร่วมกันได้ เพื่อลดปริมาณชิ้นงานของผู้เรียน - ปัญหาในกรณีที่นักศึกษาไม่ได้มาเรียนในวันเสาร์-อาทิตย์ที่ศูนย์การศึกษา นักศึกษาบางคนก็จะมีปัญหาในการเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เนื่องจากไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสัญญาณ WIFI ที่บ้านหรือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ตนทำงานอยู่ - ปัญหาความเสื่อมสภาพของตัวเครื่อง iPad เริ่มเกิดขึ้นเนื่องจากการใช้งานค่อนข้างมากและเริ่มใช้งานเป็นระยะเวลาานพอสมควร 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการพูดคุยกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนทุกคนในรายวิชาเดียวกันทั้งจากศูนย์ฯ ตรังเอง และจากทางส่วน กลาง และ ควรมีการศึกษา มคอ.3 ร่วมกัน โดยละเอียด เพื่อหาแนวทางการสอนให้สอดคล้องกันกับที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการสั่งงานที่ซ้ำซ้อนกันใรรายวิชาเดียวกันซึ่งมีผู้สอนร่วมกัน

ตารางที่ 5.62 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการใช้งานในเรื่องของการเข้าใช้งานระบบ iCloud ที่นักศึกษา มักจะลืมรหัสการเข้าใช้ ทำให้ต้องมีการแก้ไขกันเป็นประจำ - เกิดปัญหาในช่วงที่ผู้สอนนำนักศึกษาออกนอกสถานที่เพื่อทำกิจกรรมแต่เกิดอุปสรรคด้านสถานที่เนื่องจากเกิดอุทกภัย ทำให้ไม่สะดวกต่อการเดินทางไปทำกิจกรรมในช่วงนั้น และบางครั้งนักศึกษาก็ไม่สามารถมาร่วมทำกิจกรรมในรายวิชาได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่ควรจำกัดอยู่ในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจารย์ผู้สอนอาจจะมอบหมายงานให้นักศึกษาไปทำงานที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเชิงปฏิบัติ จากประสบการณ์จริงโดยใช้กระบวนการการจัดกิจกรรมแบบ PLC และให้ระยะเวลา นักศึกษา ในการ ทำ กระบวนการต่างๆ ของ กิจกรรมด้วยตนเอง

ตารางที่ 5.62 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
		<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชา ควรมาร่วมพูดคุยเพื่อวางแผนงานบูรณาการรายวิชาให้เป็นเนื้อเดียวกันอย่างแท้จริง เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของหลักสูตร อีกทั้งยังช่วยลดปริมาณงานที่มากเกินไปของนักศึกษา

ตารางที่ 5.62 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนบางท่านไม่มีความรู้ทางด้าน PLC ในเชิงลึก ดังนั้นจึงจำเป็นต้องให้อาจารย์ผู้สอนผู้ที่มีความรู้ด้าน PLC มาออกแบบกิจกรรมและรูปแบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับกิจกรรมในรูปแบบนวัตกรรม PLC - มีปัญหาในเรื่องของการส่งงานของนักศึกษาที่บางครั้งอาจารย์ผู้สอนให้นักศึกษาทำการเก็บงานใน E-Portfolio แต่นักศึกษาลืมเก็บงานไว้ในแฟ้ม ทำให้ขาดงานบางชิ้นไปส่งผลต่อการให้คะแนน - ปัญหาการวัดประเมินผลในเรื่องของการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา ซึ่งไม่มีการประเมินตามสภาพจริงในเรื่องของการไม่เข้าชั้นเรียนของนักศึกษา - บางครั้งเกิดปัญหาจากการใช้ข้อสอบของส่วนกลาง เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนไม่ทราบว่าแนวข้อสอบเป็นอย่างไร ทำให้เกิดปัญหาการสอนที่ไม่สอดคล้องกับข้อสอบที่นักศึกษาต้องทำการสอบในช่วงปลายภาค 	<ul style="list-style-type: none"> - เรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ PLC จาก การลงมือปฏิบัติจริงกับอาจารย์ผู้สอนร่วม เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างหลากหลายและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับการเรียนรู้แบบ PLC - ควรมีการยืดหยุ่นในเรื่องของการให้คะแนน การเข้าชั้นเรียน ของนักศึกษา โดยควรสอบถามปัญหาเป็นรายบุคคลเพื่อให้ได้ถึงสภาพปัญหาที่แท้จริงก่อนที่จะตัดสินใจตัดสินการให้คะแนนในส่วนของการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา

ตารางที่ 5.62 ความคิดเห็นของผู้สอนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีโดยในอุปกรณ์ iPad ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (รмп.2) ของศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง (ต่อ)

ศูนย์การศึกษาแห่งที่ 6 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง		
รายละเอียด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการดำเนินงาน
	-	- ควรมีแนวข้อสอบหรือตัวอย่างข้อสอบให้ผู้สอนในแต่ละรายวิชา เพื่อที่จะได้พัฒนาการสอนให้ตรงจุดกับสิ่งที่มีการวัดประเมินผลโดยการทำข้อสอบจากทางส่วนกลาง
ด้านที่ 4 ด้านการกำกับ/ติดตามการจัดการเรียนรู้	- เนื่องจากมีอาจารย์ของสถาบันเครือข่ายจากศูนย์อื่นมาร่วมสอนด้วย จึงอาจจะทำให้การพูดคุยประสานงาน การติดตามในเรื่องต่างๆ ยากขึ้นในบางครั้ง ในเรื่องของความคิดเห็นที่ต่างกันในเรื่อง ด้วยเนื่องมาจากบริบทที่ต่างกัน เช่น การสั่งงานแบบบูรณาการร่วมกัน ซึ่งต้องมีการพูดคุยกันหลายครั้งเพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกันก่อนที่จะมอบหมายงานให้กับนักศึกษา	- ควรมีเวลาและช่องทางการติดต่อสื่อสารที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นช่องทางการพูดคุยเพื่อวางแผนงานแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างรายวิชาให้เข้าใจตรงกันก่อน โดยเฉพาะในภาคการศึกษาที่ผู้สอนจากสถาบันเครือข่ายจากศูนย์อื่นมาร่วมสอนด้วย

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- ในเรื่องของการวัดประเมินผลของนักศึกษา การเน้นการวัดประเมินตามสภาพจริงจะค่อนข้างเหมาะสมกว่าการวัดผลโดยวิธีการสอบแบบปรนัยและการสอบแบบอัตนัย โดยให้นักศึกษาทำกิจกรรมแบบ PLC และวัดประเมินผลตามสภาพจริง เช่นการสอบถามนักศึกษาถึงกระบวนการที่ได้รับมอบหมายว่ามีกระบวนการทำอย่างไรบ้าง ได้ประโยชน์จากการทำงานอย่างไรบ้าง โดยอาจจะมีการสอบถามพูดคุยกับนักศึกษาเป็นการส่วนตัว หรือเป็นรายกลุ่มขึ้นอยู่กับงานที่อาจารย์มอบหมาย
 - ในด้านการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา ในเรื่องของการเดินทางมาเรียนทุกสัปดาห์นั้น หากมีวิธีการให้นักศึกษาไม่ต้องมาเรียนทุกสัปดาห์ หรือไม่หักคะแนนการไม่เข้าชั้นเรียนของนักศึกษา เนื่องจากสาเหตุที่ไม่มาเรียนนั้นอาจไม่ได้มีสาเหตุมาจากขาดความรับผิดชอบเพียงอย่างเดียว ซึ่งในความเป็นจริงแล้วยังมีปัจจัยอื่นๆ ที่เป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาไม่สามารถมาเรียนได้อีกด้วย เนื่องจากส่วนใหญ่มี ภาวะครอบครัวและนักศึกษาบางคนเริ่มมีปัญหาครอบครัวต่างๆ เกิดขึ้นทั้งหลังจากการเข้าศึกษาในโครงการ รมป.2 จึงเกิดความกดดันจากการเรียน ทำให้ขาดเรียนบ่อย ซึ่งหากอาจารย์ผู้สอนมองไปที่ความสามารถของนักศึกษาจากการผลงานที่ส่งในแต่ละรายวิชา โดยให้ความสำคัญถึงผลการเรียนรู้ (Learning outcome) โดยให้สามารถออกแบบการเรียนรู้ของตนเองได้มากขึ้น โดยอาจจะใช้รูปแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) มาใช้กับการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรของ รมป. ก็จะช่วยลดผลกระทบต่อตัวนักศึกษาในหลายๆด้านโดยเฉพาะความกดดันจากการเรียนที่เกิดขึ้น และลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ลดปัญหาครอบครัว อีกทั้งยังเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับหลักสูตร รมป เป็นอย่างมาก เพราะไม่ต้องเน้นในเรื่องของการเข้าชั้นเรียนเพื่อมาเรียนรู้กับอาจารย์ผู้สอนเท่านั้น แต่ควรมาเข้าชั้นเรียนเพื่อฝึกทำกิจกรรมจากสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเครื่องมือการเรียนรู้โดยใช้อุปกรณ์ iPad
 - นักศึกษามีความต้องการให้อาจารย์ผู้สอนจากส่วนกลางไปทำการจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์ฯ ตรงเนื่องจากเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการสอนเป็นอย่างมาก
 - ต้องการให้มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารทางด้านเทคโนโลยีใหม่อยู่เสมอ เพื่อให้มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน
 - เห็นว่าเนื่องจากการเรียนหลักสูตรของ รมป.2 นี้เป็นการเรียนในช่วง เสาร์-อาทิตย์ เพียงแค่ 2 วัน/สัปดาห์ ไม่เหมือนกับภาคปกติที่มีการเรียนในช่วงวันจันทร์-ศุกร์ ดังนั้นไม่ควรใช้ระยะเวลาเรียนที่ยาวนานเกินไป ควรทำให้หลักสูตรมีความกระชับทั้งในส่วนของระยะเวลาเรียนและเนื้อหา รวมถึงจำนวนของ
-

รายวิชาที่นำมาสอนในหลักสูตร ซึ่งควรเลือกคัดสรรเฉพาะวิชาที่นักเรียนนำไปใช้ได้จริงที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อให้หลักสูตรมีความกระชับทั้งในเรื่องของปริมาณของเนื้อหา และจำนวนรายวิชาที่สอดคล้องกับระยะเวลาเรียนทั้งหมดของหลักสูตร

- ในด้านการจัดการเรียนการสอน ในบางสัปดาห์หากไม่มีการเน้นเนื้อหาทฤษฎีในบทเรียนมาก ก็สามารถให้นักศึกษาทำกิจกรรมที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจากการปฏิบัติงานจริงได้ เพื่อเป็นการช่วยลดภาระการเดินทางและเวลาที่เสียไปกับการเดินทางมาเรียนของนักศึกษา ส่งผลให้ขาดเรียนและไม่ส่งงานในเวลาที่กำหนด หรือขาดการส่งงานในรายวิชานั้นๆ
 - ในด้านของการวัดและประเมินผล ควรเพิ่มเติมระบบ AAR (After Action Review) หรือการสรุปผลงานหลังทำกิจกรรมมาเป็นส่วนหนึ่งในการวัดและประเมินผลโดยอาจารย์ผู้สอนด้วย ซึ่งเป็นการทบทวนวิธีการทำงาน ทั้งด้านความสำเร็จและปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน และเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ให้เกิดขึ้นอีกด้วย
 - ต้องการให้เพิ่มแนวทางการใช้สื่อ หรือการใช้งานโปรแกรมผ่านอุปกรณ์ iPad ให้มีความหลากหลายมากกว่านี้ เช่นมีการใช้งาน Kahoot เข้ามาเป็นเครื่องมือช่วยสอนในเรื่องของทฤษฎีต่างๆ ในบทเรียนให้มีความน่าสนใจมากขึ้น ซึ่งควรมีการแนะนำการใช้งานของโปรแกรดังกล่าวให้กับผู้สอน
-