

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

ผลการวิจัยประกอบด้วยผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อการสร้างตราและเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่นในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

### ผลการศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภค การสร้างตรา และบรรจุภัณฑ์อาหารท้องถิ่นที่นิยมของนักท่องเที่ยวในเมืองพัทยา

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทยและนักท่องเที่ยวต่างชาติ ใช้วิธีแบบสุ่มตัวอย่างแบบสองขั้นตอน โดยสุ่มร้านอาหารในเขตพื้นที่พัทยาเหนือ พัทยากลาง พัทยาใต้ และหาดจอมเทียน โดยสุ่มแบบเจาะจงและสุ่มตัวอย่างผู้บริโภคที่เป็นนักท่องเที่ยวในร้านอาหารที่สุ่มในชั้นที่ 1 โดยสุ่มแบบตามสะดวก รวมจำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย 200 คน และนักท่องเที่ยวต่างชาติ 200 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามมี 2 ประเด็น ดังนี้ ลักษณะส่วนบุคคลและพฤติกรรมผู้บริโภคอาหารท้องถิ่น ความคิดเห็นต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ การสร้างตราสินค้าและการเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น

#### 1. ลักษณะส่วนบุคคลและพฤติกรรมผู้บริโภคอาหารท้องถิ่นของนักท่องเที่ยวเมืองพัทยา

##### 1.1 ลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวเมืองพัทยา

ตารางที่ 4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวเมืองพัทยา

ลักษณะส่วนบุคคล	นักท่องเที่ยวชาวไทย		นักท่องเที่ยวต่างชาติ	
	จำนวน (n=200)	ร้อยละ	จำนวน (n=200)	ร้อยละ
1. เพศ				
ชาย	92	46.00	100	50.00
หญิง	108	54.00	100	50.00

ตารางที่ 4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวเมืองพัทยา (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	นักท่องเที่ยวชาวไทย		นักท่องเที่ยวต่างชาติ	
	จำนวน (n=200)	ร้อยละ	จำนวน (n=200)	ร้อยละ
<b>2. อายุ</b>				
ต่ำกว่า 25 ปี	36	18.00	22	11.00
25-34 ปี	54	27.00	42	21.00
35-44 ปี	63	31.50	41	20.50
45-54 ปี	29	14.50	25	12.50
55-64 ปี	11	5.50	35	17.50
มากกว่า 64 ปี	7	3.50	35	17.50
<b>3. การศึกษาสูงสุด</b>				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	95	47.50	67	33.50
ปริญญาตรี	77	38.50	97	48.50
สูงกว่าปริญญาตรี	28	14.00	36	18.00
<b>4. อาชีพ</b>				
ผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ/หมอ	7	3.50	20	10.00
ผู้บริหาร/ผู้จัดการ	16	8.00	11	5.50
ผู้ประกอบการ	14	7.00	13	6.50
พนักงาน/ข้าราชการ	58	29.00	26	13.00
พนักงานทางการค้า	17	8.50	11	5.50
ผู้ใช้แรงงานในการผลิต	38	19.00	16	8.00
เกษตรกร	9	4.50	9	4.50
นักศึกษา/นักเรียน	19	9.50	14	7.00
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	11	5.50	13	6.50
เกษียณ/ว่างงาน	9	4.50	53	26.50
อื่นๆ (โปรดระบุ)	2	1.00	14	7.00
<b>5. ศาสนา</b>				
พุทธ	186	93.00	25	12.50
คริสต์	7	3.50	144	72.00
อิสลาม	4	2.00	11	5.50
อื่นๆ (โปรดระบุ)	3	1.50	20	10.00
<b>6. จำนวนครั้งที่มาเที่ยวพัทยา</b>				
ครั้งแรก	18	9.00	9	4.50
2 ครั้ง	18	9.00	34	17.00
3 ครั้ง	32	16.00	32	16.00
4 ครั้ง	49	24.50	29	14.50
มากกว่า 4 (โปรดระบุ)	83	41.50	96	48.00

ตารางที่ 4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวเมืองพัทยา (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	นักท่องเที่ยวชาวไทย		นักท่องเที่ยวต่างชาติ	
	จำนวน (n=200)	ร้อยละ	จำนวน (n=200)	ร้อยละ
<b>7. ระยะเวลาในการท่องเที่ยวพัทยาครั้งนี้</b>				
1 วัน	20	10.00	3	1.50
2 วัน	53	26.50	18	9.00
3 วัน	56	28.00	50	25.00
มากกว่า 3 วัน (โปรดระบุ)	71	35.50	129	64.50
<b>8. การท่องเที่ยวครั้งนี้มีค่าใช้จ่ายในการบริโภคอาหารโดยเฉลี่ยต่อวัน</b>				
น้อยกว่า 500 บาท	51	25.50	41	20.50
501-1,000 บาท	71	35.50	88	44.00
1,001-1,500 บาท	39	19.50	45	22.50
มากกว่า 1,500 บาท	39	19.50	26	13.00
<b>9. ลักษณะการท่องเที่ยว</b>				
มาคนเดียว	26	13.00	61	30.50
มากับกลุ่มเพื่อน	65	32.50	51	25.50
มากับครอบครัว	101	50.50	42	21.00
มากับกลุ่มทัวร์	2	1.00	23	11.50
อื่นๆ (โปรดระบุ)	6	3.00	23	11.50

จากตารางที่ 4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวชาวไทย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 และเพศชาย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมีอายุ 35-44 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 รองลงมา มีอายุ 25-34 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 พนักงาน/ข้าราชการเป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด 58 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00 รองลงมา มีอาชีพเป็นผู้ใช้แรงงานในการผลิต จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 93.00 มาเที่ยวพัทยามากกว่า 4 ครั้ง จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50 คน ระยะเวลาในการท่องเที่ยวพัทยามากกว่า 3 วัน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 การท่องเที่ยวครั้งนี้มีค่าใช้จ่ายในการบริโภคอาหารโดยเฉลี่ย 501-1,000 บาทต่อวัน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 ลักษณะการท่องเที่ยวนิยมมากับครอบครัว จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 50.50

ลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวต่างชาติ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเพศชาย จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีอายุ 25-34 ปี และ 35-44 ปี จำนวน 42 และ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 และ 20.50 ตามลำดับ มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50 เป็นผู้เกษียณ/ว่างงานมากที่สุด 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 รองลงมาคืออาชีพเป็นพนักงาน/ข้าราชการ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 นับถือศาสนาคริสต์ จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 มาเที่ยวพัทยานานกว่า 4 ครั้ง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 คน ระยะเวลาในการท่องเที่ยวพัทยานานกว่า 3 วัน จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50 การท่องเที่ยวครั้งนี้มีค่าใช้จ่ายในการบริโภคอาหารโดยเฉลี่ย 501-1,000 บาทต่อวัน จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 ลักษณะการท่องเที่ยวนิยมมาคนเดียว จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50

## 1.2 พฤติกรรมการบริโภคอาหารท้องถิ่นของนักท่องเที่ยว

### ตารางที่ 4.2 พฤติกรรมการบริโภคอาหารท้องถิ่นของนักท่องเที่ยว

พฤติกรรมการบริโภคอาหารท้องถิ่น	นักท่องเที่ยวชาวไทย (n=200)		นักท่องเที่ยวต่างชาติ (n=200)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
<b>1. ท่านรู้จักอาหารท้องถิ่นพืฯบ้างหรือไม่</b>				
ไม่รู้จัก	13	6.50	24	12.00
รู้จัก แต่ไม่เคยรับประทาน	30	15.00	21	10.50
รู้จัก และเคยรับประทาน....	157	78.50	155	77.50
ต้มยำกุ้ง	115		99	
ต้มยำปลากระเบน	43		42	
ปลาอินทรีต้มน้ซอ	36		36	
ต้มส้มปลากระบอก	44		41	
ต้มส้มปลาทู	40		34	
แกงส้มปลาเรียวเขียว	63		31	
แกงส้มผักหวานปลาทะเล	38		49	
แกงส้มปลาเรียวเขียว/ปลาอื่นๆ	48		38	
แกงป่าปลาเห็ดโคน	64		28	
ผัดฉ่าปลาฉลาม	54		45	
ผัดฉ่าปลากระเบน	43		42	
ผัดเผ็ดปลาฉลาม	50		44	
ผัดเผ็ดปลากระเบน	37		36	

ตารางที่ 4.2 พฤติกรรมการบริโภคอาหารท้องถิ่นของนักท่องเที่ยว (ต่อ)

พฤติกรรมการบริโภคอาหารท้องถิ่น	นักท่องเที่ยวชาวไทย (n=200)		นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (n=200)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ฉลามผัดคึ้นซ่าย	37		28	
ห่อหมกปลาอินทรี	57		32	
แจנגลอน	40		32	
ทอดมันปลา/ปู/กุ้ง	68		38	
ปลาข้าวทอดกระเทียม	26		28	
ปลาหมึกทอดกระเทียม	59		39	
ปลาเห็ดโคนทอดกระเทียม	54		34	
ยำปลากุแล	39		24	
ยำไข่แมงดา	43		34	
น้ำพริกไข่ปู	53		28	
น้ำพริกปลาร้า	41		27	
อื่นๆ (โปรดระบุ)	7		15	
<b>2. ท่านเคยซื้ออาหารท้องถิ่นแปรรูปประเภทใด</b>				
ไม่เคย	39	19.50	36	18.00
เคย	161	80.50	164	82.00
ผลไม้อบ/แช่อิ่ม	61		59	
อาหารขบเคี้ยว	83		81	
อาหารทะเลแปรรูป	101		63	
น้ำพริก	47		46	
เครื่องปรุง; กะปิ น้ำปลา	44		44	
อื่นๆ (โปรดระบุ)	3		10	
<b>3. สาเหตุซื้ออาหารท้องถิ่นแปรรูป</b>				
รับประทานเอง	134		91	
เป็นของฝาก	135		70	
นำไปประกอบอาหาร	58		47	
ราคาถูก	25		49	
มีชื่อเสียง	19		34	
มีเครื่องหมายรับรองคุณภาพ	26		4	
อื่นๆ (โปรดระบุ)	14		0	

ตารางที่ 4.2 พฤติกรรมการบริโภคอาหารท้องถิ่นของนักท่องเที่ยว (ต่อ)

พฤติกรรมการบริโภคอาหารท้องถิ่น	นักท่องเที่ยวชาวไทย (n=200)		นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (n=200)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
<b>4. ท่านเคยซื้ออาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทาน</b>				
ไม่เคย	9	4.50	47	23.50
รสชาติไม่อร่อย	2		10	
หารับประทานยาก	3		5	
ราคาแพง	2		5	
ไม่นิยมอาหารท้องถิ่น	6		5	
ไม่มั่นใจในคุณค่าสารอาหาร	0		1	
อื่นๆ (โปรดระบุ)	0		8	
เคย	191	95.50	153	76.50
อาหารขบเคี้ยว; ปลาหมึก ปลาเส้น	137		138	
อาหารจานเดียว; ข้าวผัด ผัดไทย	120		75	
ราดหน้า				
อาหารสำหรับ; ข้าว กับข้าว/ข้าว	90		84	
กับข้าว ของหวาน				
<b>5. สถานที่ซื้ออาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทาน</b>				
ร้านอาหาร/ภัตตาคาร	147	46.50	152	50.50
ที่อื่นๆ (โปรดระบุ)	53	26.50	48	24.00
<b>6. อาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทานส่วนใหญ่พบมีบรรจุภัณฑ์ประเภทใด</b>				
เครื่องปั้นดินเผา	16	8.00	14	7.00
วัสดุธรรมชาติ	32	16.00	22	11.00
พลาสติก	95	47.50	72	36.00
โฟม	86	43.00	42	21.00
กระดาษ	22	11.00	14	7.00
โลหะ	7	3.50	16	8.00
แก้ว	19	9.50	14	7.00
วัสดุอื่นๆ (โปรดระบุ)	4	2.00	0	0.00
<b>7. ท่านชอบรับประทานอาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทาน ในมื้อใดมากที่สุด</b>				
มื้อเช้า	17	8.50	32	16.00
มื้อกลางวัน	66	33.00	67	33.50
มื้อเย็น	77	38.50	68	34.00
อาหารว่าง 10.00-11.00 น.	11	5.50	9	4.50
อาหารว่าง 14.00-15.00 น.	26	13.00	17	8.50

ตารางที่ 4.2 พฤติกรรมการบริโภคอาหารท้องถิ่นของนักท่องเที่ยว (ต่อ)

พฤติกรรมการบริโภคอาหารท้องถิ่น	นักท่องเที่ยวชาวไทย (n=200)		นักท่องเที่ยวต่างชาติ (n=200)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
<b>8. ท่านได้รับข่าวสารเกี่ยวกับร้านอาหารท้องถิ่นพื้ชยจากใคร/สื่อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>				
เพื่อน/มีผู้แนะนำ	134		117	
อินเทอร์เน็ต	114		66	
ครอบครัว/ญาติ	84		56	
แฟน	19		34	
นิตยสาร	30		19	
โทรทัศน์	35		0	
หนังสือพิมพ์	18		0	
ป้ายโฆษณา	37		0	
อื่นๆ โปรดระบุ...	8		0	
<b>9. จุดประสงค์หลักในการบริโภคอาหารท้องถิ่นพื้ชย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>				
ต้องการลิ้มรสอาหาร	115		114	
งานสังสรรค์	63		65	
อนุรักษ์อาหารท้องถิ่น	47		24	
รักสุขภาพ	38		21	
มีเพื่อนหรือคนรู้จักแนะนำ	89		58	
อื่นๆ โปรดระบุ.....	9		5	

จากตารางที่ 4.2 พฤติกรรมการบริโภคอาหารท้องถิ่นของนักท่องเที่ยวไทยไม่รู้จักอาหารท้องถิ่นพื้ชย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 รู้จักแต่ไม่เคยรับประทาน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 รู้จักและเคยรับประทาน จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 78.50 อาหารท้องถิ่นพื้ชยที่เคยรับประทาน 5 อันดับแรกคือ ต้มยำกุ้ง ทอดมันปลา/ปู/แกงป่าปลาเห็ดโคน แกงส้มปลาเรียวเขียว และปลาหมึกทอดกระเทียม ตามลำดับ นักท่องเที่ยวชาวไทยไม่เคยซื้ออาหารท้องถิ่นแปรรูป จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 และเคยซื้ออาหารท้องถิ่นแปรรูป จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 80.50 อาหารท้องถิ่นแปรรูปที่ซื้อมากที่สุดคือ อาหารทะเลแปรรูป สาเหตุซื้ออาหารท้องถิ่นแปรรูป เพราะเป็นของฝากและรับประทานเอง ส่วนอาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทานนักท่องเที่ยวไทยไม่เคยซื้อ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 เพราะไม่นิยมอาหารท้องถิ่นและหารรับประทานยาก

และอาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทานนักท่องเที่ยวชาวไทยเคยซื้อ จำนวน 191 คิดเป็นร้อยละ 95.50 ซึ่งส่วนใหญ่นิยมซื้ออาหารขบเคี้ยว เช่น ปลาหมึก ปลาเส้น สถานที่ซื้ออาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทานซื้อตามร้านอาหาร/ภัตตาคาร จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50 อาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทานส่วนใหญ่ที่พบมีบรรจุภัณฑ์ประเภทพลาสติกและโฟม จำนวน 95 และ 86 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 และ 43.50 ตามลำดับ ชอบรับประทานอาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทานในมือเย็นมากที่สุด จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับร้านอาหารท้องถิ่นพหยาจากเพื่อน/มีผู้แนะนำมากที่สุด จำนวน 134 คน จุดประสงค์หลักในการบริโภคอาหารท้องถิ่นพหยาต้องการลิ้มรสอาหาร จำนวน 115 คน

พฤติกรรมกรบริโภคอาหารท้องถิ่นของนักท่องเที่ยวต่างชาติไม่รู้จักอาหารท้องถิ่นพหยา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 รู้จักแต่ไม่เคยรับประทาน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 รู้จักและเคยรับประทาน จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 77.50 อาหารท้องถิ่นพหยาที่เคยรับประทาน 5 อันดับแรกคือ ต้มยำกุ้ง แกงส้มผักรหวานปลาทะเล ผัดฉ่าปลาฉลาม ผัดเผ็ดปลาปลาฉลาม และผัดฉ่าปลากระเบนและต้มยำปลากระเบน ตามลำดับ นักท่องเที่ยวต่างชาติไม่เคยซื้ออาหารท้องถิ่นแปรรูป จำนวน 19.50 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 และเคยซื้ออาหารท้องถิ่นแปรรูป จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 82.00 อาหารท้องถิ่นแปรรูปที่ซื้อมากที่สุดคือ อาหารขบเคี้ยว สาเหตุซื้ออาหารท้องถิ่นแปรรูปเพราะรับประทานเอง ส่วนอาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทานนักท่องเที่ยวต่างชาติไม่เคยซื้อ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 เพราะรสชาติไม่อร่อย และอาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทานนักท่องเที่ยวต่างชาติเคยซื้อ จำนวน 153 คิดเป็นร้อยละ 76.50 ซึ่งส่วนใหญ่นิยมซื้ออาหารขบเคี้ยว เช่น ปลาหมึก ปลาเส้น สถานที่ซื้ออาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทานซื้อตามร้านอาหาร/ภัตตาคาร จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 50.50 อาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทานส่วนใหญ่ที่พบมีบรรจุภัณฑ์ประเภทพลาสติกและโฟม จำนวน 72 และ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 และ 21.00 ตามลำดับ ชอบรับประทานอาหารท้องถิ่นพร้อมรับประทานในมือเย็นมากที่สุด จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 รองลงมาเป็นอาหารมื้อกลางวัน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 33.50 ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับร้านอาหารท้องถิ่นพหยาจากเพื่อน/มีผู้แนะนำมากที่สุด จำนวน 117 คน จุดประสงค์หลักในการบริโภคอาหารท้องถิ่นพหยาต้องการลิ้มรสอาหาร จำนวน 114 คน

2. ความคิดเห็นต่อนักท่องเที่ยวที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ การเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น และการสร้างตราสินค้า

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ในการเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น และการสร้างตราสินค้า

บรรจุภัณฑ์	นักท่องเที่ยวชาวไทย (n=200)				นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (n=200)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ
<b>การออกแบบบรรจุภัณฑ์อาหารท้องถิ่นที่ตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค</b>								
1. รูปทรงแข็งแรงและป้องกันการเสียหาย	3.51	1.00	มาก	11	3.50	0.93	มาก	9
2. รูปทรงเหมาะสมกับลักษณะของอาหาร	3.53	0.96	มาก	10	3.61	0.99	มาก	4
3. ขนาดของบรรจุภัณฑ์สะดวกต่อการใช้งานและเก็บรักษา	3.50	1.01	มาก	13	3.59	0.99	มาก	6
4. ขนาดของบรรจุภัณฑ์สะดวกและง่ายต่อเก็บรักษา	3.56	0.94	มาก	9	3.55	1.00	มาก	8
5. สีสีนสวยงามดึงดูดความสนใจ	3.46	0.99	มาก	14	3.56	0.99	มาก	7
6. สีสีนเหมาะสมกับลักษณะของอาหาร	3.57	1.02	มาก	8	3.60	1.01	มาก	5
7. วัสดุที่ใช้มีความปลอดภัยกับผู้บริโภค	3.68	1.11	มาก	7	3.79	1.07	มาก	1
8. วัสดุป้องกันการปนเปื้อนจากสิ่งสกปรก	3.77	1.10	มาก	5	3.67	1.13	มาก	3
9. อักษรมีขนาดที่เหมาะสม	3.50	0.95	มาก	12	3.47	1.12	มาก	10
10. มีการออกแบบ/กราฟิกสวยงาม สะดุดตา	3.39	0.96	ปานกลาง	15	3.37	1.10	ปานกลาง	15
11. แสดงปริมาณสุทธิ	3.81	1.03	มาก	3	3.45	1.12	มาก	11
12. แสดงส่วนประกอบ	3.79	1.11	มาก	4	3.42	1.02	มาก	13
13. แสดงรายละเอียดของผู้ผลิต	3.83	1.08	มาก	2	3.38	1.09	ปานกลาง	14
14. แสดงวัน/เดือน/ปีที่ผลิต/วันหมดอายุ	3.93	1.12	มาก	1	3.71	1.09	มาก	2
15. ตัดสินใจซื้ออาหารเพราะบรรจุภัณฑ์	3.72	1.06	มาก	6	3.43	1.09	มาก	12
16. อื่นๆ โปรดระบุ.....	3.36	1.21	ปานกลาง	16	3.36	0.96	ปานกลาง	16
<b>การออกแบบบรรจุภัณฑ์อาหารท้องถิ่นที่ตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคโดยรวม</b>	<b>3.63</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>		<b>3.53</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>	

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ในการเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น และการสร้างตราสินค้า (ต่อ)

บรรจุภัณฑ์	นักท่องเที่ยวชาวไทย (n=200)				นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (n=200)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ
<b>คัดสรรบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมกับอาหารท้องถิ่น</b>								
1. เพื่อให้อาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ของเมืองพัทธยา	3.73	1.00	มาก	5	3.37	1.17	ปานกลาง	7
2. ถูกสุขลักษณะและปลอดภัยกับการบรรจุอาหาร	3.79	1.00	มาก	4	3.71	1.11	มาก	4
3. บรรจุภัณฑ์รักษาคุณภาพของอาหาร	3.70	0.99	มาก	7	3.76	1.10	มาก	2
4. บรรจุภัณฑ์สวยงามและเพิ่มคุณค่าให้กับอาหาร	3.66	0.87	มาก	8	3.62	1.03	มาก	6
5. บอกถึงข้อมูลคุณลักษณะของอาหาร	3.72	0.86	มาก	6	3.66	1.03	มาก	5
6. บรรจุภัณฑ์สะดวกในการบริโภค	3.82	0.88	มาก	2	3.72	1.04	มาก	3
7. บรรจุภัณฑ์สะดวกและง่ายในการเก็บรักษา	3.79	0.94	มาก	3	3.76	1.00	มาก	1
8. อื่นๆ โปรดระบุ.....	3.87	0.94	มาก	1	3.34	0.95	ปานกลาง	8
<b>คัดสรรบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมกับอาหารท้องถิ่นโดยรวม</b>	<b>3.75</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>		<b>3.65</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>	
<b>เพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่นโดยใช้บรรจุภัณฑ์จากผลิตภัณฑ์ชุมชน</b>								
1. เป็นบรรจุภัณฑ์ที่มีเอกลักษณ์สอดคล้องกับอาหาร	3.70	0.96	มาก	6	3.59	1.11	มาก	4
2. วัสดุที่ใช้ทำบรรจุภัณฑ์ได้จากชุมชน	3.76	0.96	มาก	3	3.49	1.00	มาก	5
3. บรรจุภัณฑ์สวยงามและเพิ่มคุณค่าให้กับอาหาร	3.72	0.88	มาก	5	3.62	1.01	มาก	3
4. รักษาคุณภาพอาหาร รสชาติ สี สัน กลิ่น	3.88	0.92	มาก	1	3.73	1.05	มาก	1
5. สื่อสารการรับรู้อาหารให้กับผู้บริโภค	3.81	0.98	มาก	2	3.64	1.02	มาก	2
6. อื่นๆ โปรดระบุ.....	3.75	0.95	มาก	4	3.45	0.86	มาก	6
<b>เพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่นโดยใช้บรรจุภัณฑ์จากผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยรวม</b>	<b>3.77</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>		<b>3.61</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>	

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ในการเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น และการสร้างตราสินค้า (ต่อ)

บรรจุภัณฑ์	นักท่องเที่ยวชาวไทย (n=200)				นักท่องเที่ยวต่างชาติ (n=200)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความเห็น	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความเห็น	อันดับ
<b>สร้างตราสินค้าเพื่อรับรองคุณภาพ อาหารท้องถิ่นพัทยา</b>								
1. สร้างความมั่นใจในคุณภาพ อาหาร	3.93	1.02	มาก	1	3.76	1.11	มาก	2
2. เป็นเอกลักษณ์ของเมืองพัทยา	3.88	0.91	มาก	5	3.59	1.06	มาก	5
3. มีการรับรองคุณภาพด้านความ สะอาด ปลอดภัยของอาหาร	3.91	1.00	มาก	2	3.79	1.04	มาก	1
4. มีการรับรองอาหารอร่อย รสชาติดีจากผู้เชี่ยวชาญ/นักชิม	3.89	0.97	มาก	4	3.56	1.04	มาก	7
5. มีเครื่องหมายรับรองอาหาร ของเมืองพัทยา	3.90	0.93	มาก	3	3.57	1.04	มาก	6
6. เครื่องหมายรับรองอาหารมีผล ต่อการตัดสินใจซื้อ	3.85	0.94	มาก	6	3.59	1.04	มาก	4
7. ผู้ผลิตมีความรับผิดชอบใน ผลิตภัณฑ์	3.85	0.95	มาก	7	3.72	1.09	มาก	3
8. อื่นๆ โปรดระบุ.....	3.51	1.14	มาก	8	3.33	1.00	ปานกลาง	8
<b>สร้างตราสินค้าเพื่อรับรอง คุณภาพอาหารท้องถิ่นพัทยา โดยรวม</b>	<b>3.88</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>		<b>3.65</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ การเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น และการสร้างตราสินค้า พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยให้ความสำคัญต่อสร้างตราสินค้าเพื่อรับรองคุณภาพอาหารท้องถิ่นพัทยาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.88$ ,  $SD=0.84$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องสร้างความมั่นใจในคุณภาพอาหาร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93$ ,  $SD=1.02$ ) รองลงมามีความสำคัญอยู่ในระดับมาก 7 เรื่องคือ มีการรับรองคุณภาพด้านความสะอาด ปลอดภัยของอาหาร ( $\bar{X}=3.91$ ,  $SD=1.00$ ) มีเครื่องหมายรับรองอาหารของเมืองพัทยา

( $\bar{X}=3.90$ ,  $SD=0.93$ ) มีการรับรองอาหารอร่อย รสชาติดีจากผู้เชี่ยวชาญ/นักชิม ( $\bar{X}=3.89$ ,  $SD=0.97$ ) เป็นเอกลักษณ์ของเมืองพัทยา ( $\bar{X}=3.88$ ,  $SD=0.91$ ) เครื่องหมายรับรองอาหารมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ ( $\bar{X}=3.85$ ,  $SD=0.94$ ) ผู้ผลิตมีความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ ( $\bar{X}=3.85$ ,  $SD=0.95$ ) และอื่นๆ ได้แก่ มีการเผยแพร่ข้อมูลอาหารท้องถิ่น การสื่อความหมายของตราสินค้า สร้างคุณค่าของตรารับรองให้มีความน่าเชื่อถือ เป็นต้น ( $\bar{X}=3.51$ ,  $SD=1.14$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวชาวไทยให้ความสำคัญต่อการเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่นโดยใช้บรรจุภัณฑ์จากผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยรวม มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ ,  $SD=0.82$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องรักษาคุณภาพอาหาร รสชาติ สี สัน กลิ่น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.88$ ,  $SD=0.92$ ) รองลงมามีความสำคัญอยู่ในระดับมาก 5 เรื่องคือ สื่อสารการรับรู้อาหารให้กับผู้บริโภค ( $\bar{X}=3.81$ ,  $SD=0.98$ ) วัสดุที่ใช้ทำบรรจุภัณฑ์ได้จากชุมชน ( $\bar{X}=3.76$ ,  $SD=0.96$ ) อื่นๆ ได้แก่ สื่อถึงความเป็นอาหารท้องถิ่นของพัทยา บรรจุภัณฑ์ไม่อันตรายต่ออาหารและผู้บริโภค เป็นต้น ( $\bar{X}=3.75$ ,  $SD=0.95$ ) บรรจุภัณฑ์สวยงามและเพิ่มคุณค่าให้กับอาหาร ( $\bar{X}=3.72$ ,  $SD=0.88$ ) และเป็นบรรจุภัณฑ์ที่มีเอกลักษณ์สอดคล้องกับอาหาร ( $\bar{X}=3.70$ ,  $SD=0.96$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวชาวไทยให้ความสำคัญต่อการคัดสรรบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมกับอาหารท้องถิ่นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.75$ ,  $SD=0.78$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องอื่นๆ ได้แก่ บรรจุภัณฑ์สอดคล้องกับลักษณะอาหาร บรรจุภัณฑ์สร้างคุณค่าให้กับอาหาร เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.87$ ,  $SD=0.94$ ) รองลงมามีความสำคัญอยู่ในระดับมาก 7 เรื่องคือ บรรจุภัณฑ์สะดวกในการบริโภค ( $\bar{X}=3.82$ ,  $SD=0.88$ ) บรรจุภัณฑ์สะดวกและง่ายในการเก็บรักษา ( $\bar{X}=3.79$ ,  $SD=0.94$ ) ถูกสุขลักษณะและปลอดภัยกับการบรรจุอาหาร ( $\bar{X}=3.73$ ,  $SD=1.00$ ) เพื่อให้อาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ของเมืองพัทยา ( $\bar{X}=3.73$ ,  $SD=1.00$ ) บอกถึงข้อมูลคุณลักษณะของอาหาร ( $\bar{X}=3.72$ ,  $SD=0.86$ ) บรรจุภัณฑ์รักษาคุณภาพของอาหาร ( $\bar{X}=3.70$ ,  $SD=0.99$ ) และบรรจุภัณฑ์สวยงามและเพิ่มคุณค่าให้กับอาหาร ( $\bar{X}=3.66$ ,  $SD=0.87$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยวชาวไทยให้ความสำคัญต่อการออกแบบบรรจุภัณฑ์อาหารท้องถิ่นที่ตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.63$ ,  $SD=0.79$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องสะดวกวัน/เดือน/ปีที่ผลิต/วันหมดอายุ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93$ ,  $SD=1.12$ ) รองลงมามีความสำคัญอยู่ในระดับมาก 14 เรื่องคือ แสดงรายละเอียดของผู้ผลิต ( $\bar{X}=3.83$ ,  $SD=1.08$ ) แสดงปริมาณสุทธิ ( $\bar{X}=3.81$ ,  $SD=1.03$ ) แสดงส่วนประกอบ ( $\bar{X}=3.79$ ,  $SD=1.11$ ) วัสดุป้องกันการปนเปื้อนจากสิ่งสกปรก ( $\bar{X}=3.77$ ,  $SD=1.10$ ) ตัดสินใจซื้ออาหารเพราะบรรจุภัณฑ์ ( $\bar{X}=3.72$ ,  $SD=1.06$ ) วัสดุป้องกันการปนเปื้อนจากสิ่งสกปรก ( $\bar{X}=3.68$ ,  $SD=1.11$ ) สี สันเหมาะสมกับลักษณะของอาหาร ( $\bar{X}=3.57$ ,  $SD=1.02$ ) ขนาดของบรรจุภัณฑ์สะดวกและง่ายต่อการเก็บรักษา ( $\bar{X}=3.56$ ,  $SD=0.94$ ) รูปทรงเหมาะสมกับลักษณะของอาหาร ( $\bar{X}=3.53$ ,  $SD=0.96$ ) รูปทรงแข็งแรงและป้องกันการเสียหาย ( $\bar{X}=3.51$ ,  $SD=1.00$ ) อักษรมีขนาดที่เหมาะสม ( $\bar{X}=3.50$ ,  $SD=0.95$ ) ขนาดของบรรจุภัณฑ์สะดวกต่อการใช้งานและการเก็บรักษา ( $\bar{X}=3.50$ ,  $SD=1.01$ ) และสี สันสวยงามดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}=3.46$ ,  $SD=0.99$ ) และอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับปานกลาง มี 2

เรื่อง คือ มีการออกแบบกราฟิก และอื่นๆ ได้แก่ มีรูปทรงทันสมัย สามารถใช้ได้หลากหลาย เป็นต้น อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.39$ ,  $SD=0.96$  และ  $\bar{X}=3.36$ ,  $SD=1.21$ ) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ การเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น และการสร้างตราสินค้า พบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ให้ความสำคัญต่อสร้างตราสินค้าเพื่อรับรองคุณภาพอาหารท้องถิ่นพื้ชยาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.65$ ,  $SD=0.83$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องมีการรับรองคุณภาพด้านความสะอาด ปลอดภัยของอาหาร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.79$ ,  $SD=1.04$ ) รองลงมาให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 6 เรื่องคือ สร้างความมั่นใจในคุณภาพอาหาร ( $\bar{X}=3.76$ ,  $SD=1.11$ ) ผู้ผลิตมีความรับผิดชอบในผลิตภัณฑ์ ( $\bar{X}=3.72$ ,  $SD=1.09$ ) เครื่องหมายรับรองอาหารมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ ( $\bar{X}=3.59$ ,  $SD=1.04$ ) เป็นเอกลักษณ์ของเมืองพื้ชยา ( $\bar{X}=3.59$ ,  $SD=1.06$ ) มีเครื่องหมายรับรองอาหารของเมืองพื้ชยา ( $\bar{X}=3.57$ ,  $SD=1.04$ ) มีการรับรองอาหารอร่อย รสชาติดีจากผู้เชี่ยวชาญ/นักชิม ( $\bar{X}=3.56$ ,  $SD=1.04$ ) ตามลำดับ และอันดับสุดท้ายคือ อื่นๆ ได้แก่ สร้างความเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับของนักท่องเที่ยว อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.33$ ,  $SD=1.00$ )

นักท่องเที่ยชาวต่างชาติให้ความสำคัญต่อการคัดสรรบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมกับอาหารท้องถิ่นโดยรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.65$ ,  $SD=0.86$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องบรรจุภัณฑ์สะดวกและง่ายในการเก็บรักษา ( $\bar{X}=3.76$ ,  $SD=1.00$ ) รองลงมาให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 5 เรื่องคือ บรรจุภัณฑ์รักษาคุณภาพของอาหาร ( $\bar{X}=3.76$ ,  $SD=1.10$ ) บรรจุภัณฑ์สะดวกในการบริโภค ( $\bar{X}=3.72$ ,  $SD=1.04$ ) ถูกสุขลักษณะและปลอดภัยกับการบรรจุอาหาร ( $\bar{X}=3.71$ ,  $SD=1.11$ ) บอกถึงข้อมูลคุณลักษณะของอาหาร ( $\bar{X}=3.66$ ,  $SD=1.03$ ) และบรรจุภัณฑ์สวยงามและเพิ่มคุณค่าให้กับอาหาร ( $\bar{X}=3.62$ ,  $SD=1.03$ ) ตามลำดับ ส่วนเรื่องการให้อาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ของเมืองพื้ชยา และอื่นๆ ได้แก่ บรรจุภัณฑ์ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.37$ ,  $SD=1.17$  และ  $\bar{X}=3.34$ ,  $SD=0.95$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยชาวต่างชาติให้ความสำคัญต่อการเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่นโดยใช้บรรจุภัณฑ์จากผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61$ ,  $SD=0.81$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องรักษาคุณภาพอาหาร รสชาติ สี สัน กลิ่น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.73$ ,  $SD=1.05$ ) รองลงมาให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 5 เรื่องคือ สื่อสารการรับรู้อาหารให้กับผู้บริโภค ( $\bar{X}=3.64$ ,  $SD=1.02$ ) บรรจุภัณฑ์สวยงามและเพิ่มคุณค่าให้กับอาหาร ( $\bar{X}=3.62$ ,  $SD=1.01$ ) เป็นบรรจุภัณฑ์ที่มีเอกลักษณ์สอดคล้องกับอาหาร ( $\bar{X}=3.59$ ,  $SD=1.11$ ) วัสดุที่ใช้ทำบรรจุภัณฑ์ได้จากชุมชน ( $\bar{X}=3.49$ ,  $SD=1.00$ ) และอื่นๆ ได้แก่ สร้างคุณค่าให้กับอาหาร เป็นต้น ( $\bar{X}=3.45$ ,  $SD=0.86$ ) ตามลำดับ

นักท่องเที่ยชาวต่างชาติให้ความสำคัญต่อการออกแบบบรรจุภัณฑ์อาหารท้องถิ่นที่ตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.53$ ,  $SD=0.77$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องวัสดุที่ใช้มีความปลอดภัยกับผู้บริโภค อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.79$ ,

SD=1.07) รองลงมามีความสำคัญอยู่ในระดับมาก 13 เรื่องคือ แสดงวัน/เดือน/ปีที่ผลิต/วันหมดอายุ ( $\bar{X}=3.71$ , SD=1.09) วัสดุป้องกันการปนเปื้อนจากสิ่งสกปรก ( $\bar{X}=3.67$ , SD=1.13) รูปทรงเหมาะสมกับลักษณะของอาหาร ( $\bar{X}=3.61$ , SD=0.99) สีสันทันเหมาะสมกับลักษณะของอาหาร ( $\bar{X}=3.60$ , SD=1.01) ขนาดของบรรจุภัณฑ์สะดวกต่อการใช้งานและเก็บรักษา ( $\bar{X}=3.59$ , SD=0.99) สีสันทันสวยงามดึงดูดความสนใจ ( $\bar{X}=3.56$ , SD=0.99) ขนาดของบรรจุภัณฑ์สะดวกและง่ายต่อเก็บรักษา ( $\bar{X}=3.55$ , SD=1.00) รูปทรงแข็งแรงและป้องกันการเสียหาย ( $\bar{X}=3.50$ , SD=0.93) อักษรมีขนาดที่เหมาะสม ( $\bar{X}=3.47$ , SD=1.12) แสดงปริมาณสุทธิ ( $\bar{X}=3.45$ , SD=1.12) ตัดสินใจซื้ออาหารเพราะบรรจุภัณฑ์ ( $\bar{X}=3.43$ , SD=1.09) และแสดงส่วนประกอบ ( $\bar{X}=3.42$ , SD=1.02) ตามลำดับ ส่วนเรื่องแสดงรายละเอียดของผู้ผลิต มีการออกแบบ/กราฟิก สวยงามสะอาดตา และอื่นๆ ได้แก่ สามารถนำมาใช้ได้อีก เป็นต้น อยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.38$ , SD=1.09,  $\bar{X}=3.37$ , SD=1.10 และ  $\bar{X}=3.36$ , SD=0.96) ตามลำดับ

### 3. ความคิดเห็นของของผู้ประกอบการร้านอาหาร/ภัตตาคารที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ในการเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น และการสร้างตราสินค้า

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับร้านอาหาร/ภัตตาคาร เช่น ผู้จัดการ พ่อครัว แม่ครัว พนักงานในร้าน เป็นต้น ใช้วิธีแบบสุ่มตัวอย่างแบบสองขั้นตอน โดยสุ่มร้านอาหารในเขตพื้นที่พญาเหนือ พญากลาง พญาใต้ และหาดจอมเทียน โดยสุ่มแบบเจาะจงร้านอาหารที่สุ่มในชั้นที่ 1 โดยสุ่มแบบเจาะจง รวมจำนวนผู้ประกอบการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับร้านอาหาร/ภัตตาคาร 100 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามมี 2 ประเด็น ดังนี้ ลักษณะส่วนบุคคลและความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ในการเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น และการสร้างตราสินค้า

## 3.1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ

ตารางที่ 4.4 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ

ลักษณะส่วนบุคคล	ผู้ประกอบการ	
	จำนวน (n=100)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	40	40.00
หญิง	60	60.00
<b>2. อายุ</b>		
21-30 ปี	11	11.00
31-40 ปี	47	47.00
41-50 ปี	30	30.00
51-60 ปี	11	11.00
61-70 ปี	1	1.00
<b>3. การศึกษาสูงสุด</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	72	72.00
ปริญญาตรี	24	24.00
สูงกว่าปริญญาตรี	4	4.00
<b>4. สถานภาพในการประกอบการ</b>		
เจ้าของร้านอาหาร	28	28.00
ผู้จัดการ	14	14.00
พ่อครัว/แม่ครัว	22	22.00
อื่นๆ โปรดระบุ.....	36	36.00
<b>5. ประสบการณ์ในการประกอบธุรกิจร้านอาหาร/ภัตตาคาร</b>		
1-5 ปี	41	41.00
6-10 ปี	28	28.00
11-15 ปี	18	18.00
16-20 ปี	12	12.00
21-25 ปี	1	1.00
26-30 ปี	0	0.00
มากกว่า 30 ปี โปรดระบุระยะเวลา .....ปี		
<b>6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน</b>		
น้อยกว่า 20,000 บาท	47	47.00
20,001 – 30,000 บาท	40	40.00
30,001 – 40,000 บาท	7	7.00
40,001 – 50,000 บาท	2	2.00
50,001 – 60,000 บาท	1	1.00
มากกว่า 60,000 บาท	3	3.00

จากตารางที่ 4.4 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเพศชาย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมีอายุ 31-40 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 47.00 รองลงมา มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมา มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพเป็นพนักงานในสถานประกอบการมากที่สุด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมา เป็นเจ้าของร้านอาหาร จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 เจ้าของร้านอาหารมีประสบการณ์ในการประกอบธุรกิจร้านอาหาร/ภัตตาคารมากที่สุด 1-5 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 รองลงมา มีประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 รายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 20,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 47.00 รองลงมา มีรายได้ 20,001-30,000 บาทต่อเดือน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

3.2 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ในการเพิ่มมูลค่าอาหาร  
ท้องถิ่น และการสร้างตราสินค้า

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ในการเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น  
และการสร้างตราสินค้า

บรรจุภัณฑ์	ผู้ประกอบการ (n=100)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับความ คิดเห็น	อันดับ
<b>คุณลักษณะบรรจุภัณฑ์ที่ร้าน/ภัตตาคารที่ใช้ สำหรับใส่อาหารท้องถิ่นส่งกลับบ้าน</b>				
1. รูปทรงแข็งแรงและป้องกันการเสียหาย	3.77	1.05	มาก	8
2. รูปทรงเหมาะสมกับลักษณะของอาหาร	3.80	0.96	มาก	7
3. ขนาดของบรรจุภัณฑ์สะดวกต่อการใช้งาน	3.93	0.96	มาก	4
4. ขนาดของบรรจุภัณฑ์สะดวกและง่ายต่อเก็บรักษา	3.93	0.95	มาก	3
5. สีสีนสวยงามดึงดูดความสนใจ	3.72	1.00	มาก	12
6. สีสีนเหมาะสมกับลักษณะของอาหาร	3.84	0.91	มาก	5
7. วัสดุที่ใช้มีความปลอดภัยกับผู้บริโภค	3.97	1.14	มาก	2
8. วัสดุป้องกันการปนเปื้อนจากสิ่งสกปรก	4.06	1.01	มาก	1
9. อักษรมีขนาดที่เหมาะสม	3.84	1.06	มาก	6
10. กราฟิกสวยงาม สะดุดตา	3.63	1.07	มาก	14
11. บอกปริมาณสุทธิ	3.73	1.04	มาก	10
12. บอกส่วนประกอบ	3.71	1.09	มาก	13
13. บอกรายละเอียดของผู้ผลิต	3.61	1.19	มาก	15
14. บอกวัน/เดือน/ปีที่ผลิต/วันหมดอายุ	3.74	1.19	มาก	9
15. ตัดสินใจซื้ออาหารเพราะบรรจุภัณฑ์	3.73	1.12	มาก	11
16. อื่นๆ โปรดระบุ.....	3.38	1.09	ปานกลาง	16
<b>คุณลักษณะบรรจุภัณฑ์ที่ร้าน/ภัตตาคารที่ใช้ สำหรับใส่อาหารท้องถิ่นส่งกลับบ้านโดยรวม</b>	<b>3.77</b>	<b>1.05</b>	<b>มาก</b>	
<b>คัดสรรบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมกับอาหารท้องถิ่น</b>				
1. เป็นอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ของเมืองพัทยา	3.75	0.98	มาก	8
2. ถูกสุขลักษณะและปลอดภัยกับการบรรจุอาหาร	4.02	0.89	มาก	2
3. บรรจุภัณฑ์รักษาคุณภาพของอาหาร	4.13	0.84	มาก	1
4. บรรจุภัณฑ์สวยงามและเพิ่มคุณค่าให้กับอาหาร	3.83	1.05	มาก	6
5. บอกถึงข้อมูลคุณลักษณะของอาหาร	3.82	1.04	มาก	7
6. บรรจุภัณฑ์สะดวกในการบริโภค	3.95	0.95	มาก	3
7. บรรจุภัณฑ์สะดวกและง่ายในการเก็บรักษา	3.94	0.98	มาก	4
8. อื่นๆ โปรดระบุ.....	3.94	1.25	มาก	5
<b>คัดสรรบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมกับอาหารท้องถิ่น โดยรวม</b>	<b>3.91</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>	

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ในการเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น และการสร้างตราสินค้า (ต่อ)

บรรจุภัณฑ์	ผู้ประกอบการ (n=100)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
<b>เพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่นโดยใช้บรรจุภัณฑ์</b>				
<b>จากผลิตภัณฑ์ชุมชน</b>				
1. เป็นบรรจุภัณฑ์ที่มีเอกลักษณ์สอดคล้องกับอาหาร	3.85	1.03	มาก	4
2. วัสดุที่ใช้ทำบรรจุภัณฑ์ได้จากชุมชน	3.73	1.01	มาก	5
3. บรรจุภัณฑ์สวยงามและเพิ่มคุณค่าให้กับอาหาร	3.87	0.99	มาก	3
4. รักษาคุณภาพอาหาร รสชาติ สี สัน กลิ่น	3.97	0.97	มาก	1
5. สื่อสารการรับรู้อาหารให้กับผู้บริโภค	3.88	1.01	มาก	2
6. อื่นๆ โปรดระบุ.....	3.42	1.02	มาก	6
<b>เพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่นโดยใช้บรรจุภัณฑ์จากผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยรวม</b>	<b>3.79</b>	<b>1.00</b>	<b>มาก</b>	
<b>สร้างตราสินค้าเพื่อรับรองคุณภาพอาหารท้องถิ่นพัทยา</b>				
1. สร้างความมั่นใจ	3.99	1.04	มาก	4
2. เป็นเอกลักษณ์ของเมืองพัทยา	3.91	0.92	มาก	6
3. มีการรับรองคุณภาพด้านความสะอาด ปลอดภัยของอาหาร	4.07	0.96	มาก	2
4. มีการรับรองอาหารอร่อย รสชาติดีจากผู้เชี่ยวชาญ/นักชิม	3.93	1.05	มาก	5
5. มีเครื่องหมายรับรองอาหารของเมืองพัทยา	3.80	1.08	มาก	7
6. เครื่องหมายรับรองอาหารมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ	4.04	0.91	มาก	3
7. ผู้ผลิตมีความรับผิดชอบในผลิตภัณฑ์	4.07	0.91	มาก	1
8. อื่นๆ โปรดระบุ.....	3.67	1.21	มาก	8
<b>สร้างตราสินค้าเพื่อรับรองคุณภาพอาหารท้องถิ่นพัทยาโดยรวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นผู้ประกอบการที่มีต่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ในการเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่น และการสร้างตราสินค้า พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อสร้างตราสินค้าเพื่อรับรองคุณภาพอาหารท้องถิ่นพหุยาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ ,  $SD=0.82$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องผู้ผลิตมีความรับผิดชอบในผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.07$ ,  $SD=0.91$ ) รองลงมาให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 7 เรื่องคือ มีการรับรองคุณภาพด้านความสะอาดปลอดภัยของอาหาร ( $\bar{X}=4.07$ ,  $SD=0.96$ ) เครื่องหมายรับรองอาหารมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ ( $\bar{X}=4.04$ ,  $SD=0.91$ ) สร้างความมั่นใจ ( $\bar{X}=3.99$ ,  $SD=1.04$ ) มีการรับรองอาหารอร่อย รสชาติดีจากผู้เชี่ยวชาญ/นักชิม ( $\bar{X}=3.93$ ,  $SD=1.05$ ) เป็นเอกลักษณ์ของเมืองพหุยา ( $\bar{X}=3.91$ ,  $SD=0.92$ ) มีเครื่องหมายรับรองอาหารของเมืองพหุยา ( $\bar{X}=3.80$ ,  $SD=1.08$ ) และอื่นๆ ได้แก่ ต้องสร้างความน่าเชื่อถือไว้ใจ เผยแพร่ข้อมูลให้กับนักท่องเที่ยว เป็นต้น ( $\bar{X}=3.67$ ,  $SD=1.21$ ) ตามลำดับ

ความคิดเห็นผู้ประกอบการให้ความสำคัญต่อคัดสรรบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมกับอาหารท้องถิ่น โดยรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ ,  $SD=0.83$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องบรรจุภัณฑ์รักษาคุณภาพของอาหาร ( $\bar{X}=4.13$ ,  $SD=0.84$ ) รองลงมาให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 7 เรื่องคือ ถูกสุขลักษณะและปลอดภัยกับการบรรจุอาหาร ( $\bar{X}=4.02$ ,  $SD=0.89$ ) บรรจุภัณฑ์สะดวกในการบริโภค ( $\bar{X}=3.95$ ,  $SD=0.95$ ) บรรจุภัณฑ์สะดวกและง่ายในการเก็บรักษา ( $\bar{X}=3.94$ ,  $SD=0.98$ ) อื่นๆ ได้แก่ บรรจุภัณฑ์ไม่เป็นอันตรายกับร่างกาย ( $\bar{X}=3.94$ ,  $SD=1.25$ ) บรรจุภัณฑ์สวยงามและเพิ่มคุณค่าให้กับอาหาร ( $\bar{X}=3.83$ ,  $SD=1.05$ ) บอกถึงข้อมูลคุณลักษณะของอาหาร ( $\bar{X}=3.82$ ,  $SD=1.04$ ) และเป็นอาหารท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ของเมืองพหุยา ( $\bar{X}=3.75$ ,  $SD=0.98$ ) ตามลำดับ

ความคิดเห็นผู้ประกอบการให้ความสำคัญต่อเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่นโดยใช้บรรจุภัณฑ์จากผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.79$ ,  $SD=1.00$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องรักษาคุณภาพอาหาร รสชาติ สี สัน กลิ่น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.97$ ,  $SD=0.97$ ) รองลงมาให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 4 เรื่องคือ สื่อสารการรับรู้อาหารให้กับผู้บริโภค ( $\bar{X}=3.88$ ,  $SD=1.01$ ) บรรจุภัณฑ์สวยงามและเพิ่มคุณค่าให้กับอาหาร ( $\bar{X}=3.87$ ,  $SD=0.99$ ) เป็นบรรจุภัณฑ์ที่มีเอกลักษณ์สอดคล้องกับอาหาร ( $\bar{X}=3.85$ ,  $SD=1.03$ ) และวัสดุที่ใช้ทำบรรจุภัณฑ์ได้จากชุมชน ( $\bar{X}=3.73$ ,  $SD=1.01$ ) ตามลำดับ

ความคิดเห็นผู้ประกอบการให้ความสำคัญต่อคุณลักษณะบรรจุภัณฑ์ที่ร้าน/ภัตตาคารที่ใช้สำหรับใส่อาหารท้องถิ่นส่งกลับบ้านโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ ,  $SD=1.05$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า อันดับแรกเป็นเรื่องวัสดุป้องกันการปนเปื้อนจากสิ่งสกปรก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.06$ ,  $SD=1.01$ ) รองลงมาให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 14 เรื่องคือ วัสดุที่ใช้มีความปลอดภัยกับผู้บริโภค ( $\bar{X}=3.97$ ,  $SD=1.14$ ) ขนาดของบรรจุภัณฑ์สะดวกและง่ายต่อเก็บรักษา ( $\bar{X}=3.93$ ,  $SD=0.95$ ) ขนาดของบรรจุภัณฑ์สะดวกต่อการใช้งาน ( $\bar{X}=3.93$ ,  $SD=0.96$ ) สี สัน เหมาะสมกับลักษณะของอาหาร ( $\bar{X}=3.84$ ,  $SD=0.91$ ) อักษรมีขนาดที่เหมาะสม ( $\bar{X}=3.84$ ,  $SD=1.06$ ) รูปทรงเหมาะสมกับลักษณะของอาหาร ( $\bar{X}=3.80$ ,  $SD=0.96$ ) รูปทรงแข็งแรงและป้องกันการเสียหาย ( $\bar{X}=3.77$ ,  $SD=1.05$ ) บอกวัน/เดือน/ปีที่ผลิต/วันหมดอายุ ( $\bar{X}=3.74$ ,  $SD=1.19$ ) บอกปริมาณสุทธิ (ค่าเฉลี่ย= 3.73,  $SD=1.04$ ) ตัดสินใจซื้ออาหารเพราะบรรจุภัณฑ์ ( $\bar{X}=3.73$ ,  $SD=1.12$ ,  $\bar{X}=3.73$ ,  $SD=1.04$ ) สี สัน เหมาะสมกับลักษณะของอาหาร ( $\bar{X}=3.72$ ,  $SD=1.00$ ) บอกส่วนประกอบ (ค่าเฉลี่ย= 3.71,  $SD=1.09$ ) กราฟิกสวยงาม สะดุดตา ( $\bar{X}=3.63$ ,  $SD=1.07$ ) และบอกรายละเอียดของผู้ผลิต ( $\bar{X}=3.61$ ,  $SD=1.19$ ) ตามลำดับ