

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์วิจัย คือ 1) เพื่อสังเคราะห์สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) เพื่อประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากการประเมินของผู้มีส่วนได้เสีย 4) เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และ 5) เพื่อศึกษาปัจจัย/เงื่อนไขที่ส่งผลต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยการวิเคราะห์หุระดับ การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อบรรยายคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่ม คือ นักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร และศิษย์เก่า

ตอนที่ 4 ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากการประเมินของผู้มีส่วนได้เสีย

ตอนที่ 5 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัย/เงื่อนไขที่ส่งผลต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การเสนอผลการสังเคราะห์ในตอนนี้ เป็นการเสนอผลการสังเคราะห์สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากเอกสาร โดยผู้วิจัยจำแนกตามแหล่งที่มาที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากเอกสารของประเทศไทยและต่างประเทศจำนวน 84 ฉบับ ผู้วิจัยนำเสนอผลการสังเคราะห์แยกเป็น 2 ตาราง คือตาราง 4.1 เป็นกรอบตัวบ่งชี้หลักจำแนกตามแหล่งที่มา ตาราง 4.2 เป็นกรอบตัวบ่งชี้ย่อยจำแนกตามแหล่งที่มา โดยตารางทั้งสองตารางมีสาระในการนำเสนอประกอบด้วยสาระ 2 สดมภ์ ตาราง 4.1 สดมภ์แรก เป็นการนำเสนอ ตัวบ่งชี้หลัก ตาราง 4.2 สดมภ์แรก เป็นการนำเสนอตัวบ่งชี้ย่อย และสดมภ์ที่สองของทั้งสองตาราง เป็นการนำเสนอสัญลักษณ์แสดงที่มาของตัวบ่งชี้ สัญลักษณ์ที่ใช้แสดงแหล่งที่มาของเอกสาร แสดงดังนี้

สัญลักษณ์และความหมายแสดงแหล่งที่มาของเอกสาร

สัญลักษณ์และความหมายแสดงแหล่งที่มาของเอกสารที่นำเสนอต่อไปนี้ ผู้วิจัยนำเสนอสัญลักษณ์เรียงตามประเทศและองค์กรระหว่างประเทศตามตัวอักษร ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย เบลเยียม สหราชอาณาจักร อินเดีย จอร์แดน มาเลเซีย รัสเซีย ไต้หวัน ตุรกี และประเทศไทย โดยใช้สัญลักษณ์เป็นอักษรภาษาอังกฤษ 2 ตัวอักษรตามชื่อประเทศ ดังนี้

สัญลักษณ์	แหล่งที่มาของเอกสาร
	สหรัฐอเมริกา
AM1	Brewster, C., Farndale, E. and Ommeren, J.V. (2000). <i>HR Competencies and Professional Standard</i> . Report: World Federation of personnel Management Associations, June 2000.
AM2	Dannefer, E. F., & Henson, L. C. (2007). The portfolio approach to competency-based assessment at the Cleveland Clinic Lerner College of Medicine. <i>Academic Medicine</i> , 82(5), 493-502.
AM3	Dubois D. David, Rothwell J. William. (2004). <i>Competency – Based Human Resource Management</i> . Davies – Black Publishing, California.
AM4	Egan, T. M., & Akdere, M. (2005). Clarifying distance education roles and competencies: Exploring similarities and differences between professional and student-practitioner perspectives. <i>American Journal of Distance Education</i> , 19(2), 87–103. doi: 10.1207/s15389286ajde1902_3.
AM5	Green, P.C. (1999) <i>.Building Rebutts Competencies</i> . San Francisco: Jossey-Bass Ins.
AM6	Goodyear, P., Salmon. G., Spector. J. M.. Steeples, C . & Tickner. S. (2001). Competences for online teaching; A special report. <i>Educational Technology Research & Development</i> , 49, 65-72.
AM7	Hellriegel, D., S. E. Jackson, and J. W. Slocum. (2008). <i>Management A Competency-based approach</i> Cincinnati, OH South-Western Educational Publishing.
AM8	Hoogveld, A., Pass, F. & Jochems, W. (2005). Training higher education teachers for instructional design of competency-based education: product-oriented vs.process-oriented worked examples. <i>Teaching and Teacher Education</i> . 21(3), 287-297.
AM9	Hyatt, L., Evans, L., & Haque, M. D. (2009). Leading across cultures: Designing a learning agenda for global praxis. In M. A. Moodian (Ed.), <i>Contemporary leadership and intercultural competence</i> (pp. 111–125). Thousand Oaks, CA: Sage.
AM10	IBSTPI (International Board of Standards for Training, Performance and Instruction) (2012). <i>The 2012 Instructional Designer Competencies</i> . Retrieved from http://www.ibstpi.org/introducing-the-2012-instructional-design-competencies/
AM11	Kennedy, P.W. and S.G. Dresser (2005) <i>Creating a Competency-Based Workplace, Benefits Compensation Digest</i> Brookfield.
AM12	King S, King M, Rothwell W. (2001). <i>The complete guide to training delivery: A competency-based approach</i> . New York: American Management Association.
AM13	Rethans, J. J., Norcini, J. J., Baron-Maldonado,M., Blackmore, D., Jolly, B. C., &

สัญลักษณ์	แหล่งที่มาของเอกสาร
	LaDuce,T. (2002) The relationship between competence and performance: Implications for assessing practice performance. <i>Medical Education</i> 36, 901-909.
AM14	Richey, R. C., Fields, D. C., Foxon, M., Roberts, R. C., Spannaus, T., & Spector, M. (2001). <i>Instructional design competencies: The standards</i> (Third ed.). Syracuse, NY: ERIC Clearinghouse on Information & Technology. Retrieved from http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED453803.pdf
AM15	Tigelaar, D. E. H., Dolmans, D. H. J. M., Wolfhagen, I. H. A. P., & van der Vleuten, C. P. M. (2004). The development and validation of a framework for teaching competencies in higher education. <i>Higher Education</i> , 48(2), 253–268.
AM16	Schippmann, J., Ash, A., Battista, M., Carr, L., Eyde, L., Hesketh, B., Kehoe, J., Pearlman, K., Prien, P.,& Sanchez, I. (2000). The practice of competency modeling. <i>Personnel Psychology</i> , 53(2), 703- 740.
AM17	Sims, R. & Koszalka, T.A. (2008). Competencies for the new-age instructional designer. In Spector, J.M., Merrill, M.D., van Merriënboer, J., & Driscoll, M.P. (Eds.). <i>Handbook of research on educational communications and technology</i> (3rd ed.). New York: Taylor& Francis (pp. 569-575).
AM18	Tracey, W. and K. Sharyn. (2003). <i>Coaching competency and corporate leadership</i> New York: CRC Press.
AM19	Van Zuilen, M. H., Kaiser, R. M., & Mintzer, M. J. (2012). A competency-based medical student curriculum: Taking the medication history in older adults. <i>Journal of The American Geriatrics Society</i> , 60(4), 781-785. doi:10.1111/j.1532-5415.2011.03871.x
AM20	Varvel, V. (2007). Master online teacher competencies. <i>Online Journal of Distance Learning Administration</i> , 10(1). Retrieved from http://www.westga.edu/%7Edistance/ojdl /spring101/varvel101.pdf
AM21	Williams, P. E. (2003). Roles and competencies for distance education programs in higher education institutions. <i>American Journal of Distance Education</i> , 17(1), 45.
	ออสเตรเลีย
AU1	Bowden, J. A. & Masters, G. N. (1993). <i>Implications for higher education of a competencybased approach to education and training</i> . Australian Government Publishing Service: Canberra.
	เบลเยียม
BE1	Gilis, A., Clement, M., Laga, L., & Pauwels, P. (2008). Establishing a competence profile for the role of studentcentered teachers in higher education in Belgium. <i>Research in Higher Education</i> , 49(6), 531–554.
	สหราชอาณาจักร
EN1	Albanese, M. A., Mejicano, G., Anderson, W., & Gruppen, L. (2010). Building a competency-based curriculum: The agony and the ecstasy. <i>Advances in Health Sciences Education</i> , 15(3), 439-454.
EN2	Blanchett, M. (2001). Importance of Teacher Transition Competencies as Rated by Special Educators. <i>Teacher Education and Special Education: The Journal o f the</i>

สัญลักษณ์	แหล่งที่มาของเอกสาร
	<i>Teacher Education</i> . Division of the Council for Exceptional Children. 24 (1), 3-12.
EN3	Chappell, C., & Carlin, N. (2011). Public health ethics education in a competency-based curriculum: A method of programmatic assessment. <i>Journal of Academic Ethics</i> , 9(1), 33-42. doi:10.1007/s10805-011-9130-7
EN4	David, C. (2001). Characteristic and competencies of teachers of gifted learners. <i>Roepers Rev.</i> 23 (2), 1-8.
EN5	Dannefer, E. F., & Henson, L. C. (2007). The portfolio approach to competency-based assessment at the Cleveland Clinic Lerner College of Medicine. <i>Academic Medicine</i> , 82(5), 493-502.
EN6	Dingle, M. & Givner, C. & Haager, D. Falvey, M.(2004). Essential Special and General Education Teacher Competencies for Preparing Teachers for Inclusive Settings. <i>Issues in Teacher Education</i> . 13 (1), 35-50.
EN7	Guasch, T., Alvarez, I., & Espasa, A. (2010). University teacher competencies in a virtual teaching /learning environment: Analysis of a teacher training experience. <i>Teaching and Teacher Education</i> , 26(2), 199–206. doi:10.1016/j.tate.2009.02.018
EN8	Nosko, I. V. (2009). <i>Competent model of the graduates Bachelor of Pedagogy</i> (p. 187). Far Eastern State University Press.
EN9	Klein. J. D., Spector, J. M., Grabowski. B., & De laTeja. I. (2004). <i>Instructor competencies: Standards for face-to-face, online, and blended settings</i> . Greenwich, CT: Information Age Publishing.
EN10	Klein, J. D., & Richey. R. C. (2005). Improving individual and organizational performance: The case for international standards. <i>Performance Improvement</i> , 44, 9-14.
EN11	McClelland, D. C. (1998). Identifying competencies with behavioral-event interviews. <i>Psychological Science</i> , 9(5), 331-339.
EN12	Mitrani, A., Dalziel, M., and Fitt, D. (1992). <i>Competency based human resource management: Value driven strategies for recruitment, development, and reward</i> . London: McGraw-Hill
EN13	Nada Dabbagh, George Mason University and Mary English, Virginia Tech. (2015). <i>Using Student Self-Ratings to Assess the Alignment of Instructional Design Competencies and Courses in a Graduate Program</i> . TechTrends. 59(4): 23-31
EN14	Nurgaliyeva, A. K., Muchkin, D. P., Soltanbaeva, B. F., Sakenov, J. Z., & Shakhmetova, D. S. (2014). Formation of professional competence of students of pedagogical higher education institution. <i>Life Science Journal</i> , 11(4s), 286-289.
EN15	West, F. & Cannon, G. (2001). Essential collaborative consultation competencies for regular and special education. <i>Journal of Learning Disabilities</i> . 21 (3), 15-28.
	อินเดีย
IN1	Shermon, Ganesh. (2000). <i>Competency Based HRM: A Strategic Resource for Competency Mapping, Assessment and Development Centres</i> . New Delhi, Tata: McGraw-Hill.

สัญลักษณ์	แหล่งที่มาของเอกสาร
IN2	Sorensen, Tyson J. (2005). "Inservice Need and Perceived Competencies of Utah Secondary Agricultural Education Instructors," <i>Masters Abstracts International</i> . 43(06) :1894 ; December, 2005.
	จอร์แดน
JO1	Bataineh S, Dababneh K, Baniabdelrahman A. (2010). Competencies of learning for general education teachers in regular classroom in Jordan. University of Sharjah. J. Humanit. Soc. Sci. 7:27-45.
JO2	Fatlawi, S. (2003). <i>Teaching competencies</i> . Dar Al-Shorouk, Amman, Jordan.
JO3	Ismail H, Al-Zoubi S, Bani Abdel Rahman M, Al-Shabatat A. (2009). Competency Based Teacher Education (CBTE): A Training Module for Improving Knowledge Competencies for Resource Room Teachers in Jordan. <i>Eur. J. Soc. Sci.</i> 10:166-178.
JO4	Masa'deh, M. (2011). <i>Education competency fo r teachers of students with mental disabilities in Jordan and the effectiveness o f the training program in competency development.</i> , University o f Jordan, Amman, Jordan.
JO5	McBride, A. & Al-Khateeb, J. (2010). <i>Policy Options o f Special Education in Jordan, Final Report</i> prepared for the Ministry of Education, The Hashemite Kingdome of Jordan.
	มาเลเซีย
MA1	Raja, S.R.K. (2008). The relationship of knowledge management practices, competencies and the organizational performance of government departments in Malaysia. Retrieved from https://www.waset.org/journals/ijhss/v5/v5-4-33.pdf
	รัสเซีย
RU1	Ganieva, Y. N. (2013). Educational competence of university teachers agricultural profile. <i>Integration of Education Journal</i> , 1, 12-15.
RU2	Isaeva, T. E. (2007). Classification of the College Instructor's Professional and Personal Competencies. <i>Russian Education & Society</i> . Sep 2007, Vol. 49 Issue 9, p31-41.
RU3	Yoldyz N. Ganieva, Guzel B. Sayfutdinova, Aislu B. Yunusova, Victoriya V. Sadovaya, Neile K. Schepkina, Natalya Y. Scheka, Evgeniya V. Gutman & Valentina B. Salakhova. (2015). Structure and Content of Higher Professional School Lecturer Education Competence. <i>Review of European Studies</i> ; Vol. 7, No. 4; 2015
	ไต้หวัน
TA1	Cho, Mei-Fang, (2007). "Professional Competencies of Foreign English Teachers Instructing Young Children in Taiwan," <i>Dissertation Abstracts International</i> . 68(05) : November, 2007.
TA2	Na, Sonhwa. (2006). "A Delphi Study to Identify Teaching Competencies of Teacher Education Faculty in 2015," <i>Dissertation Abstracts International</i> . 67(06) ;December, 2006.
	ตุรกี
TU1	Aydin, C. (2005). Turkish mentors' perception of roles, competencies and resources

สัญลักษณ์	แหล่งที่มาของเอกสาร
	for online teaching. <i>Turkish Online Journal of Distance Education</i> , 6(3). Retrieved from http://tojde.anadolu.edu.tr/
TU2	Baran, E., Correia, A. P., & Thompson, A. (2011). Transforming online teaching practice: Critical analysis of the literature on the roles and competencies of online teachers. <i>Distance Education</i> , 32(3), 421-439.
	ไทย
TH1	กิตติพิพัทธ์ เอี่ยมมรด. (2554). การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของนักวิชาการสาธารณสุข ในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล. <i>วารสารสาธารณสุขมหาวิทยาลัยบูรพา</i> . ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2554.) หน้า 12-19.
TH2	จารุณี แก้วทอง. (2551). <i>สมรรถนะในการปฏิบัติงานวิจัยของนักวิจัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.</i>
TH3	จันทนา ครบแคล้ว. (2556). <i>การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดเพชรบุรี. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.</i>
TH4	จิรประภา อัครบวร. (2547). <i>Competency Pitfalls. โครงการบัณฑิตศึกษาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.</i>
TH5	อ่ารงค์ดี คงคาสวัสดิ์. (2548). <i>เริ่มต้นอย่างไร.เมื่อจะนำ Competency มาใช้ในองค์กร. กรุงเทพมหานคร: ดวงกลมสมัย.</i>
TH6	ชนกนาล กัปตพล. (2550). <i>การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนากระบวนการปรับปรุงโรงเรียนหลังการตรวจสอบคุณภาพ. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</i>
TH7	เขาวนิ นาโควงศ์. (2551). <i>สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนการศึกษาพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวิจัยการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.</i>
TH8	ชวนณรงค์ ชื่นจันทร์. (2546). <i>การพัฒนาสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการศึกษาของอาจารย์ส่วนวิชาการโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการประเมินการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.</i>
TH9	ทัตตรี ชัยเมคา. (2553). <i>การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สมรรถนะในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ภาควิชาภาพพิมพ์ จิตรกรรม และประติมากรรม คณะ วิ จิ ต ร ศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.</i>
TH10	ธีรพจน์ ภูริโสภณ. (2549). <i>สมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ไม่ใช่ข้าราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปริญญารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.</i>
TH11	ดวงมณี ศุภศร. (2554). <i>การประเมินความต้องการจำเป็นคุณลักษณะของครูตามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.</i>
TH12	ณัฐธิดา จิตสิงห์. (2554). <i>การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของครูผู้ช่วยในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.</i>
TH13	นิตยา โพธิ์ศรีขาม ชัญญา เจียมใจ และประภาพร ธนบวรตระกูล. (2553). <i>การประเมินความต้องการจำเป็นของนักศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. มหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.</i>

สัญลักษณ์	แหล่งที่มาของเอกสาร
TH14	น้ำทิพย์ ่องอาจวานิชย์. (2550). ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการจำเป็นในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ: การวิเคราะห์ห้พระระดับ. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
TH15	ประกอบ ศรีตระกูล. (2550). การศึกษาสภาพและความต้องการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ของครูอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
TH16	ผกาพรรณ อ๋ยสกุล. (2551). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการบริการให้การปรึกษาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
TH17	พัชรี ชันอาสาสะวะ. (2544). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
TH18	พิมพ์ลักษณ์ เสงสมบุรณ์. (2551). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นแบบสมบุรณ์เพื่อพัฒนาครูมืออาชีพ. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
TH19	มณฑาทิพย์ สุรินทร์อาภรณ์. (2549). สมรรถนะของอาจารย์พยาบาลในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข.พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการพยาบาล) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
TH21	มัญญา งามแสง. (2547). กลยุทธ์ทางเลือกในการพัฒนาทักษะการประเมินภายในสำหรับครูอนุบาล: การประเมินความต้องการจำเป็นสมบุรณ์แบบโดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ และพหุเทศะกรณีศึกษา. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
TH22	มยุรีย์ เขียวฉ้ออัน. (2541). การประเมินความต้องการจำเป็นด้านทักษะพื้นฐานของครูอนุบาลโดยใช้การวิเคราะห์งาน. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
TH23	ยุทธพงษ์ อายุสุข. (2549). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
TH24	รุ่งรัฐ พิสัยวรกุล. (2554). ความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดกำแพงเพชร. ปริญญาโท สาขาการจัดการภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
TH25	วิไลรัตน์ วิสารทวิศิษฏ์ และ ชัยวิจิต เขียรชนะ (2556). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริการและการประสานงานการจัดทำหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ: ประยุกต์ใช้การวิเคราะห์เมทริกซ์. วารสารการอาชีวและเทคนิคศึกษา. ปีที่ 3 ฉบับที่ 6 กรกฎาคม - ธันวาคม 2556. 1-15.
TH26	สมศักดิ์ สงวนเดือน. (2547). สมรรถนะพื้นฐานของครูช่างตาม พ.ร.บ. การศึกษาปี 2542 ตามความต้องการของตลาดแรงงาน. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
TH27	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2555). คู่มือพจนานุกรมสมรรถนะสำหรับข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.). สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
TH28	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2556). การพัฒนาระบบสมรรถนะ. Retrived from: http://www.ocsc.go.th/ocsc/th/index.php?option=comcontent&view=section&id=68&Itemid=310
TH29	สำนักเลขาธิการคุรุสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
TH30	อานนท์ ศักดิ์วรวิชัย. (2547). แนวความคิดเรื่องสมรรถนะ (Competency): เรื่องเก่าที่เรายังหลงทาง. จุฬาลงกรณ์วารสาร. 16 (64): 57-78.
TH31	อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์. (2547). Competency Dictionary. กรุงเทพมหานคร: เอช อาร์ เซ็นเตอร์.

สัญลักษณ์	แหล่งที่มาของเอกสาร
TH32	อังคินันท์ อินทรกำแหง. (2548). การพัฒนารูปแบบสมรรถนะที่จำเป็นด้านความเป็นผู้นำทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรัฐ เอกชน และในกำกับของรัฐ. <i>วารสารพฤติกรรมศาสตร์</i> . 11(1) 51-72.
TH33	อุไรวรรณ หาญวงศ์. (2555). <i>การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครู</i> . สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

ตาราง 4.1 กรอบตัวบ่งชี้หลักจำแนกตามแหล่งที่มา

ตัวบ่งชี้หลัก	แหล่งที่มา
สมรรถนะหลัก	AM1 AM2 AM3 AM4 AM7 AM10 AM11 AM12 AM13 AM14 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN2 EN3 EN5 EN6 EN7 EN9 EN10 EN12 EN14 IN1 IN2 JO2 JO3 JO4 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH1 TH2 TH3 TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH12 TH13 TH15 TH16 TH18 TH19 TH20 TH22 TH23 TH25 TH26 TH27 TH28 TH30 TH31 TH32 TH33
สมรรถนะด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	AM1 AM2 AM3 AM4 AM7 AM10 AM11 AM12 AM13 AM14 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN2 EN3 EN5 EN6 EN7 EN9 EN10 EN12 EN14 IN1 IN2 JO2 JO3 JO4 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH1 TH2 TH3 TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH12 TH13 TH15 TH16 TH18 TH19 TH20 TH22 TH23 TH25 TH26 TH27 TH28 TH30 TH31 TH32 TH33
สมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา	AM1 AM2 AM4 AM11 AM12 AM13 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN3 EN5 EN9 EN10 IN1 IN2 JO2 JO3 JO4 JO5 MA1 RU1 RU2 TA1 TA2 TH1 TH2 TH3 TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH15 TH18 TH19 TH23 TH25 TH26 TH27 TH28 TH30 TH31 TH33
สมรรถนะด้านการสอน	AM1 AM2 AM3 AM4 AM7 AM10 AM11 AM12 AM13 AM14 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN2 EN3 EN5 EN6 EN7 EN9 EN10 EN12 EN14 IN1 IN2 JO2 JO3 JO4 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH1 TH2 TH3 TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH12 TH13 TH15 TH16 TH18 TH19 TH20 TH22 TH23 TH25 TH26 TH27 TH28 TH30 TH31 TH32 TH33
สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง	AM2 AM3 AM4 AM10 AM11 AM14 AM15 AM16 AM17 AM18 BE1 EN1 EN5 EN6 EN7 EN10 EN12 IN1 IN2 JO2 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH1 TH3 TH4 TH6 TH8 TH12 TH13 TH15 TH16 TH18 TH20 TH22 TH23 TH25 TH27 TH28 TH30 TH33
สมรรถนะด้านการสื่อสาร	AM3 AM4 AM7 AM12 AM13 AM14 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN6 EN7 EN10 EN14 IN1 JO2 JO3 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH1 TH2 TH6 TH8 TH10 TH12 TH13 TH15 TH18 TH19 TH20 TH25 TH26 TH27 TH28

ตัวบ่งชี้หลัก	แหล่งที่มา
	TH31
สมรรถนะอื่นตามสายงาน	AM1 AM2 AM4 AM5 AM6 AM7 AM8 AM9 AM10 AM12 AM13 AM14 AM15 AM19 AM20 AU1 BE1 EN1 EN4 EN5 EN6 EN8 EN9 EN10 EN11 EN13 EN15 IN1 JO1 JO4 JO5 MA1 RU1 RU3 TA1 TH1 TH2 TH3 TH5 TH6 TH7 TH9 TH10 TH14 TH15 TH16 TH18 TH21 TH24 TH25 TH26 TH27 TH28 TH29 TH30 TH31 TH32 TH33
สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม	AM1 AM2 AM5 AM6 AM7 AM8 AM9 AM10 AM12 AM13 AM14 AM15 AM20 BE1 EN1 EN4 EN5 EN6 EN8 EN9 EN10 EN13 EN15 IN1 JO1 JO4 JO5 MA1 RU1 RU3 TA1 TH1 TH2 TH3 TH5 TH6 TH9 TH10 TH14 TH15 TH16 TH18 TH21 TH24 TH25 TH26 TH27 TH28 TH29 TH31 TH32
สมรรถนะด้านการบริการวิชาการ	AM2 AM4 AM5 AM7 AM8 AM9 AM10 AM12 AM14 AM15 AM19 AM20 BE1 EN1 EN4 EN5 EN6 EN10 EN11 EN13 EN15 IN1 JO1 JO4 JO5 MA1 RU1 TA1 TH1 TH3 TH5 TH6 TH7 TH9 TH10 TH14 TH15 TH16 TH18 TH25 TH26 TH27 TH28 TH29 TH30 TH31 TH32
สมรรถนะด้านการพัฒนาผู้เรียน	AM1 AM2 AM4 AM5 AM6 AM7 AM8 AM9 AM10 AM12 AM13 AM14 AM15 AM19 AM20 AU1 BE1 EN1 EN4 EN5 EN6 EN8 EN9 EN10 EN11 EN13 EN15 IN1 JO1 JO4 JO5 MA1 RU3 TA1 TH1 TH2 TH3 TH5 TH7 TH9 TH10 TH14 TH15 TH16 TH18 TH21 TH24 TH25 TH26 TH27 TH28 TH29 TH31 TH32 TH33
สมรรถนะการบริหารจัดการ	AM1 AM3 AM4 AM5 AM6 AM10 AM13 AM14 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN2 EN3 EN7 EN9 EN10 EN12 EN14 IN1 IN2 JO1 JO2 JO3 JO4 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH1 TH2 TH3 TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH12 TH13 TH15 TH16 TH18 TH19 TH20 TH22 TH23 TH25 TH26 TH27 TH28 TH30 TH32 TH33
สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ	AM1 AM3 AM4 AM6 AM10 AM14 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN2 EN3 EN7 EN9 EN10 EN12 EN14 IN1 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH1 TH2 TH3 TH8 TH10 TH11 TH12 TH13 TH15 TH16 TH18 TH19 TH20 TH22 TH23 TH25 TH26 TH27 TH28 TH30 TH32 TH33
สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม	AM1 AM4 AM5 AM6 AM10 AM13 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN7 EN9 EN10 EN12 EN14 IN1 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH1 TH2 TH3 TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH12 TH13 TH15 TH16 TH18 TH19 TH20 TH22 TH25 TH26 TH27 TH28 TH30 TH32 TH33

ตัวบ่งชี้หลัก	แหล่งที่มา
สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ภายใต้การเปลี่ยนแปลง	AM4 AM5 AM6 AM10 AM13 AM14 AM16 AM18 AU1 BE1 EN1 EN3 EN7 EN9 EN10 EN12 EN14 IN1 JO1 JO3 JO4 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH1 TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH12 TH13 TH15 TH16 TH20 TH22 TH23 TH25 TH26 TH27 TH28 TH30

ตาราง 4.2 กรอบตัวบ่งชี้ย่อยจำแนกตามแหล่งที่มา

ตัวบ่งชี้ย่อย	แหล่งที่มา
สามารถอธิบาย แนวคิด หลักการ ทฤษฎี ของสาขาวิชาชีพได้อย่างชัดเจน	AM2 AM3 AM4 AM11 AM14 AM15 AM16 AM20 AU1 BE1 EN1 EN2 EN9 EN10 IN1 IN2 JO5 RU3 TA1 TH2 TH12 TH13 TH15 TH16 TH20 TH22 TH23 TH25 TH26 TH27 TH28 TH32 TH33
สามารถตอบคำถามในประเด็นต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎี ของสาขาวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง	AM2 AM3 AM4 AM7 AM10 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 EN12 EN14 IN1 IN2 JO4 RU1 TA1 TH1 TH13 TH15 TH16 TH18 TH19 TH20 TH22 TH23 TH25 TH30 TH31
สามารถแสดงความคิดเห็นและวิจารณ์ งานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและ บุคคลอื่นๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักการ ของสาขาวิชาชีพ	AM1 AM2 AM3 AM10 AM11 AM17 AM18 AM20 EN2 EN3 EN5 EN6 EN7 JO2 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TH12 TH13 TH15 TH16 TH20 TH22 TH23 TH25
มีการศึกษาเอกสารเชิงวิชาการใน ประเทศเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในสาขา วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	AM1 AM3 AM11 AM12 AM13 AM14 AM15 AM18 AU1 BE1 EN1 EN2 JO2 JO3 RU3 TA1 TA2 TH1 TH4 TH6 TH8 TH12 TH13 TH22 TH25 TH31
มีการศึกษาเอกสารเชิงวิชาการ ต่างประเทศเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใน สาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	AM1 AM4 AM7 AM10 AM11 AM12 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN3 JO3 JO4 JO5 MA1 RU3 TA1 TA2 TH1 TH10 TH11 TH12 TH13 TH15 TH19 TH28 TH30 TH31 TH33
มีการติดตามข้อมูลข่าวสารของสาขา วิชาชีพจากภายในประเทศเพื่อพัฒนา เทคนิคเฉพาะสาขาวิชาชีพให้มีความ ทันสมัย	AM3 AM10 A AM14 AM15 AM16 EN1 EN2 EN6 EN7 EN9 EN10 EN12 IN2 RU2 TA1 TA2 TH13 TH15 TH16 TH25 TH31 TH32
มีการติดตามข้อมูลข่าวสารของสาขา วิชาชีพจากต่างประเทศเพื่อพัฒนา เทคนิคเฉพาะสาขาวิชาชีพให้มีความ ทันสมัย	AM2 AM3 AM4 AM7 AM10 AM13 AM14 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 EN5 EN6 EN7 EN12 EN14 IN1 IN2 JO2 JO3 TH4 TH6 TH8 TH12 TH13 TH15 TH16 TH18 TH19 TH30 TH33
มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และ แลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญในสาขา วิชาชีพ ร่วมกับ บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย	AM1 AM7 AM10 AM11 AM17 AM18 AM20 AU1 EN1 EN6 IN1 IN2 JO2 RU2 RU3 TA1 TA2 TH15 TH16 TH23 TH25 TH26

ตัวบ่งชี้ย่อย	แหล่งที่มา
มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และแลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาชีพพร้อมกับบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย	AM1 AM10 AM11 AM12 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN3 EN5 EN12 EN14 IN1 IN2 JO2 JO3 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH1 TH2 TH11 TH12 TH13 TH19 TH23 TH25 TH30 TH31 TH32
พัฒนาองค์ความรู้จากดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	AM1 AM12 AM13 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 JO5 MA1 RU1 RU3 TA1 TA2 TH1 TH2 TH6 TH8 TH18 TH25 TH33
มีความรู้ความเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัย และสามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้อง	AM1 AM11 AM12 AM13 AM16 AM20 AU1 BE1 EN1 EN5 EN9 JO2 JO3 JO4 MA1 RU1 RU2 TA1 TA2 TH1 TH2 TH3 TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH15 TH23 TH27 TH28 TH30 TH31
สามารถแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และบุคคลอื่นๆ ได้อย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย	AM1 AM11 AM12 AM13 AM17 AM18 AU1 BE1 EN1 EN3 JO4 JO5 MA1 RU2 TH3 TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH15 H23 TH30 TH31
นำผลการวิจัยที่ดำเนินการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	AM1 AM2 AM4 AM11 AM12 AM13 AM16 AM20 AU1 BE1 EN1 EN9 EN10 IN1 JO2 JO3 JO4 JO5 MA1 RU1 RU2 TA1 TH4 TH6 TH8 TH15 TH18 TH19 TH23 TH31 TH33
มีการดำเนินการวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง	AM2 AM4 AM13 AM16 AM20 AU1 BE1 EN1 EN3 EN9 EN10 IN2 JO2 JO5 MA1 TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH19 TH27
มีการดำเนินการวิจัยในลักษณะที่เป็นสหสาขาวิชา เพื่อพัฒนาองค์ความรู้แบบบูรณาการระหว่างสาขาวิชาอย่างสร้างสรรค์	AM1 AM12 AM13 AM17 BE1 EN1 EN3 IN2 JO2 JO3 JO4 JO5 MA1 RU1 RU2 TA1 TH3 TH8 TH15 TH18 TH25 TH30
สร้างผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	AM4 AM116 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN3 EN5 EN9 IN2 JO2 JO3 JO4 JO5 MA1 RU1 RU2 TA1 TH1 TH2 TH3 TH4 TH10 TH19 TH23 TH25 TH26 TH30 TH31 TH33
สามารถบริหารจัดการงานวิจัยในเสร็จทันกำหนดระยะเวลาอย่างสม่ำเสมอ	AM1 AM4 AM13 AM16 AM17 AU1 BE1 EN1 EN3 IN1 JO2 JO3 JO5 RU1 TA1 TH1 T TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH15 TH18 TH19 TH26 TH27 TH30 TH31
มีการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างเครือข่ายกับบุคลากรของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	AM1 AM2 AM12 AM13 AM17 AM18 AM20 AU1 EN1 EN3 EN5 EN10 IN1 IN2 JO3 JO4 JO5 MA1 TA1 TH2 TH6 TH8 TH15 TH28 TH30 TH31 TH33
มีการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างเครือข่ายกับบุคลากรของหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	AM4 AM11 AM12 AM13 AM17 AU1 BE1 EN1 EN9 EN10 IN1 IN2 JO2 MA1 RU1 RU2 TA1 TH23 TH25 TH26 TH27 TH28 TH30 TH31 TH33
ได้รับเงินทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	AM11 AM12 AM13 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN5 JO2 JO3 JO4 JO5 MA1 RU1 TA1 TA2 TH3 TH4 TH10 TH19 TH23

ตัวบ่งชี้ย่อย	แหล่งที่มา
	TH25 TH30 TH31 TH33
สามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติได้	AM1 AM2 AM4 AM11 AM12 AM16 AM17 AM20 AU1 BE1 IN1 IN2 JO4 JO5 RU1 RU2 TA1 TH1 TH3 TH4 TH6 TH8 TH10 TH11 TH27 TH28 TH30 TH31
สามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติได้	AM1 AM11 AM12 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN3 EN5 JO2 JO5 MA1 RU1 TH4 TH15 TH18 TH19 TH23 TH25 TH26 TH33
แจ้งแผนการสอน การวัดและประเมินผลแก่นักศึกษาและเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับแผนการเรียนการสอน	AM4 AM7 AM10 AM11 AM12 AM13 AM14 AM17 AM18 EN6 EN7 EN12 EN14 IN1 IN2 JO4 JO5 MA1 RU1 RU3 TA1 TA2 TH4 TH6 TH8 TH15 TH16 TH22 TH23 TH25 TH28
วางแผนการสอนและเตรียมเนื้อหาที่จะสอนก่อนล่วงหน้าทุกครั้ง	AM1 AM2 AM3 AM10 AM11 AM12 AM13 AM14 AM17 BE1 EN1 EN2 EN3 EN5 EN6 IN1 IN2 JO2 JO3 MA1 RU2 RU3 TA1 TH1 TH4 TH6 TH8 TH16 TH26 TH30 TH31
สามารถจัดการเรียนรู้ให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน	AM2 AM3 AM4 AM12 AM13 AM14 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN5 EN6 EN9 IN1 IN2 JO2 JO3 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH1 TH6 TH10 TH15 TH22 TH28 TH30
สามารถอธิบายเนื้อหาที่สอนให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย	AM4 AM7 AM11 AM17 AM20 AU1 EN2 EN3 IN1 IN2 JO4 RU1 TA2 TH4 TH6 TH15 TH19 TH25 TH26 TH27 TH28 TH30 TH31
ใช้เทคนิคการสอนหลากหลายเน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการคิด การแก้ปัญหา และการอภิปรายปัญหา	AM1 AM7 AM10 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN3 EN6 EN10 IN1 JO4 MA1 RU3 TA1 TH15 TH18 TH23 TH31 TH32
ใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	AM2 AM3 AM11 AM12 AM17 AM18 BE1 EN1 EN2 EN3 EN5 EN6 EN14 IN1 IN2 JO2 JO3 MA1 RU1 RU2 TH2 TH10 TH11 TH15 TH26 TH30 TH31
ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้หลักการต่างๆ จากทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	AM3 AM4 AM11 AM12 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN5 EN6 EN10 IN1 IN2 JO2 JO3 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TA2 TH4 TH11 TH19 TH23 TH25 TH26 TH31 TH32 TH33
พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอนได้เสร็จตามเวลาที่กำหนด	AM1 AM3 AM10 AM11 AM12 AM16 AM17 AU1 BE1 EN1 EN2 EN3 EN10 EN12 EN14 IN1 JO3 JO4 JO5 MA1 RU1 RU3 TH1 TH8 TH18 TH27 TH28 TH32 TH33
กำหนดเวลาที่ให้นักศึกษาเข้าปรึกษาที่แน่นอน และสอดคล้องกับสภาพการเรียนการสอน	AM1 AM2 AM3 AM11 AM12 AM13 AM16 AM17 AU1 BE1 EN1 EN5 EN14 JO4 JO5 RU2 TH12 TH13 TH19 TH20 TH25 TH27 TH30 TH33
เป็นที่ปรึกษาหลักหรือที่ปรึกษาร่วมเพื่อควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	AM2 AM11 AM12 AM13 AM16 AM17 AU1 BE1 EN1 EN5 EN14 JO4 JO5 RU2 TH12 TH13 TH19 TH20 TH25 TH27 TH28 TH30 TH32 TH33

ตัวบ่งชี้ย่อย	แหล่งที่มา
ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ	AM1 AM2 AM10 AM11 AM12 AM13 AM16 AM17 AU1 BE1 EN1 EN5 EN14 JO4 JO5 RU2 TH12 TH13 TH19 TH20 TH23 TH25 TH26 TH31 TH32 TH33
ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	AM1 AM2 AM10 AM12 AM13 AM17 AU1 BE1 EN1 EN5 EN14 JO4 JO5 RU2 TH12 TH13 TH19 TH20 TH23 TH25 TH26 TH32
มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอยู่ตลอดเวลา	AM2 AM10 AM11 AM18 EN6 EN7 EN10 EN12 IN1 O5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TH1 TH12 TH13 TH15 TH25 TH27 TH28
ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	AM2 AM10 AM18 EN7 EN10 EN12 IN1 O5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TH1 TH12 TH13 TH15 TH25 TH27 TH28 TH30 TH33
อบรมด้านองค์ความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย	AM2 AM10 AM18 EN7 EN10 EN12 IN1 O5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TH1 TH12 TH13 TH15 TH22 TH23 TH25 TH28 TH30
อบรมด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือต่อยอดองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	AM2 AM10 AM14 AM15 AM16 AM17 EN7 EN10 EN12 IN1 O5 RU3 TA1 TH1 TH3 TH4 TH13 TH15 TH22 TH23 TH25 TH33
อบรมด้านการสอน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	AM2 AM3 AM14 AM15 AM17 AM18 BE1 EN1 EN5 EN6 EN7 IN1 JO5 RU2 TA1 TA2 TH4 TH6 TH8 TH12 TH13 TH20 TH22 TH23 TH25 TH27 TH28
อบรมด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา เพื่อพัฒนาการวัดและประเมินผลได้อย่างถูกต้องแม่นยำมากยิ่งขึ้น	AM2 AM3 AM14 AM15 AM17 EN1 EN5 EN6 EN7 IN1 JO5 TA2 TH4 TH6 TH8 TH12 TH13 TH20 TH22 TH23 TH25 TH27 TH28
พัฒนาความรู้ด้านการวิจัยโดยการศึกษา งานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อนำมาพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยให้ทันสมัย	AM2 AM3 AM14 AM15 AM17 AM18 BE1 EN1 EN5 EN10 EN12 IN1 JO5 RU2 TA1 TA2 TH1 TH3 TH4 TH6 TH8 TH12 TH13 TH20 TH22 TH23 TH28
ใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มพูนความรู้และทักษะที่ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ	AM2 AM3 AM4 AM10 AM15 AM16 BE1 EN7 EN10 EN12 IN1 IN2 JO2 JO5 MA1 RU1 TA1 TH4 TH6 TH8 TH12 TH13 TH15 TH22 TH23 TH25 TH27 TH28 TH30 TH33
เข้าร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย	AM2 AM10 AM15 AM16 BE1 EN7 EN10 EN12 IN1 IN2 JO2 JO5 MA1 RU1 TA1 TH4 TH6 TH13 TH15 TH22 TH23 TH25 TH27 TH33
ทำงานร่วมกับสมาคมทางวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญใน	AM2 AM3 AM11 AM14 AM18 BE1 EN1 EN5 EN6 EN7 EN10 EN12 IN1 IN2 JO2 MA1 RU1 RU3 TA1 TH6 TH8 TH20 TH22

ตัวบ่งชี้ย่อย	แหล่งที่มา
วิชาชีพ	TH23 TH25 TH27
เยี่ยมชมหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพเพื่อพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง	AM2 AM3 AM11 AM14 AM15 AM18 BE1 EN1 EN5 EN6 EN7 EN12 IN1 RU1 RU3 TA1 TH8 TH20 TH22 TH23 TH25 TH33
ศึกษาหนังสือ ตำรา หรือบทความวิชาการเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย	AM2 AM3 AM10 AM18 BE1 EN1 EN5 EN10 EN12 IN1 IN2 JO2 JO5 MA1 RU1 TH20 TH22 TH23 TH25 TH27 TH28 TH30 TH33
กำหนดแผนงานในการพัฒนาตนเองในด้านการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน	AM3 AM4 AM10 AM11 AM15 AM18 BE1 EN5 EN6 EN7 EN10 EN12 IN1 IN2 JO2 JO5 MA1 RU1 RU3 TA1 TH1 TH3 TH8 TH12 TH13 TH15 TH20 TH22 TH28 TH33
สื่อสารด้วยการพูดที่สร้างสรรค์	AM3 AM12 AM13 AM14 AM15 AM20 AU1 BE1 EN6 EN7 MA1 RU3 TA1 TA2 TH1 TH2 TH6 TH8 TH10 TH12 TH13 TH15 TH19 TH28 TH31
สื่อสารด้วยการเขียนได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และระเบียบแบบแผน	AM3 AM14 AM15 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN6 EN14 IN1 JO2 RU1 RU2 RU3 TA1 TH10 TH20 TH25 TH27 TH28 TH31
เข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	AM3 AM14 AM15 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN6 EN10 EN14 IN1 JO2 RU1 RU3 TA1 TH1 TH8 TH10 TH20 TH25 TH27 TH28
เข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและสื่อสารข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง	AM3 AM12 AM14 EN6 EN7 MA1 RU3 TA1 TH1 TH2 TH6 TH8 TH10 TH12 TH19 TH28
สามารถนำเสนอ และถ่ายทอดเนื้อหาที่จะสอนให้แก่นักศึกษาเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจได้อย่างชัดเจน	AM3 AM13 AM14 AM15 AM16 AU1 BE1 EN1 EN6 EN7 JO3 MA1 RU1 RU2 TA1 TH8 TH10 TH12 TH13 TH15 TH26 TH28 TH31
ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	AM3 AM13 AM16 AM17 AM18 AU1 BE1 EN1 EN6 EN7 EN10 MA1 RU2 TA1 TH8 TH10 TH12 TH13 TH15 TH26
มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติให้เข้าใจกันได้	AM3 AM14 AM15 AM16 AU1 BE1 EN1 N1 JO2 JO3 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TH1 TH2 TH10 TH12 TH13 TH15 TH18 TH19 TH27 TH28
มีทักษะในการใช้ภาษาท้องถิ่นในการติดต่อสื่อสารให้เข้าใจกันได้	AM3 AM14 AM15 AM16 AU1 BE1 EN1 N1 JO2 JO3 MA1 RU1 TA1 TA2 TH10 TH12 TH13 TH15 TH18 TH19 TH20 TH26 TH27
มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น ส่งผ่านและเผยแพร่ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการสื่อสารได้	AM3 AM4 AM7 AM14 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN6 EN7 EN10 EN14 JO3 MA1 RU3 TA1 TH12 TH13 TH15 TH27 TH28
สามารถนำเสนอ เผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ชุมชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี	AM3 AM12 AM13 AM14 AM15 AM20 AU1 BE1 EN6 EN7 MA1 RU3 TA2 TH2 TH6 TH8 TH10 TH12 TH13 TH15 TH19

ตัวบ่งชี้ย่อย	แหล่งที่มา
ดี	TH27 TH28 TH31
สามารถดำเนินการอภิปรายและสรุปประเด็นในการประชุมเชิงวิชาการได้อย่างชัดเจน	AM3 AM4 AM7 AM14 AM15 AM16 AM20 AU1 BE1 EN7 EN10 EN14 IN1 JO2 JO3 MA1 RU1 RU2 TH2 TH6 TH8 TH10 TH12 TH18 TH19 TH20 TH25 TH26
ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด	AM1 AM3 AM14 AM15 AM17 AU1 BE1 EN1 EN7 EN9 JO2 JO5 RU2 TA1 TH1 TH2 TH3 TH13 TH15 TH16 TH19 TH20 TH22 TH26 TH27 TH28 TH33
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง หน้าที่ และวิชาชีพอย่างจริงจัง	AM1 AM3 AM6 AM14 AM15 AM17 AU1 BE1 EN1 EN2 EN3 EN7 EN9 JO2 JO5 MA1 RU1 TA1 TH1 TH2 TH12 TH13 TH15 TH16 TH19 TH20 TH22 TH27 TH28
มีความรับผิดชอบต่อสังคม และประเทศชาติอย่างจริงจัง	AM3 AM6 AM17 AU1 BE1 EN1 EN2 EN7 EN9 JO2 MA1 RU1 RU2 TA1 TH1 TH13 TH15 TH16 TH20 TH27 TH28 TH30 TH32 TH33
มีความขยันหมั่นเพียรอุทิศเวลาในการทำงานให้แก่มหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่	AM4 AM6 AM10 AM18 AM20 AU1 BE1 EN14 IN1 JO5 RU2 TA2 TH1 TH11 TH16 TH18 TH19 TH20 TH22 TH23 TH33
ปฏิบัติอยู่ในกฎระเบียบและจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด	AM1 AM6 AM10 AM17 AM20 EN1 EN2 EN3 EN7 EN9 EN14 IN1 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 RU3 TH1 TH2 TH3 TH8 TH10 TH15 TH16 TH20 TH22 TH27 TH28 TH32 TH33
ปฏิบัติในสิ่งดีงามเพื่อเป็นแบบอย่างแก่สังคม	AM1 AM15 AM16 EN1 EN10 EN12 EN14 IN1 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 RU1 RU2 TA1 TH10 TH16 TH18 TH19 TH32 TH33
ข้อดีสุจริตต่อหน้าที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	AM3 AM6 AM10 AM14 AM17 AU1 BE1 EN2 EN3 EN7 EN9 EN10 IN1 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 RU3 TA1 TA2 TH10 TH15 TH16 TH26 TH27 TH28 TH30
ใช้หลักของคุณธรรมจริยธรรมและการปฏิบัติจริงในห้องเรียนเสมอ	AM1 AM3 AM4 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN2 IN2 JO1 TA1 TA2 TH1 TH12 TH13 TH19 TH20 TH22 TH23 TH25 TH26
นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน	AM1 AM3 AM10 AM18 AM20 AU1 BE1 EN1 EN2 EN3 EN14 IN1 IN2 JO1 TH2 TH12 TH19 TH26 TH27 TH28
มีความเมตตา เอาใจใส่ และเป็นกันเองกับนักศึกษา	AM1 AM3 AM4 AM6 EN2 EN3 EN7 EN9 EN10 EN12 EN14 IN1 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 TH3 TH8 TH10 TH11 TH12 TH13 TH15 TH16 TH25 TH26 TH27 TH28 TH30
มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างยุติธรรม	AM3 AM4 AM6 AM14 AU1 BE1 EN9 EN10 EN12 EN14 IN1 IN2 RU2 TA2 TH3 TH8 TH18 TH19 TH20 TH26 TH27 TH33
เคารพและรับฟังการแสดงความคิดเห็นของผู้อื่นเสมอ	AM6 AM10 AM15 AM18 AM20 AU1 BE1 EN10 EN12 EN14 IN1 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 RU1 TA1 TH1 TH3 TH11 TH16 TH18 TH22 TH33
ประพฤติปฏิบัติตนโดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	AM3 AM4 AM6 AM15 AM17 BE1 EN1 EN2 EN3 EN12 JO1 JO2 JO5 MA1 RU1 RU3 TA1 TA2 TH13 TH19 TH20 TH26

ตัวบ่งชี้ย่อย	แหล่งที่มา
	TH27 TH28
เป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่สังคม	AM4 AM5 AM9 AM10 AM12 AM19 AM20 BE1 EN4 EN5 EN6 EN10 IN1 JO1 MA1 RU1 TH9 TH10 TH15 TH16 TH18 TH29 TH30 TH32
ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคม	AM2 AM4 AM9 AM15 BE1 EN1 EN4 EN10 EN11 EN13 EN15 IN1 JO1 TA1 TH1 TH6 TH7 TH9 TH10 TH18 TH27 TH30 TH31
ดำเนินงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	AM4 AM8 AM14 AM15 AM19 AM20 BE1 EN1 EN4 EN5 IN1 JO1 TH1 TH3 TH5 TH6 TH7 TH14 TH18 TH25 TH26 TH27 TH28 TH29 TH30
เผยแพร่ผลงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นสู่ชุมชนเพื่อที่ชุมชนจะสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง	AM5 AM7 AM8 AM12 BE1 EN1 EN4 EN5 EN15 IN1 JO1 JO5 MA1 RU1 TH5 TH6 TH7 TH14 TH15 TH16 TH18 TH25 TH26 TH32
เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการระดับชาติ เพื่อที่จะนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ	AM2 AM8 AM9 AM10 AM12 AM14 AM20 BE1 EN1 EN4 EN5 EN6 EN10 EN15 JO4 JO5 MA1 RU1 TA1 TH10 TH18 TH25 TH26 TH27 TH28
เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อที่จะนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อนานาชาติ	AM2 AM10 AM12 AM14 AM15 AM20 BE1 EN1 RU1 TA1 TH1 TH3 TH5 TH9 TH10 TH16 TH18 TH27 TH28 TH30 TH31 TH32
เป็นกรรมการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน	AM2 AM10 AM12 AM14 AM15 AM19 AM20 BE1 EN1 EN6 EN10 EN11 EN13 EN15 IN1 JO1 JO4 MA1 RU1 TA1 TH1 TH3 TH5 TH6 TH7 TH9 TH10 TH16 TH28 TH29 TH30 TH31 TH32
เป็นกรรมการวิชาชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน	AM2 AM4 AM10 AM12 AM19 AM20 BE1 EN1 EN10 IN1 JO1 MA1 TH1 TH6 TH9 TH16 TH18 TH27 TH28 TH30 TH32
เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทแก่มหาวิทยาลัยต่างๆ	AM4 AM10 AM12 AM14 AM15 AM19 AM20 BE1 EN1 EN10 IN1 JO1 MA1 TH1 TH6 TH9 TH16 TH18 TH27 TH28 TH30 TH32
เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกแก่มหาวิทยาลัยต่างๆ	AM4 AM10 AM12 AM15 AM19 AM20 BE1 EN1 EN10 IN1 JO1 MA1 TH1 TH6 TH9 TH16 TH18 TH27 TH28 TH30 TH32
ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม	AM1 AM7 AM8 AM12 AM15 AM19 AM20 AU1 EN5 EN6 EN8 EN9 EN10 15 TH3 TH14 TH15 TH16 TH18 TH21 TH24 TH25 TH26 TH27 TH28 TH29 TH33
ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อนานาชาติ	AM1 AM2 AM7 AM8 AM9 AM10 AM12 AM15 AU1 EN8 EN9 TH2 TH3 TH16 TH18 TH24 TH25 TH26 TH27 TH28 TH29 TH31 TH32
พัฒนาผู้เรียนให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้	AM2 AM7 AM6 AM7 AM8 AU1 BE1 EN9 EN10 15 IN1 TH2 TH3 TH16 TH18 TH21 TH24 TH25 TH26 TH27 TH28 TH29
พัฒนาผู้เรียนให้สามารถวางแผนและจัดลำดับความสำคัญในการทำงานดีขึ้น	AM1 AM2 AM7 AM9 AM10 AM12 AM15 AM19 AM20 AU1 EN5 EN6 EN10 15 IN1 TH16 TH18 TH21 TH24 TH25 TH29

ตัวบ่งชี้ย่อย	แหล่งที่มา
	TH31
พัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิดวิเคราะห์ แยกแยะประเด็นปัญหาเพิ่มขึ้น	AM4 AM5 AM6 AM9 AM20 AU1 BE1 EN1 EN10 EN11 JO5 MA1 RU3 TA1 TH7 TH9 TH10 TH16 TH18 TH21 TH24 TH33
พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะทางการใช้ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	AM2 AM7 AM6 AM7 AM8 AU1 BE1 EN1 EN5 EN9 EN10 15 IN1 TH2 TH3 TH16 TH18 TH21 TH24 TH25 TH26 TH27 TH28 TH29 TH32 TH33
พัฒนาทักษะทางการใช้ ภาษาต่างประเทศให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	AM1 AM2 AM5 AM6 AM7 AM8 AM9 AM10 AM12 AM15 AM19 AM20 AU1 EN5 EN10 15 IN1 TH1 TH21 TH24 TH25 TH26 TH29 TH31
พัฒนาทักษะทางการวิจัยให้แก่ ผู้เรียน	AM4 AM5 AM6 AM7 AM9 AM10 AM15 AM19 AU1 BE1 EN5 EN6 EN10 15 IN1 TH18 TH21 TH24 TH25 TH29 TH31 TH32 TH33
ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น	AM1 AM2 AM7 AM8 AM9 AM10 AM12 AM15 AM20 AU1 EN5 EN9 EN10 15 IN1 TH2 TH3 TH14 TH15 TH16 TH18 TH21 TH26 TH28 TH29
ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญและ ประโยชน์ส่วนรวมมากขึ้น	AM4 AM5 AM7 AM8 AM9 AM10 AM15 AM19 AU1 BE1 EN5 EN6 EN10 15 IN1 TH2 TH21 TH25 TH29 TH31 TH32
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีภาวะผู้นำดีขึ้น	AM2 AM6 AM7 BE1 EN1 EN5 EN10 15 IN1 TH2 TH3 TH16 TH18 TH21 TH24 TH25 TH27 TH28 TH29 TH32
เข้าใจวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปดำเนินการอย่างเป็น รูปธรรมได้	AM1 AM14 AM15 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN2 EN3 EN7 IN2 JO5 RU2 TA2 TH13 TH15 TH19 TH20 TH22 TH23 TH33
สามารถนำกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยไปสู่ การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม	AM1 AM3 AM4 AM16 AM17 AM18 AM20 AU1 BE1 EN2 EN3 EN7 JO2 JO5 MA1 RU1 TA2 TH19 TH22 TH23 TH27 TH28
สามารถตัดสินใจกำหนดทิศทางและ เป้าหมายการดำเนินงานได้อย่าง เหมาะสม	AM1 AM14 AM15 AM18 AM20 AU1 BE1 EN2 EN3 EN7 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 TH13 TH15 TH19 TH20 TH22
กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และให้คำแนะนำ ปรีกษาได้อย่างดี	AM3 AM4 AM15 AM16 AM17 AU1 BE1 EN1 EN2 EN3 EN7 EN9 IN1 IN2 JO1 JO2 MA1 RU2 TA2 TH1 TH18 TH23 TH25 TH28
จัดลำดับความสำคัญและขั้นตอนการ ทำงานได้อย่างเป็นระบบ	AM4 AM14 AM18 AM20 AU1 BE1 EN2 EN3 EN7 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 RU1 TH15 TH19 TH23
สามารถบริหารงานให้สำเร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างมีคุณภาพ	AM3 AM15 AM16 AM17 AM18 AU1 BE1 EN2 EN3 EN7 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 RU1 TA2 TH1 TH8 TH13 TH15 TH19 TH20 TH33
สามารถกระตุ้นให้ทีมงานนำเสนอความ คิดเห็นใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ ทำงานได้	AM1 AM4 AM14 AM17 AU1 BE1 EN1 EN7 EN9 EN14 IN1 IN2 JO5 RU2 RU3 TA1 TH18 TH19 TH26 TH27 TH28 TH33

ตัวบ่งชี้ย่อย	แหล่งที่มา
สามารถจูงใจ โน้มน้าวให้ทีมงานปฏิบัติตามเพื่อให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดได้	AM3 AM15 AM16 AM17 AM18 AU1 BE1 EN2 EN3 EN7 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 RU1 TA2 TH13 TH20 TH27 TH28
มีความเสียสละ และอดทนต่อการทำงานภายใต้ภาวะกดดันหรือยากลำบาก	AM1 AM3 AM4 AM18 AM20 AU1 BE1 EN7 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 TH1 TH8 TH13 TH20 TH22 TH32 TH33
มีคุณภาพะในการทำงานเพื่อให้งานสำเร็จได้อย่างมีคุณภาพ	AM1 AM3 AM4 AM18 AM20 AU EN3 EN7 JO2 JO5 MA1 RU1 TH1 TH28 TH30 TH32 TH33
ประยุกต์ใช้หลักการบริหารจัดการเพื่อประเมินโอกาสในการสร้างรายได้และความมั่นคงให้แก่มหาวิทยาลัย	AM3 AM4 AM17 AU1 BE1 EN1 EN2 EN3 EN7 EN9 IN1 IN2 JO1 MA1 TH1 TH30 TH32 TH33
แสดงออกถึงความรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ ที่มีต่อตนเอง ทีมงาน หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย	AM3 AM15 AM16 AM17 AM18 AU1 BE1 EN2 EN3 EN7 IN2 JO1 JO2 JO5 MA1 RU1 TA2 TH1 TH8 TH13 TH15 TH19 TH20 TH27 TH28 TH33
กำหนดเป้าหมายและภารกิจโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากทุกฝ่ายเสมอ	AM1 AM15 AM16 AM17 AU1 BE1 EN1 EN9 IN1 IN2 JO1 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TH8 TH10 TH20 TH30
สามารถสื่อสารให้สมาชิกในทีมงานเข้าใจถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการทำงานร่วมกัน	AM4 AM5 AM16 BE1 EN1 EN9 IN1 IN2 JO1 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TH6 TH8 TH10 TH20 TH30 TH32 TH33
เคารพและให้เกียรติในบทบาทและความคิดเห็นของทีมงานเสมอ	AM5 AM6 AM10 AM16 AU1 BE1 EN1 EN9 IN1 IN2 JO1 JO5 MA1 RU3 TA1 TH6 TH8 TH10 TH27 TH28
ให้ความสำคัญกับผลงานของทีมงานหรือหน่วยงานมากกว่าผลงานส่วนตัวเสมอ	AM4 AM5 AU1 BE1 IN1 IN2 JO1 JO5 MA1 RU1 RU2 TH6 TH18 TH16 TH18 TH27 TH28 TH33
ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างทีมงานเสมอ	AM5 AM16 AU1 BE1 EN1 EN9 IN1 JO1 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TH8 TH18 TH27 TH28
ร่วมคิด และหาทางออกร่วมกันกับทีมงานในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	AM1 AM4 AM10 AM13 AU1 BE1 EN1 EN9 IN1 IN2 JO1 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TH1 TH2 TH3 TH4 TH8 TH10 TH13 TH15 TH16 TH28
กระตุ้นจูงใจให้ทีมงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อพัฒนางานให้มีคุณภาพ	AM1 AM10 AM13 AU1 BE1 EN1 IN1 IN2 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TH1 TH2 TH3 TH4 TH8 TH10 TH13 TH15 TH28
ส่งเสริมบรรยากาศของการสนับสนุนการยอมรับและการเปิดเผยข้อมูลซึ่งกันและกันระหว่างทีมงาน	AM5 AM17 AU1 BE1 EN1 EN9 IN1 IN2 JO1 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TH6 TH18 TH16 TH18 TH27 TH30 TH32
มีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน วิธีการสอน การวัดและประเมินผล ใน การสอนร่วมกับทีมงานเป็นอย่างดี	AM1 AM15 AM16 BE1 EN1 EN9 IN1 IN2 JO1 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TH8 TH10 TH11 TH12 TH30 TH32 TH33

ตัวบ่งชี้ย่อย	แหล่งที่มา
มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการทำงานร่วมกัน	AM5 AM10 AM13 AM16 AM17 AU1 BE1 EN1 EN9 IN1 IN2 JO1 JO5 MA1 RU1 RU2 TH6 TH8 TH15 TH18 TH27 TH32 TH33
มีความสามัคคีและความเป็นเอกภาพของทีมงานที่มุ่งสู่เป้าหมายในการทำงานอย่างมีคุณภาพ	AM1 AM10 AM13 AM15 AM16 AM17 AU1 BE1 EN1 EN9 IN1 IN2 JO1 JO5 MA1 RU1 RU2 RU3 TA1 TH10 TH11 TH12 TH30 TH32
มีความพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลาเพื่อนำมาพัฒนางาน	AM4 AM10 AM13 AM14 AU1 BE1 EN7 EN9 EN14 IN1 JO1 JO3 RU1 RU3 TA1 TH6 TH8 TH10 TH16 TH20 TH22 TH26 TH30
มีความพร้อมที่จะรับรู้ปัญหาจากทุกฝ่ายเพื่อนำมาปรับการบริหารจัดการ	AM5 AM10 AM13 AM14 AU1 BE1 EN7 EN9 EN14 IN1 JO1 JO3 RU1 RU3 TH1 TH4 TH8 TH10 TH16 TH20 TH22 TH26 TH27
ยอมรับ และปรับเปลี่ยนความคิดในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	AM5 AM6 AM10 AM13 AM14 AU1 BE1 EN1 EN3 EN7 EN14 IN1 JO1 JO3 RU1 RU3 TH8 TH16 TH20 TH22 TH26 TH28
ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลกเพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัย	AM10 AM13 AM14 AU1 BE1 EN7 EN9 EN14 IN1 JO1 JO3 JO4 RU1 RU3 TH6 TH8 TH10 TH16 TH20 TH22 TH26 TH27 TH28
วิเคราะห์และคาดการณ์ถึงผลกระทบของเหตุการณ์ นโยบาย เพื่อสร้างโอกาสหรือหลีกเลี่ยงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น	AM5 AM10 AM13 AM14 AU1 BE1 EN7 EN14 IN1 JO1 RU1 RU3 TH1 TH16 TH26 TH27 TH28 TH30
สร้างบรรยากาศให้เกิดความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยเพื่อทำให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย	AM5 AM10 AM13 AM14 AU1 BE1 EN7 EN14 IN1 JO1 JO4 RU1 RU3 TH6 TH8 TH10 TH16 TH20 TH22 TH26 TH28
เรียงลำดับความสำคัญของปัญหาหรือความเร่งด่วนของงานที่จะต้องดำเนินการเพื่อนำไปสู่การวางแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	AM4 AM10 AM13 AM14 AU1 BE1 EN7 EN9 EN14 IN1 JO3 JO4 RU1 RU3 TH6 TH8 TH10 TH16 TH20 TH22 TH26 TH28
ผสมผสานวิธีการทำงาน โดยใช้กระบวนการเทคโนโลยี และแนวคิดการวิจัยเป็นฐานในการทำงานเพื่อส่งเสริมให้การทำงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	AM5 AM6 AM10 AM13 AM14 AU1 BE1 EN7 EN9 EN14 IN1 JO3 JO4 RU1 RU3 TH10 TH16 TH20 TH22 TH23 TH25 TH26 TH28
สร้างสัมพันธภาพเครือข่ายทางวิชาการที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	AM4 AM10 AM13 AM14 AU1 BE1 EN1 EN7 EN9 EN14 IN1 JO3 JO4 RU1 RU3 TH6 TH10 TH16 TH20 TH22 TH26 TH28 TH30
สร้างสัมพันธภาพเครือข่ายทางวิชาชีพที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	AM10 AM13 AU1 BE1 EN7 EN14 IN1 JO1 JO4 RU1 RU3 TA1 TA2 TH1 TH4 TH6 TH8 TH10 TH16 TH20 TH22 TH26 TH28

ตัวบ่งชี้ย่อย	แหล่งที่มา
สร้างสัมพันธภาพเครือข่ายการวิจัยที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	AM6 AM10 AM16 AM18 AU1 BE1 EN7 EN14 IN1 JO1 JO4 RU1 RU3 TA1 TA2 TH4 TH6 TH8 TH20 TH22 TH26 TH28 TH30
บริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่และประยุกต์ใช้ได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย	AM5 AM6 AM10 AM14 AU1 BE1 EN7 EN14 IN1 JO1 JO4 RU1 RU3 TA1 TA2 TH6 TH16 TH20 TH22 TH26 TH28

ผู้วิจัยนำผลการสังเคราะห์สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากเอกสารของประเทศไทยและต่างประเทศจำนวน 84 ฉบับ พบว่าองค์ประกอบสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ **1) สมรรถนะหลัก (core competency)** ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.1) สมรรถนะด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ย่อย 1.2) สมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ย่อย 1.3) สมรรถนะด้านการสอน ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ย่อย 1.4) สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย 13 ตัวบ่งชี้ย่อย และ 1.5) สมรรถนะด้านการสื่อสาร ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้ย่อย **2) สมรรถนะอื่นตามสายงาน (non-core competency)** ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 2.1) สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้ย่อย 2.2) สมรรถนะด้านการบริการวิชาการ ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ย่อย และ 2.3) สมรรถนะด้านการพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้ย่อย และ **3) สมรรถนะการบริหารจัดการ (management competency)** ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 3.1) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ย่อย 3.2) สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้ย่อย และ 3.3) สมรรถนะด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ย่อย ทั้งนี้รายละเอียดขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้ย่อยของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ แสดงดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 สรุปลงค์ประกอบ ตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้ย่อยของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
สมรรถนะหลัก	ด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	สามารถอธิบาย แนวคิด หลักการ ทฤษฎีของสาขาวิชาชีพได้อย่างชัดเจน
		สามารถตอบคำถามในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎีของสาขาวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง
		สามารถแสดงความคิดเห็นและวิจารณ์งานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและบุคคลอื่นๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักการของสาขาวิชาชีพ
		มีการศึกษาเอกสารเชิงวิชาการในประเทศเพื่อพัฒนา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
		<p>องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>มีการศึกษาเอกสารเชิงวิชาการต่างประเทศเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>มีการติดตามข้อมูลข่าวสารของสาขาวิชาชีพจากภายในประเทศเพื่อพัฒนาเทคนิคเฉพาะสาขาวิชาชีพให้มีความทันสมัย</p> <p>มีการติดตามข้อมูลข่าวสารของสาขาวิชาชีพจากต่างประเทศเพื่อพัฒนาเทคนิคเฉพาะสาขาวิชาชีพให้มีความทันสมัย</p> <p>มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และแลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาชีพร่วมกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และแลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาชีพร่วมกับบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>พัฒนาองค์ความรู้จากดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p>
	<p>ด้านการวิจัยและพัฒนา</p>	<p>มีความรู้ความเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัย และสามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>สามารถแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและบุคคลอื่นๆ ได้อย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย</p> <p>นำผลการวิจัยที่ดำเนินการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>มีการดำเนินการวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>มีการดำเนินการวิจัยในลักษณะที่เป็นสหสาขาวิชา เพื่อพัฒนาองค์ความรู้แบบบูรณาการระหว่างสาขาวิชาอย่างสร้างสรรค์</p> <p>สร้างผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>สามารถบริหารจัดการงานวิจัยในเสร็จทันกำหนดระยะเวลาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>มีการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างเครือข่ายกับบุคลากรของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>มีการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างเครือข่ายกับบุคลากรของหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย</p>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
		<p>ได้รับเงินทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>สามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติได้</p> <p>สามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติได้</p>
	ด้านการสอน	<p>แจ้งแผนการสอน การวัดและประเมินผลแก่นักศึกษา และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับแผนการเรียนการสอน</p> <p>วางแผนการสอนและเตรียมเนื้อหาที่จะสอนก่อนล่วงหน้าทุกครั้ง</p> <p>สามารถจัดการเรียนรู้ให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน</p> <p>สามารถอธิบายเนื้อหาที่สอนให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย</p> <p>ใช้เทคนิคการสอนหลากหลายเน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการคิด การแก้ปัญหา และการอภิปรายปัญหา</p> <p>ใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้หลักการต่างๆ จากทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอนได้เสร็จตามเวลาที่กำหนด</p> <p>กำหนดเวลาที่ให้นักศึกษาเข้าปรึกษาที่แน่นอน และสอดคล้องกับสภาพการเรียนการสอน</p> <p>เป็นที่ปรึกษาหลักหรือที่ปรึกษาร่วมเพื่อควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ</p> <p>ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>
	ด้านการพัฒนาตนเอง	<p>มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอยู่ตลอดเวลา</p> <p>ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ</p> <p>อบรมด้านองค์ความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย</p>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
		<p>อบรมด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือต่อยอดองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>อบรมด้านการสอน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>อบรมด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อพัฒนาการวัดและประเมินผลได้อย่างถูกต้องแม่นยำมากยิ่งขึ้น</p> <p>พัฒนาความรู้ด้านการวิจัยโดยการศึกษางานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อนำมาพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยให้ทันสมัย</p> <p>ใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มพูนความรู้และทักษะที่ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>เข้าร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย</p> <p>ทำงานร่วมกับสมาคมทางวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ</p> <p>เยี่ยมชมหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในในวิชาชีพเพื่อพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ศึกษาหนังสือ ตำรา หรือบทความวิชาการเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย</p> <p>กำหนดแผนงานในการพัฒนาตนเองในด้านการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน</p>
	<p>ด้านการสื่อสาร</p>	<p>สื่อสารด้วยการพูดที่สร้างสรรค์</p> <p>สื่อสารด้วยการเขียนได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และระเบียบแบบแผน</p> <p>เข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง</p> <p>เข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและสื่อสารข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง</p> <p>สามารถนำเสนอ และถ่ายทอดเนื้อหาที่จะสอนให้แก่ นักศึกษาเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจได้อย่างชัดเจน</p> <p>ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและชัดเจน</p> <p>มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติให้เข้าใจกันได้</p> <p>มีทักษะในการใช้ภาษาท้องถิ่นในการติดต่อสื่อสารให้</p>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
		<p>เข้าใจกันได้</p> <p>มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น ส่งผ่านและเผยแพร่ข้อมูลเพื่อใช้ ประโยชน์ในการสื่อสารได้</p> <p>สามารถนำเสนอ เผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ชุมชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี</p> <p>สามารถดำเนินการอภิปรายและสรุปประเด็นในการประชุมเชิงวิชาการได้อย่างชัดเจน</p>
<p>สมรรถนะอื่นตามสายงาน</p>	<p>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</p>	<p>ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด</p> <p>มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง หน้าที่ และวิชาชีพอย่างจริงจัง</p> <p>มีความรับผิดชอบต่อสังคม และประเทศชาติอย่างจริงจัง</p> <p>มีความขยันหมั่นเพียรอุทิศเวลาในการทำงานให้แก่มหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่</p> <p>ปฏิบัติอยู่ในกฎระเบียบและจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด</p> <p>ปฏิบัติในสิ่งดีงามเพื่อเป็นแบบอย่างแก่สังคม</p> <p>ซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน</p> <p>ใช้หลักของคุณธรรมจริยธรรมและการปฏิบัติจริงในห้องเรียนเสมอ</p> <p>นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีความเมตตา เอาใจใส่ และเป็นกันเองกับนักศึกษา</p> <p>มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างยุติธรรม</p> <p>เคารพและรับฟังการแสดงความคิดเห็นของผู้อื่นเสมอ</p> <p>ประพฤติปฏิบัติตนโดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน</p>
	<p>ด้านการบริการวิชาการ</p>	<p>เป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่สังคม</p> <p>ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคม</p> <p>ดำเนินงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>เผยแพร่ผลงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นสู่ชุมชน เพื่อที่ชุมชนจะสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง</p>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
		<p>เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการระดับชาติ เพื่อที่จะนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ</p> <p>เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อที่จะนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อนานาชาติ</p> <p>เป็นกรรมการวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน</p> <p>เป็นกรรมการวิชาชีพแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน</p> <p>เป็นกรรมสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทแก่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ</p> <p>เป็นกรรมสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกแก่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ</p>
	<p>ด้านการพัฒนาผู้เรียน</p>	<p>ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่</p> <p>พัฒนาผู้เรียนให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้</p> <p>พัฒนาผู้เรียนให้สามารถวางแผนและจัดลำดับความสำคัญในการทำงานดีขึ้น</p> <p>พัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิดวิเคราะห์แยกแยะประเด็นปัญหาเพิ่มขึ้น</p> <p>พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะทางด้านการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>พัฒนาทักษะทางด้านการใช้ภาษาต่างประเทศให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>พัฒนาทักษะทางด้านการวิจัยให้แก่ผู้เรียน</p> <p>ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น</p> <p>ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ส่วนรวมมากขึ้น</p> <p>ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีภาวะผู้นำดีขึ้น</p>
<p>สมรรถนะการบริหารจัดการ</p>	<p>ด้านภาวะผู้นำ</p>	<p>เข้าใจวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมได้</p> <p>สามารถนำกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>สามารถตัดสินใจกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม</p>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
		<p>กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และให้คำแนะนำปรึกษาได้อย่างดี</p> <p>จัดลำดับความสำคัญและขั้นตอนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ</p> <p>สามารถบริหารงานให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างมีคุณภาพ</p> <p>สามารถกระตุ้นให้ทีมงานนำเสนอความคิดเห็นใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานได้</p> <p>สามารถจูงใจ โน้มน้าวให้ทีมงานปฏิบัติตามเพื่อให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดได้</p> <p>มีความเสียสละ และอดทนต่อการทำงานภายใต้ภาวะกดดันหรือยากลำบาก</p> <p>มีวุฒิภาวะในการทำงานเพื่อให้งานสำเร็จได้อย่างมีคุณภาพ</p> <p>ประยุกต์ใช้หลักการบริหารจัดการเพื่อประเมินโอกาสในการสร้างรายได้และความมั่นคงให้แก่มหาวิทยาลัย</p> <p>แสดงออกถึงความรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ ที่มีต่อตนเอง ทีมงาน หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย</p>
	<p>ด้านการทำงานเป็นทีม</p>	<p>กำหนดเป้าหมายและภารกิจโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากทุกฝ่ายเสมอ</p> <p>สามารถสื่อสารให้สมาชิกในทีมงานเข้าใจถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการทำงานร่วมกัน</p> <p>เคารพและให้เกียรติในบทบาทและความคิดเห็นของทีมงานเสมอ</p> <p>ให้ความสำคัญกับผลงานของทีมงานหรือหน่วยงานมากกว่าผลงานส่วนตัวเสมอ</p> <p>ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างทีมงานเสมอ</p> <p>ร่วมคิด และหาทางออกร่วมกันกับทีมงานในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>กระตุ้นจูงใจให้ทีมงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อพัฒนางานให้มีคุณภาพ</p> <p>ส่งเสริมบรรยากาศของการสนับสนุนการยอมรับและการเปิดเผยข้อมูลซึ่งกันและกันระหว่างทีมงาน</p> <p>มีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน วิธีการสอน การวัดและประเมินผล ในการสอนร่วมกับทีมงานเป็นอย่างดี</p> <p>มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและทรัพยากรเพื่อให้บรรลุ</p>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
		เป้าหมายการทำงานร่วมกัน
		มีความสามัคคีและความเป็นเอกภาพของทีมงานที่มุ่งสู่เป้าหมายในการทำงานอย่างมีคุณภาพ
ด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลง		มีความพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลาเพื่อนำมาพัฒนางาน
		มีความพร้อมที่จะรับรู้ปัญหาจากทุกฝ่าย เพื่อนำมาปรับการบริหารจัดการ
		ยอมรับ และปรับเปลี่ยนความคิดในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป
		ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลกเพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัย
		วิเคราะห์และคาดการณ์ถึงผลกระทบของเหตุการณ์นโยบาย เพื่อสร้างโอกาสหรือหลีกเลี่ยงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น
		สร้างบรรยากาศให้เกิดความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย
		เรียงลำดับความสำคัญของปัญหาหรือความเร่งด่วนของงานที่จะต้องดำเนินการเพื่อนำไปสู่การวางแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
		ผลงานวิธีการทำงาน โดยใช้กระบวนการ เทคโนโลยี และแนวคิดการวิจัยเป็นฐานในการทำงานเพื่อส่งเสริมให้การทำงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
		สร้างสัมพันธภาพเครือข่ายทางวิชาการที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
		สร้างสัมพันธภาพเครือข่ายทางวิชาชีพที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
		สร้างสัมพันธภาพเครือข่ายการวิจัยที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
บริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่และประยุกต์ใช้ได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย		

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผลการตรวจสอบคุณภาพสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจาก 2 แนวทาง ดังนี้ คือ

2.1) ผลการตรวจสอบคุณภาพสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญ

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 6 ท่าน พบว่ามีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม (Appropriateness) และมีความเป็นไปได้ (Feasibility) ซึ่งเป็นไปตามบริบท (Context) ของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีลักษณะเฉพาะแตกต่างจากมหาวิทยาลัยรัฐกลุ่มอื่น หรือมหาวิทยาลัยเอกชน โดยผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องของการปรับการใช้ภาษาของตัวบ่งชี้บางตัว ส่วนเรื่องของความเป็นประโยชน์ (Utility) ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 6 ท่าน ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่ากรอบสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พัฒนาจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปในการวางแผนด้านการพัฒนาอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อเนื่องไปถึงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป และให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าผลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในครั้งนี้พิจารณาครอบคลุมจากทุกส่วนคือจากทั้งส่วนของเอกสารจากทางการของไทย ได้แก่ พจนานุกรมสมรรถนะสำหรับข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) การพัฒนาระบบสมรรถนะของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของสำนักเลขาธิการคุรุสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งของไทยและต่างประเทศ ซึ่งจะมีเรื่องของความเป็นสากลเข้ามาซึ่งสอดคล้องกับการรองรับเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งจะมีความเหมาะสมกับการนำมาปรับใช้พัฒนาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏได้อย่างแท้จริงในอนาคต

2.2) ผลการตรวจสอบคุณภาพสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย

ผลการตรวจสอบคุณภาพสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มศิษย์เก่า

เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ ในด้านความเหมาะสม (appropriateness) พบว่าค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 4.06-4.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.54-0.69) โดยองค์ประกอบสมรรถนะหลักมีความเหมาะสมมากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือองค์ประกอบสมรรถนะอื่นตามสายงาน และองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารจัดการ ส่วนด้านความเป็นไปได้ (feasibility) พบว่าค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 3.94-4.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.46-0.54) โดยองค์ประกอบสมรรถนะหลักมีความเหมาะสมมากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือองค์ประกอบสมรรถนะอื่นตามสายงาน และองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารจัดการ สำหรับด้านความเป็นประโยชน์ (utility) พบว่าค่าเฉลี่ยความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 4.09-4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.28-0.56) โดยองค์ประกอบสมรรถนะ

หลักมีความเหมาะสมมากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือองค์ประกอบสมรรถนะอื่นตามสายงาน และองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารจัดการ ดังตารางที่ 4.4

ผลการตรวจสอบคุณภาพสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้ ในด้านความเหมาะสม (appropriateness) พบว่าค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 3.98-4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.23-0.93) โดยตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพมีความเหมาะสมมากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการสอน และตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา ส่วนด้านความเป็นไปได้ (feasibility) พบว่าค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 3.91-4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.31-0.78) โดยตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพมีความเหมาะสมมากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา และตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการสอน สำหรับด้านความเป็นประโยชน์ (utility) พบว่าค่าเฉลี่ยความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 3.89-4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.23-0.91) โดยตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา มีความเหมาะสมมากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการพัฒนาผู้เรียน และตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม (appropriateness)		ความเป็นไปได้ (feasibility)		ความเป็นประโยชน์ (utility)	
	mean	s.d.	mean	s.d.	mean	s.d.
สมรรถนะหลัก	4.69	0.54	4.28	0.46	4.32	0.28
สมรรถนะด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	4.83	0.23	4.45	0.31	4.11	0.24
สมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา	4.75	0.43	4.33	0.67	4.64	0.31
สมรรถนะด้านการสอน	4.77	0.39	4.32	0.32	4.30	0.51
สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง	4.28	0.61	4.14	0.78	4.13	0.20
สมรรถนะด้านการสื่อสาร	4.09	0.92	4.11	0.64	4.27	0.57
สมรรถนะอื่นตามสายงาน	4.31	0.67	4.09	0.54	4.30	0.52
สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.39	0.50	4.12	0.64	4.38	0.42
สมรรถนะด้านการบริการวิชาการ	4.28	0.71	4.07	0.68	4.27	0.91
สมรรถนะด้านการพัฒนาผู้เรียน	4.47	0.85	4.08	0.35	4.42	0.62
สมรรถนะการบริหารจัดการ	4.06	0.69	3.94	0.52	4.09	0.56
สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ	4.17	0.93	3.98	0.45	4.22	0.23

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม (appropriateness)		ความเป็นไปได้ (feasibility)		ความเป็นประโยชน์ (utility)	
	mean	s.d.	mean	s.d.	mean	s.d.
สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม	3.98	0.74	3.91	0.68	4.03	0.71
สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ภายใต้การเปลี่ยนแปลง	4.01	0.69	3.97	0.72	3.89	0.94

นอกจากนี้ ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมในการนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบหรือไม่โดยใช้ Barlett's test of sphericity (χ^2) เพื่อทดสอบว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์เป็นเมทริกซ์เอกลักษณะหรือไม่ และค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) พบว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ย่อยของตัวบ่งชี้หลักแต่ละด้านแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าดัชนี KMO มีค่าอยู่ระหว่าง .672-.748 ซึ่งถือว่าค่อนข้างสูงและเข้าใกล้ 1 แสดงว่าค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมในการนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยผลการวิเคราะห์องค์ประกอบพบว่าค่าความแปรปรวนทั้งหมดที่องค์ประกอบอธิบายได้ (Total variance) มีค่าระหว่างร้อยละ 32.431-52.642 ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความตรงของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์		การวิเคราะห์องค์ประกอบ				
	min	max	kmo	χ^2	df	sig	Total Variance
1	.286	.398	.672	572.46	4	.000	52.642
2	.312	.390	.687	392.42	3	.000	32.431
3	.277	.322	.748	425.56	3	.000	37.894

หมายเหตุ: 1= สมรรถนะหลัก 2= สมรรถนะอื่นตามสายงาน 3=สมรรถนะการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อบรรยายคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มศิษย์เก่า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 71.33) ในขณะที่กลุ่มอาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.44, 67.07 และ 60.27 ตามลำดับ) ส่วนสถานภาพการสมรส กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า ส่วนใหญ่สมรสแล้วและอยู่ร่วมกัน (ร้อยละ 82.66, 46.44, 48.53 และ 50.40 ตามลำดับ) และกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า ส่วนใหญ่อยู่กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์ (ร้อยละ 58.67, 54.67, 51.73 และ 52.27 ตามลำดับ) สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด กลุ่มผู้บริหาร

อาจารย์ และศิษย์เก่า ส่วนใหญ่ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาปริญญาโท (ร้อยละ 52.00, 59.78 และ 82.93) มีเพียงกลุ่มนักศึกษาที่ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.73 กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 61.34 ส่วนกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 57.56 และกลุ่มผู้บริหารทุกคนมีภาระงานสอนน้อยกว่า 9 ภาระงานต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานสอน 9-12 ภาระงานต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 71.33 ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณลักษณะ	จำนวนและร้อยละ							
	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		กลุ่มนักศึกษา		กลุ่มศิษย์เก่า	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
1.1 ชาย	107	71.33	178	39.56	247	32.93	298	39.73
1.2 หญิง	43	28.67	272	60.44	503	67.07	452	60.27
2. สถานภาพ								
2.1 โสด	13	8.67	205	45.56	318	42.40	339	45.20
2.2 สมรสและอยู่ร่วมกัน	124	82.66	209	46.44	364	48.53	378	50.40
2.3 หย่า/แยกกันอยู่	13	8.67	36	8.00	68	9.07	33	4.40
3. กลุ่มสาขาวิชา								
3.1 มนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์	88	58.67	246	54.67	388	51.73	392	52.27
3.2 วิทยาศาสตร์	62	41.33	204	45.33	362	48.27	358	47.73
4. ระดับการศึกษาสูงสุด								
4.1 ปริญญาตรี	12	8.00	39	8.67	553	73.73	-	-
4.2 ปริญญาโท	78	52.00	269	59.78	197	26.27	622	82.93
4.3 ปริญญาเอก	60	40.00	142	31.56	-	-	128	17.07
5. ตำแหน่งทางวิชาการ								
5.1 อาจารย์	32	21.33	259	57.56	-	-	-	-
5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	92	61.34	135	30.00	-	-	-	-
5.3 รองศาสตราจารย์	26	17.33	56	12.44	-	-	-	-
6. ภาระงานสอนต่อสัปดาห์								
6.1 น้อยกว่า 9 ภาระงาน	150	100.00	24	5.33	-	-	-	-
6.2 9-12 ภาระงาน	-	-	321	71.33	-	-	-	-
6.3 มากกว่า 12 ภาระงาน	-	-	105	23.34	-	-	-	-

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานตัวแปรที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าตัวแปรคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามทุกตัวมีลักษณะการแจกแจงเป็นโค้งปกติ โดยกลุ่มผู้บริหารมีอายุเฉลี่ยสูงสุด 52.25 ปี รองลงมาคือ กลุ่มอาจารย์ กลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มนักศึกษา อายุเฉลี่ย 41.67, 40.62 และ 37.65 ปี ตามลำดับ และกลุ่มผู้บริหารมีประสบการณ์ในการสอนเฉลี่ยสูงสุด 28.58 ปี รองลงมาคือ กลุ่มอาจารย์มีประสบการณ์ในการสอนเฉลี่ย 17.25 ปี นอกจากนี้ กลุ่ม

ผู้บริหารมีเงินเดือนเฉลี่ยสูงสุด 40,654 บาท รองลงมาคือกลุ่มอาจารย์มีเงินเดือนเฉลี่ย 31,956 บาท ส่วนเกรดเฉลี่ยสะสมพบว่ากลุ่มศิษย์เก่ามีเกรดเฉลี่ยสะสมเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.48 ส่วนกลุ่มนักศึกษา มีเกรดเฉลี่ยสะสม 3.47 ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	ผู้ให้ข้อมูล	mean	s.d.	max.	min.	range	skewness	kurtosis
อายุ	ผู้บริหาร	52.25	2.19	59	39	20	0.187	0.128
	อาจารย์	41.67	3.64	59	31	28	0.245	0.291
	นักศึกษา	37.65	3.45	58	26	32	0.038	0.244
	ศิษย์เก่า	40.62	1.98	59	32	27	-0.104	0.903
ประสบการณ์ในการสอน	ผู้บริหาร	28.58	1.89	37	17	20	0.076	0.018
	อาจารย์	17.25	1.76	37	6	31	0.154	0.433
เงินเดือน	ผู้บริหาร	40,654	5.78	67,943	45,982	21,961	0.178	0.982
	อาจารย์	31,956	4.89	65,829	24,867	40,962	0.562	1.003
เกรดเฉลี่ยสะสม	นักศึกษา	3.47	1.98	3.98	3.23	0.75	0.065	0.164
	ศิษย์เก่า	3.48	1.87	3.97	3.21	0.76	0.108	0.423

ตอนที่ 4 ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากการประเมินของผู้มีส่วนได้เสีย

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากการประเมินของผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มศิษย์เก่า เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ พบว่าสภาพปัจจุบันสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในองค์ประกอบสมรรถนะอื่นตามสายงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.09, 4.08, 4.15 และ 4.19 ตามลำดับ) รองลงมาคือองค์ประกอบสมรรถนะหลัก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.89, 3.98, 4.05 และ 4.11 ตามลำดับ) และองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.76, 3.65, 3.97 และ 4.05 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้พบว่า สภาพปัจจุบันสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.02, 4.11, 4.12 และ 4.19 ตามลำดับ) รองลงมาคือตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการสอน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.94, 4.01, 4.09 และ 4.15 ตามลำดับ) และอันดับสุดท้ายคือ ตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.54, 3.58, 3.68 และ 3.81 ตามลำดับ) ส่วนผลการประเมินเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากการประเมินของผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มศิษย์เก่า เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบสมรรถนะหลักมีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.67, 4.51, 4.58 และ 4.71 ตามลำดับ) รองลงมาคือองค์ประกอบสมรรถนะอื่นตามสายงาน และองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 4.51, 4.48, 4.49 และ 4.51 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้พบว่า เป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.82, 4.71, 4.68 และ 4.81 ตามลำดับ) รองลงมาคือตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านองค์ความรู้ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.78, 4.65, 4.67 และ 4.76 ตามลำดับ) ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากการประเมินของผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้	สภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา								เป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา							
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		ศิษย์เก่า		ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		ศิษย์เก่า	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
สมรรถนะหลัก	3.89	0.64	3.98	1.04	4.05	1.14	4.11	0.97	4.67	1.19	4.51	0.93	4.58	0.56	4.71	0.73
ด้านองค์ความรู้	3.89	0.56	4.02	0.43	4.04	0.93	4.16	1.04	4.78	1.03	4.65	0.92	4.67	0.82	4.76	0.93
ด้านการวิจัยและพัฒนา	3.54	1.04	3.58	0.95	3.68	0.48	3.81	0.87	4.82	0.75	4.71	1.07	4.68	1.06	4.81	0.32
ด้านการสอน	3.94	0.97	4.01	1.28	4.09	0.32	4.15	0.42	4.60	0.91	4.51	1.43	4.62	0.74	4.62	0.64
ด้านการพัฒนาตนเอง	3.88	0.75	3.87	0.64	4.01	1.02	3.98	0.81	4.69	1.18	4.54	0.51	4.42	1.21	4.54	1.07
ด้านการสื่อสาร	3.90	1.24	4.01	0.91	3.99	0.67	4.02	1.07	4.54	0.74	4.52	0.78	4.41	0.76	4.49	1.32
สมรรถนะอื่นตามสายงาน	4.09	0.92	4.08	0.27	4.15	0.87	4.19	0.63	4.62	1.04	4.50	0.76	4.58	0.48	4.69	0.83
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.22	1.05	4.21	0.34	4.26	0.32	4.29	1.26	4.67	1.32	4.52	0.28	4.61	1.02	4.71	1.09
ด้านการบริการวิชาการ	3.78	0.58	3.79	0.54	3.97	0.92	4.01	0.57	4.52	0.94	4.52	1.03	4.53	0.79	4.65	0.93
ด้านการพัฒนาผู้เรียน	4.01	0.72	3.99	0.21	4.02	1.05	4.02	0.83	4.58	1.14	4.49	1.17	4.60	0.65	4.71	0.76
สมรรถนะการบริหารจัดการ	3.76	0.81	3.70	0.45	3.97	0.42	4.05	0.36	4.51	0.73	4.48	0.73	4.49	0.91	4.51	0.49
ด้านภาวะผู้นำ	3.79	1.07	3.71	0.71	3.99	0.26	4.11	0.84	4.53	0.39	4.46	1.15	4.48	1.27	4.49	0.64
ด้านการทำงานเป็นทีม	3.71	0.79	3.80	0.63	4.02	1.43	4.02	0.29	4.59	0.98	4.49	0.73	4.52	0.63	4.57	0.97

องค์ประกอบ /ตัวบ่งชี้	สภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา								เป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา							
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		ศิษย์เก่า		ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		ศิษย์เก่า	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ด้านการ บริหาร จัดการ ภายใต้การ เปลี่ยนแปลง	3.70	0.54	3.39	0.38	3.87	0.23	4.07	1.08	4.43	1.06	4.35	0.56	4.51	0.84	4.48	1.02

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากการประเมินของผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม (ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า) พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันเองในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 4.9 และเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันเองในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 4.10 จะเห็นได้ว่าผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 4 กลุ่ม (ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า) สอดคล้องกันไม่แตกต่างกันในทุกกลุ่มผู้ประเมิน ดังนั้น ในการนำเสนอการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรายตัวบ่งชี้ย่อย และการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้วิจัยจะนำเสนอเฉพาะกลุ่มอาจารย์

ตาราง 4.9 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ของสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามกลุ่มผู้ประเมิน

ตัวแปร	com_ad	com_f	com_s	com_al
com_ad	1.000			
com_f	0.917**	1.000		
com_s	0.961**	0.882**	1.000	
com_al	0.825**	0.792**	0.821**	1.000

หมายเหตุ 1) ** $p < .01$

- 2) com_ad = สภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามการประเมินของผู้บริหาร
 com_f = สภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามการประเมินของอาจารย์
 com_s = สภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามการประเมินของนักศึกษา
 com_al = สภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามการประเมินของศิษย์เก่า

ตาราง 4.10 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ของเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามกลุ่มผู้ประเมิน

ตัวแปร	gcom_ad	gcom_f	gcom_s	gcom_al
gcom_ad	1.000			
gcom_f	0.875**	1.000		
gcom_s	0.791**	0.927**	1.000	
gcom_al	0.821**	0.862**	0.816**	1.000

หมายเหตุ 1) ** $p < .01$

2) gcom_ad = เป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามการประเมินของผู้บริหาร

gcom_f = เป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามการประเมินของอาจารย์

gcom_s = เป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามการประเมินของนักศึกษา

gcom_al = เป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามการประเมินของศิษย์เก่า

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพในเรื่องสามารถอธิบาย แนวคิด หลักการ ทฤษฎีของสาขาวิชาชีพได้อย่างชัดเจนเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.18) รองลงมาคือสามารถตอบคำถามในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎีของสาขาวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.15) และมีการศึกษาเอกสารเชิงวิชาการในประเทศเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.10) และอันดับสุดท้ายคือพัฒนาองค์ความรู้จากดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.53) ส่วนเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพในเรื่องพัฒนาองค์ความรู้จากดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่องเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.71) รองลงมาคือมีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และแลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาชีพร่วมกับบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.69) และมีการติดตามข้อมูลข่าวสารของสาขาวิชาชีพจากต่างประเทศเพื่อพัฒนาเทคนิคเฉพาะสาขาวิชาชีพให้มีความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.67) รายละเอียดดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
สามารถอธิบาย แนวคิด หลักการ ทฤษฎีของสาขาวิชาชีพได้อย่างชัดเจน	4.18	0.28	4.58	1.04
สามารถตอบคำถามในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎีของสาขาวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง	4.15	0.85	4.56	0.53
สามารถแสดงความคิดเห็นและวิจารณ์งานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและบุคคลอื่นๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักการของ	4.09	0.56	4.45	0.74

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
สาขาวิชาชีพ				
มีการศึกษาเอกสารเชิงวิชาการในประเทศเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ในสาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.75	4.43	0.29
มีการศึกษาเอกสารเชิงวิชาการต่างประเทศเพื่อพัฒนาองค์ ความรู้ในสาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.02	1.03	4.42	0.37
มีการติดตามข้อมูลข่าวสารของสาขาวิชาชีพจากภายในประเทศ เพื่อพัฒนาเทคนิคเฉพาะสาขาวิชาชีพให้มีความทันสมัย	3.98	0.92	4.35	0.45
มีการติดตามข้อมูลข่าวสารของสาขาวิชาชีพจากต่างประเทศ เพื่อพัฒนาเทคนิคเฉพาะสาขาวิชาชีพให้มีความทันสมัย	3.76	0.63	4.67	0.98
มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และแลกเปลี่ยนความรู้ความ ชำนาญในสาขาวิชาชีพร่วมกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	3.97	1.04	4.52	1.27
มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และแลกเปลี่ยนความรู้ความ ชำนาญในสาขาวิชาชีพร่วมกับบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย	3.67	1.19	4.69	0.93
พัฒนาองค์ความรู้จากดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญ ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	3.53	0.97	4.71	1.05
รวมด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	4.02	0.43	4.65	0.92

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการวิจัยและพัฒนาในเรื่องมีความรู้ความเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัย และสามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้องเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65) รองลงมาคือสามารถแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและบุคคลอื่นๆ ได้อย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.63) และมีการดำเนินการวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.62) และอันดับสุดท้ายคือสามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติได้ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.21) ส่วนเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการวิจัยและพัฒนาในเรื่องสามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติได้เป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.81) รองลงมาคือสามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติได้ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.79) และมีการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างเครือข่ายกับบุคลากรของหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.77) รายละเอียดดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการวิจัยและพัฒนา

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการวิจัยและพัฒนา	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
มีความรู้ความเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัย และสามารถนำมาใช้ได้ อย่างถูกต้อง	3.65	0.98	4.59	1.28
สามารถแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์งานวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาและบุคคลอื่นๆ ได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ วิธีวิจัย	3.63	1.27	4.60	0.59
นำผลการวิจัยที่ดำเนินการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.58	0.36	4.63	0.32
มีการดำเนินการวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ใน สาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง	3.62	0.64	4.54	0.95
มีการดำเนินการวิจัยในลักษณะที่เป็นสหสาขาวิชา เพื่อพัฒนา องค์ความรู้แบบบูรณาการระหว่างสาขาวิชาอย่างสร้างสรรค์	3.34	0.28	4.72	1.08
สร้างผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด	3.58	0.97	4.59	0.47
สามารถบริหารจัดการงานวิจัยในเสร็จทันกำหนดระยะเวลา อย่างสม่ำเสมอ	3.69	1.15	4.66	0.71
มีการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างเครือข่ายกับบุคลากรของ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	3.60	0.73	4.68	0.92
มีการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างเครือข่ายกับบุคลากรของ หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	3.38	0.86	4.77	0.64
ได้รับเงินทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย	3.45	0.65	4.70	0.37
สามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ ระดับชาติ/นานาชาติได้	3.32	1.49	4.79	1.05
สามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติได้	3.21	0.56	4.81	0.92
รวมด้านการวิจัยและพัฒนา	3.58	0.95	4.71	1.07

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านการสอน พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการสอนในเรื่องแจ้งแผนการสอน การวัดและประเมินผลแก่นักศึกษาและเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับแผนการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.12) รองลงมาคือวางแผนการสอนและเตรียมเนื้อหาที่จะสอนก่อนล่วงหน้าทุกครั้ง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.10) และสามารถอธิบายเนื้อหาที่สอนให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.09) และอันดับสุดท้ายคือเป็นที่ปรึกษาหลักหรือที่ปรึกษาร่วมเพื่อควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.68) ส่วนเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการสอนใน

เรื่องเป็นที่ปรึกษาหลักหรือที่ปรึกษาร่วมเพื่อควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างมีคุณภาพเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.61) รองลงมาคือกำหนดเวลาที่ให้นักศึกษาเข้าปรึกษาที่แน่นอน และสอดคล้องกับสภาพการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.58) และติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.55) รายละเอียดดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการสอน

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการสอน	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
แจ้งแผนการสอน การวัดและประเมินผลแก่นักศึกษาและเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับแผนการเรียนการสอน	4.12	0.92	4.51	0.54
วางแผนการสอนและเตรียมเนื้อหาที่จะสอนก่อนล่วงหน้าทุกครั้ง	4.10	1.27	4.46	0.92
สามารถจัดการเรียนรู้ให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน	3.78	0.46	4.42	1.04
สามารถอธิบายเนื้อหาที่สอนให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย	4.09	0.39	4.54	1.27
ใช้เทคนิคการสอนหลากหลายเน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการคิด การแก้ปัญหา และการอภิปรายปัญหา	4.02	0.86	4.52	0.63
ใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.01	0.28	4.45	0.98
ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้หลักการต่างๆ จากทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	3.98	1.04	4.48	0.62
พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอนได้เสร็จตามเวลาที่กำหนด	4.05	0.65	4.50	0.81
กำหนดเวลาที่ให้นักศึกษาเข้าปรึกษาที่แน่นอน และสอดคล้องกับสภาพการเรียนการสอน	3.71	0.92	4.58	0.59
เป็นที่ปรึกษาหลักหรือที่ปรึกษาร่วมเพื่อควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ	3.68	0.43	4.61	0.41
ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ	3.98	0.26	4.47	0.97
ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3.73	1.03	4.55	0.72
รวมด้านการสอน	4.01	1.28	4.51	1.43

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการพัฒนาตนเองในเรื่องอบรมด้านองค์ความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัยเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.11) รองลงมาคือมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญใน

วิชาชีพอยู่ตลอดเวลา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.08) และอบรมด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือต่อยอดองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.07) และอันดับสุดท้ายคือกำหนดแผนงานในการพัฒนาตนเองในด้านการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.32) ส่วนเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการพัฒนาตนเองในเรื่องกำหนดแผนงานในการพัฒนาตนเองในด้านการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจนเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.58) รองลงมาคือพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยโดยการศึกษางานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อนำมาพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยให้ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.54) และทำงานร่วมกับสมาคมทางวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.52) รายละเอียดดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการพัฒนาตนเอง

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการพัฒนาตนเอง	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอยู่ตลอดเวลา	4.08	0.91	4.44	0.39
ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	4.02	1.16	4.40	0.71
อบรมด้านองค์ความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย	4.11	0.53	4.32	0.95
อบรมด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือต่อยอดองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.72	4.43	1.07
อบรมด้านการสอน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.05	0.65	4.31	0.43
อบรมด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อพัฒนาการวัดและประเมินผลได้อย่างถูกต้องแม่นยำมากยิ่งขึ้น	4.05	0.98	4.32	0.86
พัฒนาความรู้ด้านการวิจัยโดยการศึกษางานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อนำมาพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยให้ทันสมัย	3.34	1.16	4.54	1.32
ใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มพูนความรู้และทักษะที่ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ	4.02	0.42	4.48	0.65
เข้าร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย	4.02	0.83	4.49	0.73
ทำงานร่วมกับสมาคมทางวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	3.38	0.64	4.52	0.82
เยี่ยมชมหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพเพื่อพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.98	1.26	4.41	0.74
ศึกษาหนังสือ ตำรา หรือบทความวิชาการเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย	4.02	0.94	4.39	1.28

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการพัฒนาตนเอง	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
กำหนดแผนงานในการพัฒนาตนเองในด้านการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน	3.32	0.62	4.58	0.93
รวมด้านการพัฒนาตนเอง	3.87	0.64	4.54	0.51

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านการสื่อสาร พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการสื่อสารในเรื่องใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและชัดเจนสื่อสารด้วยการพูดที่สร้างสรรค์เป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.13) รองลงมาคือสื่อสารด้วยการพูดที่สร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.12) และสามารถนำเสนอ และถ่ายทอดเนื้อหาที่จะสอนให้นักศึกษาเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจได้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.11) และอันดับสุดท้ายคือสามารถนำเสนอ เผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ชุมชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.54) ส่วนเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการสื่อสารในเรื่องสามารถนำเสนอ เผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ชุมชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดีเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.64) รองลงมาคือมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติให้เข้าใจกันได้ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.62) และเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและสื่อสารข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.58) รายละเอียดดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการสื่อสาร

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการสื่อสาร	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
สื่อสารด้วยการพูดที่สร้างสรรค์	4.12	1.05	4.48	0.82
สื่อสารด้วยการเขียนได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และ ระเบียบแบบแผน	4.10	0.42	4.51	1.05
เข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและสามารถปฏิบัติ ได้อย่างถูกต้อง	4.01	0.91	4.50	0.52
เข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและสื่อสารข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง	3.62	0.48	4.58	0.39
สามารถนำเสนอ และถ่ายทอดเนื้อหาที่จะสอนให้นักศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจได้อย่างชัดเจน	4.11	0.58	4.51	0.67
ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	4.13	1.17	4.49	0.52
มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารกับ ชาวต่างชาติให้เข้าใจกันได้	3.56	0.49	4.62	0.91
มีทักษะในการใช้ภาษาท้องถิ่นในการติดต่อสื่อสารให้เข้าใจกัน ได้	3.98	1.21	4.42	0.48

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการสื่อสาร	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น ส่งผ่าน และเผยแพร่ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการสื่อสารได้	3.92	0.58	4.51	0.51
สามารถนำเสนอ เผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ชุมชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี	3.54	0.74	4.64	0.94
สามารถดำเนินการอภิปรายและสรุปประเด็นในการประชุมเชิงวิชาการได้อย่างชัดเจน	3.89	0.62	4.42	1.27
รวมด้านการสื่อสาร	4.01	0.91	4.52	0.78

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านคุณธรรมจริยธรรมในเรื่องมีความเมตตา เอาใจใส่ และเป็นกันเองกับนักศึกษาเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.39) รองลงมาคือใช้หลักของคุณธรรมจริยธรรมและการปฏิบัติจริงในห้องเรียนเสมอ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.30) และมีความรับผิดชอบต่อนอง หน้าที่ และวิชาชีพอย่างจริงจัง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.27) และอันดับสุดท้ายคือประพฤติปฏิบัติตนโดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.01) ส่วนเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านคุณธรรมจริยธรรมในเรื่องมีความรับผิดชอบต่องาน และประเทศชาติอย่างจริงจังเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.62) รองลงมาคือมีความรับผิดชอบต่องาน และประเทศชาติอย่างจริงจัง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.62) และประพฤติปฏิบัติตนโดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.61) รายละเอียดดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านคุณธรรมจริยธรรม

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณธรรมจริยธรรม	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด	4.09	1.03	4.52	0.34
มีความรับผิดชอบต่อนอง หน้าที่ และวิชาชีพอย่างจริงจัง	4.27	0.41	4.48	0.59
มีความรับผิดชอบต่องาน และประเทศชาติอย่างจริงจัง	4.18	0.49	4.62	1.03
มีความขยันหมั่นเพียรอุทิศเวลาในการทำงานให้แก่มหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่	4.05	0.56	4.41	0.22
ปฏิบัติอยู่ในกฎระเบียบและจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด	4.11	0.16	4.56	0.78
ปฏิบัติในสิ่งดีงามเพื่อเป็นแบบอย่างแก่สังคม	4.22	0.25	4.53	0.42
ซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	4.13	0.27	4.56	0.59
ใช้หลักของคุณธรรมจริยธรรมและการปฏิบัติจริงในห้องเรียนเสมอ	4.30	0.29	4.42	0.28
นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน	4.13	0.87	4.43	0.32

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณธรรมจริยธรรม	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
มีความเมตตา เอาใจใส่ และเป็นกันเองกับนักศึกษา	4.39	0.69	4.50	0.53
มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างยุติธรรม	4.21	0.54	4.48	0.21
เคารพและรับฟังการแสดงความคิดเห็นของผู้อื่นเสมอ	4.03	0.82	4.60	0.32
ประพฤติปฏิบัติตนโดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	4.01	1.04	4.61	0.45
รวมด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.21	0.34	4.52	0.28

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านการบริการวิชาการ พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการบริการวิชาการในเรื่องเป็นกรรมสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกแก่มหาวิทยาลัยต่างๆ เป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.10) รองลงมาคือเป็นกรรมสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทแก่มหาวิทยาลัยต่างๆ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.08) และเผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อที่จะนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อนานาชาติประเทศ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.07) และอันดับสุดท้ายคือให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคม (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.62) ส่วนเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการบริการวิชาการในเรื่องให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.53) รองลงมาคือเป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.48) และเป็นกรรมการวิชาชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.47) รายละเอียดดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการบริการวิชาการ

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการบริการวิชาการ	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
เป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่สังคม	3.67	0.42	4.48	0.91
ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคม	3.62	1.04	4.53	0.97
ดำเนินงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	3.89	0.73	4.32	1.64
เผยแพร่ผลงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นสู่ชุมชน เพื่อที่ชุมชนจะสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง	3.98	0.32	4.37	1.43
เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการระดับชาติ เพื่อที่จะนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ	4.02	0.29	4.42	0.43
เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อที่จะนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อนานาชาติประเทศ	4.07	0.93	4.38	1.28
เป็นกรรมการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน	3.82	0.58	4.42	0.96

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการบริการวิชาการ	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
เป็นกรรมการวิชาชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน	3.71	0.84	4.47	0.83
เป็นกรรมสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทแก่มหาวิทยาลัย ต่างๆ	4.08	0.61	4.40	1.04
เป็นกรรมสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกแก่มหาวิทยาลัย ต่างๆ	4.10	0.23	4.41	0.78
รวมด้านการบริการวิชาการ	3.79	0.54	4.52	1.03

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านการพัฒนาผู้เรียน พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการพัฒนาผู้เรียนในเรื่องปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.12) รองลงมาคือปลูกฝังให้ผู้เรียนรับผิดชอบต่อหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.10) และพัฒนาผู้เรียนให้สามารถวางแผนและจัดลำดับความสำคัญในการทำงานดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.09) และอันดับสุดท้ายคือพัฒนาทักษะทางด้านการวิจัยให้แก่ผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.41) ส่วนเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการพัฒนาผู้เรียนในเรื่องพัฒนาผู้เรียนให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.59) รองลงมาคือเป็นพัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิดวิเคราะห์แยกแยะประเด็นปัญหาเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.54) และพัฒนาทักษะทางด้านการวิจัยให้แก่ผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.51) รายละเอียดดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการพัฒนาผู้เรียน

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการพัฒนาผู้เรียน	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม	4.12	0.29	4.46	0.92
ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.10	0.91	4.43	1.27
พัฒนาผู้เรียนให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน ได้	3.43	0.25	4.59	0.83
พัฒนาผู้เรียนให้สามารถวางแผนและจัดลำดับความสำคัญใน การทำงานดีขึ้น	4.09	0.16	4.32	0.71
พัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิดวิเคราะห์แยกแยะประเด็นปัญหา เพิ่มขึ้น	3.51	0.54	4.54	1.19
พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะทางด้านการใช้คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.07	0.43	4.41	0.93
พัฒนาทักษะทางด้านการใช้ภาษาต่างประเทศให้แก่ผู้เรียนอย่าง ต่อเนื่อง	4.02	0.19	4.39	1.35
พัฒนาทักษะทางด้านการวิจัยให้แก่ผู้เรียน	3.41	0.23	4.51	0.48
ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.98	0.27	4.36	0.76

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการพัฒนาผู้เรียน	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ส่วนรวมมากขึ้น	4.01	0.41	4.36	0.98
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีภาวะผู้นำดีขึ้น	3.97	0.38	4.41	1.08
รวมด้านการพัฒนาผู้เรียน	3.69	0.21	4.49	1.17

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านภาวะผู้นำในเรื่องสามารถกระตุ้นให้ทีมงานนำเสนอความคิดเห็นใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานได้เป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.01) รองลงมาคือจัดลำดับความสำคัญและขั้นตอนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.98) และกล้าคิด กล้าตัดสินใจ และให้คำแนะนำปรึกษาได้อย่างดี(ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.97) และอันดับสุดท้ายคือประยุกต์ใช้หลักการบริหารจัดการเพื่อประเมินโอกาสในการสร้างรายได้และความมั่นคงให้แก่มหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.23) ส่วนเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านภาวะผู้นำในเรื่องประยุกต์ใช้หลักการบริหารจัดการเพื่อประเมินโอกาสในการสร้างรายได้และความมั่นคงให้แก่มหาวิทยาลัยเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.61) รองลงมาคือมีความเสียสละ และอดทนต่อการทำงานภายใต้ภาวะกดดันหรือยากลำบาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.58) และสามารถบริหารงานให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างมีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.52) รายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านภาวะผู้นำ

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านภาวะผู้นำ	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
เข้าใจวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปดำเนินการ อย่างเป็นรูปธรรมได้	3.87	0.43	4.43	0.92
สามารถนำกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็น รูปธรรม	3.89	0.91	4.48	1.19
สามารถตัดสินใจกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานได้ อย่างเหมาะสม	3.90	1.07	4.39	0.96
กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และให้คำแนะนำปรึกษาได้อย่างดี	3.97	0.42	4.31	1.28
จัดลำดับความสำคัญและขั้นตอนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ	3.98	0.61	4.49	1.07
สามารถบริหารงานให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างมี คุณภาพ	3.35	0.69	4.52	0.83
สามารถกระตุ้นให้ทีมงานนำเสนอความคิดเห็นใหม่ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อการทำงานได้	4.01	0.43	4.32	0.86
สามารถจูงใจ โน้มน้าวให้ทีมงานปฏิบัติตามเพื่อให้การ ปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดได้	3.89	0.35	4.29	1.32
มีความเสียสละ และอดทนต่อการทำงานภายใต้ภาวะกดดัน หรือยากลำบาก	3.29	0.98	4.58	0.68

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านภาวะผู้นำ	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
มีวุฒิภาวะในการทำงานเพื่อให้งานสำเร็จได้อย่างมีคุณภาพ	3.92	0.72	4.36	0.98
ประยุกต์ใช้หลักการบริหารจัดการเพื่อประเมินโอกาสในการสร้างรายได้และความมั่นคงให้แก่มหาวิทยาลัย	3.23	0.58	4.61	1.17
แสดงออกถึงความรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ ที่มีต่อตนเอง ทีมงาน หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย	3.78	0.54	4.27	0.87
รวมด้านภาวะผู้นำ	3.71	0.71	4.46	1.15

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการทำงานเป็นทีมในเรื่องเคารพและให้เกียรติในบทบาทและความคิดเห็นของทีมงานเสมอเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.02) รองลงมาคือให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างทีมงานเสมอ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.01) และให้ความสำคัญกับผลงานของทีมงานหรือหน่วยงานมากกว่าผลงานส่วนตัวเสมอ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.97) และอันดับสุดท้ายคือมีความสามัคคีและความเป็นเอกภาพของทีมงานที่มุ่งสู่เป้าหมายในการทำงานอย่างมีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.42) ส่วนเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการทำงานเป็นทีมในเรื่องมีความสามัคคีและความเป็นเอกภาพของทีมงานที่มุ่งสู่เป้าหมายในการทำงานอย่างมีคุณภาพเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.58) รองลงมาคือมีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน วิธีการสอน การวัดและประเมินผล ในการสอนร่วมกับทีมงานเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.56) และกำหนดเป้าหมายและภารกิจโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากทุกฝ่ายเสมอ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.51) รายละเอียดดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการทำงานเป็นทีม

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
กำหนดเป้าหมายและภารกิจโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากทุกฝ่ายเสมอ	3.82	0.65	4.51	1.04
สามารถสื่อสารให้สมาชิกในทีมงานเข้าใจถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการทำงานร่วมกัน	3.90	1.07	4.38	0.92
เคารพและให้เกียรติในบทบาทและความคิดเห็นของทีมงานเสมอ	4.02	0.34	4.31	0.54
ให้ความสำคัญกับผลงานของทีมงานหรือหน่วยงานมากกว่าผลงานส่วนตัวเสมอ	3.97	0.21	4.41	0.38
ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างทีมงานเสมอ	4.01	0.98	4.46	0.53
ร่วมคิด และหาทางออกร่วมกันกับทีมงานในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	3.52	0.67	4.49	1.02

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
กระตุ้นจูงใจให้ทีมงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อพัฒนางานให้มีคุณภาพ	3.89	0.73	4.50	0.72
ส่งเสริมบรรยากาศของการสนับสนุนการยอมรับและการเปิดเผยข้อมูลซึ่งกันและกันระหว่างทีมงาน	3.90	0.45	4.32	0.32
มีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน วิธีการสอน การวัดและประเมินผลในการสอนร่วมกับทีมงานเป็นอย่างดี	3.51	0.27	4.56	0.29
มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการทำงานร่วมกัน	3.45	0.74	4.48	0.53
มีความสามัคคีและความเป็นเอกภาพของทีมงานที่มุ่งสู่เป้าหมายในการทำงานอย่างมีคุณภาพ	3.42	0.97	4.58	0.71
รวมด้านการทำงานเป็นทีม	3.80	0.63	4.49	0.73

ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลง พบว่าสภาพปัจจุบันของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลงในเรื่องมีความพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลาเพื่อนำมาพัฒนางานเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.51) รองลงมาคือยอมรับ และปรับเปลี่ยนความคิดในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.49) และมีความพร้อมที่จะรับรู้ปัญหาจากทุกฝ่าย เพื่อนำมาปรับการบริหารจัดการ(ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.45) และอันดับสุดท้ายคือสร้างสัมพันธภาพเครือข่ายการวิจัยที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.19) ส่วนเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลงในเรื่องสร้างสัมพันธภาพเครือข่ายการวิจัยที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.42) รองลงมาคือปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลกเพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.41) และสร้างสัมพันธภาพเครือข่ายทางวิชาชีพที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.40) รายละเอียดดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลง

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลง	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
มีความพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลาเพื่อนำมาพัฒนางาน	3.51	0.91	4.32	0.95
มีความพร้อมที่จะรับรู้ปัญหาจากทุกฝ่าย เพื่อนำมาปรับการบริหารจัดการ	3.45	0.23	4.21	0.21
ยอมรับ และปรับเปลี่ยนความคิดในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	3.49	0.32	4.32	0.76

สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการบริหารจัดการภายใต้กาเปลี่ยนแปลง	สภาพปัจจุบัน		เป้าหมาย	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลกเพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัย	3.22	0.81	4.41	1.09
วิเคราะห์และคาดการณ์ถึงผลกระทบของเหตุการณ์ นโยบาย เพื่อสร้างโอกาสหรือหลีกเลี่ยงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น	3.41	0.17	4.28	0.32
สร้างบรรยากาศให้เกิดความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยเพื่อทำให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย	3.44	0.45	4.33	0.87
เรียงลำดับความสำคัญของปัญหาหรือความเร่งด่วนของงานที่จะต้องดำเนินการเพื่อนำไปสู่การวางแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.21	0.14	4.29	0.61
ผสมวิธีการทำงาน โดยใช้กระบวนการ เทคโนโลยี และแนวคิด การวิจัยเป็นฐานในการทำงานเพื่อส่งเสริมให้การทำงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	3.28	0.32	4.28	0.54
สร้างสัมพันธ์ภาพเครือข่ายทางวิชาการที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	3.34	0.25	4.23	0.51
สร้างสัมพันธ์ภาพเครือข่ายทางวิชาชีพที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	3.42	0.21	4.40	0.13
สร้างสัมพันธ์ภาพเครือข่ายการวิจัยที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	3.19	0.38	4.42	0.67
บริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่และประยุกต์ใช้ได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย	3.32	0.15	4.21	1.03
รวมด้านการบริหารจัดการภายใต้กาเปลี่ยนแปลง	3.39	0.38	4.35	0.56

ตอนที่ 5 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพิจารณาศึกษาจากการเปรียบเทียบการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อให้ได้ช่องว่าง (gap) ที่ต้องการพัฒนาด้วยสถิติการทดสอบที่แบบจับคู่ (paired sample t-test) พบว่าค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ สำหรับองค์ประกอบสมรรถนะหลัก พบว่าค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพด้านการวิจัยและพัฒนา และด้านการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 องค์ประกอบสมรรถนะอื่นตามสายงาน พบว่าค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะด้านการบริการวิชาการและด้านการพัฒนาผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารจัดการ พบว่าค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 4.22

ตาราง 4.22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับ สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับ บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	Paired Differences			t	p
	mean	S.D.	SE.Mean		
สมรรถนะหลัก	0.53	0.036	0.0194	4.219**	.000
ด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	0.63	0.025	0.0230	5.672**	.000
ด้านการวิจัยและพัฒนา	1.13	0.037	0.0413	6.512**	.000
ด้านการสอน	0.50	0.049	0.0183	1.324	.067
ด้านการพัฒนาตนเอง	0.67	0.021	0.0172	5.628**	.000
ด้านการสื่อสาร	0.51	0.031	0.0186	1.336	.061
สมรรถนะอื่นตามสายงาน	0.42	0.019	0.0153	1.289	0.64
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	0.31	0.011	0.0113	1.164	0.78
ด้านการบริการวิชาการ	0.73	0.029	0.0194	5.791**	.000
ด้านการพัฒนาผู้เรียน	0.80	0.025	0.0183	6.087**	.000
สมรรถนะการบริหารจัดการ	0.78	0.022	0.0285	5.959**	.000
ด้านภาวะผู้นำ	0.75	0.034	0.0274	5.813**	.000
ด้านการทำงานเป็นทีม	0.69	0.025	0.0252	5.708**	.000
ด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลง	0.96	0.017	0.0350	6.139**	.000

หมายเหตุ: ** หมายถึง $p < .01$

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพิจารณาศึกษาจากการเปรียบเทียบการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ พบว่าค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะในเรื่องพัฒนาองค์ความรู้จากดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง, มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และแลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาชีพพร้อมกับบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย และมีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และแลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาชีพพร้อมกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 4.23

ตาราง 4.23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	Paired Differences			t	p
	mean	S.D.	SE.Mean		
สามารถอธิบาย แนวคิด หลักการ ทฤษฎีของสาขาวิชาชีพได้อย่างชัดเจน	0.40	0.66	0.024	1.194	0.69
สามารถตอบคำถามในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎีของสาขาวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง	0.41	0.69	0.025	1.346	.065
สามารถแสดงความคิดเห็นและวิจารณ์งานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและบุคคลอื่นๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักการของสาขาวิชาชีพ	0.36	0.65	0.024	1.324	.067
มีการศึกษาเอกสารเชิงวิชาการในประเทศเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	0.33	0.52	0.019	1.957	.058
มีการศึกษาเอกสารเชิงวิชาการต่างประเทศเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	0.40	0.70	0.026	1.437	0.61
มีการติดตามข้อมูลข่าวสารของสาขาวิชาชีพจากภายในประเทศเพื่อพัฒนาเทคนิคเฉพาะสาขาวิชาชีพให้มีความทันสมัย	0.37	0.69	0.025	1.841	0.60
มีการติดตามข้อมูลข่าวสารของสาขาวิชาชีพจากต่างประเทศเพื่อพัฒนาเทคนิคเฉพาะสาขาวิชาชีพให้มีความทันสมัย	0.91	0.81	0.030	1.047	0.72
มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และแลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาชีพร่วมกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	0.55	1.16	0.042	4.437**	.000
มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และแลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาชีพร่วมกับบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย	1.02	1.06	0.039	6.032**	.000
พัฒนาองค์ความรู้จากตำเนิการวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	1.18	1.01	0.037	6.732**	.000

หมายเหตุ: ** หมายถึง $p < .01$

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพิจารณาศึกษาจากการเปรียบเทียบการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการวิจัยและพัฒนา พบว่า ค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะในเรื่องสามารถ

แสดงความคิดเห็นและวิพากษ์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและบุคคลอื่นๆ ได้อย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย, มีการดำเนินการวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง, มีการดำเนินการวิจัยในลักษณะที่เป็นสหสาขาวิชา เพื่อพัฒนาองค์ความรู้แบบบูรณาการระหว่างสาขาวิชาอย่างสร้างสรรค์, มีการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างเครือข่ายกับบุคลากรของหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย, ได้รับเงินทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย, สามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติได้ และสามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 4.24

ตาราง 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการวิจัยและพัฒนา

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านการวิจัยและพัฒนา	Paired Differences			t	p
	mean	S.D.	SE.Mean		
มีความรู้ความเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัย และสามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้อง	0.94	1.13	0.041	1.038	.074
สามารถแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและบุคคลอื่นๆ ได้อย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย	0.97	0.93	0.034	6.029**	.000
นำผลการวิจัยที่ดำเนินการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	1.05	0.34	0.012	1.126	.072
มีการดำเนินการวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง	0.92	0.80	0.029	5.841**	.000
มีการดำเนินการวิจัยในลักษณะที่เป็นสหสาขาวิชา เพื่อพัฒนาองค์ความรู้แบบบูรณาการระหว่างสาขาวิชาอย่างสร้างสรรค์	1.38	0.68	0.025	6.029**	.000
สร้างผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1.01	0.72	0.026	1.832	.060
สามารถบริหารจัดการงานวิจัยในเสร็จทันกำหนดระยะเวลาอย่างสม่ำเสมอ	0.97	0.93	0.034	0.958	.079
มีการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างเครือข่ายกับบุคลากรของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	1.08	0.83	0.030	1.951	.059
มีการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างเครือข่ายกับบุคลากรของหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	1.39	0.75	0.027	6.164**	.000
ได้รับเงินทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	1.25	0.51	0.019	6.811**	.000
สามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติได้	1.47	1.27	0.046	5.845**	.000

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับ สมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการวิจัยและพัฒนา	Paired Differences			t	p
	mean	S.D.	SE.Mean		
สามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในวารสาร ระดับชาติ/นานาชาติได้	1.60	0.74	0.027	6.022**	.000

หมายเหตุ: ** หมายถึง $p < .01$

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพิจารณาศึกษาจากการเปรียบเทียบการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการพัฒนาตนเอง พบว่า ค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะในเรื่องอบรมด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือต่อยอดองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง, พัฒนาความรู้ด้านการวิจัยโดยการศึกษางานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อนำมาพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยให้ทันสมัย, ทำงานร่วมกับสมาคมทางวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ และกำหนดแผนงานในการพัฒนาตนเองในด้านการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 4.25

ตาราง 4.25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการพัฒนาตนเอง

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับ สมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการพัฒนาตนเอง	Paired Differences			t	p
	mean	S.D.	SE.Mean		
มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอยู่ตลอดเวลา	0.36	0.65	0.024	1.047	0.72
ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	0.38	0.94	0.034	1.856	0.60
อบรมด้านองค์ความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย	0.21	0.74	0.027	1.052	.072
อบรมด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือต่อยอดองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	0.36	0.90	0.033	6.754**	.000
อบรมด้านการสอน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.26	0.54	0.020	1.193	.068
อบรมด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อพัฒนาการวัดและประเมินผลได้อย่างถูกต้องแม่นยำมากยิ่งขึ้น	0.27	0.92	0.034	1.158	.069

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับ สมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการพัฒนาตนเอง	Paired Differences			t	p
	mean	S.D.	SE.Mean		
พัฒนาความรู้ด้านการวิจัยโดยการศึกษา งานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อนำมา พัฒนาความรู้ด้านการวิจัยให้ทันสมัย	1.20	1.24	0.045	5.426**	.000
ใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มพูนความรู้และทักษะที่ ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ	0.46	0.54	0.020	1.361	.061
เข้าร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย	0.47	0.78	0.028	1.292	0.64
ทำงานร่วมกับสมาคมทางวิชาการเพื่อพัฒนา องค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	1.14	0.73	0.027	5.914**	.000
เยี่ยมชมหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ ในในวิชาชีพเพื่อพัฒนาองค์ความรู้อย่าง ต่อเนื่อง	0.43	1.00	0.036	1.612	.059
ศึกษาหนังสือ ตำรา หรือบทความวิชาการเพื่อ พัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ทันสมัย	0.37	1.11	0.040	1.726	.062
กำหนดแผนงานในการพัฒนาตนเองในด้านการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน	1.26	0.78	0.028	6.524**	.000

หมายเหตุ: ** หมายถึง $p < .01$

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพิจารณาศึกษาจากการเปรียบเทียบการประเมินสภาพปัจจุบันและ
เป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้าน
การบริการวิชาการ พบว่า ค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะในเรื่องการเป็น
วิทยากรเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่สังคม, ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนา
ชุมชนและสังคม และเป็นกรรมการวิชาชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 4.26

ตาราง 4.26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการบริการวิชาการ

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านการบริการวิชาการ	Paired Differences			t	p
	mean	S.D.	SE.Mean		
เป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่สังคม	0.81	0.67	0.024	5.194**	.000
ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคม	0.91	1.01	0.037	6.147**	.000
ดำเนินงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	0.43	1.19	0.043	1.829	.060
เผยแพร่ผลงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นสู่ชุมชน เพื่อที่ชุมชนจะสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง	0.39	0.88	0.032	0.984	.080
เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการระดับชาติ เพื่อที่จะนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ	0.40	0.36	0.013	1.951	.059
เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อที่จะนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อนานาชาติ	0.31	1.11	0.040	1.015	.075
เป็นกรรมการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน	0.60	0.77	0.028	1.036	.074
เป็นกรรมการวิชาชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน	0.76	0.84	0.031	5.287**	.000
เป็นกรรมสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทแก่มหาวิทยาลัยต่างๆ	0.32	0.83	0.030	0.938	.081
เป็นกรรมสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกแก่มหาวิทยาลัยต่างๆ	0.31	0.51	0.019	1.027	.074

หมายเหตุ: ** หมายถึง $p < .01$

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพิจารณาศึกษาจากการเปรียบเทียบการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการพัฒนาผู้เรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะในเรื่องการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้, พัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิดวิเคราะห์แยกแยะประเด็นปัญหาเพิ่มขึ้น และพัฒนาทักษะทางด้านการวิจัยให้แก่ผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 4.27

ตาราง 4.27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการพัฒนาผู้เรียน

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านการพัฒนาผู้เรียน	Paired Differences			t	p
	mean	S.D.	SE.Mean		
ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม	0.34	0.61	0.034	0.987	.079
ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้	0.33	1.09	0.046	1.357	.061
พัฒนาผู้เรียนให้สามารถวางแผนและจัดลำดับความสำคัญในการทำงานดีขึ้น	1.16	0.54	0.030	6.512**	.000
พัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิดวิเคราะห์แยกแยะประเด็นปัญหาเพิ่มขึ้น	0.23	0.44	0.026	1.292	0.64
พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะทางด้านการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.03	0.87	0.043	6.176**	.000
พัฒนาทักษะทางด้านการใช้ภาษาต่างประเทศให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	0.34	0.68	0.034	1.211	0.65
พัฒนาทักษะทางด้านการวิจัยให้แก่ผู้เรียน	0.37	0.77	0.049	1.092	0.73
ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	1.10	0.36	0.018	5.682**	.000
ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ส่วนรวมมากขึ้น	0.38	0.52	0.028	1.021	0.75
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีภาวะผู้นำดีขึ้น	0.35	0.70	0.036	1.028	0.75
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีภาวะผู้นำดีขึ้น	0.44	0.73	0.039	1.351	.062

หมายเหตุ: ** หมายถึง $p < .01$

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพิจารณาศึกษาจากการเปรียบเทียบการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านภาวะผู้นำ พบว่าค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะในเรื่องประยุกต์ใช้หลักการบริหารจัดการเพื่อประเมินโอกาสในการสร้างรายได้และความมั่นคงให้แก่มหาวิทยาลัย, สามารถบริหารงานให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างมีคุณภาพและมีความเสียสละ และอดทนต่อการทำงานภายใต้ภาวะกดดันหรือยากลำบากแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 4.28

ตาราง 4.28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านภาวะผู้นำ

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านภาวะผู้นำ	Paired Differences			t	p
	mean	S.D.	SE.Mean		
เข้าใจวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมได้	0.56	0.68	0.025	1.287	0.65
สามารถนำกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม	0.59	1.05	0.038	0.973	.079
สามารถตัดสินใจกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม	0.49	1.02	0.037	1.271	.066
กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และให้คำแนะนำปรึกษาได้อย่างดี	0.34	0.85	0.031	1.347	.062
จัดลำดับความสำคัญและขั้นตอนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ	0.51	0.84	0.031	1.051	.074
สามารถบริหารงานให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างมีคุณภาพ	1.17	0.76	0.028	6.182**	.000
สามารถกระตุ้นให้ทีมงานนำเสนอความคิดเห็นใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานได้	0.31	0.65	0.024	0.912	.080
สามารถจูงใจ โน้มน้าวให้ทีมงานปฏิบัติตามเพื่อให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดได้	0.40	0.84	0.031	1.804	.061
มีความเสียสละ และอดทนต่อการทำงานภายใต้ภาวะกดดันหรือยากลำบาก	1.29	0.83	0.030	5.193**	.000
มีวุฒิภาวะในการทำงานเพื่อให้งานสำเร็จได้อย่างมีคุณภาพ	0.44	0.85	0.031	1.821	.060
ประยุกต์ใช้หลักการบริหารจัดการเพื่อประเมินโอกาสในการสร้างรายได้และความมั่นคงให้แก่มหาวิทยาลัย	1.38	0.88	0.032	6.019**	.000
แสดงออกถึงความรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ ที่มีต่อตนเอง ทีมงาน หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย	0.49	0.71	0.026	1.312	.063

หมายเหตุ: ** หมายถึง $p < .01$

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพิจารณาศึกษาจากการเปรียบเทียบการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการทำงานเป็นทีม พบว่าค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะในเรื่องมีความสามัคคีและความเป็นเอกภาพของทีมงานที่มุ่งสู่เป้าหมายในการทำงานอย่างมีคุณภาพ, มีการ

แลกเปลี่ยนข้อมูลและทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการทำงานร่วมกัน, มีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน วิธีการสอน การวัดและประเมินผล ในการสอนร่วมกับทีมงานเป็นอย่างดี และสามารถสื่อสารให้สมาชิกในทีมงานเข้าใจถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการทำงานร่วมกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 4.29

ตาราง 4.29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการทำงานเป็นทีม

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านการทำงานเป็นทีม	Paired Differences			t	p
	mean	S.D.	SE.Mean		
กำหนดเป้าหมายและภารกิจโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากทุกฝ่ายเสมอ	0.69	0.85	0.031	1.041	0.72
สามารถสื่อสารให้สมาชิกในทีมงานเข้าใจถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการทำงานร่วมกัน	0.48	1.00	0.036	4.497**	.000
เคารพและให้เกียรติในบทบาทและความคิดเห็นของทีมงานเสมอ	0.29	0.44	0.016	1.972	.057
ให้ความสำคัญกับผลงานของทีมงานหรือหน่วยงานมากกว่าผลงานส่วนตัวเสมอ	0.44	0.30	0.011	1.871	0.60
ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างทีมงานเสมอ	0.45	0.76	0.028	1.478	0.58
ร่วมคิด และหาทางออกร่วมกันกับทีมงานในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	0.97	0.85	0.031	1.047	0.72
กระตุ้นจูงใจให้ทีมงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อพัฒนางานให้มีคุณภาพ	0.61	0.73	0.027	0.936	.079
ส่งเสริมบรรยากาศของการสนับสนุนการยอมรับและการเปิดเผยข้อมูลซึ่งกันและกันระหว่างทีมงาน	0.42	0.39	0.014	1.322	0.63
มีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน วิธีการสอน การวัดและประเมินผล ในการสอนร่วมกับทีมงานเป็นอย่างดี	1.05	0.28	0.010	6.359**	.000
มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการทำงานร่วมกัน	1.03	0.64	0.023	5.732**	.000
มีความสามัคคีและความเป็นเอกภาพของทีมงานที่มุ่งสู่เป้าหมายในการทำงานอย่างมีคุณภาพ	1.16	0.84	0.031	6.677**	.000

หมายเหตุ: ** หมายถึง $p < .01$

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพิจารณาศึกษาจากการเปรียบเทียบการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลง พบว่าค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะในเรื่องปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลกเพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัย, ผสานวิธีการทำงาน โดยใช้กระบวนการ เทคโนโลยี และแนวความคิดวิจัยเป็นฐานในการทำงานเพื่อส่งเสริมให้การทำงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และสร้างสัมพันธภาพเครือข่ายการวิจัยที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 4.30

ตาราง 4.30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลง

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลง	Paired Differences			t	P
	mean	S.D.	SE.Mean		
มีความพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลาเพื่อนำมาพัฒนางาน	0.81	0.93	0.034	1.821	.061
มีความพร้อมที่จะรับรู้ปัญหาจากทุกฝ่าย เพื่อนำมาปรับการบริหารจัดการ	0.76	0.22	0.008	0.981	.078
ยอมรับ และปรับเปลี่ยนความคิดในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	0.83	0.54	0.020	1.917	.059
ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลกเพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัย	1.19	0.95	0.035	6.139**	.000
วิเคราะห์และคาดการณ์ถึงผลกระทบของเหตุการณ์นโยบาย เพื่อสร้างโอกาสหรือหลีกเลี่ยงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น	0.87	0.25	0.009	0.907	.081
สร้างบรรยากาศให้เกิดความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยเพื่อทำให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย	0.89	0.66	0.024	1.024	.073
เรียงลำดับความสำคัญของปัญหาหรือความเร่งด่วนของงานที่จะต้องดำเนินการเพื่อนำไปสู่การวางแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1.08	0.38	0.014	2.012	.055
ผสานวิธีการทำงาน โดยใช้กระบวนการ เทคโนโลยี และแนวความคิดวิจัยเป็นฐานในการทำงานเพื่อส่งเสริมให้การทำงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	1.00	0.43	0.016	5.827**	.000

การประเมินสภาพปัจจุบันและเป้าหมายระดับ สมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการบริหารจัดการภายใต้การเปลี่ยนแปลง	Paired Differences			t	p
	mean	S.D.	SE.Mean		
สร้างสัมพันธภาพเครือข่ายทางวิชาการที่มีความ ทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	0.89	0.38	0.014	1.839	.060
สร้างสัมพันธภาพเครือข่ายทางวิชาชีพที่มีความ ทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	0.98	0.17	0.006	1.044	0.72
สร้างสัมพันธภาพเครือข่ายการวิจัยที่มีความทันสมัย และทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	1.23	0.53	0.019	5.721**	.000
บริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่และประยุกต์ใช้ได้ อย่างเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย	0.89	0.59	0.022	0.897	.083

หมายเหตุ: ** หมายถึง $p < .01$

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัย/เงื่อนไขที่ส่งผลต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับ

บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยการวิเคราะห์พหุระดับ

ผลการศึกษาปัจจัย/เงื่อนไขที่ส่งผลต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยการวิเคราะห์พหุระดับ ในการวิจัยนี้เป็นการวิเคราะห์ 2 ระดับ คือระดับจุลภาค (micro level) คือระดับบุคคล และระดับมหภาค (macro level) คือระดับมหาวิทยาลัย โดยใน ส่วนแรกเป็นการวิเคราะห์ระดับจุลภาคด้วยการวิเคราะห์โมเดลศูนย์ (null model) และการวิเคราะห์โมเดลอย่างง่าย (simple model) และส่วนที่สองเป็นการวิเคราะห์ระดับมหภาคด้วยการวิเคราะห์โมเดลสมมติฐาน (hypothetical model)

1) ผลการวิเคราะห์ระดับจุลภาค (micro level) แบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ขั้นตอนคือ

1.1) ผลการวิเคราะห์โมเดลศูนย์ (null model)

ผลการวิเคราะห์สมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ การทดสอบอิทธิพลคงที่ (fixed effect) และทดสอบอิทธิพลสุ่ม (random effect) เพื่อศึกษาความผันแปรภายในกลุ่มระดับบุคคลและความแปรปรวนระหว่างกลุ่มระดับบุคคล (null model) ของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลทดสอบอิทธิพลคงที่ (fixed effect) พบว่าค่าเฉลี่ยสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีค่าเท่ากับ 3.729 และค่าเฉลี่ยแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลทดสอบอิทธิพลสุ่ม (random effect) พบว่าค่าเฉลี่ยสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความแปรปรวนระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความแปรปรวนของการประมาณค่าพารามิเตอร์เท่ากับ 22.432 แสดงว่ามีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตาราง 4.31

ตาราง 4.31 ผลการวิเคราะห์โมเดลศูนย์ (null model) จากการวิเคราะห์พหุระดับ 2 ระดับของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

Fixed effect	Coefficient	SE		df	t	p
Intercept, B ₀	3.729	1.145		9	39.547	.000
Random effect	Standard deviation	Variance Component	Variance Component (percentage level)	df	χ^2	p
Intercept, U ₀	2.981	5.672	26.63	9	22.432	.000
Level1, R ₀	3.872	15.627	73.37			

1.2) ผลการวิเคราะห์โมเดลอย่างง่าย (simple model)

การวิเคราะห์โมเดลอย่างง่าย (simple model) จะเป็นการนำตัวแปรในระดับบุคคลของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมาอธิบายตัวแปรตามค่าเฉลี่ยสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในสมการถดถอย แล้วตรวจสอบความผันแปรของตัวแปรระดับบุคคลของระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏว่ามีความผันแปรระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพียงพอที่จะนำไปวิเคราะห์หาอิทธิพลของตัวแปรอิสระระดับมหาวิทยาลัยในขั้นต่อไปหรือไม่

จากการวิเคราะห์การถดถอยของตัวแปรระดับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และตัวแปรระดับการศึกษาของอาจารย์ มาเป็นตัวแปรอิสระในการวิเคราะห์โมเดลอย่างง่าย

เมื่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นตัวแปรตาม เมื่อพิจารณาอิทธิพลคงที่ (fixed effect) พบว่าค่าคงที่ของตัวแปรระดับบุคคลของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีอิทธิพลทางบวกต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 28.483$) และสัมพันธ์ถดถอยของตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ (POS) โดยมีอิทธิพลทางบวกต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.949$) ส่วนสัมพันธ์ถดถอยของตัวแปรระดับการศึกษาของอาจารย์ (EDU) มีอิทธิพลทางบวกต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.058$) ส่วนผลการทดสอบอิทธิพลสุ่ม (random effect) พบว่าค่าคงที่ของตัวแปรระดับบุคคลของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (intercept) มีความผันแปรระหว่างบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2 = 43.421$) ส่วนสัมพันธ์ถดถอยของตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และสัมพันธ์ถดถอยของตัวแปรระดับการศึกษาของอาจารย์ มีความผันแปรระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2 = 40.821$ และ 41.167) ตามลำดับ ทั้งนี้ตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และระดับการศึกษาของอาจารย์ ร่วมกันอธิบายความผันแปรของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ร้อยละ 41.53 ดังตาราง 4.32

ตาราง 4.32 ผลการวิเคราะห์โมเดลอย่างง่าย (simple model) จากการวิเคราะห์พหุระดับ 2 ระดับของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

Fixed effect	Coefficient	SE		df	t	p
Intercept2, G ₀₀	3.546	1.021		9	28.483	.000
Intercept2, G ₁₀	3.145	1.329		9	1.949	.031
Intercept2, G ₂₀	5.012	1.407		9	2.058	.027
Random effect	Standard deviation	Variance Component	Variance Component (percentage level)	df	χ^2	p
Intercept, U ₀	3.382	9.235	45.07	9	43.421	.017
Level1, U ₁						
POS Slope	1.983	5.154	25.15	9	40.821	.038
Level1, U ₂						
EDU Slope	2.063	4.034	19.69	9	41.167	.036
Level1, R ₀	1.165	2.067	10.09			

2) ผลการวิเคราะห์ระดับมหภาค (macro level)

การวิเคราะห์ระดับมหภาคหรือการวิเคราะห์โมเดลสมมติฐาน (hypothetical model) เป็นการวิเคราะห์โดยนำตัวแปรอิสระระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความผันแปรระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากการวิเคราะห์อิทธิพลต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่ ตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ (POS) และตัวแปรระดับการศึกษาของอาจารย์ (EDU) มาวิเคราะห์ในระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรอิสระระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

เมื่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นตัวแปรตาม เมื่อพิจารณาอิทธิพลคงที่ (fixed effect) พบว่าค่าคงที่ของตัวแปรระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏมีอิทธิพลต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 11.459$) และสัมพันธ์ถดถอยของตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และตัวแปรระดับการศึกษาของอาจารย์มีอิทธิพลทางบวกต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.124$ และ 3.015) ผลการทดสอบอิทธิพลสุ่ม (random effect) พบว่าค่าคงที่ของตัวแปรระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏ (intercept) มีความผันแปรระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\chi^2 = 48.471$) โดยมีความแปรปรวนของการกะประมาณค่าพารามิเตอร์เท่ากับ 13.286

เมื่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นตัวแปรตาม เมื่อพิจารณาอิทธิพลคงที่ (fixed effect) พบว่าค่าเฉลี่ยของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์กับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และตัวแปรระดับการศึกษาของอาจารย์มีอิทธิพลทางบวกต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.287, 2.192$) ผลการทดสอบอิทธิพลสุ่ม (random effect) พบว่าอิทธิพลความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของอาจารย์กับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความผันแปรระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2 = 40.726$) โดยมีความแปรปรวนของการกะประมาณค่าพารามิเตอร์เท่ากับ 23.672

เมื่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นตัวแปรตาม เมื่อพิจารณาอิทธิพลคงที่ (fixed effect) พบว่าค่าเฉลี่ยของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์กับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏและสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มีอิทธิพลต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 3.187$ และ 3.072) ผลการทดสอบอิทธิพลสุ่ม (random effect) พบว่าอิทธิพลความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์กับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความผันแปรระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2 = 37.921$) โดยมีความแปรปรวนของการกะประมาณค่าพารามิเตอร์เท่ากับ 40.523 ทั้งนี้ตัวแปรอิสระตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และระดับการศึกษาของอาจารย์ร่วมกันอธิบายความผันแปรของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ร้อยละ 48.06 ดังตาราง 4.33

ตาราง 4.33 ผลการวิเคราะห์โมเดลสมมติฐาน (hypothetical model) จากการวิเคราะห์พหุระดับ 2 ระดับของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

Fixed effect	Coefficient	SE	df	t	p
Intercept2, G ₀₀	3.618	0.547	7	11.459	.000
Intercept2, G ₀₁	9.412	8.783	7	2.124	.020
Intercept2, G ₀₂	11.218	10.621	7	3.015	.014
Intercept2, G ₁₀	1.034	2.521	7	2.241	.024
Intercept2, G ₁₁	3.217	8.238	7	2.287	.025
Intercept2, G ₁₂	9.249	11.917	7	2.192	.026
Intercept2, G ₂₀	8.215	5.517	7	2.021	.030
Intercept2, G ₂₁	11.216	18.452	7	3.072	.012
Intercept2, G ₂₂	12.764	21.823	7	3.187	.011

Random effect	Standard deviation	Variance Component	Variance Component (percentage level)	df	χ^2	p
Intercept, U_0	3.714	12.289	15.34	7	48.471	.005
Level1, U_1						
POS Slope	4.158	20.892	26.07	7	40.726	.008
Level1, U_2						
EDU Slope	5.035	40.523	50.57	7	37.921	.011
Level1, R_0	2.326	6.421	8.01	7		