

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษารูปแบบการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมิน กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่

- 3.1 ประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล และเครื่องมือสำหรับการวิจัย
 - 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล
- ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละประเด็นดังนี้

3.1 ประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี ซึ่งจำแนกดังตารางที่ 3.1 (ส่วนวิจัยและพัฒนาระบบ รูปแบบและโครงสร้าง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2555) ตารางที่ 3.1 จำนวน อปท. ในจังหวัดชลบุรีจำแนกตามประเภทองค์กร

ประเภทองค์กร	จำนวน (แห่ง)
1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	1
2. เทศบาล	
2.1 เทศบาลนคร	1
2.2 เทศบาลเมือง	10
2.3 เทศบาลตำบล	36
3. องค์การบริหารส่วนตำบล	50
4. องค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เมืองพัทยา	1
รวม	99

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2555

กลุ่มตัวอย่าง การศึกษานี้จะทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามโครงการย่อยในแผนการวิจัยทั้ง 2 โครงการโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างโครงการสำรวจตัวชี้วัดศักยภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี ซึ่งมีทั้งกลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพดังนี้

กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ 15 ของ อปท. ในจังหวัดชลบุรี ได้จำนวน อปท. ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 17 อปท. ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพทำการเก็บข้อมูลจาก อปท. ประเภทละ 1 อปท. ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวน อปท. ในจังหวัดชลบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทองค์การ	กลุ่มตัวอย่าง เชิงปริมาณ	จำนวนผู้ให้ ข้อมูล	กลุ่มตัวอย่าง เชิงคุณภาพ	จำนวน ผู้ให้ข้อมูล
องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	1	30	1	1
เทศบาลนครแหลมฉบัง	1	30	1	1
เทศบาลเมืองชลบุรี	1	30	1	1
เทศบาลตำบลหมอนนาง	1	30	1	1
เทศบาลตำบลพานทอง	1	30	-	-
เทศบาลตำบลบางพระ	1	30	-	-
เทศบาลตำบลนาจอมเทียน	1	30	-	-
เทศบาลตำบลบ้านบึง	1	30	-	-
เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ	1	30	-	-
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี	1	30	-	-
องค์การบริหารส่วนตำบลสัตหีบ	1	30	-	-
องค์การบริหารส่วนตำบลมาบไผ่	1	30	-	-
องค์การบริหารส่วนตำบลคลองพลู	1	30	-	-
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาไหล	1	30	-	-
องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง	1	30	-	-
องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	1	30	1	1
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	1	30	-	-
รวม	17	510	5	5

หมายเหตุ: ไม่รวมองค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเมืองพัทยา

2. โครงการศึกษารูปแบบการประเมินศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมุมมองของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานที่รับผิดชอบ กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี การเลือกพื้นที่เป้าหมายนั้นทำการสุ่มตามประเภทของ อปท. โดยสุ่มมาประเภทละ 1 พื้นที่ ในจังหวัดชลบุรี ซึ่งมีจำนวน อปท. ในพื้นที่ดังนี้

ตารางที่ 3.3 จำนวน อปท. ในพื้นที่ที่เป็นพื้นที่เป้าหมาย

อปท.	จำนวนผู้ให้ข้อมูลใน อปท.แต่ละประเภท			รวม
	จำนวนเจ้าหน้าที่ของ อปท.	ประชาชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	1	3	1	5
เทศบาลนครแหลมฉบัง	1	3	1	5
เทศบาลเมืองชลบุรี	1	3	1	5
เทศบาลตำบลหมอนนาง	1	3	1	5
องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	1	3	1	5
รวม	5	15	5	25

หมายเหตุ: ไม่รวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเมืองพัทยา

จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของทั้ง โครงการสำรวจตัวชี้วัดศักยภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี และโครงการศึกษารูปแบบการประเมินศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมุมมองของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานที่รับผิดชอบ กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี สรุปจำนวนตัวอย่างได้ดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 จำนวน อปท. ในจังหวัดชลบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทองค์กร	กลุ่มตัวอย่างโครงการย่อยที่ 1			กลุ่มตัวอย่างโครงการย่อยที่ 2	
	จำนวนพื้นที่เป้าหมายเชิงปริมาณ	จำนวนผู้ให้ข้อมูลเชิงปริมาณ	จำนวนผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ	จำนวนพื้นที่เป้าหมาย	จำนวนผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ
อบจ.	1	30	1	1	5
เทศบาลนคร	1	30	1	1	5
เทศบาลเมือง	1	30	1	1	5
เทศบาลตำบล	6	180	1	1	5
อปต.	8	240	1	1	5
รวม	17	510	5	5	25

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล และเครื่องมือสำหรับการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลโครงการสำรวจตัวชี้วัดศักยภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะการดำเนินงานของ อปท. จะได้มาจากข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ ดังนี้

ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลจากแบบสอบถาม คณะผู้วิจัยจะทำการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 17 อปท. โดยในแต่ละ อปท. จะเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจาก 3 ส่วนได้แก่ ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเจ้าหน้าที่ของ อปท. ประมาณ 30 ตัวอย่าง ต่อ 1 อปท. (Hoinville and Jowell, 1977 อ้างถึงใน ปุรชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2542: 459) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ จะใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อทำการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินองค์การ โดยจำแนกตาม อปท. ๑ ละ 1 คน รวมทั้งหมดจำนวน 5 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่เหมาะสมในมุมมองของผู้ที่ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 3.5 สรุปจำนวนผู้ให้ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ

ประเภทองค์การ	กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล	กลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
อบจ.	1	30	1	1
เทศบาลนคร	1	30	1	1
เทศบาลเมือง	1	30	1	1
เทศบาลตำบล	6	180	1	1
อบต.	8	240	1	1
รวม	17	510	5	5

ข้อมูลทุติยภูมิ คณะผู้วิจัยจะทำการทบทวนวรรณกรรม เอกสาร บทความ หรือจาก งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อนำมาสร้างเครื่องมือในการวิจัย และใช้เป็นข้อมูลในการเปรียบเทียบและพัฒนาตัวชี้วัดจากงานวิจัยนี้

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลโครงการศึกษารูปแบบการประเมินศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมุมมองของ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานที่รับผิดชอบ กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี จะได้มาจากข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ ดังนี้

ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง คณะผู้วิจัยจะทำการสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 25 คน โดยในแต่ละ อปท. จะเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วนได้แก่ ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเจ้าหน้าที่ของ อปท. ทั้งนี้การเก็บข้อมูลจะทำการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจงเพื่อให้ได้ผู้ที่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างถูกต้องและมีข้อมูลมากเพียงพอที่จะสรุปผลการวิจัยได้อย่างถูกต้อง

ตารางที่ 3.6 จำนวนผู้ให้ข้อมูลใน อปท. ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละประเภท

จังหวัด	จำนวนเจ้าหน้าที่ของ อปท./ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					รวม
	อบจ.	เทศบาลนคร	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	อปต.	
ชลบุรี	1/3/1	1/3/1	1/3/1	1/3/1	1/3/1	25

ข้อมูลทุติยภูมิ คณะผู้วิจัยจะทำการทบทวนวรรณกรรม เอกสาร บทความ หรือจาก งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมินองค์กรปกครองท้องถิ่นทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อนำมาสร้างเครื่องมือในการวิจัย และใช้เป็นข้อมูลในการเปรียบเทียบและพัฒนาารูปแบบการประเมินจากงานวิจัยนี้

เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโครงการสำรวจตัวชี้วัดศักยภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรีมีประเด็นที่ทำการศึกษาดังนี้ การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจะใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ (ภาคผนวก ก)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประเมิน อปท.

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมิน อปท.

แบบสอบถามในส่วนที่ 2 มีลักษณะเป็น Likert scale แบบ 5 ระดับ โดยแบ่งเป็น

มากที่สุด หมายถึง การมีโอกาสหรือมีพฤติกรรมหรือมีความคิดเห็นสอดคล้องกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินทุกครั้ง มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

มาก หมายถึง การมีโอกาสหรือมีพฤติกรรมหรือมีความคิดเห็นสอดคล้องกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินเกือบทุกครั้ง มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

ปานกลาง หมายถึง การมีโอกาสหรือมีพฤติกรรมหรือมีความคิดเห็นสอดคล้องกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินเป็นบางครั้งเมื่อมีโอกาส มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

น้อย หมายถึง การมีโอกาสหรือมีพฤติกรรมหรือมีความคิดเห็นสอดคล้องกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินค่อนข้างน้อย แม้มีโอกาสก็ไม่เข้าร่วมในบางครั้ง มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

น้อยที่สุด หมายถึง ไม่มีโอกาสหรือมีพฤติกรรมหรือมีความคิดเห็นสอดคล้องกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินเลย มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

เมื่อนำข้อมูลในส่วนที่ 2 ไปทำการวิเคราะห์อำนาจจำแนก (D) พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.363 – 0.728 รวมทั้งทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามระหว่าง 0.795 – 0.823 โดยจำแนกค่าความเชื่อมั่นรายด้านได้ดังนี้ (รายละเอียดดังภาคผนวก ข)

ด้าน 1 โอกาสในการรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน อปท. ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.795

ด้าน 2 โอกาสในการเข้าร่วมในกระบวนการประเมิน อปท. ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.811

ด้าน 3 ความต้องการในการมีส่วนร่วมในการประเมิน อปท. ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.823

2) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ซึ่งสร้างตามกรอบแนวคิดของการวิจัย เพื่อนำไปใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ซึ่งผู้วิจัยได้ให้ที่ปรึกษา ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และทำการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ก่อนนำไปใช้ในการสัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมายซึ่งแบบสัมภาษณ์นี้ประกอบด้วยประเด็นที่สำคัญได้แก่

มิติที่ 1 บริบทขององค์การ แผนหรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน มีตัวชี้วัดอะไรบ้าง และมีเกณฑ์การประเมินอย่างไร

มิติที่ 2 ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามแผนมีตัวชี้วัดอะไรบ้าง และมีเกณฑ์การประเมินอย่างไร

มิติที่ 3 กระบวนการบริหาร มีรูปแบบการประเมินหรือไม่ มีตัวชี้วัดอะไรบ้าง และมีเกณฑ์การประเมินอย่างไร

มิติที่ 4 ผลผลิตของหน่วยงานมีตัวชี้วัดอะไรบ้าง และมีเกณฑ์การประเมินอย่างไร

มิติที่ 5 การมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นที่ 1 ความต้องการ

ประเด็นที่ 2 ลักษณะการมีส่วนร่วม

2. เครื่องมือในการวิจัยโครงการศึกษารูปแบบการประเมินศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมุมมองของ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานที่รับผิดชอบ กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างโดยเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ได้แก่ ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งเจ้าหน้าที่และผู้บริหารของ อปท. ซึ่งมีประเด็นในการสัมภาษณ์ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลผู้ให้สัมภาษณ์

1.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.1 ประวัติ ความเป็นมา

1.2.2 สภาพแวดล้อมทางกายภาพในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3.1 ศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการ

1.3.2 การบริหารจัดการการโดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมที่สำคัญมีด้านใดบ้าง

1.4 การบริหารจัดการต่อไปนี้เป็นต่อการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างไร

1.4.1 ปัจจัยด้านการนำเข้า (INPUT)

1.4.2 ปัจจัยด้านกระบวนการ (PROCESS)

1.4.3 ปัจจัยด้านผลผลิต (OUTPUT)

1.5 ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีเรื่องอะไรบ้าง

1.6 ควรมีการปรับปรุงการบริหารจัดการในเรื่องอะไรบ้าง และควรปรับปรุงอย่างไร

1.7 รูปแบบการประเมินสมรรถนะการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ควรเป็นอย่างไร

2. แบบสัมภาษณ์ข้อมูลกับตัวแทนประชาชนที่เข้ารับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีประเด็นในการสัมภาษณ์ดังนี้

2.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรูปแบบการบริหารจัดการอย่างไรบ้าง

2.2 ที่ผ่านมามององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ท่านเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรื่องใดบ้าง

2.3 ท่านคิดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการปรับปรุงในเรื่องอะไรบ้าง และควรปรับปรุงอย่างไร

2.4 ท่านคิดว่าการประเมินสมรรถนะการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ควรเป็นอย่างไร

ทั้งนี้แบบสัมภาษณ์จะได้รับการพิจารณาและแก้ไขจากที่ปรึกษาโครงการวิจัยก่อนใช้ในการเก็บข้อมูลจริง

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยนี้จะทำการวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ จะทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา เช่น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนนจะทำการให้ค่าคะแนนเป็น 5 ระดับดังนี้

5 คะแนน หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4 คะแนน หมายถึง	เห็นด้วย
3 คะแนน หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2 คะแนน หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1 คะแนน หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยจะทำการแปลเป็น 5 ระดับด้วยกันดังนี้

4.21 – 5.00 หมายถึง การมีโอกาสหรือมีพฤติกรรมหรือมีความคิดเห็นสอดคล้องกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินทุกครั้ง

3.41 – 4.20 การมีโอกาสหรือมีพฤติกรรมหรือมีความคิดเห็นสอดคล้องกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินเกือบทุกครั้ง

2.61 – 3.40 การมีโอกาสหรือมีพฤติกรรมหรือมีความคิดเห็นสอดคล้องกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินเป็นบางครั้งเมื่อมีโอกาส

1.81 – 2.60 การมีโอกาสหรือมีพฤติกรรมหรือมีความคิดเห็นสอดคล้องกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินค่อนข้างน้อย แม้มีโอกาสก็ไม่เข้าร่วมในบางครั้ง

1.00 – 1.80 ไม่มีโอกาสหรือมีพฤติกรรมหรือมีความคิดเห็นสอดคล้องกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินเลย

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพจะทำการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อสรุปจำนวนตัวชี้วัดและรายละเอียดของตัวชี้วัดที่เหมาะสมรวมทั้งรูปแบบการประเมินที่มีดำเนินอยู่และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์และการสังเกตจากกลางพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) คือ การนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาวิเคราะห์ จัดระบบข้อมูลและสังเคราะห์เพื่อการนำเสนอในรูปแบบการบรรยายมุ่งอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

2) การวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction) คือ การตีความ สร้างข้อสรุปจากข้อมูลเชิงรูปธรรมและเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ที่ค้นพบ โดยรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมหรือจัดกระทำบางอย่างเพื่อพิสูจน์สมมติฐานแล้วมาวิเคราะห์เพื่อหาบทสรุปร่วมกัน

3) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการจำแนกและจัดระบบหมวดหมู่ข้อมูล (Typology and Taxonomy) คือ เป็นการนำข้อมูลที่ได้นำมาจำแนกและจัดหมวดหมู่ออกเป็นระบบ