

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การสำรวจตัวชี้วัดที่ส่งผลต่อศักยภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัย ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 510 ชุด ได้รับคืนและสมบูรณ์เพียงพอที่จะใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 508 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.61 และใช้แบบสัมภาษณ์กับเจ้าหน้าที่ของ อปท. จำนวน 5 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับตัวชี้วัดศักยภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่ 2 รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

ส่วนที่ 3 สรุปตัวชี้วัดศักยภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ทั้งนี้ รายละเอียดของแต่ละส่วนมีดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง

สภาพภูมิศาสตร์ ตำบลบ่อทองเดิมเป็นตำบลหนึ่งของอำเภอพนัสนิคม ปัจจุบันตั้งอยู่ในเขตอำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี พื้นที่โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่า สลับกับที่ราบเนินเขาสลับที่ลุ่ม มีสภาพภูมิอากาศร้อน ฤดูหนาวอากาศหนาวเล็กน้อย มีฝนตกชุกในช่วงเดือนพฤษภาคม-สิงหาคม

ประชากร จำนวนประชากรในเขต อบต. มีประมาณ 9,400 คน มีอาชีพหลักคือ ทำการเกษตรกรรม อาณาเขต มีพื้นที่ทั้งสิ้น 231 ตร.กม. ทิศเหนือ ติดกับตำบลวัดสุวรรณและตำบลเกษตรสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ทิศใต้ ติดกับตำบลคลองพลูและตำบลหนองใหญ่ อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี ทิศตะวันออก ติดกับตำบลพลวงทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี และทิศตะวันตก ติดกับตำบลธาตุทอง และตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

คณะผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประธานสภา คือ นายเหรียญชัย แซ่เจ็ง

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล คือ นายศุภชัย ธาราธนวัตร

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล คือ นายวรพล จตุรภัทรภิญโญ

เทศบาลตำบลหมอนนาง

สภาพภูมิศาสตร์ ตำบลหมอนนาง ตั้งอยู่ในเขตอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ตั้งอยู่ทางทิศใต้ของอำเภอพนัสนิคมลงมาเล็กน้อย พื้นที่ของตำบลหมอนนาง โดยทั่วไปเป็นพื้นที่ราบปนพื้นที่ดอน และมีพื้นที่ราบลุ่ม เป็นเพียง ส่วนน้อยมีคลองป่าแดงไหลผ่านทำให้ฤดูร้อนอากาศไม่แห้งแล้งจนเกินไป ฤดูฝนมีฝนตกชุกพอประมาณส่วนพื้นที่ดอนส่วนใหญ่เกษตรกรจะตั้งบ้านเรือนที่อยู่อาศัยเป็นชุมชน

ประชากร ประกอบอาชีพ ทำไร่ ทำนา และปลูกไม้ผล ไม้ยืนต้น เลี้ยงสัตว์ และจักสาน
 อาณาเขต มีพื้นที่ประมาณ 52.58 ตารางกิโลเมตร ห่างจากอำเภอพนัสนิคมเป็นระยะทาง 8
 กิโลเมตร ตามเส้นทางถนนสายพนัสนิคม – หนองเสม็ด – บ่อทอง ทิศเหนือ ติดต่อกับตำบลบ้านช้าง-
 ตำบลนามะตูม อำเภอพนัสนิคม ทิศใต้ ติดต่อกับตำบลหนองอิรุณ อำเภอบ้านบึง ทิศตะวันออก
 ติดต่อกับตำบลนาเร็ก อำเภอพนัสนิคม ทิศตะวันตก ติดต่อกับตำบลทุ่งขวางและตำบลนามะตูม
 อำเภอพนัสนิคม

คณะผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ประธานสภา คือ นายประเสริฐ แซ่เอี้ยว
 นายกเทศมนตรี คือ นายนพลิศ เสริมศักดิ์ศศิธร
 ปลัดเทศบาล คือ นายณรงค์ วัฒนารักษ์

เทศบาลเมืองชลบุรี

สภาพภูมิศาสตร์ เทศบาลเมืองชลบุรีมีสภาพภูมิประเทศเป็นพื้นที่ราบชายฝั่งทะเลชายหาดมี
 ลักษณะเว้าแหว่งและลุ่มต่ำไม่มีหาดทราย ตลอดแนวมีความยาวประมาณ 1 กิโลเมตร น้ำทะเลท่วม
 ถึงมีป่าชายเลนบ้างเล็กน้อย

ประชากร มีจำนวนทั้งสิ้น 31,887 คน แยกเป็น ชาย 14,976 คน หญิง 16,911 คน จำนวน
 12,573ครัวเรือน ความหนาแน่นของประชากรเฉลี่ยต่อพื้นที่ทั้งหมด 6,982 คน ต่อตารางกิโลเมตร
 หากเฉลี่ยตามพื้นที่บนบกที่อาศัยได้จริง เฉลี่ย 9,111 คน ต่อตารางกิโลเมตร ซึ่งนับว่ามีความหนาแน่นมาก

อาณาเขต เทศบาลเมืองชลบุรีตั้งอยู่ริมฝั่งทะเลด้านตะวันออกของอ่าวไทย มีพื้นที่บนบก
 ประมาณ 3.5 ตารางกิโลเมตร ที่เหลือประมาณ 1.07 ตารางกิโลเมตรเป็นพื้นน้ำ โดยมีเขตการปกครอง
 ครอบคลุมพื้นที่ ใน 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลบ้านโชด ตำบลบางปลาสร้อย และตำบลมะขามหย่ง โดยมี
 อาณาเขตติดต่อใกล้เคียง ดังนี้ ทิศเหนือติดต่อกับเทศบาลตำบลบางทราย ทิศใต้และทิศตะวันออกติดต่อ
 กับเทศบาลเมืองบ้านสวน และทิศตะวันตกติดต่อกับทะเลด้านทิศตะวันออกของอ่าวไทย

คณะผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ประธานสภา คือ นายสุติกรณ์ จำเริญพานิช
 นายกเทศมนตรี คือ นายเดโช คงขยาสุขวัฒน์
 ปลัดเทศบาล คือ นางสาวพิทยาดา ภิระ

เทศบาลนครแหลมฉบัง

สภาพภูมิศาสตร์ ตั้งอยู่ชายฝั่งทะเลตะวันออกของอ่าวไทย พื้นที่ส่วนใหญ่มีภูเขาล้อมรอบ
 และเป็นท่าลาดเนิน

ประชากร มีประชากรในเขตเทศบาลนครแหลมฉบังเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 80,000 คน
 ซึ่งส่วนมากจะเป็นประชากรแฝงประมาณ 40,000 คนที่เข้ามาทำงานในเขตนิคมอุตสาหกรรมท่าเรือ
 แหลมฉบัง และเครือสหพัฒน์ฯ และที่อื่นๆ โดยที่ไม่มีการย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาอยู่แต่อย่างใด
 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย รับจ้างทั่วไป และบางส่วนประกอบอาชีพเกษตรและประมง

อาณาเขต ทิศเหนือ ติดต่อกับตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา ทิศใต้ ติดต่อกับตำบลบางละมุง และตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง ทิศตะวันออก ติดต่อกับตำบลหนองขามและตำบลบึง อำเภอศรีราชา และทิศตะวันตกจรดกับอ่าวไทย

คณะผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
 ประธานสภา คือ นายบุญเรือน มุ่งหามณี
 นายกเทศมนตรี คือ นางจินดา ถนอมรอด
 ปลัดเทศบาล คือ นายภูษิต แจ่มศรี

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

สภาพภูมิศาสตร์ จังหวัดชลบุรีมีเนื้อที่ประมาณ 4,363 ตารางกิโลเมตร หรือ 2,968,107 ไร่ มีภูเขาทอดอยู่ตอนกลางของจังหวัดเป็นแนวยาวจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบสลับเนินเขาและที่ราบชายฝั่งทะเล ตอนเหนือเป็นที่ราบเหมาะแก่การกสิกรรม ทิศตะวันออกและทิศใต้เดิมเป็นป่าเขา พื้นที่ลุ่มดอน แต่ปัจจุบันเปลี่ยนสภาพจากป่าไม้เป็นที่โล่งเตียน ใช้เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจที่สำคัญได้แก่ มันสำปะหลัง อ้อย ข้าว สับปะรด ฝรั่ง พารา และมะม่วงหิมพานต์ ซึ่งจะพบแหล่งเพาะปลูกเกือบทุกอำเภอ มีชายฝั่งทะเล และหาดสวยงาม เหมาะแก่การท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจหลายแห่ง เช่น ชายหาดบางแสน พัทยา เป็นต้น ลักษณะดินส่วนใหญ่เป็นดินปนทราย ยกเว้นบางส่วนของอำเภอพนัสนิคม และส่วนใหญ่ของอำเภอพานทองจะเป็นดินเหนียว ดินตะกอน แหล่งน้ำธรรมชาติมีน้อย จึงมีปัญหาขาดแคลนแหล่งน้ำ ประกอบกับมีการบุกรุกแผ้วถางป่าสงวนธรรมชาติ ทำให้พื้นที่ ที่มีความอุดมสมบูรณ์เกิดปัญหาดินเสื่อมโทรมจากการทำไร่ มันสำปะหลัง และไร้อ้อย

ประชากร ตามทะเบียนราษฎรมีจำนวน 1,643,002 คน การตั้งถิ่นฐานของประชาชนในเขตเมืองชลบุรี โดยทั่วไปมักจะหนาแน่นมากบริเวณชุมชนชายทะเลด้านทิศตะวันตกของเมืองและชุมชนในเมือง อาชีพสำคัญของประชากรคือ พาณิชยกรรมโดยเฉพาะในย่านชุมชนจะมีร้านค้าติดต่อกันเป็นแถวตลอดแนวถนนสายสำคัญ ได้แก่ ถนนวิจิตรปราการ ถนนเจตนจำนงค์ ถนนโพธิ์ทอง ถนนราษฎร์ประสงค์ และถนนสุขุมวิท เป็นต้น

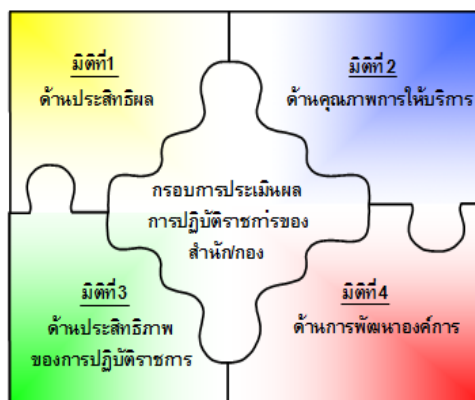
อาณาเขต ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดฉะเชิงเทรา และ จังหวัดสมุทรปราการ ทิศใต้ติดต่อกับจังหวัดระยอง ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา และจังหวัดระยอง ทิศตะวันตก ติดต่อกับอ่าวไทย

คณะผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
 นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด คือ นายวิทยา คุณปลื้ม
 ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด คือ นายชุมพล ชิตวิเศษ

ส่วนที่ 2 รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินการปฏิบัติราชการของสำนักงานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

2.1) ข้อมูลตัวชี้วัดจากเอกสาร

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของระดับกรมสู่ระดับสำนัก/กอง ซึ่งสอดคล้องตามกรอบภารกิจอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี แผนปฏิบัติราชการประจำปี นโยบายรัฐบาล/กระทรวงมหาดไทย ภายใต้กรอบการประเมิน จำนวน 4 มิติ ตามแผนภาพที่ 4.1 ดังนี้



แผนภาพที่ 4.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนัก/กอง
(สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2552)

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการดังกล่าว จะได้รับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนัก/กอง ซึ่งถือเป็นคำรับรองฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี โดยในคำรับรองฯ จะประกอบด้วย กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ค่าน้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน โดยการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก/กอง มีขอบเขตดำเนินการและเงื่อนไขโดยสรุปดังนี้ ผู้อำนวยการสำนัก/กอง จัดทำร่างคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยแนบท้ายร่างคำรับรองฯ ประกอบด้วย กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด และเงื่อนไขเฉพาะของแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งร่างคำรับรองฯ ดังกล่าว จะต้องผ่านการเจรจา/พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของกรมฯ หรือรองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมอบหมายให้เจรจา/พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ เรียบร้อยแล้ว และลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็นการลงนามระหว่างผู้อำนวยการสำนัก/กอง กับ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินการปฏิบัติราชการของสำนักงานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ดังต่อไปนี้ (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2555)

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบรรลุเป้าหมายผลสำเร็จตามภารกิจหลักของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดกำหนด
น้ำหนัก : ร้อยละ 30

1. พิจารณาผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดกำหนด (เป็นการพิจารณาผลสำเร็จของตัวชี้วัดย่อยภารกิจหลักของสจ. เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของผู้ว่าราชการจังหวัดตามผลการเจรจาระหว่างท้องถิ่นจังหวัดกับผู้ว่าราชการจังหวัดในรอบการประเมินที่ 2)

2. จำนวนตัวชี้วัดที่กำหนดในการประเมินผลการบรรลุผลสำเร็จตามภารกิจหลักดังกล่าวควรมีจำนวนตัวชี้วัดที่ครอบคลุมหรือสะท้อนการวัดผลสำเร็จในทุกฝ่าย/กลุ่มงานในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

3. ความเหมาะสมของการกำหนดตัวชี้วัดย่อยจำนวนตัวชี้วัดและน้ำหนักของตัวชี้วัดขึ้นอยู่กับพิจารณาของผู้ว่าราชการจังหวัด (ทั้งนี้ผลรวมน้ำหนักของตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัดที่ 1 รวมกันแล้วเท่ากับร้อยละ 30)

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
น้ำหนัก: ร้อยละ 20

1. พิจารณาผลสำเร็จจากดำเนินการของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดในการสนับสนุนการปฏิบัติราชการในระดับจังหวัดบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2555 ที่อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ให้ไว้ต่อรองปลัดกระทรวงมหาดไทยหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและปลัดกระทรวงมหาดไทย

2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จำแนกกลุ่มของจังหวัดที่ต้องสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมฯประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2555 เป็น 2 กลุ่มดังนี้

ตารางที่ 4.1 กลุ่มของจังหวัดที่ต้องสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมฯ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2555

กลุ่มจังหวัด	รายชื่อจังหวัด	ตัวชี้วัดที่ต้องสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ สด. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
กลุ่มที่ 1 (รับผิดชอบ 3 ตัวชี้วัด) รวม 53 จังหวัด	กระบี่ กาญจนบุรี กำแพงเพชร ขอนแก่น จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ชัยนาท ชุมพร เชียงราย เชียงใหม่ ตัง นครปฐม นครราชสีมา นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ นนทบุรี นราธิวาส น่าน บุรีรัมย์ ปทุมธานี ประจวบคีรีขันธ์ พระนครศรีอยุธยา พะเยา พัทลุง พิจิตร พิษณุโลก เพชรบุรี แพร่ มหาสารคาม ยะลา ระยอง ราชบุรี ลำปาง ลำพูน เลย ศรีสะเกษ สกลนคร สงขลา สตูล สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สระบุรี สุโขทัย สุพรรณบุรี สุราษฎร์ธานี สุรินทร์ หนองคาย อุตรดิตถ์ อุบลราชธานี	2.1 ร้อยละของเทศบาลและ อบต. ต้นแบบที่นำแผนชุมชนสู่การ พัฒนาท้องถิ่นได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด 2.2 ร้อยละของอปท. ที่ผ่าน เกณฑ์การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติ ราชการ 2.3 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของอปท. ที่นำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน ไปใช้ในการจัดเก็บรายได้
กลุ่มที่ 2 (รับผิดชอบ 2 ตัวชี้วัด) รวม 23 จังหวัด	ชัยภูมิ ตรารด ตาก นครนายก บึงกาฬ ปราจีนบุรี ปัตตานี พังงา เพชรบูรณ์ ภูเก็ต มุกดาหาร แม่ฮ่องสอน ยโสธร ร้อยเอ็ด ระนอง ลพบุรี สมุทรสาคร สระแก้ว สิงห์บุรี หนองบัวลำภู อ่างทอง อำนาจเจริญ อุทัยธานี	2.1 ร้อยละของเทศบาลและ อบต. ต้นแบบที่นำแผนชุมชนสู่การ พัฒนาท้องถิ่นได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด 2.2 ร้อยละของอปท. ที่ผ่าน เกณฑ์การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติ ราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ท้องถิ่นน้ำหนัก : ร้อยละ 15

1. แผนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหมายถึงแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำผลการประเมินจากการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดจัดทำแผนฯ ดังกล่าวโดยการรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาจัดทำแผนฯ ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดให้ดำเนินการเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบการประเมิน

2. พิจารณาผลสำเร็จจากผลการเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่กำหนดตามแผนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่สามารถจัดการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด น้ำหนัก : ร้อยละ 12

1. เรื่องร้องเรียนหมายถึงเรื่องร้องเรียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ (เรื่องร้องเรียนที่ยังค้างอยู่) ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ให้แจ้งให้ท้องถิ่นจังหวัดให้ความสำคัญและเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 90 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

2. เรื่องร้องเรียนที่สามารถจัดการได้แล้วเสร็จหมายถึงเรื่องร้องเรียนตามข้อ 1 ที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยสามารถรวบรวมข้อมูลผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเอกสารหลักฐานประกอบและสรุปสำนวนผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมความเห็นประกอบเพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาฯ

3. วัดผลสำเร็จจากจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ค้างอยู่ระหว่างดำเนินการที่สามารถจัดการได้แล้วเสร็จตามความหมายในข้อ 2 และสามารถจัดส่งข้อมูลผลดำเนินการ (สำเนาหนังสือหรือบันทึกข้อความสรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือเอกสารอื่น (เช่น สำนวนการสอบสวน) พร้อมความเห็นประกอบที่ท้องถิ่นจังหวัดได้ลงนามเพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา) ให้สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ค้างอยู่ระหว่างดำเนินการตั้งแต่ปีก่อนหน้าที่ต้องดำเนินการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ค้างอยู่และสามารถจัดการให้แล้วเสร็จ} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ค้างอยู่ทั้งหมด}} = \text{ร้อยละของเรื่องร้องเรียน}$$

ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายที่มีการบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูล “ระบบข้อมูลกลางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ผ่านเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด **น้ำหนัก : ร้อยละ 12**

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายหมายถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลในเขตพื้นที่จังหวัดนั้นๆ

2. ระบบข้อมูลกลางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหมายถึงระบบฐานข้อมูลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศเพื่อให้หน่วยงานภายในกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด

3. หลักเกณฑ์การประเมินความครบถ้วนของข้อมูลพื้นฐานที่ต้องบันทึกในระบบข้อมูลกลางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวน 8 องค์ประกอบ ได้แก่

- (1) ข้อมูลสภาพทั่วไป
- (2) ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค
- (3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
- (4) ข้อมูลด้านสังคม
- (5) ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- (6) ข้อมูลด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- (7) ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม
- (8) ข้อมูลด้านการเงินการคลัง

โดยสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดต้องตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในระบบฯ ดังกล่าว ทั้งนี้กำหนดให้เริ่มดำเนินการกรอกข้อมูลรวมถึงตรวจสอบและยืนยันข้อมูลในระบบ

4. พิจารณาผลสำเร็จจากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายที่มีผลการบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูล “ระบบข้อมูลกลางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ผ่านเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเปรียบเทียบกับจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายในเขตพื้นที่จังหวัดทั้งหมด

สูตรการคำนวณ

จำนวน อปท. เป้าหมายที่มีผลการบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูลฯ

ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด X 100

= ร้อยละ.....

จำนวนอปท. เป้าหมายในเขตพื้นที่จังหวัดทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรายงานผลการปฏิบัติงาน/ รายงานข้อมูลที่สำคัญของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดให้กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น นำน้หนัก : ร้อยละ 6

1. พิจารณาผลสำเร็จจากผลคะแนนเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการจัดส่งรายงานผล ดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมฯ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2555 ที่ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดต้องสนับสนุนดำเนินการในระดับพื้นที่จังหวัดโดย สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดต้องจัดส่งให้สำนัก/กองในส่วนกลางที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ดังกล่าวเพื่อสรุปผลคะแนนประสิทธิภาพในการรายงานผลตัวชี้วัดให้กองการเจ้าหน้าที่เพื่อสรุปผล คะแนนในภาพรวมของตัวชี้วัดนี้

2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จำแนกกลุ่มของจังหวัดที่ต้องรายงานผลดำเนินการ ตัวชี้วัดตาม

คำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้สำนัก/กอง ในส่วนกลางเป็น 2 กลุ่มดังนี้

ตารางที่ 4.2 คำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

จำแนกตามกลุ่มจังหวัด

กลุ่มจังหวัด	รายชื่อจังหวัด	ตัวชี้วัดที่ต้องรายงานผล ให้สำนัก/กองในส่วนกลาง	สำนัก/กองที่ รับผิดชอบตัวชี้วัดใน ส่วนกลาง
กลุ่มที่ 1 (รับผิดชอบ 3 ตัวชี้วัด) รวม 53 จังหวัด	กระบี่ กาญจนบุรี กำแพงเพชร ขอนแก่น จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ชัยนาท ชุมพร เชียงราย เชียงใหม่ ตรัง นครปฐม นครราชสีมา นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ นนทบุรี นราธิวาส น่าน บุรีรัมย์ ปทุมธานี ประจวบคีรีขันธ์ พระนครศรีอยุธยา พะเยา พัทลุง พิจิตร พิษณุโลก เพชรบุรี แพร่ มหาสารคาม ยะลา ระยอง ราชบุรี ลำปาง ลำพูน เลย ศรีสะเกษ สกลนคร สงขลา สตูล	2.1 ร้อยละของ เทศบาลและ อบต.ต้นแบบที่ นำแผนชุมชนสู่การพัฒนา ท้องถิ่นได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ----- 2.2 ร้อยละของ อปท. ที่ผ่าน เกณฑ์การประเมินมาตรฐาน การปฏิบัติราชการ ----- 2.3 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของ อปท. ที่นำแผนที่ภาษีและ ทะเบียนทรัพย์สินไปใช้ในการ จัดเก็บรายได้	สำนักส่งเสริม การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วน ร่วม (สน.สส.) ----- สำนักมาตรฐานการ บริหารงาน องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (สน.มถ.) ----- สำนักบริหารการคลัง ท้องถิ่น (สน.คท.)

กลุ่มจังหวัด	รายชื่อจังหวัด	ตัวชี้วัดที่ต้องรายงานผล ให้สำนัก/กองในส่วนกลาง	สำนัก/กองที่ รับผิดชอบตัวชี้วัดใน ส่วนกลาง
	สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สระบุรี สุโขทัย สุพรรณบุรี สุราษฎร์ธานี สุรินทร์ หนองคาย อุตรธานี อุตรดิตถ์ อุบลราชธานี		
กลุ่มที่ 2 (รับผิดชอบ 2 ตัวชี้วัด) รวม 23 จังหวัด	ชัยภูมิ ตราด ตาก นครนายก บึงกาฬ ปราจีนบุรี ปัตตานี พังงา เพชรบูรณ์ ภูเก็ต มุกดาหาร แม่ฮ่องสอน ยโสธร ร้อยเอ็ด ระนอง ลพบุรี สมุทรสาคร สระแก้ว สิงห์บุรี หนองบัวลำภู อ่างทอง อำนาจเจริญ อุทัยธานี	2.1 ร้อยละของเทศบาลและ อบต.ต้นแบบที่นำแผนชุมชนสู่ การพัฒนาท้องถิ่นได้ตาม เกณฑ์ที่กำหนด ----- 2.2 ร้อยละของ อปท. ที่ผ่าน เกณฑ์การประเมินมาตรฐาน การปฏิบัติราชการ	สำนักส่งเสริมการ พัฒนาเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วม (สน.สส.) ----- สำนักมาตรฐานการ บริหารงานองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (สน.มถ.)

ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลที่ใช้เป็นการปฏิบัติงานหรือตามภารกิจหลักของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ให้นำหนัก : ร้อยละ 5

1. ฐานข้อมูลหมายถึงข้อมูลที่ได้รับการจัดเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบันและต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการช่วยเก็บข้อมูลซึ่งผู้เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยสะดวกเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการขององค์กร

2. พิจารณาผลสำเร็จจากผลดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลที่ใช้เป็นการปฏิบัติงานหรือตามภารกิจหลักของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตามแผนการดำเนินงานข้อมูลฯ 4 ปี (พ.ศ. 2555-2558)

กล่าวโดยสรุปว่า การกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการดังกล่าวนี้ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น 2 มิติ คือ มิติภายในและมิติภายนอก โดยมีรายละเอียดย่อย 3 ประเภท คือ การประเมินประสิทธิภาพตามมิติภายนอก การประเมินประสิทธิผลและการพัฒนาองค์การตามมิติภายใน

หากพิจารณาตามรายละเอียดของตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ให้นำมาใช้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกันทุกระดับชั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น สามารถสรุปตัวชี้วัดได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.3 สรุปรายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	มิติ		ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก (ร้อยละ)
	มิติภายนอก	มิติภายใน	
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบรรลุเป้าหมายผลสำเร็จตามภารกิจหลักของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดกำหนด		30
2	รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินการปฏิบัติราชการของสำนักงานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด		20
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		15
4		ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่สามารถจัดการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	12
5		ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายที่มีการบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูล “ระบบข้อมูลกลางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ผ่านเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	12
6		ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรายงานผลการปฏิบัติงาน/รายงานข้อมูลที่สำคัญของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	6
7		ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานหรือตามภารกิจหลักของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด	5

การกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการดังกล่าวนั้น ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น 2 มิติ คือ มิติภายในและมิติภายนอก โดยมีรายละเอียดย่อย 3 ประเภท คือ การประเมินประสิทธิภาพตามมิติภายนอก การประเมินประสิทธิผลและการพัฒนาองค์การตามมิติภายใน ซึ่งการประเมินผลตัวชี้วัดตาม CIPP Model ถือเป็นกระบวนการที่แสวงหาคำตอบของแผนงานว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน และเป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องโดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารแผนงาน เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งแนวทางการประเมินในด้านต่างๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบทหรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation : C) พบว่า โดยมาตรา 76 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 กำหนดให้ผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งและเลื่อนขั้นเงินเดือนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนดนั้น จึงกำหนดให้ประกาศแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แบ่งลักษณะการประเมินคือ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ซึ่งประเมินจากผลการปฏิบัติราชการโดยจัดทำตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงาน และการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะ ประกอบด้วยสมรรถนะหลัก สมรรถนะประจำสายงาน และสมรรถนะทางการบริหาร 16 สมรรถนะ ซึ่งการประเมินผลการปฏิบัติราชการเป็นส่วนสำคัญในการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) พบว่า ขั้นตอนและวิธีการกำหนดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการเป็นไปโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการพลเรือนสามัญและแจ้งให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามหนังสือที่ นร 1012/ว20 ลงวันที่ 3 กันยายน 2552 เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสามารถกำกับติดตามการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และนำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการไปใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเลื่อนขั้นเงินเดือน และการบริหารทรัพยากรบุคคลในเรื่องต่างๆ ให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) พบว่า ตามพิจารณาตามการบรรลุตามเป้าประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบต่างๆ คือ 1) การประชุมวางแผนงาน 2) การเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่ม 3) การเข้าเป็นกรรมการชุมชน และ 4) การร่วมบริจาคทรัพย์ วัสดุ และแรงงาน ทั้งนี้กิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการประเมินกระบวนการนั้น รวมถึงการเข้าไปมีส่วนในการตัดสินใจแผนงานหรือโครงการต่างๆ ตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ ได้กำหนดตามแผนงานเบื้องต้นซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วม ส่วนองค์ประกอบอื่นๆ มีความสำคัญรองลงมา การกำหนดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการนั้นได้ถูกกำหนดไว้แล้วตามรายละเอียดที่ได้นำเสนอก่อนหน้านี้ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยึดถือเป็นระเบียบปฏิบัติในฐานะที่เป็นคำสั่งลายลักษณ์อักษรตามท่ส่วนกลางได้สั่งการ หากพิจารณาตามมิติการประเมินส่งผลให้ มิติภายนอกตามดัชนีข้อ 1-2 และมิติภายในตามดัชนีข้อ 4 ไม่ปรากฏการมีส่วนร่วมของประชาชนเพราะถูกกำหนดไว้แล้ว ซึ่งต่างกับมิติภายนอกตามดัชนีข้อ 3 และ มิติภายในตาม

ดัชนีข้อ 5 ที่ประชาชนสามารถร่วมในการประชุมวางแผนหรือเข้าร่วมเป็นสมาชิกผ่านคณะกรรมการประชาคมหมู่บ้านเพื่อร่วมแสดงความเห็นได้

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) การประเมินผลแผนงานต่างๆ นั้น ควรต้องมีเกณฑ์และตัวชี้วัด (Indicator) ระดับความสำเร็จของแผนงานให้ทราบ ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้มีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น มีตัวชี้วัดเกี่ยวกับการร้องเรียนที่สามารถจัดการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ฐานข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีตัวชี้วัดความสำเร็จในการรายงานผลการปฏิบัติงาน

2. ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัด เช่น มีระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลสำเร็จตามภารกิจหลัก ระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. ด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development) มีตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็นต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก

ส่วนที่ 3 สรุปตัวชี้วัดศักยภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 4.4 สรุปผลตัวชี้วัดระดับความสำเร็จที่ประชาชนมีส่วนร่วม

มิติ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัด	รายละเอียด	การมีส่วนร่วมของประชาชน		ลักษณะ / รูปแบบของการมีส่วนร่วม
				มี	ไม่มี	
ภายนอก	30	1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบรรลุเป้าหมายผลสำเร็จตามภารกิจหลักของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดกำหนด		✓	ถูกกำหนดไว้แล้วจากส่วนกลาง
	20	2	รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินการปฏิบัติราชการของสำนักงานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด		✓	ถูกกำหนดไว้แล้วจากส่วนกลาง
	15	3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	✓		คณะกรรมการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ประชาคมหมู่บ้าน / เมือง

มิติ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัด	รายละเอียด	การมีส่วนร่วม ของประชาชน		ลักษณะ / รูปแบบของ การมีส่วนร่วม
				มี	ไม่มี	
ภายใน	12	4	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่สามารถจัดการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด		✓	ถูกกำหนดไว้แล้วจากส่วนกลาง
	12	5	ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายที่มีการบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูล “ระบบข้อมูลกลางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ผ่านเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	✓		นำเสนอข้อคิดเห็น / ข้อร้องเรียน
	6	6	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรายงานผลการปฏิบัติงาน/รายงานข้อมูลที่สำคัญของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		✓	ถูกกำหนดไว้แล้วจากส่วนกลาง
	5	7	ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานหรือตามภารกิจหลักของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด		✓	ถูกกำหนดไว้แล้วจากส่วนกลาง

การกำหนดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตระหนักถึงการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ ถึงแม้จะกำหนดให้มีการจัดตั้งประชาคมเมืองตามแผนพัฒนาสามปี และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นห้าปี ซึ่งเกิดจากนโยบายจังหวัด นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาคมเมือง มาบูรณาการทั้งข้อปัญหาที่เกิดจากความต้องการของชุมชนให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด แต่เมื่อนำตัวชี้วัดดังกล่าวไปปฏิบัติพบจุดบกพร่องที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประสิทธิภาพตัวชี้วัด สามารถสรุปข้อสังเกตได้ คือ

1. สาเหตุจากตัวบุคลากร ยังเกิดความไม่เข้าใจรายละเอียดตัวชี้วัดของเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติการ เนื่องจากการหมุนเวียนบุคลากรในการปฏิบัติงานทำให้ต้องเกิดการฝึกอบรมงานด้านแผนบ่อยครั้ง

2. สาเหตุจากดัชนีชี้วัด เกิดจากรายละเอียดตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่แตกต่างกันในเชิงนโยบายของผู้บริหาร กล่าวคือเนื่องจากงบประมาณถูกจำกัดและต้องจัดสรรอย่างทั่วถึง ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางพื้นที่ยังคงกำหนดนโยบายการบริหารให้มุ่งตอบสนองต่อกลุ่มผลประโยชน์ตนเองและนักการเมืองท้องถิ่นมากกว่าตระหนักถึงความต้องการที่แท้จริงของชุมชนในพื้นที่

3. สาเหตุจากประชาชน ยังไม่มีส่วนร่วมในการริเริ่มกำหนดตัวชี้วัดได้เอง ทั้งที่ต้องการเป็นส่วนหนึ่งของการเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการบริหารองค์กรให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของชุมชนในพื้นที่

จากข้อสังเกต ผู้วิจัยขอเสนอตัวชี้วัดคาดหวัง คือ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จการมีส่วนร่วมของประชาชนตามบริบทแวดล้อมขององค์กร โดยมุ่งวัดความสามารถในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถตอบสนองความต้องการการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดข้อชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกเหนือจากการเป็นส่วนหนึ่งของการมีส่วนร่วมโดยการแสดงความคิดเห็นตามแผนพัฒนาซึ่งถูกกำหนดไว้โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

2.2) ข้อมูลตัวชี้วัดและการประเมินจากการสัมภาษณ์

คณะผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานใน อปท. ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 แห่ง ซึ่งมีข้อมูลเบื้องต้นและข้อสรุปเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่สำคัญดังนี้

(1) องค์กรบริหารส่วนตำบลบ่อทอง นำตัวชี้วัดจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นมาเป็นแนวปฏิบัติในการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานทั้งในส่วนองค์กรและบุคลากร ทั้งนี้การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลบ่อทอง เน้นการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2556-2558) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ขั้นตอนที่1 คณะกรรมการพัฒนาอบต. จัดประชุมประชาคมเพื่อร่วมกันพิจารณา ประเด็นหลักในการพัฒนาเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาสามปี โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารวมให้สอดคล้องกับปัญหาความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนรบรวมและสรุปปัญหาของท้องถิ่นรวมทั้งสรุปยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดนำมาจัดทำร่างแผนพัฒนาสามปี เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาอบต. ขั้นตอนที่3 นำเสนอต่อสภาอบต. เพื่อพิจารณาและขอความเห็นชอบ ขั้นตอนที่4 นายก อบต. นำแผนพัฒนาสามปี ประกาศใช้ โดยส่งคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นหรือคณะอนุกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอ ดังนั้น ตามขั้นตอนของการจัดทำแผนดังกล่าว ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ซึ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมมีลักษณะเป็นการประชุมร่วมวางแผนโครงการและการเข้าเป็นส่วนหนึ่งของสมาชิกกลุ่มโดยการเป็นคณะกรรมการ และประชาชนพึงพอใจจากการมีส่วนร่วมดังกล่าว

(2) เทศบาลตำบลหมอนนาง ใช้ดัชนีชี้วัดตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งมาเป็นแนวปฏิบัติ และการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลหมอนนางเป็นไปตามทิศทางแผนพัฒนา สามปี (พ.ศ. 2555-2557) ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการนำนโยบายการพัฒนาชุมชนไปสู่การปฏิบัติซึ่ง คำนึงถึงความสอดคล้องกับปัญหา ศักยภาพ และความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นเป็นสำคัญ โดยที่ประชาชนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาทั้งภาครัฐและเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาสามปีร่วมกัน โดยเทศบาลจัดโครงการเทศบาลสัญจรพบประชาชนเป็นประจำทุกปีอย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อรับทราบปัญหาและนำเสนอแนวทางการดำเนินการร่วมกันกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และชุมชนในเชิงรุก ทั้งนี้จุดแข็งในการจัดโครงการเทศบาลสัญจรของเทศบาลตำบลหมอนนางคือ ทุก หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะปฏิบัติงานกระจายกำลังลงพื้นที่พร้อมๆ กัน ไม่ว่าจะกอง การศึกษา กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และฝ่ายอำนวยการ เพื่อบริหารการ ปัญหาร่วมกันกับชุมชนในทันทีส่งผลให้เกิดการผลักดันการดำเนินงานโครงการต่างๆ อย่างรวดเร็ว อีกทั้งได้จัดทำผลการวิจัยการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการชุมชนของเทศบาลฯ ด้วยเช่นกัน

(3) เทศบาลเมืองชลบุรี การปฏิบัติงานของเทศบาลเป็นไปตามลักษณะของ แผนพัฒนาสามปีที่แสดงยุทธศาสตร์ แนวทางการพัฒนา โครงการหรือกิจกรรมที่เชื่อมโยงระหว่าง แผนยุทธศาสตร์การพัฒนากับงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนได้แทรก อยู่ใน 2 ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการจัดทำ รายละเอียดโครงการ กล่าวคือ คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นสรุปผลการ พัฒนาท้องถิ่นในรอบปีที่ผ่านมาและนำเสนอต่อที่ประชาเวทีประชาคม ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น ผู้นำ ชุมชน ผู้แทนจากองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และองค์กรภาคประชาชน เพื่อประเมินผลการพัฒนาท้องถิ่นในรอบปีที่ผ่านมา หลังจากนั้นที่ประชุม เวทีประชาคมร่วมกันคัดเลือกยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของ ชุมชนในช่วงสามปีรวมทั้งคัดเลือกแนวทางการพัฒนาที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยนำแนวทางนั้นมา วิเคราะห์ตามเทคนิค SWOT Analysis แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนาที่ต้อง ดำเนินการก่อน-หลัง โดยใช้วิธี Rating Scale และในขั้นตอนการจัดทำรายละเอียดโครงการ คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนท้องถิ่นร่วมกันพิจารณาคัดเลือกโครงการที่สอดคล้องกับแนว ทางการพัฒนาในช่วงสามปีและวัตถุประสงค์ยุทธศาสตร์การพัฒนาแล้วจึงนำมาจัดรายละเอียด โครงการในช่วงสามปี

(4) เทศบาลนครแหลมฉบัง ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงาน / โครงการที่ไม่ จำเป็นต้องเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในแผนพัฒนาสามปี แต่ตอบสนองความพึงพอใจของประชาชนได้ มุ่งทำให้คุณภาพชีวิตประชาชนดีขึ้นและเกิดความสมดุล อย่างไรก็ตามโครงการส่วนใหญ่ได้มาจากการ นำเสนอจากแผนชุมชนและข้อร้องเรียนเพิ่มเติมในปีก่อนหน้า โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนผ่านเวที ประชาคมตั้งแต่กระบวนการวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการประเมินผลจากการวัดระดับ ความพึงพอใจในการให้บริการ ซึ่งระดับความพึงพอใจนี้พิจารณาจากอัตราเฉลี่ยของจำนวนเรื่อง ร้องเรียนจากชุมชนที่ลดลงสามารถตรวจสอบได้จากโครงการที่เทศบาลได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข แล้ว อย่างไรก็ตามเทศบาลได้มีการจัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานภายในองค์กร แต่ปรับ

ใช้เกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน คือ 1) การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน 2) การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ 3) การบริหารราชการที่เกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่าในภารกิจ 4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน 5) การปรับปรุงภารกิจส่วนของส่วนราชการ 6) การอำนวยความสะดวก และ 7) การตอบสนองความต้องการของประชาชน ซึ่งการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ครอบคลุมการประเมินผลการปฏิบัติราชการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ ด้านคุณภาพของบริการ ด้านความคุ้มค่าของภารกิจ และด้านความพึงพอใจของประชาชน

(5) องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี การปฏิบัติงานเน้นประสิทธิภาพเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาพรวมจังหวัดและใช้แนวตัวชี้วัดการประเมินผลจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมาเป็นแนวปฏิบัติในการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานทั้งในส่วนองค์กรและบุคลากร ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวมีความเหมาะสมต่อการนำไปปฏิบัติ โครงการต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมักเป็นโครงการขนาดใหญ่ ใช้งบประมาณมาก และอยู่บนพื้นที่คาบเกี่ยวหลายเขตองค์กรปกครองท้องถิ่นในจังหวัด ซึ่งในประเด็นการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการต่างๆ นั้น ถือว่าโครงการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดเล็งการดำเนินการนั้นได้ผ่านการกลั่นกรองการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่เขตปกครองท้องถิ่นนั้นๆ แล้วในเบื้องต้น และองค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดคณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดกลั่นกรองอีกครั้งหนึ่ง คณะกรรมการชุดนี้ประกอบด้วยตัวแทนชุมชนและผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น อดีตกำนัน ข้าราชการเกษียณอายุ และตัวแทนองค์กรภาคประชาชน ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวมีได้รับค่าตอบแทนการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม แม้จะมีคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวแล้ว ในส่วนของการดำเนินงานบางโครงการอาจมีข้อจำกัดเกี่ยวกับกลุ่มผลประโยชน์และนักการเมืองท้องถิ่น

อย่างไรก็ตามคณะผู้วิจัยพบว่าทั้ง 5 อบท. ที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับการประเมินการดำเนินงานของ อบท. นั้นมีความเห็นตรงกันว่า สิ่งที่สำคัญในการพิจารณาการประเมินการดำเนินงานของ อบท. คือการพิจารณา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี เนื่องจากเป็นแผนที่พัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองหรือแก้ไขปัญหาของชุมชนอย่างแท้จริง มากกว่าแผนที่ถูกกำหนดและประเมินจากส่วนกลาง

ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์คณะผู้วิจัยสามารถสรุปตัวชี้วัดสำคัญที่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ให้ความเห็นไว้ ว่าจะเป็นตัวชี้วัดที่ช่วยส่งเสริมการดำเนินงานของ อบท. ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีจำนวนทั้งหมด 27 ตัวชี้วัดดังนี้

ตารางที่ 4.5 ตัวชี้วัดสำคัญและความหมาย

ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด
1	ระดับความสำเร็จในการกำหนดแผนการพัฒนารายในหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เป็นตัวชี้วัดที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการการจัดทำแผนการพัฒนารายในหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงกระบวนการตามที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด ซึ่งให้ความสำคัญกับการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การมีส่วนร่วมของบุคลากร การกำหนดทิศทางการพัฒนาท้องถิ่น และมีการกำหนด ตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงาน รวมทั้งความสอดคล้องและความต่อเนื่องของยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับยุทธศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
2	ลักษณะการดำเนินงานที่ให้ความสำคัญต่อความพึงพอใจของประชาชน	การให้ความสำคัญต่อความรู้สึกและประสบการณ์ที่ดีของผู้ที่มาใช้บริการต่อสถานบริการนั้นๆ โดยอาศัยการกำหนดนโยบายหรือแผนที่มีมุ่งเน้นความสำคัญของการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง และการประเมินจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งในการสำรวจมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการดำเนินอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังต้องมีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำผลมาใช้ในการพัฒนาการบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ
3	การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ปัจจัยที่สำคัญต่อการสร้างความเจริญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน คือ การได้มาซึ่งผู้บริหารฝ่ายการเมืองที่มีภาวะผู้นำและมีวิสัยทัศน์ บริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล รับผิดชอบ ต่อสังคม เปิดโอกาสให้คนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมทางการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจ กำกับดูแล และแก้ปัญหาให้แก่องค์กรของตนได้ ซึ่งจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ
4	การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ของหัวหน้าส่วนราชการ	ปัจจัยที่สำคัญต่อการสร้างความเจริญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน คือ การได้มาซึ่งหัวหน้าส่วนราชการที่มีภาวะผู้นำและมีวิสัยทัศน์ บริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม เปิดโอกาสให้คนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมทางการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจ กำกับดูแล และแก้ปัญหาให้แก่องค์กรของตนได้ ซึ่งจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด
5	การมีกิจกรรมการสื่อสารและประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในองค์กร	เป็นตัวชี้วัดที่ให้ความสำคัญกับการสร้างความร่วมมือและการประสานงานภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดรูปแบบ และช่องทางการติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร มีการติดตาม ประเมินผล โดยอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
6	ระดับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร	เป็นตัวชี้วัดที่ให้ความสำคัญกับการมีเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร โดยมีการจัดทำแผน การจัดเตรียมความพร้อมของบุคลากรและเครื่องมือ การเชื่อมโยงและการประเมินประสิทธิภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบฐานข้อมูล รวมทั้งความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
7	การบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	การบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง ความสำเร็จที่สามารถดำเนินกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาการบริหารภายในองค์กรตามทีระบุไว้ในแผนพัฒนาภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
8	ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบนั้นๆ มีความกระตือรือร้นในการทำงานพยายามตั้งใจทำงานให้บรรลุเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพสูงสุด มีความสุขกับงานที่ทำและความพอใจเมื่องานนั้นได้ผลประโยชน์ตอบแทน
9	ระดับความสำเร็จในการบริหารการคลังและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพสามารถตรวจสอบและเปิดเผยได้	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแผนงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถใช้งบประมาณและมีผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดรวมทั้งสามารถชี้แจงรายละเอียดผลการดำเนินงานได้

ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด
10	การจัดเก็บรายได้ที่เพิ่มขึ้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บเอง ได้แก่ ภาษีโรงเรือน และที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่ หรือรายได้อื่นๆ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บได้เอง เปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา
11	การใช้หลักคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล	เป็นตัวชี้วัดที่ให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการบริหารงานบุคคล ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่มีค่าและส่งผลกระทบต่อศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้จะต้องอาศัยกลไกการบริหารที่มีประสิทธิภาพในด้านบุคลากร อันส่งผลต่อการได้มาซึ่งปัจจัยด้านการบริหารงานบุคคลที่มีคุณภาพตรงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยจะต้องมีการธำรงรักษาทั้งในด้านการพัฒนาและการจ่ายค่าตอบแทนให้เป็นธรรมและจูงใจในการปฏิบัติงานที่มีความเป็นธรรมต่อบุคลากร ซึ่งทั้งหมดต้องใช้แนวทางการบริหารงานบุคคลที่เน้นหลักธรรมในการบริหารเพื่อให้กลไกดังกล่าวดำเนินไปได้ด้วยดี
12	ความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรในระดับ	เป็นตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการทำให้บุคลากรมีประสิทธิภาพในการทำงาน โดยอาศัยกระบวนการศึกษาความต้องการในการพัฒนาบุคคล การกำหนดแผนพัฒนาศักยภาพ การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง การประเมินผลการพัฒนาบุคลากร การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดทัศนคติและพฤติกรรมที่ดีในการทำงาน
13	บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	บุคลากรซึ่งถือว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ให้มีความรู้ และความสามารถเพื่อการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน และพัฒนาหน่วยงานให้ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชนรวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจะต้องได้รับการฝึกอบรมหรือพัฒนาศักยภาพ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี

ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด
14	ความสำเร็จในการสร้างคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ดี	การสร้างสภาพแวดล้อมที่มีบรรยากาศและสภาพในการทำงานที่ก่อให้เกิดสุขภาพที่ดี ทั้งสุขภาพกายและสุขภาพใจ มีโอกาสได้ใช้และพัฒนาศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงาน มีการสร้างขวัญกำลังใจ มีการกำหนดค่าตอบแทน มีความก้าวหน้า และมีความมั่นคงในการปฏิบัติงาน
15	การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	เป็นตัวชี้วัดที่ให้ความสำคัญกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล โดยผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการที่มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการพัฒนาบุคลากรให้มีทัศนคติในการให้บริการตามแนวทางคุณธรรมและจริยธรรม
16	บุคลากรมีอุดมการณ์การให้บริการโดยยึดหลักจิตสาธารณะ	เป็นตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นการให้ความรู้บุคลากรเกี่ยวกับจิตสาธารณะ มีการกำหนดยุทธศาสตร์การให้บริการสาธารณะที่มีความเสมอภาค เป็นธรรม และรับผิดชอบ รวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจการให้บริการ
17	ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนดำเนินการในการนำบริการสาธารณะไปสู่ประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	การวางแผนดำเนินการในการนำบริการสาธารณะตามภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปสู่ประชาชน ต้องได้รับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งมีการนำข้อมูลจากผลการประเมินความต้องการของประชาชนและฐานข้อมูลเก่า ผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ผลการประเมินโครงการ มาจัดทำแผนอย่างต่อเนื่อง
18	แผนงานหรือโครงการที่เปลี่ยนแปลง	มุ่งเน้นการปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการที่อยู่ในแผนพัฒนาท้องถิ่น ข้อบัญญัติ หรือเทศบัญญัติที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้ การแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกแผนใดๆ จะต้องอยู่บนพื้นฐานการรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาท้องถิ่นเป็นไปตามความจำเป็นและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด
19	ระดับการพัฒนาท้องถิ่นที่ตรงตามความต้องการของชุมชนอันนำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชน	ภารกิจที่สำคัญหนึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การพัฒนาท้องถิ่นให้ตรงตามความต้องการของชุมชน สามารถพึ่งพาตนเองได้ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ และสังคม รวมถึงการสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ชุมชน โดยให้ความรู้ และสร้างความตระหนัก ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ให้เป็นไปตามความต้องการของชุมชน ทั้งนี้มีการสรุปผลการดำเนินงาน ประเมินโครงการ และนำผลมาใช้ในการปรับปรุง ซึ่งถือเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาของชุมชนต่างๆ ภายในของแต่ละท้องถิ่น ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะช่วยให้เกิดรูปแบบต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้เกิดปัจจัยดังกล่าว
20	ระดับการสร้างจิตสำนึกในการพึ่งพาตนเองของคนในชุมชน	เป็นตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทำการรวบรวมความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่กระจัดกระจายให้มารวมไว้ที่เดียวกัน มีการสร้างบรรยากาศให้คนคิดค้น เรียนรู้ สร้างความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำไปใช้พัฒนางานในชุมชนแบบพึ่งพาตนเอง และการสร้างจิตสำนึกในการรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมหรือชุมชน
21	ระดับการสร้างนวัตกรรมในการให้บริการแก่ชุมชน	การสร้างนวัตกรรมในการบริการเป็นการคิดค้น สร้างดำเนินโครงการหรือกิจกรรมด้วยรูปแบบและวิธีการใหม่ๆ โดยมีขั้นตอนในการปฏิบัติที่แตกต่างไปจากเดิม เพื่อนำบริการที่ดีไปสู่ประชาชนในท้องถิ่น
22	ความสำเร็จในการจัดบริการสาธารณะที่เน้นประชาชนเป็นสำคัญ	เป็นตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นให้การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งอยู่บนพื้นฐานผลประโยชน์โดยรวมของประชาชนในท้องถิ่นเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถตอบสนองต่อความจำเป็นและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด
23	ระดับการสื่อสารระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชน	เป็นตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นการมีระบบการสื่อสารระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชน เพราะถือว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญในการแลกเปลี่ยนหรือถ่ายทอดความต้องการของแต่ละฝ่าย ซึ่งจะทำให้เกิดความสัมพันธ์และความร่วมมือที่ีระหว่างกัน ดังนั้น การสื่อสารระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชนจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยให้กิจกรรมดังกล่าวดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ
24	ความพึงพอใจของประชาชน	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจ (Third Party) โดยประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ เช่น กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการบริการ ทั้งนี้ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรงหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
25	ความทั่วถึงในการให้บริการ	ความทั่วถึงของการให้บริการสาธารณะ หมายถึง การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดบริการได้เหมาะสมกับความจำเป็นของท้องถิ่น โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการกำหนดแผนการให้บริการสาธารณะ การวิเคราะห์ความเหมาะสมและความจำเป็นในการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนการตราข้อบัญญัติ เทศบัญญัติ หรือกำหนดงบประมาณ และมีการดำเนินการวิเคราะห์ผลการดำเนินการเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการให้บริการ
26	ระดับความสำเร็จในการมีส่วนร่วม	เป็นตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่มีต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีการกำหนดขั้นตอน การสร้างความหลากหลาย กิจกรรม การประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด
27	ระดับภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการให้บริการทั่วถึง 3) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการและการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินสมรรถนะการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี

จากตัวชี้วัดที่ได้จากการสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินการดำเนินงานของ อปท. คณะผู้วิจัยได้นำมาสร้างเป็นข้อคำถามเชิงปริมาณเพื่อสอบถามถึงความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (n = 508)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	199	39.17
หญิง	306	60.24
ไม่ระบุ	3	0.59
อายุ		
ต่ำกว่า 21 ปี	89	17.52
21 – 30 ปี	100	19.69
31 – 40 ปี	134	26.38
41 – 50 ปี	109	21.46
มากกว่า 50 ปี	55	10.83
ไม่ระบุ	21	4.13
เขตพื้นที่ที่ท่านอาศัยอยู่		
อบต.	238	46.85
เทศบาลตำบล	177	34.84
เทศบาลเมือง	30	5.91
เทศบาลนคร	30	5.91
อบจ.	30	5.91
ไม่ระบุ	3	0.59

รายการ	จำนวน (n = 508)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	127	25.00
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	143	28.15
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	176	34.65
สูงกว่าปริญญาตรี	57	11.22
ไม่ระบุ	5	0.98
กลุ่มอาชีพ		
รับราชการ/เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ	99	19.49
เกษตรกร	168	33.07
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	101	19.88
ธุรกิจส่วนตัว	65	12.80
รับจ้างทั่วไป	55	10.83
ไม่ระบุ	20	3.94
รายได้		
น้อยกว่า 15,001 บาท	163	32.09
15,001- 20,000 บาท	133	26.18
20,001-25,000 บาท	99	19.49
25,001- 30,000 บาท	50	9.84
30,001-35,000 บาท	25	4.92
35,001- 40,000 บาท	6	1.18
มากกว่า 40,000 บาท	6	1.18
ไม่ระบุ	26	5.12

จากตารางที่ 4.6 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.24 มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.38 และอาศัยอยู่ในเขตปกครองที่เป็น อบต. คิดเป็นร้อยละ 46.85 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 34.65 และร้อยละ 33.07 ประกอบอาชีพทางการเกษตร กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีรายได้ประมาณ น้อยกว่า 15,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.09

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดสำคัญและการมีส่วนร่วมในการประเมิน อปท.

กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ 2.1 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวชี้วัดสำคัญ

ที่ใช้ในการประเมิน อปท.

ตารางที่ 4.7 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวชี้วัดสำคัญที่ใช้ในการประเมิน อปท.

ตัวชี้วัดสำคัญ	ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวชี้วัดสำคัญ			
	\bar{X}	SD	ความหมาย	ลำดับที่
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการกำหนดแผนการพัฒนาภายในหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.18	0.84	มาก	4
ตัวชี้วัดที่ 2 ลักษณะการดำเนินงานที่ให้ความสำคัญต่อความพึงพอใจของประชาชน	4.13	0.85	มาก	9
ตัวชี้วัดที่ 3 การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	4.11	0.89	มาก	13
ตัวชี้วัดที่ 4 การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ของหัวหน้าส่วนราชการ	4.03	0.91	มาก	19
ตัวชี้วัดที่ 5 การมีกิจกรรมการสื่อสารและประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในองค์กร	3.83	0.92	มาก	27
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร	4.04	0.90	มาก	17
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.13	0.68	มาก	8
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.02	0.92	มาก	20
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จในการบริหารการคลังและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพสามารถตรวจสอบและเปิดเผยได้	4.04	0.71	มาก	16
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของการจัดเก็บรายได้ที่เพิ่มขึ้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.93	0.88	มาก	25
ตัวชี้วัดที่ 11 การใช้หลักคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล	4.05	0.65	มาก	15
ตัวชี้วัดที่ 12 ความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับ	3.94	0.91	มาก	24
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	4.14	0.72	มาก	7

ตัวชี้วัดสำคัญ	ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวชี้วัดสำคัญ			
	\bar{X}	SD	ความหมาย	ลำดับที่
ตัวชี้วัดที่ 14 ความสำเร็จในการสร้างคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ดี	4.11	0.68	มาก	12
ตัวชี้วัดที่ 15 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	4.22	0.60	มากที่สุด	2
ตัวชี้วัดที่ 16 บุคลากรมีอุดมการณ์การให้บริการโดยยึดหลักจิตสาธารณะ	3.92	0.65	มาก	26
ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนดำเนินการในการนำบริการสาธารณะไปสู่ประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.26	0.66	มากที่สุด	1
ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละของแผนงานหรือโครงการที่เปลี่ยนแปลง	4.12	0.70	มาก	10
ตัวชี้วัดที่ 19 ระดับการพัฒนาท้องถิ่นที่ตรงตามความต้องการของชุมชนอันนำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชน	4.16	0.64	มาก	5
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับการสร้างจิตสำนึกในการพึ่งพาตนเองของคนในชุมชน	4.03	0.73	มาก	18
ตัวชี้วัดที่ 21 ระดับการสร้างนวัตกรรมในการให้บริการแก่ชุมชน	3.94	0.72	มาก	23
ตัวชี้วัดที่ 22 ความสำเร็จในการจัดบริการสาธารณะที่เน้นประชาชนเป็นสำคัญ	4.10	0.67	มาก	14
ตัวชี้วัดที่ 23 ระดับการสื่อสารระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชน	3.97	1.01	มาก	22
ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละความพึงพอใจของประชาชน	4.19	0.99	มาก	3
ตัวชี้วัดที่ 25 ความทั่วถึงในการให้บริการ	4.15	0.91	มาก	6
ตัวชี้วัดที่ 26 ระดับความสำเร็จในการมีส่วนร่วม	4.12	0.76	มาก	11
ตัวชี้วัดที่ 27 ระดับภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.01	0.68	มาก	21

จากตารางที่ 4.7 หากกำหนดตัวชี้วัดตามกรอบหน้าที่ของ อปท. พบว่าเจ้าหน้าที่และประชาชนให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดส่วนมากในระดับมาก และให้ความสำคัญอย่างยิ่งในประเด็นการประเมินด้านระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนดำเนินการในการนำบริการสาธารณะไปสู่ประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และความพึงพอใจของประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และ 4.19 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2.2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประเมิน อปท.

ด้าน 1 โอกาสในการรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน อปท.

ตารางที่ 4.8 โอกาสในการรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน อปท.

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับโอกาสในการรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน อปท.			
	\bar{X}	SD	ความหมาย	ลำดับที่
1.1 ท่านรู้ถึงจำนวนงบประมาณแต่ละปีที่ อปท. นำมาบริหารท้องถิ่น	1.96	0.99	น้อย	4
1.2 ท่านทราบถึงงบประมาณที่นำมาใช้ใน การดำเนินโครงการแต่ละครั้ง	1.97	1.01	น้อย	3
1.3 อปท. มีการประชาสัมพันธ์ให้ท่านทราบ ถึงงบประมาณและกิจกรรมต่างๆ ที่จะ ดำเนินงาน	2.34	1.08	น้อย	1
1.4 ท่านทราบถึงวิธีการในการประเมินของ อปท. ที่ท่านอาศัยอยู่	1.83	0.95	น้อย	5
1.5 ท่านรับทราบถึงผลการดำเนินงานในแต่ ละโครงการที่ อปท. ได้ดำเนินการ	2.04	1.01	น้อย	2
1.6 ท่านรู้ถึงวิธีการประเมินหรือตรวจสอบ ผลการดำเนินงานในแต่ละโครงการที่ อปท. ได้ดำเนินการ	1.82	0.93	น้อย	6
รวม	1.99	0.83	น้อย	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประเมิน อปท. อยู่ในระดับน้อย กล่าวคือเห็นมีโอกาสนี้จะเข้าไปมีส่วนร่วมการประเมิน อปท. น้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นว่า อปท. มีการประชาสัมพันธ์ให้ท่านทราบถึงงบประมาณและกิจกรรมต่างๆ ที่จะดำเนินงาน สูงเป็นลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.08 รองลงมาคือ ด้านการรับทราบถึงผลการดำเนินงานในแต่ละโครงการที่ อปท. ได้ดำเนินการ และทราบถึงงบประมาณที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการแต่ละครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 และ 1.97 ตามลำดับ

ด้าน 2 โอกาสหรือพฤติกรรมในการเข้าร่วมกระบวนการประเมิน อปท.
 ตารางที่ 4.9 พฤติกรรมในการเข้าร่วมกระบวนการประเมิน อปท.

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประเมิน อปท.			
	\bar{X}	SD	ความหมาย	ลำดับที่
2.1 ท่านมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินโครงการของ อปท.	1.78	0.92	น้อยมาก	3
2.2 ท่านเคยเสนอแนวคิดหรือคำแนะนำในการ ประเมินโครงการให้ อปท.	1.95	0.96	น้อย	1
2.3 ท่านเคยเข้าร่วมในการประเมินหรือ ตรวจสอบโครงการของ อปท.	1.72	0.90	น้อยมาก	5
2.4 ท่านรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมินและ ผลการประเมินของ อปท.	1.78	0.96	น้อยมาก	4
2.5 ท่านเคยมีส่วนร่วมในการปรับปรุงวิธีการ ประเมินโครงการของ อปท. เช่น ให้ข้อเสนอแนะ	1.62	0.90	น้อยมาก	6
2.6 ท่านเห็นว่าวิธีการประเมินที่เป็นอยู่ใน ปัจจุบันประชาชนมีส่วนร่วมมากพอแล้ว	1.83	0.93	น้อย	2
รวม	1.78	0.79	น้อยที่สุด	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้าร่วมกระบวนการประเมิน อปท. ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างเคยเสนอแนวคิดหรือคำแนะนำในการประเมินโครงการให้ อปท. มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 1.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.96 อยู่ในระดับน้อยรองลงมาคือ ประเด็นเกี่ยวกับความคิดเห็นว่าวิธีการประเมินที่เป็นอยู่ในปัจจุบันประชาชนมีส่วนร่วมมากพอแล้ว และโอกาสในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการของ อปท. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.83 และ 1.78 ตามลำดับ

ด้าน 3 ความต้องการในการมีส่วนร่วมในการประเมิน อปท.

ตารางที่ 4.10 ความต้องการในการมีส่วนร่วมในการประเมิน อปท.

ประเด็น	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความต้องการการมีส่วนร่วมในการประเมิน อปท.			
	\bar{X}	SD	ความหมาย	ลำดับที่
3.1 ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการเสนอ วิธีการประเมินการดำเนินงานของ อปท.	3.92	0.99	มาก	3
3.2 ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการ ประเมินการดำเนินงานของ อปท.	3.99	0.96	มาก	2
3.3 ท่านต้องการรับทราบผลการ ประเมินผลการดำเนินงานของ อปท. ทุกครั้ง	4.03	0.94	มาก	1
3.4 ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนา วิธีการประเมินผลการดำเนินงานของ อปท.	3.91	0.99	มาก	4
รวม	3.96	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการมีส่วนร่วมในการประเมิน อปท. ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการรับทราบผลการประเมินผลการดำเนินงานของ อปท. ทุกครั้งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.94 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ประเด็นเกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการประเมินการดำเนินงานของ อปท. และความต้องการมีส่วนร่วมในการเสนอวิธีการประเมินการดำเนินงานของ อปท. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และ 3.92 ตามลำดับ