

หัวข้อวิจัย	การสำรวจตัวชี้วัดศักยภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี
ผู้ดำเนินการวิจัย ที่ปรึกษา	สมศักดิ์ เจริญพูล และ โลมดาว ภูซงคกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รุ่งภาพ คงฤทธิ์ระจัน
หน่วยงาน	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
ปี พ.ศ.	2558

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาตัวชี้วัดศักยภาพการดำเนินงานที่สำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสมและรายละเอียดของตัวชี้วัดแต่ละด้านอย่างถูกต้อง จากมุมมองของประชาชนผู้รับบริการ หน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทำการเก็บข้อมูลจากประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเจ้าหน้าที่ของ อปท. โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 508 ชุด และทำการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของ อปท. ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินศักยภาพการดำเนินงานของ อปท. จำนวน 5 คน โดยข้อมูลเชิงปริมาณจะนำมาวิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพจะทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction) และการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการจำแนกและจัดระบบหมวดหมู่ข้อมูล (Typology and Taxonomy)

ผลการวิจัยมีดังนี้ ตัวชี้วัดศักยภาพที่ประชาชนมีส่วนร่วมจากเอกสารได้ดังนี้ มิติภายนอกประกอบด้วย ตัวชี้วัดเรื่อง ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมิติภายใน ประกอบด้วยตัวชี้วัดเรื่อง ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายที่มีการบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูล “ระบบข้อมูลกลางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ผ่านเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจากการสัมภาษณ์เจ้าที่เกี่ยวข้องและใช้แบบสอบถามประชาชนถึงตัวชี้วัดที่ควรดำเนินการพบว่าประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 27 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความสำเร็จในการกำหนดแผนการพัฒนาภายในหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลักษณะการดำเนินงานที่ให้ความสำคัญต่อความพึงพอใจของประชาชน การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ของผู้บริหารฝ่ายการเมือง การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ของหัวหน้าส่วนราชการ การมีกิจกรรมการสื่อสารและประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในองค์กร ระดับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร การบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับความสำเร็จในการบริหารการคลังและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพสามารถตรวจสอบและเปิดเผยได้ การจัดเก็บรายได้ที่เพิ่มขึ้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การใช้หลักคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล ความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด ความสำเร็จในการสร้างคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ดี การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีอุดมการณ์การให้บริการโดยยึดหลักจิตสาธารณะ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนดำเนินการในการนำบริการสาธารณะไปสู่ประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แผนงานหรือโครงการที่เปลี่ยนแปลง

ระดับการพัฒนาท้องถิ่นที่ตรงตามความต้องการของชุมชนอันนำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชน ระดับการสร้างจิตสำนึกในการพึ่งพาตนเองของคนในชุมชน ระดับการสร้างนวัตกรรมในการให้บริการแก่ชุมชน ความสำเร็จในการจัดบริการสาธารณสุขที่เน้นประชาชนเป็นสำคัญ ระดับการสื่อสารระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชน ความพึงพอใจของประชาชน ความทั่วถึงในการให้บริการ ระดับความสำเร็จในการมีส่วนร่วม และระดับภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะเห็นได้ว่าตัวชี้วัดจากการศึกษาทางเอกสารที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมนั้นก็ตรงกับตัวชี้วัดที่ 1 และตัวชี้วัดที่ 17 ในส่วนของระบบข้อมูลกลางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ตรงกับตัวชี้วัดที่ 6 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่ ๑ปท. น่าจะจัดให้มีการประเมินมีทั้งหมด 27 ชีวัด

**คำสำคัญ :** ตัวชี้วัดศักยภาพ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/การมีส่วนร่วมการมีส่วนร่วม

<b>Research Title</b>	Survey on Functional Competency Indicators of Local Administrative Organizations: A Case Study of Chonburi Province
<b>Researcher</b>	Mr. Somsak Charoenpoon and Ms. Lomdao Puchongkakul
<b>Advisor</b>	Asst.Prof. Dr. Rungpob Kongritrajun
<b>Institute</b>	Political and Administrative Science Program, Faculty of Humanities and Social Sciences, Suan Dusit Rajabaht University
<b>Year</b>	2015

This research was conducted with the objectives to examine key functional competency indicators of local administrative organizations (LAOs) as well as details of each indicator from viewpoints of service receivers, connected agencies, and LAOs. The data collection of this research came from general people, stakeholders and LAO officials by distributing 508 sets of questionnaire and interviewing 5 LAO officials related to the evaluation of functional competencies of LAOs. The quantitative data regarding the questionnaire respondents' opinions was analyzed by the descriptive statistics, e.g. percentage, mean, and Standard Deviation. For the qualitative data, the Content Analysis, Analytic Induction, and Typology and Taxonomy were applied.

The research results were as follows: the indicator for successful public participation, according to the documents, had an external dimension involving the indicator on the success degree of the preparation of LAO promotion and development plan. The internal dimension involved the indicators on the percentage of LAOs as targeted for data recording in the "LAO Central Data System" database through the website of the Department of Local Administration pursuant to the determined criteria. In addition, from interviews with related officers and questionnaires distributed to general people regarding indicators to be carried out, it was found that there were 27 indicators. Those indicators included the degree of success in setting up the development plan in LAOs, working style focusing on public satisfaction, leadership and vision of political administrators, leadership and vision of heads of authorities, communication and coordination activities between organization units, application of information technologies for management efficiency, accomplishment of objectives based on LAO internal development plan, satisfaction of workers to LAOs, degree of success in the successful management of finance and budget that could be checked and disclosed, more collected revenues of LAOs, application of morality in personnel management, success of personnel development at all levels, ratio of potential-developed personnel to total personnel,

success of creating the good quality of working life, corporate governance-based management, personnel with the service philosophy by adhering to the public mind, LAOs' degree of success in the preparation of action plan for providing public services to the public, changed working plans or projects, local development relevant to community needs leading to the community strength, degree of rooting the awareness of self-reliance in community members, degree of building service innovations for communities, success of providing public services focusing on general people, degree of communications between LAOs and general people, public satisfaction, coverage of service provision, degree of success in the participation, and degree of image desired by LAOs. It was evident that the indicator from literature review as involved by general people was relevant to Indicator 1, and Indicator 17 from the LAO central data system was relevant to Indicator 6. This could be concluded that LAOs' evaluation should include all these 27 indicators.

**Key words:** Key indicator/ local administrative organizations/ participation