

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเพื่อหาข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In Depth Interview) เกี่ยวกับนันทาทัศนะด้านความสำคัญของอัตลักษณ์แต่ละสถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร ศึกษาอัตลักษณ์จุดแข็งจุดอ่อนโอกาสและผลกระทบที่เกิดจากอัตลักษณ์ การส่งเสริมอัตลักษณ์ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรและนักศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน กลยุทธ์การเสริมสร้างอัตลักษณ์เพื่อเสริมสร้างจุดแข็งจุดอ่อนเสริมสร้างโอกาสและลดผลกระทบ กลยุทธ์วิธีการสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ กระบวนการสื่อสารองค์ประกอบการสื่อสาร และยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์จากมุมมองของผู้บริหารและนักประชาสัมพันธ์ ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญจากมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 แห่ง

รูปแบบการวิจัย

การศึกษาคำวิจัยเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน ได้จัดทำวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้บริหารและนักประชาสัมพันธ์ ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ ได้แก่ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทั้งนี้เพื่อนำทัศนะของผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญเกี่ยวกับความสำคัญของอัตลักษณ์การส่งเสริมอัตลักษณ์สู่ประชาคมอาเซียนจากผู้บริหาร และกลยุทธ์วิธีการสื่อสารเพื่อเสริมอัตลักษณ์ กระบวนการสื่อสาร องค์ประกอบการสื่อสารจากนักประชาสัมพันธ์ และยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ผสมผสานระหว่างมุมมองของผู้บริหารและมุมมองของนักประชาสัมพันธ์

การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ระเบียบวิธีการวิจัยแบบคุณภาพ การวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาข้อมูลจาก Internet เอกสารสื่อสิ่งพิมพ์ชนิดต่างๆ (Documentary Research) และข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ในเชิงลึก (Depth-Interview) แล้วนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดรวบรวมแล้วนำมาวิเคราะห์

ประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งหมด 6 แห่ง สาเหตุที่ผู้วิจัยเลือก 6 แห่งนี้เนื่องด้วยมีเทคโนโลยีการสื่อสารที่สะดวกและรวดเร็ว จึงทำให้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพเท่านั้นประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University)
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (Suan Sunandha Rajabhat University)
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (Bansomdejchaopraya Rajabhat University)
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (Chandrakasem Rajabhat University)
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (Dhomburi Rajabhat University)
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (Phranakhon Rajabhat University)

การสัมภาษณ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหาร และนักประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 6 แห่ง เกี่ยวกับความสำคัญของอัตลักษณ์และการส่งเสริมอัตลักษณ์สู่ประชาคมอาเซียน กลยุทธ์การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ กระบวนการสื่อสาร องค์ประกอบการสื่อสาร และสร้างยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ ซึ่งสามารถแบ่งจำนวนที่ขอเข้ารับการสัมภาษณ์กับบุคคลที่ให้ข้อมูลคนสำคัญ กล่าวคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร 6 แห่ง ซึ่งจะขอเข้ารับการสัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ต่อ 1 แห่ง รวมทั้งสิ้น 30 คน ซึ่งผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญประกอบด้วยดังนี้

1. **มหาวิทยาลัยสวนดุสิต** ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ จำนวน 5 คน ได้แก่
 - 1). อธิการบดี
 - 2). รองอธิการบดีฝ่ายแผนนโยบาย
 - 3). รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
 - 4). หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์
 - 5). เจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์
2. **มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา** ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ จำนวน 5 คน ได้แก่
 - 1). อธิการบดี
 - 2). รองอธิการบดีฝ่ายแผนนโยบาย
 - 3). รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
 - 4). หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์
 - 5). เจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ จำนวน 5 คน ได้แก่

- 1). อธิการบดี
- 2). รองอธิการบดีฝ่ายแผนนโยบาย
- 3). รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
- 4). หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์
- 5). เจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์

4. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ จำนวน 5 คน ได้แก่

- 1). อธิการบดี
- 2). รองอธิการบดีฝ่ายแผนนโยบาย
- 3). รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
- 4). หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์
- 5). เจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์

5. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ จำนวน 5 คน ได้แก่

- 1). อธิการบดี
- 2). รองอธิการบดีฝ่ายแผนนโยบาย
- 3). รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
- 4). หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์
- 5). เจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์

6. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ จำนวน 5 คน ได้แก่

- 1). อธิการบดี
- 2). รองอธิการบดีฝ่ายแผนนโยบาย
- 3). รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
- 4). หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์
- 5). เจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องเป็นลำดับดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. รวบรวมข้อมูลรายละเอียดเรียงลำดับหัวข้อเพื่อสร้างแบบสอบถามเปิด
3. นำประเด็นหัวข้อการสัมภาษณ์เสนอเพื่อขอความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความ

เที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ว่ามีความเหมาะสมและสมบูรณ์เพียงพอเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ โดยประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์จะใช้เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อนำไปสัมภาษณ์กับผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารและนัก

ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานครทั้ง 6 แห่ง โดยได้สร้างแบบสอบถามแบบมีโครงสร้างเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ตันสุวรรณ ดร.วิไลลักษณ์ ลังกา ดร.ฐิตินันท์ วารวีนิช เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหาพร้อมข้อเสนอแนะ

4. เมื่อปรับปรุงจากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว จึงนำแบบสอบถามแบบมีโครงสร้างเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึกที่จะใช้ลงสนามจริงโดยให้ รองศาสตราจารย์ ดร. รสชงพร โกมลเสวิน ที่ปรึกษางานวิจัยได้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง เพื่อให้แน่ใจในคำถามให้เกิดความสมบูรณ์ของคำถาม ความน่าเชื่อถือและครอบคลุมให้มากที่สุดและตรงประเด็นกับวัตถุประสงค์ในการใช้แบบสอบถามเพื่อสัมภาษณ์เชิงลึกอย่างละเอียดถี่ถ้วน

5. นำแบบสอบถามแบบมีโครงสร้างไปใช้ในการสัมภาษณ์กับผู้บริหารและนักประชาสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 แห่ง แห่งละ 5 คน

6. นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้มาวิเคราะห์เนื้อหาของข้อมูลทั้งหมดที่มาจากผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญแล้วสรุปอภิปรายผล

ประเด็นการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ผู้บริหาร

- ความหมายของอัตลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถาบันการศึกษา
- อัตลักษณ์แต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร
- อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความเหมือนหรือแตกต่าง
- SWOT ของอัตลักษณ์
- อัตลักษณ์ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุคลากร นักศึกษา เตรียมพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
- กลยุทธ์วิธีการเสริมสร้างอัตลักษณ์จุดแข็ง ลดจุดอ่อน กลยุทธ์เสริมสร้างโอกาส ลดผลกระทบต่่อัตลักษณ์

สัมภาษณ์นักประชาสัมพันธ์

วิธีการสื่อสารเสริมอัตลักษณ์เชิงบวก ลดอัตลักษณ์เชิงลบ แสวงหาโอกาสจากอัตลักษณ์ และลดผลกระทบจากอัตลักษณ์ และกลยุทธ์วิธีการสื่อสารเสริมสร้างอัตลักษณ์ กระบวนการสื่อสารองค์ประกอบการสื่อสาร

สัมภาษณ์ผู้บริหารและนักประชาสัมพันธ์

- ยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อความเตรียมพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
- การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์มีผลลัพธ์เชิงประจักษ์
- ข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 6 แห่ง ที่ได้สืบค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา ค่านิยม นโยบาย และอัตลักษณ์ต่างๆ ที่แต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏกำหนดขึ้นไว้และส่วนที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ความเป็นมา และวัฒนธรรม “ความเป็นตัวตน” ของมหาวิทยาลัยราชภัฏของแต่ละแห่งเพื่อศึกษารายละเอียดว่า ที่ใดมีอัตลักษณ์เป็นของตนเองเหมือนหรือแตกต่าง มีหรือไม่มีอัตลักษณ์อย่างไรในระดับเบื้องต้น

2. สร้างตารางการนัดหมายเกี่ยวกับการขอเข้ารับสัมภาษณ์หรือผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ ผู้วิจัยได้นัดหมายเพื่อขอเข้าสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และนักประชาสัมพันธ์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษารายละเอียด เช่น ผู้บริหาร และฝ่ายประชาสัมพันธ์ ชื่อนามสกุล และตำแหน่ง ทางเว็บไซต์ รวมถึงเบอร์โทรศัพท์ของแต่ละบุคคลในแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งสิ้นจำนวน 6 แห่ง

2.2 จัดทำจดหมายเพื่อขอเข้ารับการสัมภาษณ์ พร้อมแบบสอบถามอย่างมีโครงสร้างส่งทางไปรษณีย์และหลังจากนั้น ผู้วิจัยได้โทรนัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ ทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งสิ้นจำนวน 6 แห่ง

2.3 ผู้วิจัยได้รับทราบวัน เวลา และสถานที่ ที่แน่นอนจากการที่ได้รับการยืนยันจากทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยเตรียมพร้อมลงสู่การสัมภาษณ์ ทั้งสิ้นจำนวน 6 แห่ง ตามตารางนัดหมายก่อนหน้าหลังที่สถาบันการศึกษากำหนดให้เข้ารับการสัมภาษณ์

2.4 ผู้วิจัยได้เตรียมความพร้อมด้านอุปกรณ์ทุกชนิด ใช้เครื่องบันทึกข้อมูลในการเข้ารับการสัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ พร้อมทั้งแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้างเตรียมไว้ พร้อมอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยที่ใช้ลงสนามเช่น เครื่องมือทุกชนิด ปากกา ดินสอ สมุดโน้ต กล้องถ่ายรูป ของที่ระลึก เป็นต้น

3. ศึกษาจากสื่อสิ่งพิมพ์ที่ได้จากการเข้าสำรวจ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งสิ้นจำนวน 6 แห่ง ซึ่งผู้วิจัยได้ขอข้อมูลเอกสารต่างๆ เช่น นิตยสาร วารสาร แผ่นพับ โบชัวร์ ฯลฯ หรือตามแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่มีการใส่ตะกร้าวางไว้ตามมุมต่างๆ ขององค์กรที่มีการแจกฟรีให้กับบุคคลเดินผ่านไปมาให้ได้รับทราบโครงการกิจกรรมต่างๆ ที่สถาบันการศึกษาจัดไว้ หรือรายละเอียดของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมารวบรวมและศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมถึงบริบทอัตลักษณ์ที่เกิดขึ้นในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

4. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการลงสนามของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานครทั้งสิ้น จำนวน 6 แห่ง ทุกที่และทุกครั้งที่ลงสนามอาจเป็นได้ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิดจากรอบๆ สถานที่ที่ได้นำมาเผยแพร่หรือในส่วนของมุมประชาสัมพันธ์ที่ได้จัดเตรียมไว้ให้บุคคลทั่วไปหยิบอ่าน นอกจากนั้นแล้วผู้วิจัยได้ขอสื่อสิ่งพิมพ์จากการสัมภาษณ์หรือในระหว่างการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมจากบุคคลผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหาร และนักประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 แห่ง เพื่อรวบรวมและศึกษารายละเอียดประกอบการวิเคราะห์

5. ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาถอดข้อมูล รวบรวมข้อมูลที่ได้ทั้งหมดจำนวน 6 แห่ง แห่งละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน แสดงผลการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ สรุปและอภิปรายผล ข้อเสนอแนะตามลำดับ

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาในการขอเข้าสัมภาษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 แห่ง สถาบันการศึกษาละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน โดยใช้ช่วงเวลาที่เริ่มต้นในเดือนกันยายน 2556 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2557

จรรยาบรรณการวิจัยในการลงสนาม

งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพสัมภาษณ์เชิงลึก ขณะที่ลงสนามสัมภาษณ์นั้นทำให้ผู้วิจัยได้เห็นปรากฏการณ์ได้สัมผัสรับรู้ถึงความรู้สึกนึกคิดต่างๆ ของผู้ให้ข้อมูลและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดและได้รับความเป็นกันเองอย่างรู้สึกขอบคุณและอบอุ่น ผู้วิจัยได้ปฏิบัติตามหลักการที่นักวิจัยพึงมีจรรยาบรรณในการวิจัยมาโดยตลอดกล่าวคือ การติดต่อขออนุญาตจากผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ การขอความอนุเคราะห์เข้าสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการทุกคนทุกครั้งซึ่งได้รับการตอบรับที่ดีและให้เกียรติผู้วิจัยจากทุกสถานที่ที่เข้าขอรับการสัมภาษณ์ ซึ่งในระหว่างการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลแต่ละท่านนั้นผู้วิจัยได้ใช้คำพูดคำจาเป็นไปอย่างสุภาพและได้ระมัดระวังข้อความต่างๆ ที่จะไม่ทำให้ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญรู้สึกไม่สบายใจหรืออึดอัดใจในการที่จะตอบคำถามแต่ละครั้ง และไม่บีบบังคับเพื่อให้มาซึ่งคำตอบใดๆ แต่จะเป็นไปอย่างธรรมชาติที่ไม่กดดันโดยให้ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี แต่ถ้าผู้วิจัยเห็นว่าข้อใดยังไม่ครบก็จะใช้วิธีการกระตุ้นและจะไม่แสดงความขัดแย้งหรือเห็นด้วย/ไม่เห็นด้วยโดยเด็ดขาด ผู้วิจัยได้ขออนุญาตในการบันทึกเสียงก่อนที่ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญให้สัมภาษณ์ทุกครั้ง และได้ขออนุญาตการถ่ายภาพเมื่อสิ้นสุดการสัมภาษณ์ลงพร้อมของที่ระลึกและขอบคุณ ซึ่งในระหว่างการสัมภาษณ์จะไม่ถ่ายภาพในพื้นที่ที่เป็นที่พักส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์โดยเด็ดขาด เพราะตระหนักดีว่าพื้นที่บริเวณนั้นเป็นสิทธิส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์ และในการนำเสนอผลงานการวิจัยนี้ ผู้วิจัยหลีกเลี่ยงการเปิดเผยชื่อของผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ แต่ได้ใช้สรรพนามคำว่า “ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ” แทน เพื่อปกป้องมิให้เกิดความเสียหายต่อผู้ให้ข้อมูลในทุกกรณี จึงถือได้ว่าผู้วิจัยได้ปฏิบัติหน้าที่ของผู้วิจัยที่มีจรรยาบรรณอย่างจริงจังและให้เป็นไปอย่างถูกต้อง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกจัดกลุ่มข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วนของข้อมูลที่รวบรวมมาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพโดยเรียบ

เรียงข้อมูลและการจัดลำดับตามเนื้อหาที่ต้องการศึกษาโดยการวิเคราะห์ในเชิงพรรณนา (Descriptive) ซึ่งเป็นการบรรยายตามประเด็นคำถามการวิจัยแล้วสังเคราะห์ให้ได้แนวทางในการสร้างยุทธศาสตร์ การสื่อสารเพื่อเสริมอัตลักษณ์ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน

การนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครั้งนี้นำมาวิเคราะห์พรรณนาในทัศนะของผู้บริหาร เกี่ยวกับความหมายของอัตลักษณ์ อัตลักษณ์ของสถาบันการศึกษา อัตลักษณ์เหมือนหรือแตกต่างในแต่ละที่ อัตลักษณ์มีจุดแข็งจุดอ่อนโอกาสและผลกระทบที่เกิดจากอัตลักษณ์ อัตลักษณ์ทำให้บุคลากร และนักศึกษาเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน กลยุทธ์วิธีการเสริมสร้างอัตลักษณ์เพื่อเสริมสร้างจุดแข็งลดจุดอ่อนเสริมสร้างโอกาสและลดผลกระทบ และนานาทัศนะจากนักประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ กลยุทธ์วิธีการสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ กระบวนการสื่อสาร องค์ประกอบการสื่อสาร นอกจากนี้ได้วิเคราะห์มุมมองของผู้บริหารและนักประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน รวมถึงการสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ผลลัพธ์เชิงประจักษ์และข้อเสนอแนะที่ได้จากการ สัมภาษณ์มุมมองของผู้บริหารและนักประชาสัมพันธ์ จาก 6 แห่ง ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขต กรุงเทพมหานคร แห่งละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน ทั้งหมดที่มาจากผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ

การนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลใช้วิธีการพรรณนาเชิงวิเคราะห์ (Descriptive Method) โดยนำเสนอ ดังนี้

1. มุมมองของผู้บริหารเกี่ยวกับความสำคัญของอัตลักษณ์และแนวทางส่งเสริมอัตลักษณ์เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
2. มุมมองของนักประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกลยุทธ์วิธีการสื่อสาร กระบวนการสื่อสาร องค์ประกอบการสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์
3. ยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขต กรุงเทพมหานคร เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนที่

เป็นการพรรณนาเชิงวิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะลึกมาประกอบกับ เอกสารข้อมูล ซึ่งการนำเสนอข้อมูลผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการวิจัยภายหลังการตรวจสอบ ข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยจะนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนา เพื่อสามารถตอบคำถามตาม วัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดไว้โดยสรุปและอภิปรายผลจากการสังเคราะห์ในเรื่องยุทธศาสตร์การ สื่อสารเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน พร้อมทั้งนำเสนอยุทธศาสตร์ที่ได้มาพัฒนาจากการวิจัยและจัดทำรูปแบบ เพื่อนำเสนอรายงานการวิจัยที่สมบูรณ์ต่อไป

ระยะเวลาในการวิจัย

2 ปี 6 เดือน

