

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ ดังต่อไปนี้

% แทน ค่าร้อยละ

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดังแสดงในตาราง 15-28

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวม

ที่	รายการสมรรถนะ	\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.29	0.78	42.90	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.30	0.86	42.96	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.27	0.91	42.73	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.52	0.90	45.21	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.42	1.03	44.21	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.33	1.08	43.27	ต่ำ
	ภาพรวม	26.13	4.64	43.55	ต่ำ

จากตาราง 15 พบว่า ระดับสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 43.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 42.90-45.21)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

ที่	รายการสมรรถนะ	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.42	0.85	44.17	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.45	0.96	44.50	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.38	1.14	43.83	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.65	1.09	46.50	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.45	1.19	44.50	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.42	1.24	44.17	ต่ำ
	ภาพรวม	26.77	5.61	44.61	ต่ำ

จากตาราง 16 พบว่า ระดับสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนของครูกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 44.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ อยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 43.83-46.50)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์

ที่	รายการสมรรถนะ	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.12	0.78	41.17	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.17	0.87	41.67	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.07	0.88	40.67	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.38	0.76	43.83	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.30	0.89	43.00	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.08	0.81	40.83	ต่ำ
	ภาพรวม	25.12	3.98	41.86	ต่ำ

จากตาราง 17 พบว่า ระดับสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูกลุ่ม สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 41.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ อยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 40.67-43.83)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์

ที่	รายการสมรรถนะ	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.37	0.69	43.67	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.27	0.80	42.67	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.33	1.05	43.33	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.50	0.91	45.00	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.53	1.00	45.33	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.57	1.11	45.67	ต่ำ
	ภาพรวม	26.57	4.62	44.28	ต่ำ

จากตาราง 18 พบว่า ระดับสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูกลุ่ม สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 44.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ อยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 42.67-45.67)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ที่	รายการสมรรถนะ	กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.28	0.67	42.83	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.32	0.70	43.17	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.15	0.66	41.50	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.42	0.74	44.17	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.33	0.86	43.33	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.22	0.92	42.17	ต่ำ
	ภาพรวม	25.72	3.48	42.86	ต่ำ

จากตาราง 19 พบว่า ระดับสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูกลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 42.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนน เฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 41.50-44.17)

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ และเทคโนโลยี

ที่	รายการสมรรถนะ	กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.27	0.78	42.67	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.33	0.82	43.33	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.27	0.78	42.67	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.60	0.74	46.00	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.28	0.88	42.83	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.10	1.00	41.00	ต่ำ
	ภาพรวม	25.85	3.89	43.08	ต่ำ

จากตาราง 20 พบว่า ระดับสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูกลุ่ม สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 43.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนน เฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 41.00-46.00)

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

ที่	รายการสมรรถนะ	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.23	0.85	42.33	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.27	0.82	42.67	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.27	0.78	42.67	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.50	0.81	45.00	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.32	0.97	43.17	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.27	1.06	42.67	ต่ำ
	ภาพรวม	25.85	4.51	43.08	ต่ำ

จากตาราง 21 พบว่า ระดับสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 43.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ อยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 42.33-45.00)

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ที่	รายการสมรรถนะ	กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.32	0.81	43.17	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.27	0.95	42.67	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.42	0.94	44.17	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.67	1.10	46.67	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.67	1.30	46.67	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.55	1.08	45.50	ต่ำ
	ภาพรวม	26.88	5.35	44.81	ต่ำ

จากตาราง 22 พบว่า ระดับสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูกลุ่มสาระ การเรียนรู้ศิลปะในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทาง ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ใน ระดับต่ำ (ร้อยละ 44.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำ ทุกด้าน (ร้อยละ 42.67-46.67)

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา

ที่	รายการสมรรถนะ	กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.32	0.83	43.17	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.30	0.96	43.00	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.30	0.96	43.00	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.45	0.98	44.50	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.48	1.10	44.83	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.42	1.25	44.17	ต่ำ
	ภาพรวม	26.27	5.23	43.78	ต่ำ

จากตาราง 23 พบว่า ระดับสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูกลุ่ม สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาใน เขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 43.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนน เฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 43.00-44.83)

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษา ปีที่ 1-3)

ที่	รายการสมรรถนะ	ช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 1-3)			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.32	0.79	43.21	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.36	0.90	43.63	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.31	0.95	43.13	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.60	0.95	45.96	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.49	1.11	44.92	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.36	1.16	43.63	ต่ำ
	ภาพรวม	26.45	5.02	44.08	ต่ำ

จากตาราง 24 พบว่า ผลการทดสอบวัดสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 1-3) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 44.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 43.13-45.96)

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ช่วงชั้นที่ 4 (มัธยมศึกษา ปีที่ 4-6)

ที่	รายการสมรรถนะ	ช่วงชั้นที่ 4 (มัธยมศึกษาปีที่ 4-6)			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.26	0.78	42.58	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.23	0.81	42.29	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.23	0.87	42.33	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.45	0.85	44.46	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.35	0.95	43.50	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.29	0.98	42.92	ต่ำ
	ภาพรวม	25.81	4.22	43.01	ต่ำ

จากตาราง 25 พบว่า ผลการทดสอบวัดสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูช่วงชั้นที่ 4 (มัธยมศึกษาปีที่ 4-6) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 43.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 42.29-44.46)

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ

ที่	รายการสมรรถนะ	โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.13	0.98	41.25	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.12	1.04	41.19	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้	4.14	1.20	41.44	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	4.31	1.11	43.13	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผล การเรียนรู้	4.19	1.22	41.88	ต่ำ
6	การตัดสินผล การเรียนรู้	4.12	1.26	41.19	ต่ำ
	ภาพรวม	25.01	5.97	41.68	ต่ำ

จากตาราง 26 พบว่า ผลการทดสอบวัดสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของ ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 41.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ อยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 41.19-43.13)

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ขนาดกลาง

ที่	รายการสมรรถนะ	โรงเรียนขนาดกลาง			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.38	0.65	43.75	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.29	0.65	42.88	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้	4.34	0.76	43.44	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	4.51	0.78	45.13	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผล การเรียนรู้	4.41	0.75	44.13	ต่ำ
6	การตัดสินผล การเรียนรู้	4.29	0.66	42.94	ต่ำ
	ภาพรวม	26.23	3.22	43.71	ต่ำ

จากตาราง 27 พบว่า ผลการทดสอบวัดสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนขนาดกลางสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 43.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำ ทุกด้าน (ร้อยละ 42.88-45.13)

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและระดับของสมรรถนะการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ขนาดเล็ก

ที่	รายการสมรรถนะ	โรงเรียนขนาดเล็ก			
		\bar{X}	S.D.	%	ระดับ
1	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.37	0.66	43.69	ต่ำ
2	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.48	0.82	44.81	ต่ำ
3	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.33	0.67	43.31	ต่ำ
4	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.74	0.71	47.38	ต่ำ
5	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.66	1.03	46.63	ต่ำ
6	การตัดสินผลการเรียนรู้	4.57	1.16	45.69	ต่ำ
	ภาพรวม	27.15	4.07	45.25	ต่ำ

จากตาราง 28 พบว่า พบว่า ผลการทดสอบวัดสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนของครูในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 45.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับต่ำทุกด้าน (ร้อยละ 43.31-47.38)

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

1. การสร้างรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในขั้นตอนนี้

ผู้วิจัยใช้แนวคิดความหมายและองค์ประกอบของรูปแบบของ กูด (Good, 1973: 267) ที่ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบ คือ แผนภูมิหรือรูปสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการหรือแนวคิดที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน โดยส่วนประกอบของรูปแบบประกอบด้วย หลักการ ซึ่งใช้หลักการบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน (SBM) 5 ประการ ได้แก่ การกระจายอำนาจ (Decentralization) การมีส่วนร่วม (Participation or Collaboration or Involvement) การคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (Return Power to People) การบริหารตนเอง (Self-management) และการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) ตามแนวคิดของ อูทัย บุญประเสริฐ (2542: 1-2) จุดมุ่งหมาย โดยกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาสมรรถนะของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ กระบวนการบริหาร ใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Schermerhorn กระบวนการพัฒนาสมรรถนะครู ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็น การออกแบบแผนการพัฒนา (Deigning Development Plans) การดำเนินการปฏิบัติการ (Implementing Development Programs) และการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร (Evaluating Staff Development) ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของ แคสเททเทอร์; และ ยัง (Casterter; & Young, 2000: 181-198) และการประเมินผลและตัวชี้วัดความสำเร็จ ซึ่งกำหนดตามแนวคิดของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) คือ 1) ครูมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) ครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด 3) ครูสามารถสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 4) ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 5) ครูสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และ 6) ครูสามารถตัดสินผลการเรียนรู้ มีลักษณะและรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบัน
ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

.....

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

ใช้การบริหารที่เน้นหลักการกระจายอำนาจการศึกษาและหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมของหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไว้ 5 ประการ ได้แก่

1. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา จากกระทรวงและส่วนกลางไปยังสถานศึกษาให้มากที่สุด โดยมีความเชื่อว่าโรงเรียนเป็นหน่วยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษาของเด็ก

2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation or Collaboration or Involvement) เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการบริหาร ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีทั้งครู ผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนนักเรียน การที่บุคคลเหล่านั้นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และจะรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น

3. หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (Return Power to People) ในอดีตการจัดการศึกษาจะทำกันหลากหลายโดยครอบครัวและชุมชน บางแห่งก็ให้วัดหรือองค์กรในท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการต่อมา มีการรวมการจัดการศึกษาไปให้กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบเพื่อให้เกิดเอกภาพและมาตรฐานทางการศึกษา เมื่อประชากรเพิ่มมากขึ้น ความเจริญก้าวหน้าต่างๆ เป็นไปอย่างรวดเร็ว

4. หลักการบริหารตนเอง (Self-management) ในระบบการศึกษาทั่วไปมักจะกำหนดให้โรงเรียนเป็นหน่วยปฏิบัติตามนโยบายของส่วนกลาง โรงเรียนไม่มีอำนาจอย่างแท้จริง สำหรับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้นไม่ได้ปฏิเสธเรื่องการทำงานให้บรรลุเป้าหมายและนโยบายของส่วนรวม แต่มีความเชื่อว่าวิธีการทำงานให้บรรลุเป้าหมายนั้นทำได้หลายวิธี การที่ส่วนกลางทำหน้าที่เพียงกำหนดนโยบายและเป้าหมายแล้วปล่อยให้โรงเรียนมีระบบการบริหารด้วยตนเอง โดยให้โรงเรียนมีอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบในการดำเนินงาน ซึ่งอาจดำเนินการได้หลากหลายแนวทาง ด้วยวิธีการที่แตกต่างกันแล้วแต่ความพร้อมและสถานการณ์ของโรงเรียน ผลที่ได้น่าจะมีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิมทุกอย่างถูกกำหนดมาจากส่วนกลางไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม

5. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) ส่วนกลางมีหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมมาตรฐาน มีองค์กรอิสระทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา

เพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นไปตามกำหนดและเป็นไปตามนโยบายของชาติ คณะกรรมการโรงเรียน จะทำหน้าที่ตรวจสอบและถ่วงดุลซึ่งกันและกันเสมอ

ทั้งนี้ บริหารโดยใช้กระบวนการบริหารที่นำแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ตามแนวคิดของ แคสเททเทอร์; และ ยัง (Castetter; & Young. 2000: 181-198) ที่กล่าวถึงเทคนิคการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ไว้ 4 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ขั้นที่ 2 การออกแบบแผนการพัฒนา (Deigning Development Plans) ขั้นที่ 3 ขั้นดำเนินการปฏิบัติการ (Implementing Development Programs) และขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร (Evaluating Staff Development Program) และสอดคล้องกระบวนการบริหาร แบบ POLC ไว้ทุกขั้นตอน ดังนี้ 1) การวางแผน (Planning) คือ การตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะดำเนินการอย่างไรให้ บรรลุเป้าหมาย การวางแผนเป็นกระบวนการกำหนดเป้าหมายขององค์กร และวางแนวทางดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายนั้น กิจกรรมการวางแผนประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันขององค์กร การกำหนดเป้าหมายหรือ วัตถุประสงค์ การกำหนดนโยบาย มาตรการและกลยุทธ์การดำเนินงาน รวมทั้งการกำหนดทรัพยากรที่ ต้องใช้ในการดำเนินงาน 2) การจัดองค์กร (Organizing) คือ กระบวนการจัดการทรัพยากรต่างๆ และ การจัดระบบ การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร กิจกรรมการจัดองค์กรประกอบด้วย การ จัดทำแผนภูมิปฏิบัติงาน การจัดบุคลากรรับผิดชอบงานต่างๆ การจัดทำมาตรฐานและรายละเอียด การ ปฏิบัติงาน การจัดระบบการบังคับบัญชาและการประสานงาน การกำหนดภารกิจขององค์กร การ จัดระบบทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร 3) การนำ (Leading) คือ การอำนวยความสะดวกและการ ประสานงาน เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งต้องอาศัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร กิจกรรมการนำประกอบด้วย การจูงใจ การตัดสินใจสั่งการ การสื่อสารและการแก้ปัญหาความขัดแย้งของ บุคลากร 4) การควบคุม (Controlling) คือ การกำกับให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และแผนของ องค์กร กิจกรรมการควบคุมประกอบด้วย การตรวจสอบติดตาม การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับ เกณฑ์ที่กำหนดไว้ และการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาสมรรถนะของครู ซึ่งสมรรถนะการ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นตัวชี้วัดหนึ่งของสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ในด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมาย

เพื่อบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษาให้สามารถเสริมสร้างสมรรถนะ การวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อให้ครูมีสมรรถนะ 6 ด้าน ดังนี้

1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด

3. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
4. วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
5. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
6. การตัดสินผลการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการ เป็นการบูรณาการกระบวนการ 2 อย่างเข้าด้วยกัน ประกอบด้วย กระบวนการบริหารแบบ POLC กับกระบวนการพัฒนาบุคลากร ตามแนวคิดของ แคสเททเทอร์; และ ยัง (Cattetter; & Young. 2000: 181-198) 4 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา โดยการใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ดังนี้ P = วางแผนการดำเนินการทดสอบวัดสมรรถนะและหาแนวทางการพัฒนา O = กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลในการดำเนินการสอบวัดสมรรถนะ L = ผู้บริหารโน้มน้าวใจให้ครูร่วมมือกันในการปฏิบัติด้วยความเต็มใจ และ C = ติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งในขั้นแรกของกระบวนการพัฒนาบุคลากร คือ การหาความแตกต่างระหว่างการปฏิบัติงานที่เป็นจริงกับการปฏิบัติงานที่คาดหวังว่ามีช่องว่างมากน้อยอย่างไรในเรื่องใด ทั้งนี้ความต้องการจำเป็นอาจเป็นเรื่องการบกพร่องด้านทักษะ ความรู้ความสามารถที่ล้าสมัย หรือการขาดแรงจูงใจ ความพึงพอใจในงาน และจากการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็น พบว่า เมื่อทำการทดสอบวัดความรู้ของครูด้านการวัดและประเมินผล ทำให้ทราบว่าสิ่งที่ครูต้องพัฒนา คือ สมรรถนะ ทั้ง 6 ด้าน และวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาครู ได้แก่ กระบวนการฝึกอบรม

ชั้นที่ 2 การออกแบบแผนการพัฒนา (Deigning Development Plans) โดยการใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ดังนี้ P = วางแผนกรอบแนวทางในการฝึกอบรมครู O = กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล L = ผู้บริหารโน้มน้าวใจให้ครูร่วมมือกันในการปฏิบัติด้วยความเต็มใจ และ C = การตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งนี้ เป็นการวางแผนการปฏิบัติการออกแบบการพัฒนา ซึ่งจากการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ทำให้ทราบว่าครูต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรม จึงได้ออกแบบแผนการพัฒนาเป็นกระบวนการฝึกอบรม ซึ่งเป็นกระบวนการในการบริหารจัดการโดยใช้แนวคิดของ แคสเททเทอร์; และ ยัง (Cattetter; & Young. 2000: 181-198) ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการปฏิบัติการ (Implementing Development Programs) โดยการใช้กระบวนการฝึกอบรมจำนวน 3 วันๆ ละ 6 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 18 ชั่วโมง ตามหัวข้อ ดังนี้ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การตัดสินผลการเรียนรู้

ขั้นที่ 3 ขั้นดำเนินการปฏิบัติการ (Implementing Development Programs) ใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ดังนี้ P = วางแผนการดำเนินการฝึกอบรมครู O = กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลในการฝึกอบรมครู L = ผู้บริหารนิเทศ กำกับติดตาม และ C = การตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งเป็นขั้นลงมือปฏิบัติดำเนินการ ทั้งนี้ต้องกำกับควบคุมให้ดำเนินการได้ตามที่กำหนด ซึ่งบางครั้งจำเป็นต้องมีการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ในการดำเนินการอาจต้องพิจารณาในหลายด้านให้ครอบคลุม

ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร (Evaluating Staff Development Program) โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ดังนี้ P = วางแผนการดำเนินการ กำหนดตัวชี้วัดและแผนการประเมินหลังจากฝึกอบรม O = กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล L = ผู้บริหารวางแผนการกำกับ ติดตามประเมินผล และ C = การตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่มีการตรวจสอบประเมินผลว่าการพัฒนาบุคลากรสามารถบรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ และที่สำคัญจะพิจารณาถึงการนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน นั่นคือประเมินผลถึงผลกระทบ หรือผลที่เกิดขึ้นในบุคคล ในงานที่รับผิดชอบ ในแผนก และในองค์การว่ามีการพัฒนาได้อย่างไร นอกจากนี้การประเมินผลนี้จะเป็นข้อมูลป้อนกลับเข้าไปสู่ในแต่ละขั้นตอนและนำมาปรับปรุงพัฒนางานต่อไป

โดยแต่ละขั้นตอนของกระบวนการพัฒนาบุคลากรทั้ง 4 ขั้น มีการสอดแทรกกระบวนการบริหารแบบ POLC ตามแนวคิดของ Schermerhorn คือ การบริหารองค์การสมัยใหม่เป็นไปเพื่อพัฒนาประสิทธิผล (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency) โดยให้ความสำคัญ 4 ประการ (Four Function of Management) หรือ “POLC Model” ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การเพื่อปฏิบัติตามแผน (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุมกำกับดูแล (Controlling) จึงจะนำองค์การประสบความสำเร็จได้ ทั้งนี้ รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ดำเนินการโดยใช้การบริหารโรงเรียนแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ดังตาราง

กิจกรรม	การบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน (SBM)				
	หลักการกระจายอำนาจ	หลักการมีส่วนร่วม	หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	หลักการบริหารตนเอง	หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล
การวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็น					
การวางแผน (Planning)	ผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผน	บุคลากรและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้วางแผนร่วมกันในการพัฒนาบุคลากร	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
“วางแผนการดำเนินการทดสอบวัดสมรรถนะและหาแนวทางการพัฒนา”	การวางแผนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้านการวัดและประเมินผล	พื้นฐานในการวางแผนร่วมกัน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ	วางแผนร่วมกันในสถานศึกษาตามความต้องการจำเป็นด้วยตนเอง	
การจัดองค์การ (Organizing)	คณะกรรมการประกอบด้วย	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ	คณะกรรมการทั้งหมดเป็นบุคลากรในสถานศึกษา	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
“กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลในการดำเนินการสอบวัดสมรรถนะ”	ผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการร่วมกัน	คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ		
การนำ (Leading)	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ตัวแทนครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นคณะกรรมการการพัฒนาสมรรถนะครู ร่วมกันกำกับติดตามการดำเนินการ	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำกับติดตามร่วมกัน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม	สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการด้วยตนเอง	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
“ผู้บริหารโน้มน้าวใจให้ครูร่วมมือกันในการปฏิบัติด้วยความเต็มใจ”					
การควบคุม (Controlling)	คณะกรรมการทั้ง 3 กลุ่มมีส่วนร่วมในการนำเสนอแนวทางในการพัฒนา	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินการด้วยตนเอง	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
“ติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน”					

กิจกรรม	การบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน (SBM)				
	หลักการกระจายอำนาจ	หลักการมีส่วนร่วม	หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	หลักการบริหารตนเอง	หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล
การออกแบบแผนการพัฒนา					
การวางแผน (Planning)	ผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชน มีส่วนร่วมในการวางแผนกับบุคลากรในสถานศึกษา	บุคลากรและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้วางแผนร่วมกันในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาตามความต้องการจำเป็นด้วยตนเอง	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
“วางแผนกรอบแนวทางในการฝึกอบรมครู”	สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการออกแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในด้านการวัดและประเมินผล	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนการดำเนินการร่วมกัน	บุคลากรในสถานศึกษา	บุคลากรและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้วางแผนร่วมกันในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาตามความต้องการจำเป็นด้วยตนเอง	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
การจัดองค์การ (Organizing)	คณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะครู	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	คณะกรรมการทั้งหมดเป็นบุคลากรในสถานศึกษา	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
“กำหนด หน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล”	ผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการร่วมกัน	คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ	บุคลากรและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการทั้งหมดเป็นบุคลากรในสถานศึกษา	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
การนำ (Leading)	การกำกับติดตามการดำเนินการ	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการดำเนินการ	สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการด้วยตนเอง	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
“ผู้บริหารโน้มน้าวใจให้ครูร่วมมือกันในการปฏิบัติด้วยความเต็มใจ”	พัฒนาสมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผลดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้บริหารครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำกับติดตามการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะครูร่วมกัน	การกำกับติดตามการดำเนินการ	บุคลากรและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ดำเนินการ	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
การควบคุม (Controlling)	คณะกรรมการทั้ง 3 กลุ่ม มีส่วนร่วมในการประเมินผลและนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการพัฒนาสมรรถนะครูร่วมกัน	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลในการดำเนินการ	สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินการด้วยตนเอง	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
“การตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน”	คณะกรรมการทั้ง 3 กลุ่ม มีส่วนร่วมในการประเมินผลและนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการพัฒนาสมรรถนะครูร่วมกัน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน	บุคลากรและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ดำเนินการ	บุคลากรและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ดำเนินการ	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน

กิจกรรม	การบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน (SBM)				
	หลักการกระจายอำนาจ	หลักการมีส่วนร่วม	หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	หลักการบริหารตนเอง	หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล
ขั้นดำเนินการปฏิบัติการ					
การวางแผน (Planning)	ผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชน มีส่วนร่วมในการวางแผนกับบุคลากรในสถานศึกษา	บุคลากรและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้วางแผนร่วมกันในการดำเนินการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาตามความต้องการจำเป็นด้วยตนเอง	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
“วางแผนการดำเนินการฝึกอบรมครู”	สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะครู ในด้านการวัดและประเมินผล	สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนการดำเนินการร่วมกัน	บุคลากรในสถานศึกษา	พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาตามความต้องการจำเป็นด้วยตนเอง	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
การจัดองค์การ (Organizing)	คณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะครู ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการร่วมกัน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ	คณะกรรมการทั้งหมดเป็นบุคลากรในสถานศึกษา	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
การนำ (Leading)	การกำกับติดตาม การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะครู ด้านการวัดและประเมินผล ดำเนินการในรูปคณะกรรมการที่ประกอบด้วย ผู้บริหารครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำกับติดตามการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะครูร่วมกัน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการดำเนินการ	สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการด้วยตนเอง	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
การควบคุม (Controlling)	คณะกรรมการทั้ง 3 กลุ่ม มีส่วนร่วมในการประเมินผลและ ติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลในการดำเนินการ	สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินการด้วยตนเอง	กรรมการทั้ง 3 กลุ่มสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน

กิจกรรม	การบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน (SBM)				
	หลักการกระจายอำนาจ	หลักการมีส่วนร่วม	หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	หลักการบริหารตนเอง	หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล
ขั้นการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร					
การวางแผน (Planning)	ผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น	บุคลากรและ คณะกรรมการ	กรรมการทั้ง 3 กลุ่ม สามารถตรวจสอบ
“วางแผนการดำเนินการ กำหนดตัวชี้วัด และแผนการประเมินผลหลังจากฝึกอบรม”	สถานศึกษาชั้น	คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น	พื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชน มีส่วนร่วมในการวางแผนกับ	สถานศึกษาชั้น	และถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
	พื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินผล	พื้นฐานในการวางแผนการประเมินผล	บุคลากรในสถานศึกษา	พื้นฐานเป็นผู้วางแผนร่วมกันในการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา	
การจัดองค์การ (Organizing)	คณะกรรมการประเมินผล	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น	คณะกรรมการทั้งหมดเป็นบุคลากรในสถานศึกษา	กรรมการทั้ง 3 กลุ่ม สามารถตรวจสอบ
“กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล”	พัฒนาสมรรถนะครูประกอบด้วย	คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น	พื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ		และถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
	ผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น	พื้นฐานในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ		
	พื้นฐาน	ประเมินผลร่วมกัน	คณะกรรมการประเมินผล		
การนำ (Leading)	การกำกับติดตามการดำเนินการ	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น	สถานศึกษาชั้น	กรรมการทั้ง 3 กลุ่ม สามารถตรวจสอบ
“ผู้บริหารวางแผนการกำกับ ติดตามประเมินผล”	ประเมินผล	คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น	พื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการประเมินผลดำเนินการ	พื้นฐานเป็นผู้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินผลการดำเนินการด้วยตนเอง	และถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน
	พัฒนาสมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผลดำเนินการ	พื้นฐานในการกำกับติดตามการประเมินผลดำเนินการ	การกำกับติดตามการประเมินผลดำเนินการ		
	ในรูปแบบคณะกรรมการที่ประกอบด้วย	ประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะครูร่วมกัน	ดำเนินการ		
	ผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น				
	พื้นฐาน				
การควบคุม (Controlling)	คณะกรรมการทั้ง 3 กลุ่ม มีส่วนร่วมในการประเมินผลและ	เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการ	คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น	สถานศึกษาชั้น	กรรมการทั้ง 3 กลุ่ม สามารถตรวจสอบ
“การตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน”	การประเมินผลและนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการพัฒนาสมรรถนะครูร่วมกัน	คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น	พื้นฐานที่เป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลและปรับปรุงการดำเนินการ	พื้นฐานเป็นผู้ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินการด้วยตนเอง	และถ่วงดุลอำนาจในการดำเนินการทุกขั้นตอน

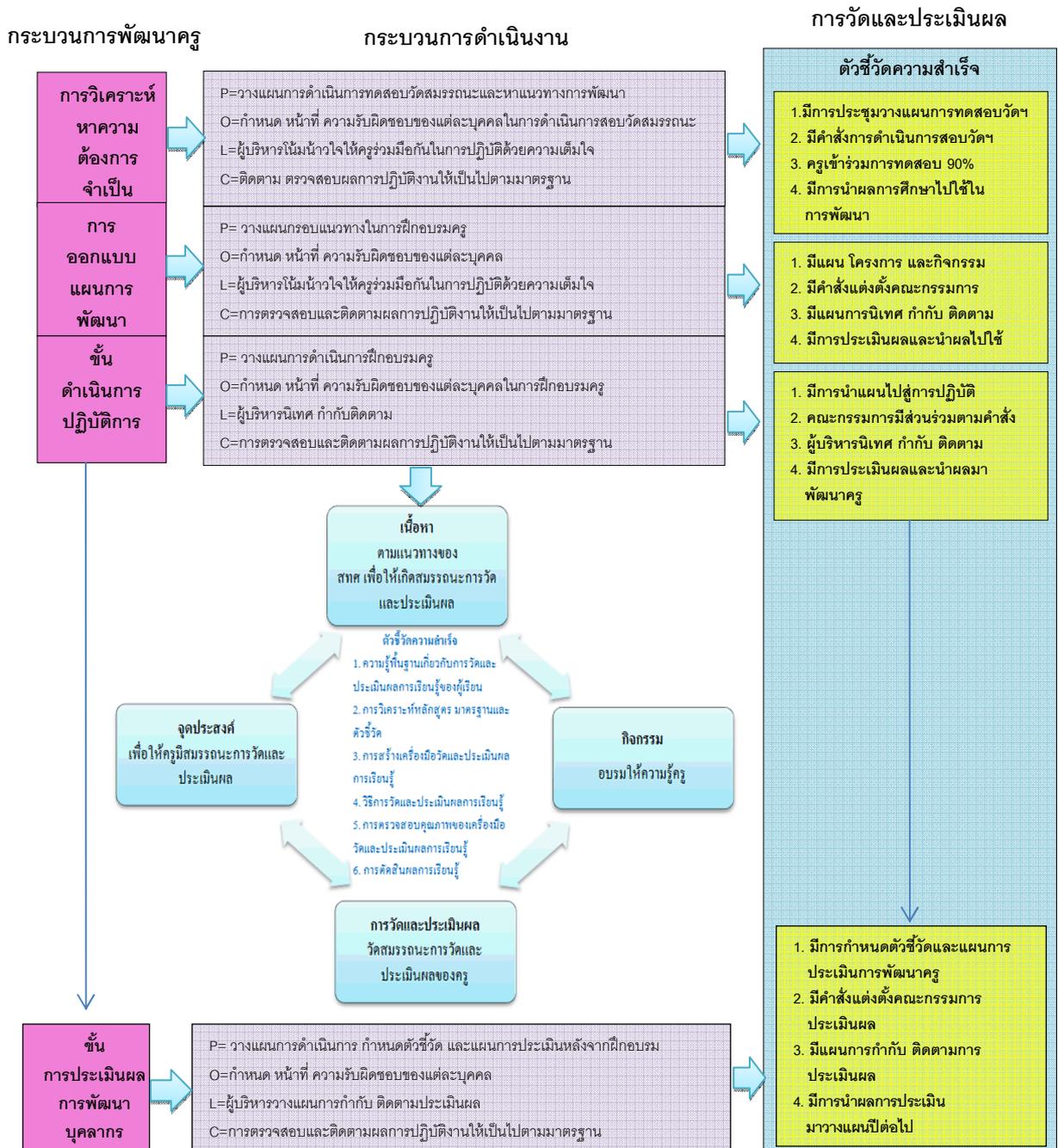
องค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผลของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา วัดตามตัวชี้วัด ดังนี้

กระบวนการ	ตัวชี้วัด
P = ประชุมวางแผนการทดสอบวัดสมรรถนะ 6 ด้าน และวิธีการพัฒนาสมรรถนะที่เหมาะสมสำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา	1. มีการประชุมวางแผนการทดสอบวัดสมรรถนะ 6 ด้าน และวิธีการพัฒนาสมรรถนะที่เหมาะสมสำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา
O = กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลในการดำเนินการทดสอบวัดสมรรถนะ 6 ด้าน และวิธีการพัฒนาสมรรถนะที่เหมาะสมสำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา	2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการทดสอบวัดสมรรถนะ 6 ด้าน และวิธีการพัฒนาสมรรถนะที่เหมาะสมสำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา พร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน
L = ผู้บริหารโน้มน้าวใจให้ครูร่วมมือกันในการปฏิบัติด้วยความเต็มใจ	3. ครูเข้าร่วมการทดสอบวัดสมรรถนะครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของครูทั้งหมด
C = ติดตามตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงาน	4. มีการนำผลการศึกษาความต้องการจำเป็นทั้งด้านสมรรถนะและวิธีการพัฒนาไปใช้ในการออกแบบ วางแผนการพัฒนาต่อไป
P = วางแผนกรอบแนวทางในการฝึกอบรมครู	1. มีการจัดแผน โครงการและกิจกรรมการพัฒนาครู โดยมีรายละเอียดที่ชัดเจน
O = กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล	2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
L = ผู้บริหารโน้มน้าวใจให้ครูร่วมมือกันในการปฏิบัติด้วยความเต็มใจ	3. มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม การพัฒนาครูที่มีรายละเอียดที่ชัดเจน
C = ติดตามตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงาน	4. มีแผนการประเมินผลการพัฒนาครูและแผนการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาครูอย่างเป็นรูปธรรม

กระบวนการ	ตัวชี้วัด
P = วางแผนการดำเนินการฝึกอบรมครู	1. มีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ถูกต้อง ครบถ้วน
O = กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลในการฝึกอบรมครู	2. คณะกรรมการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามคำสั่ง
L = ผู้บริหารโน้มน้าวใจให้ครูร่วมมือกันในการปฏิบัติด้วยความเต็มใจ	3. ผู้บริหารดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการพัฒนาครูอย่างเป็นระยะ
C = การตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานว่าได้เป็นไปตามมาตรฐาน	4. มีการประเมินผลและนำผลการประเมินมาพัฒนาครูเป็นรายบุคคล
P = วางแผนการดำเนินการ กำหนดตัวชี้วัด และแผนการประเมินหลังจากฝึกอบรม	1. มีการกำหนดตัวชี้วัดและแผนการประเมินการพัฒนาครู
O = กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล	2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนาครู
L = ผู้บริหารวางแผนการกำกับ ติดตาม ประเมินผล	3. มีแผนการกำกับ ติดตามการประเมินผลการพัฒนาครู
C = การตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน	4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนดำเนินการพัฒนาครูในปีการศึกษาถัดไป

รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครู ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
หลักการ ใช้การบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน (SBM) 5 ประการ 1. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) 2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation or Collaboration or Involvement) 3. หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (Return Power to People) 4. หลักการบริหารตนเอง (Self-management) 5. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance)
จุดมุ่งหมาย เพื่อให้ครูมีสมรรถนะดังนี้ 1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 2. การวิเคราะห์หลักสูตรมาตรฐานและตัวชี้วัด 3. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 4. วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 5. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 6. การตัดสินผลการเรียนรู้



ภาพประกอบ 9 รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลฯ

ส่วนที่ 2 หลักสูตรการฝึกอบรมครูเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. หลักการ
2. วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม
3. เนื้อหาการฝึกอบรม
4. กิจกรรมการฝึกอบรม
5. การวัดประเมินผลการฝึกอบรม

มีรายละเอียดพอสังเขป ดังต่อไปนี้

หลักสูตรการฝึกอบรมครูเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผล
ตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

หลักการ

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตร นำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจผลการเรียน สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถรองรับการประเมินภายในและการประเมินภายนอก ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้ สถานศึกษาจึงควรกำหนดหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ครูผู้มีความสำคัญในฐานะเป็นนักจัดการความรู้ (Knowledge Manager) ซึ่งครูจะต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นทุกวัน เวลาทุกสถานที่ ดังนั้นจึงควรมีสมรรถนะในการวัดและประเมินผล

วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมตามรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในครั้งนี้ มีจุดประสงค์เฉพาะ เพื่อให้ครูมีความรู้ดังนี้

1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด
3. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
4. วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
5. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
6. การตัดสินผลการเรียนรู้

เนื้อหาการฝึกอบรม

เนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองนี้ เป็นเนื้อหาตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อให้เกิดความสามารถสำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด
3. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
4. วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
5. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
6. การตัดสินผลการเรียนรู้

กิจกรรมในการฝึกอบรม

กิจกรรมในหลักสูตรฝึกอบรม เรื่อง การวัดและการประเมิน ผลการเรียนรู้ ประกอบด้วยสาระสำคัญ 6 ส่วน และมีการกำหนดโครงสร้างในแต่ละส่วน ดังตาราง

ส่วนประกอบ	เวลาที่ใช้	จำนวนข้อสอบ
1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	3 ชั่วโมง	5 ข้อ
2. การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	3 ชั่วโมง	5 ข้อ
3. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3 ชั่วโมง	5 ข้อ
4. วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3 ชั่วโมง	5 ข้อ
5. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3 ชั่วโมง	5 ข้อ
6. การตัดสินผลการเรียนรู้	3 ชั่วโมง	5 ข้อ
รวม	18 ชั่วโมง	30 ข้อ

โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมที่ 1

เรื่อง	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
จุดประสงค์	เพื่อให้ครูมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
ระยะเวลา	จำนวน 3 ชั่วโมง

กิจกรรมที่ 2

เรื่อง	การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด
จุดประสงค์	เพื่อให้ครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัดได้
ระยะเวลา	จำนวน 3 ชั่วโมง

กิจกรรมที่ 3

เรื่อง	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
จุดประสงค์	เพื่อให้ครูสามารถสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้
ระยะเวลา	จำนวน 3 ชั่วโมง

กิจกรรมที่ 4

เรื่อง	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
จุดประสงค์	เพื่อให้ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้
ระยะเวลา	จำนวน 3 ชั่วโมง

กิจกรรมที่ 5

เรื่อง	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
จุดประสงค์	เพื่อให้ครูสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้
ระยะเวลา	จำนวน 3 ชั่วโมง

กิจกรรมที่ 6

เรื่อง	การตัดสินผลการเรียนรู้
จุดประสงค์	เพื่อให้ครูสามารถตัดสินผลการเรียนรู้ได้
ระยะเวลา	จำนวน 3 ชั่วโมง

การวัดและประเมินผลในการฝึกอบรม

การวัดและประเมินผลการเรียนตามรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา นี้ เป็นขั้นตอนวัดและประเมินที่ครอบคลุมทั้งการวัดก่อนทำกิจกรรม การติดตามผลระหว่างทำกิจกรรม และการวัดผลภายหลังการทำกิจกรรม ประกอบด้วย ดังนี้

1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด
3. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
4. วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
5. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
6. การตัดสินผลการเรียนรู้

ส่วนที่ 3 คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
2. หลักสูตรการฝึกอบรม
3. เครื่องมือที่ใช้ในการฝึกอบรม
4. เอกสารอ้างอิง

รายละเอียดนำเสนอในภาคผนวก

2. ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหาร หลักสูตรการฝึกอบรม และคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหาร หลักสูตรการฝึกอบรม และคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ดำเนินการประเมิน โดยทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ได้ผลดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ได้ผลดังต่อไปนี้

ตาราง 29 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบโดยรวมของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1	องค์ประกอบที่ 1 หลักการ	4.14	0.38	มาก
2	องค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมาย	4.00	0.00	มาก
3	องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการ	4.00	0.00	มาก
4	องค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผล	4.43	0.53	มาก
ภาพรวม		4.14	0.20	มาก

จากตาราง 29 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า องค์ประกอบทุกองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในระดับมากทุกองค์ประกอบ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.20)

ตาราง 30 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1	แนวคิดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์กับหลักการของรูปแบบการบริหารฯ	4.57	0.53	มากที่สุด
2	แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความสัมพันธ์กับหลักการของรูปแบบการบริหารฯ	4.57	0.53	มากที่สุด
3	แนวคิดของกระบวนการบริหาร แบบ POLC มีความสัมพันธ์กับหลักการของรูปแบบการบริหารฯ	4.71	0.49	มากที่สุด
4	หลักการของรูปแบบการบริหารฯ ที่กำหนด มีความชัดเจน สมเหตุสมผล	4.57	0.53	มากที่สุด
5	การใช้ภาษาในการเรียงเรียงถ้อยคำ การลำดับหลักการ มีความต่อเนื่อง และเข้าใจง่าย	4.43	0.53	มาก
6	หลักการของรูปแบบการบริหารฯ สอดรับกับสภาพความเป็นไปของสังคม	4.57	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 30 เมื่อพิจารณาผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรายข้อ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่างค์ประกอบที่ 1 หลักการมีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ (\bar{X} ระหว่าง 4.43-4.71)

ตาราง 31 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1	จุดมุ่งหมายมีความสอดคล้องกับหลักการ	4.57	0.53	มากที่สุด
2	จุดมุ่งหมายมีความชัดเจนสามารถแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับครู	4.43	0.53	มาก
3	จุดมุ่งหมายมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง	4.29	0.49	มาก
4	การใช้ภาษาในการเรียบเรียงถ้อยคำเหมาะสม และเข้าใจง่าย	4.43	0.53	มาก

จากตาราง 31 เมื่อพิจารณาผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรายข้อ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าองค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมายมีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ (\bar{X} ระหว่าง 4.29-4.57)

ตาราง 32 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบที่ 3 กระบวนการของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1	ความชัดเจนของกระบวนการบริหารที่กำหนดไว้ในรูปแบบการบริหารฯ	4.57	0.53	มากที่สุด
2	กิจกรรมในกระบวนการมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้กับครูระดับมัธยมศึกษา	4.71	0.49	มากที่สุด
3	กิจกรรมในกระบวนการเรียบเรียงไว้เป็นลำดับขั้นตอน	4.57	0.53	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมระหว่างกระบวนการบริหารกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารฯ	4.57	0.53	มากที่สุด
5	ความตรงและเหมาะสมของกิจกรรมตามกระบวนการบริหาร ของแต่ละกิจกรรม ดังนี้			
	5.1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.57	0.53	มากที่สุด
	5.2 การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด	4.71	0.49	มากที่สุด
	5.3 การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.43	0.53	มาก
	5.4 วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.29	0.49	มาก
	5.5 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้	4.29	0.49	มาก
	5.6 การตัดสินผลการเรียนรู้	4.57	0.53	มากที่สุด
6	การบูรณาการกระบวนการบริหารแบบ POLC กับกระบวนการ พัฒนาบุคลากรสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4.29	0.49	มาก
7	เวลาที่ใช้ในกิจกรรมในกระบวนการมีความเหมาะสม	4.29	0.49	มาก

จากตาราง 32 เมื่อพิจารณาผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 กระบวนการของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรายข้อ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่างค์ประกอบที่ 3 กระบวนการมีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ (\bar{X} ระหว่าง 4.29-4.71)

ตาราง 33 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบที่ 4 การประเมินผลของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1	การประเมินผลของรูปแบบการบริหารที่มีความสอดคล้องกับหลักการ	4.71	0.49	มากที่สุด
2	การประเมินผลของรูปแบบการบริหารที่มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย	4.43	0.53	มาก
3	การประเมินผลของรูปแบบการบริหารที่มีความสอดคล้องกับกระบวนการ	4.43	0.53	มาก
4	การประเมินผลมีความชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	4.29	0.49	มาก
5	การประเมินผลสามารถตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารฯ ได้ครอบคลุม	4.29	0.49	มาก
6	ตัวชี้วัดสอดคล้องกับกระบวนการบริหารฯ	4.14	0.38	มาก

จากตาราง 33 เมื่อพิจารณาผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การประเมินผลของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรายข้อ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่างค์ประกอบที่ 4 การประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ (\bar{X} ระหว่าง 4.14-4.71)

ตาราง 34 ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปเล่มและเนื้อหาส่วนหน้าและส่วนท้ายของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. รูปเล่ม				
1	การออกแบบปกมีความสวยงาม	4.00	0.00	มาก
2	ปกมีรายละเอียดเพียงพอ เหมาะสม	4.43	0.53	มาก
3	ภาพประกอบบนปกมีความสวยงาม สอดคล้องกับเนื้อหา	4.43	0.53	มาก
4	การตกแต่ง และออกแบบรูปเล่มมีความสวยงาม น่าสนใจ	4.43	0.53	มาก
5	รูปเล่มมีความแข็งแรง ทนทาน	4.43	0.53	มาก
6	ขนาดของรูปเล่มพอเหมาะ นำใช้	4.29	0.49	มาก
7	ขนาดตัวอักษรเหมาะสมกับนักเรียน	4.29	0.49	มาก
8	ชนิดของตัวอักษรอ่านง่าย เป็นสากล	4.29	0.49	มาก
2. รายละเอียดส่วนหน้า				
9	คำนำมีรายละเอียดที่จำเป็นพอเพียงทำให้รู้ความเป็นมา	4.14	0.38	มาก
10	สารบัญมีความถูกต้องแม่นยำ ช่วยให้ค้นหาเนื้อหาได้ง่าย	4.43	0.53	มาก
11	มีการชี้แจงส่วนประกอบของเอกสารอย่างชัดเจน ถูกต้อง	4.14	0.38	มาก
3. รายละเอียดส่วนท้าย				
12	บรรณานุกรมมีรายละเอียดที่ครบถ้วน ถูกต้อง ช่วยให้สืบค้นเอกสารได้ง่าย	4.57	0.53	มากที่สุด
13	ภาคผนวกมีรายละเอียดที่ครบถ้วน ถูกต้อง	4.29	0.49	มาก
ภาพรวม		4.32	0.21	มาก

จากตาราง 34 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปเล่มและเนื้อหาส่วนหน้าและส่วนท้ายของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.21)

ส่วนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ได้ผลดังต่อไปนี้

ตาราง 35 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. องค์ประกอบทั่วไป				
1	การออกแบบปกมีความสวยงาม	4.57	0.53	มากที่สุด
2	รายละเอียดที่จำเป็นบนปกครบถ้วน	4.86	0.38	มากที่สุด
3	การตกแต่ง และออกแบบรูปเล่มให้มีความสวยงาม	4.57	0.53	มากที่สุด
4	รูปเล่มมีความแข็งแรง ทนทาน	4.14	0.38	มาก
5	ขนาดของรูปเล่มพอเหมาะ นำมาใช้	4.43	0.53	มาก
6	ขนาดตัวอักษรมีขนาดเหมาะสม	4.43	0.53	มาก
7	ชนิดของตัวอักษรเป็นสากล อ่านง่าย	4.71	0.49	มากที่สุด
8	ภาพประกอบสวยงาม	4.57	0.53	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.54	0.16	มากที่สุด
2. ส่วนเนื้อหา				
1	รายละเอียดของคำนำเพียงพอ ทำให้รู้ความสำคัญของเอกสารคู่มือฯ	4.57	0.53	มากที่สุด
2	สารบัญมีรายละเอียดถูกต้องแม่นยำ สะดวกแก่การค้นหา	4.43	0.53	มาก

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
3	รายละเอียดในความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.71	0.49	มากที่สุด
4	มีรายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร ครอบคลุม ทำให้สามารถทำความเข้าใจกับรูปแบบการบริหารได้ชัดเจน	4.43	0.53	มาก
5	มีการอธิบายถึงขั้นตอนการดำเนินการตามรูปแบบการบริหารฯ อย่างชัดเจน	4.29	0.49	มาก
6	มีเครื่องมือวัดและประเมินผลครบถ้วน	4.14	0.38	มาก
7	เครื่องมือวัดและประเมินผลมีคำแนะนำ สามารถใช้ได้ง่าย	4.29	0.49	มาก
8	การวัดและประเมินผลออกแบบให้สามารถวัดได้ตรงตามสภาพที่แท้จริงของครูและช่วยตรวจสอบการบรรลุ จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ได้จริง	4.57	0.53	มากที่สุด
9	วิธีการวัดและประเมินผลสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.57	0.53	มากที่สุด
10	เอกสารอ้างอิงครบถ้วน ถูกต้อง	4.71	0.49	มากที่สุด
11	มีเอกสารอ้างอิงเพียงพอต่อการสืบค้นและหาความรู้เพิ่มเติม	4.57	0.53	มากที่สุด
12	ภาคผนวกมีเครื่องมือพร้อมที่จะนำไปดำเนินการใน สถานการณ์จริง	4.43	0.53	มาก
ภาพรวม		4.48	0.25	มาก

จากตาราง 35 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านองค์ประกอบทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.16) ส่วนด้านเนื้อหา มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.25)

ส่วนที่ 3 การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ได้ผลดังต่อไปนี้

ตาราง 36 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
การกำหนดองค์ประกอบของหลักสูตรการฝึกอบรม (ภาพรวม)				
1	การกำหนดองค์ประกอบของหลักสูตรการฝึกอบรมครบถ้วนครอบคลุมความต้องการจำเป็น	4.57	0.53	มากที่สุด
2	การเรียงลำดับองค์ประกอบของหลักสูตรการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	4.57	0.53	มากที่สุด
3	องค์ประกอบภายในหลักสูตรการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	4.43	0.53	มาก
4	ชื่อของหลักสูตรการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.29	0.49	มาก
5	การเรียบเรียงและการใช้ภาษาในหลักสูตรการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	4.43	0.53	มาก
องค์ประกอบของหลักสูตรการฝึกอบรม (แต่ละองค์ประกอบ)				
6	1. หลักการ			
	1.1 ความสำคัญของหลักการมีความเหมาะสม	4.57	0.53	มากที่สุด
	1.2 หลักการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	4.71	0.49	มากที่สุด
	1.3 หลักการสอดคล้องกับเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.57	0.53	มากที่สุด
	1.4 หลักการสอดคล้องกับกิจกรรมในการฝึกอบรม	4.57	0.53	มากที่สุด
	1.5 หลักการสอดคล้องกับการวัดและประเมินผลในการฝึกอบรม	4.57	0.53	มากที่สุด

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
7	2. วัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม			
	2.1 วัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสมชัดเจน สามารถแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับครู	4.71	0.49	มากที่สุด
	2.2 วัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของรูปแบบการจัดการบริหารฯ	4.43	0.53	มาก
	2.3 วัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง	4.29	0.49	มาก
8	3. เนื้อหาการฝึกอบรม			
	3.1 เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับครู	4.29	0.49	มาก
	3.2 เนื้อหาที่มีความสอดคล้อง ครอบคลุมตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	4.57	0.53	มากที่สุด
	3.3 เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารฯ	4.29	0.49	มาก
9	4. กิจกรรมในการฝึกอบรม			
	4.1 กิจกรรมในการฝึกอบรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมและสามารถนำไปสู่การบรรลุจุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารฯ ที่ตั้งไว้	4.29	0.49	มาก
	4.2 กิจกรรมในการฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับครู	4.71	0.49	มากที่สุด
	4.3 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมเป็นลำดับ และมีความต่อเนื่อง	4.43	0.53	มาก
	4.4 การกำหนดการดำเนินกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างสะดวก	4.86	0.38	มากที่สุด
	4.5 การดำเนินกิจกรรมได้เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	4.71	0.49	มากที่สุด

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
4.6	การดำเนินกิจกรรมแต่ละขั้นตอนครอบคลุม และสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้	4.86	0.38	มากที่สุด
4.7	เวลาที่กำหนดสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด
10	5. การวัดและประเมินผลในการฝึกอบรม			
5.1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารฯ	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม	4.71	0.49	มากที่สุด
5.3	ใช้วิธีการวัดผลเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	4.71	0.49	มากที่สุด
5.4	ครูมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	5.00	0.00	มากที่สุด
5.5	มีการเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลไว้อย่างชัดเจน สามารถนำไปใช้ได้สะดวก	4.71	0.49	มากที่สุด
5.5	เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้	4.60	0.24	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.57	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 36 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

1. การประเมินความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตาราง 37 ผลการประเมินความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูหัวหน้าฝ่ายวัดและประเมินผลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1	รูปแบบการบริหารนี้สามารถใช้ในการเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ให้แก่ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.46	0.68	มาก
2	รูปแบบการบริหารนี้สามารถทำให้ครูมีสมรรถนะการวัดและประเมินผลตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพิ่มมากขึ้น	4.48	0.65	มาก
3	รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาช่วยให้โรงเรียนสามารถพัฒนาครูได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4.43	0.69	มาก
4	รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาช่วยให้ผู้บริหารทำงานได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4.62	0.56	มากที่สุด

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
5	รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษานี้ช่วยให้สถานศึกษา ผู้บริหาร และครูสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน	4.55	0.58	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.51	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 37 พบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความเป็นประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.53)

2. การประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาไปใช้

ตาราง 38 ผลการประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาไปใช้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูหัวหน้าฝ่ายวัดและประเมินผลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1	รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสามารถใช้บริหารจัดการในสถานศึกษาได้จริง	4.53	0.66	มากที่สุด
2	รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสามารถใช้ในสถานศึกษาได้ทุกขนาดและทุกระดับการศึกษา	4.46	0.69	มาก
3	รูปแบบการบริหารนี้สามารถเสริมสร้างให้ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีสมรรถนะการวัดและประเมินผลตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพิ่มขึ้นได้จริง	4.58	0.58	มากที่สุด
4	รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา หากถูกนำไปใช้จริงในสถานศึกษา จะมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย	4.45	0.70	มาก

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
5	การนำรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาไปใช้จริงในสถานศึกษาจะไม่ทำให้เกิดความขัดแย้งและต่อต้าน	4.59	0.61	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.52	0.56	มากที่สุด

จากตาราง 38 พบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริงในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56)

3. การประเมินความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตาราง 39 ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูหัวหน้าฝ่ายวัดและประเมินผลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1	รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีหลักการที่สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีที่นำมาใช้	4.61	0.56	มากที่สุด
2	รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา	4.61	0.55	มากที่สุด
3	รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีกระบวนการบริหารที่เป็นระบบ มีความเชื่อมโยง และสามารถปฏิบัติได้	4.46	0.61	มาก

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
4	รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีหลักสูตรฝึกอบรมที่สามารถเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาได้อย่างเที่ยงตรงตามความต้องการและครอบคลุมครบทุกด้าน	4.47	0.63	มาก
5	รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และสามารถสะท้อนผลการพัฒนาสมรรถนะของครูได้อย่างเที่ยงตรงตามสภาพจริง และครอบคลุมครบทุกด้าน	4.41	0.70	มาก
	ภาพรวม	4.51	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 39 พบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลของครูตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความถูกต้องครอบคลุมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.49)