

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค่าเงินงานป้องกันยาเสพติดตามที่เสนอของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดชลบุรีและสระบุรี ได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
p	แทน	ค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสอง (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean of squares)
$p^* \leq .05$	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$p > .05$	แทน	ไม่มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน เพื่อให้ได้ผลการศึกษาตามความมุ่งหมายและการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามที่เสนอของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดชลบุรีและสระบุรี

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามที่เสนอของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดชลบุรีและสระบุรี จำแนกตามสถานภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำนวน 368 คน เป็นผู้บริหารและครู จำนวน 82 คน และเป็นนักเรียนจำนวน 286 คน ซึ่งจะนำเสนอเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหาร ครูและกลุ่มนักเรียน ดังตาราง 2 และ 3

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n = 82)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	29	35.37
หญิง	53	64.63
2. ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	11	13.41
ครู	71	86.59
3. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	14	17.07
30 – 35 ปี	20	24.39
36 – 40 ปี	11	13.41
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	37	45.13
4. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	57	69.51
สูงกว่าปริญญาตรี	25	30.49
5. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	26	31.70
10 – 20 ปี	18	21.95
21 – 30 ปี	28	34.15
มากกว่า 30 ปี	10	12.20

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 82)	ร้อยละ
6. สถานภาพสมรส		
โสด	28	34.15
สมรส	51	62.20
หย่าร้าง/หม้าย	3	3.65
7. ประสบการณ์ดำเนินงานป้องกันยาเสพติด		
มีประสบการณ์	46	56.10
ไม่มีประสบการณ์	36	43.90
8. ที่ตั้งโรงเรียน		
ในเขตเทศบาลจังหวัดลพบุรี	29	35.37
ในเขตเทศบาลจังหวัดสระบุรี	53	64.63

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.63 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นครู คิดเป็นร้อยละ 86.59 ด้านอายุ พบว่ามีมากกว่า 40 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.13 ด้านวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 69.51 ด้านประสบการณ์ทำงานพบว่า มีประสบการณ์การทำงาน 20 – 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.15 ด้านสถานภาพสมรสส่วนใหญ่เป็นผู้ที่สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 62.20 ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ดำเนินงานป้องกันยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 56.10 และด้านโรงเรียนพบว่าผู้บริหารและครูส่วนใหญ่สังกัดในโรงเรียนในเขตเทศบาลจังหวัดสระบุรี คิดเป็นร้อยละ 64.63

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n =286)	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	130	45.45
หญิง	156	54.55

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n =286)	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่า 13 ปี	4	1.40
13 – 14 ปี	136	47.56
15 – 16 ปี	130	45.45
มากกว่า 16 ปีขึ้นไป	16	5.59
3. ระดับชั้นเรียน		
นักเรียนชั้น ม.1	85	29.72
นักเรียนชั้น ม.2	126	44.06
นักเรียนชั้น ม.3	75	26.22
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
ต่ำกว่า 1.5	14	4.90
1.5 – 2.5	111	38.81
2.6 – 3.5	114	39.86
มากกว่า 3.5	47	16.43
5. การเดินทางไป-กลับ		
รถเหมารับ-ส่ง	64	22.38
รถยนต์ส่วนตัว	40	13.99
รถจักรยานยนต์	95	33.22
รถจักรยาน	17	5.93
เดินเท้า	70	24.48
6. ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน		
น้อยกว่า 1 กิโลเมตร	57	19.93
1 - 2 กิโลเมตร	111	38.81
3 - 5 กิโลเมตร	70	24.48
6- 10 กิโลเมตร	32	11.19
มากกว่า 10 กิโลเมตร	16	5.59

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n =286)	ร้อยละ
7. ได้รับเงินค่าใช้จ่ายจากผู้ปกครอง		
รายวัน	234	81.82
รายสัปดาห์	45	15.73
รายเดือน	7	2.45
8. จำนวนเงินที่ได้รับ		
น้อยกว่า 50 บาท	156	54.55
มากกว่า 50 บาท	130	45.45

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนหญิงมากกว่านักเรียนชาย คิดเป็นร้อยละ 54.55 และร้อยละ 45.45 ตามลำดับ มีอายุระหว่าง 13 – 14 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.45 เป็นนักเรียนชั้น ม.2 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.06 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในช่วง 2.6 – 3.5 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.86 นักเรียนเดินทางไป-กลับโรงเรียนโดยรถจักรยานยนต์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.22 นักเรียนมีระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน 1 - 2 กิโลเมตร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.81 นักเรียนส่วนใหญ่ได้รับเงินค่าใช้จ่ายจากผู้ปกครองเป็นรายวัน คิดเป็นร้อยละ 81.82 โดยส่วนใหญ่ได้รับเงินค่าใช้จ่ายจากผู้ปกครองน้อยกว่า 50 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.55

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามที่เสนอของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี

การศึกษาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามที่เสนอของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ซึ่งกำหนดของเขตการดำเนินงานของโรงเรียน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการตรวจสอบ ด้านการแก้ไขปัญหา ได้ผลการศึกษาดังต่อไปนี้และสรุปภาพรวมนำเสนอตาราง 4 – 8

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการวางแผน ตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี

การดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน (n = 368)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการหาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาเสพติดกับผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	3.38	1.09	ปานกลาง
2. มีการระดมความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันปัญหาเสพติดอย่างชัดเจน	3.42	1.00	ปานกลาง
3. มีนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดอย่างชัดเจน	3.55	1.01	มาก
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด	3.37	1.12	ปานกลาง
5. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด	3.51	1.05	มาก
6. มีโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด	3.54	1.07	มาก
7. มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดอย่างเพียงพอ	3.28	1.05	ปานกลาง
8. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการป้องกันยาเสพติดอย่างชัดเจน	3.62	1.13	มาก
9. มีการชี้แจงรายละเอียดในการจัดดำเนินโครงการให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นขั้นตอน	3.41	0.98	ปานกลาง
10. การดำเนินโครงการมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนเหมาะสม	3.37	1.04	ปานกลาง
11. มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ	3.40	1.06	ปานกลาง
ภาพรวม	3.44	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียนเห็นว่าโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี มีการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการวางแผนในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาการดำเนินงานแต่ละรายการพบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับปานกลางและระดับมากโดยอยู่ในระดับปานกลาง 7 รายการและระดับมาก 4 รายการ สำหรับรายการที่โรงเรียนมีการดำเนินการ 3 อันดับแรกคือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการป้องกันยาเสพติดอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 1.13) มีนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกัน

ยาเสพติดอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 1.01) และมีโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 1.07) ส่วนรายการที่มีการดำเนินงานอันดับสุดท้าย คือ มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 1.05)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการปฏิบัติงาน ตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี

การดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน (n = 368)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการจัดหาบุคลากร สารสนเทศและสื่อเทคโนโลยีในการดำเนินงาน	3.61	1.05	มาก
2. มีการแจ้งนโยบายของโรงเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.49	1.04	ปานกลาง
3. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด	3.49	1.00	ปานกลาง
4. มีการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจโดยอาศัยข้อเท็จจริงในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด	3.52	1.05	มาก
5. มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด	3.52	1.09	มาก
6. มีการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด	3.44	1.03	ปานกลาง
7. มีการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด	3.45	1.01	ปานกลาง
8. มีการจัดระบบป้องกันและเฝ้าระวังแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.45	1.04	ปานกลาง
9. มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือและให้คำปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด	3.57	1.05	มาก
10. มีการประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญหลายแขนงจากแหล่งต่างๆ มาให้ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่นักเรียนในโรงเรียน	3.48	1.11	ปานกลาง
11. มีการจัดนิทรรศการและกิจกรรม วันต่อต้านยาเสพติด	3.85	1.05	มาก
12. มีการสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	3.27	1.16	ปานกลาง
ภาพรวม	3.51	0.71	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียนเห็นว่าโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี มีการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการปฏิบัติในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาการดำเนินงานแต่ละรายการพบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับปานกลางและระดับมากโดยส่วนใหญ่มีเกณฑ์ระดับปานกลาง (7 รายการ) สำหรับรายการที่โรงเรียนมีการดำเนินการ 3 อันดับแรกคือ มีการจัดนิทรรศการและกิจกรรม วันต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 1.05) มีการจัดหาบุคลากร สารสนเทศและสื่อเทคโนโลยีในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 1.05) และมีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 1.05) ส่วนรายการที่มีการดำเนินการอันดับสุดท้าย คือ มีการสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 1.16)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการตรวจสอบ ตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี

การดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน (n = 368)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนมีการทบทวนและตรวจสอบผลการดำเนินงานเป็นระยะ	3.51	1.01	มาก
2. มีกำหนดวิธีการและขั้นตอนการตรวจสอบการดำเนินงาน	3.42	1.02	ปานกลาง
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผล	3.46	1.00	ปานกลาง
4. มีการประเมินความก้าวหน้าของผลการดำเนินโครงการเพื่อการตัดสินใจ	3.46	1.06	ปานกลาง
5. มีการรายงานและการนำเสนอผลการประเมินในภาพรวม	3.41	0.99	ปานกลาง
6. มีการสรุปผลและจัดทำรายงาน	3.39	1.01	ปานกลาง
ภาพรวม	3.44	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียนเห็นว่าโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี มีการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการตรวจสอบในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาการดำเนินงานแต่ละรายการพบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับปานกลางและระดับมากโดยส่วนใหญ่มีเกณฑ์ระดับปานกลาง (5 รายการ) สำหรับรายการที่โรงเรียนมีการดำเนินการ 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนมีการทบทวนและตรวจสอบผล

การดำเนินงานเป็นระยะ ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 1.01) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 1.00) และมีการประเมินความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานโครงการเพื่อการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 1.06) ส่วนรายการที่มีการดำเนินการอันดีสุดท้ายคือ มีการสรุปผลและจัดทำรายงาน ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 1.01)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการแก้ไข ปัญหา ตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดชลบุรีและสระบุรี

การดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน (n = 368)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการทามาตรการแก้ไขเมื่อการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานการทำงาน	3.54	1.01	มาก
2. มีการพัฒนาวิธีการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์	3.34	1.03	ปานกลาง
3. มีการนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์พิจารณาหาสาเหตุข้อบกพร่อง	3.45	1.05	ปานกลาง
4. มีการปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนให้ดีกว่าเดิม	3.57	1.07	มาก
5. มีการระดมสมองเพื่อการป้องกันและแก้ไขไม่ให้เกิดซ้ำขึ้นอีก	3.53	1.02	มาก
6. มีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3.52	1.04	มาก
7. มีการพิจารณาหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน	3.49	1.02	ปานกลาง
8. มีการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.46	1.06	ปานกลาง
9. มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงาน	3.44	1.08	ปานกลาง
10. มีการนำปัญหาวิเคราะห์สาเหตุเพื่อวางแผนปรับปรุงแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	3.76	1.04	มาก
11. มีการชี้แจงให้ตระหนักถึงนโยบายการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของโรงเรียน	3.61	1.10	มาก
ภาพรวม	3.52	0.74	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียนเห็นว่าโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดชลบุรีและสระบุรี มีการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการแก้ไข ปัญหาในภาพรวม ระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาการดำเนินงานแต่ละรายการพบว่า มีเกณฑ์

อยู่ในระดับปานกลางและระดับมากโดยมีเกณฑ์ระดับมาก 6 รายการและระดับปานกลาง 5 รายการ สำหรับรายการที่โรงเรียนมีการดำเนินการ 3 อันดับแรกคือ มีการนำปัญหามาวิเคราะห์สาเหตุเพื่อวางแผนปรับปรุงแก้ไขปัญหาเสพติด ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 1.04) มีการชี้แจงให้ตระหนักถึงนโยบายการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 1.10) และมีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 1.05) ส่วนรายการที่มีการดำเนินการอันดับสุดท้ายคือ มีการปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนให้ดีกว่าเดิม ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 1.07)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี สรุปในภาพรวม

การดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน (n = 368)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	3.44	0.71	ปานกลาง
2. ด้านการปฏิบัติงาน	3.51	0.71	มาก
3. ด้านการตรวจสอบ	3.44	0.78	ปานกลาง
4. ด้านการแก้ไข้ปัญหา	3.52	0.74	มาก
ภาพรวม	3.48	0.66	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียนเห็นว่าโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี มีการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาการดำเนินงานแต่ละรายด้านพบว่า มีเกณฑ์อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการแก้ไข้ปัญหา ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.74) และด้านการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.71) ส่วนการดำเนินงานด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.71) และด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.78) มีเกณฑ์ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามสถานภาพ

การศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี โดยจำแนกตามสถานภาพ ซึ่งจะนำเสนอผลการศึกษาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ เปรียบเทียบโดยจำแนกตามสถานภาพในกลุ่มผู้บริหารและครู และเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพในกลุ่มนักเรียน ได้ผลการศึกษาดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพ ซึ่งแบ่งเป็น 8 ด้าน ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน สถานภาพสมรส ประสบการณ์ดำเนินงานป้องกันยาเสพติด และที่ตั้งโรงเรียน ได้ผลการศึกษาดังนี้

3.1.1 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศ ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเพศชายกับกลุ่มเพศหญิง ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 9

ตาราง 9 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหารและครู ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามเพศ

การดำเนินงาน	ชาย (n = 29)		หญิง (n = 53)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.74	0.80	3.67	0.74	0.402	.689
2. ด้านการปฏิบัติงาน	3.78	0.77	3.72	0.71	0.351	.726
3. ด้านการตรวจสอบ	3.79	0.91	3.67	0.67	0.648	.519
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	3.71	0.89	3.73	0.64	0.121	.904
ภาพรวม	3.75	0.80	3.70	0.65	0.301	.764

$p^* \leq .05$

จากตาราง 9 พบว่าผู้บริหารและครูกลุ่มเพศชายกับกลุ่มเพศหญิงมีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.1.2 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา กับกลุ่มครู ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนะของผู้บริหารและครู
ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่
การปฏิบัติงาน

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (n = 11)		ครู (n = 71)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	4.10	0.45	3.63	0.78	1.935	.057
2. ด้านการปฏิบัติงาน	4.15	0.34	3.68	0.76	2.014	.047*
3. ด้านการตรวจสอบ	4.12	0.32	3.65	0.79	3.513	.001*
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	4.06	0.41	3.67	0.76	1.658	.101
ภาพรวม	4.11	0.32	3.66	0.72	2.009	.048*

$p^* \leq .05$

จากตาราง 10 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า มีทัศนะต่อการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงานและด้านการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการดำเนินงานด้านการวางแผนและการแก้ไขปัญหา มีทัศนะไม่แตกต่างกัน

3.1.3 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี กลุ่มอายุ 30 – 35 ปี กลุ่มอายุ 36 – 40 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนะของผู้บริหารและครู
ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามอายุ

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	3.830	3	1.277	2.326	.081
	ภายในกลุ่ม	42.806	78	0.549		
	รวม	46.637	81			

ตาราง 11 (ต่อ)

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.492	3	1.164	2.281	.086
	ภายในกลุ่ม	39.798	78	0.510		
	รวม	43.290	81			
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2.641	3	0.880	1.548	.209
	ภายในกลุ่ม	44.374	78	0.569		
	รวม	47.015	81			
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	1.923	3	0.641	1.211	.311
	ภายในกลุ่ม	41.305	78	0.530		
	รวม	43.229	81			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.760	3	0.920	1.950	.129
	ภายในกลุ่ม	36.813	78	0.472		
	รวม	39.573	81			

จากตาราง 11 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.1.4 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และกลุ่มวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษานี้แสดงดังตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนะของผู้บริหารและครู
ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดชลบุรีและสระบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การดำเนินงาน	ปริญญาตรี (n = 57)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 25)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.63	0.80	3.84	0.65	1.185	.239
2. ด้านการปฏิบัติงาน	3.70	0.76	3.85	0.66	0.852	.397
3. ด้านการตรวจสอบ	3.65	0.79	3.87	0.69	1.210	.230
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	3.69	0.78	3.80	0.60	0.610	.543
ภาพรวม	3.67	0.74	3.84	0.60	0.994	.323

จากตาราง 12 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดชลบุรีและสระบุรี ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.1.5 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มมีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กลุ่มมีประสบการณ์ 10-20 ปี กลุ่มมีประสบการณ์ 21-30 ปี และกลุ่มมีประสบการณ์มากกว่า 30 ปี ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษแสดงดังตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนะของผู้บริหารและครู
ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดชลบุรีและสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	4.855	3	1.618	3.021	.035*
	ภายในกลุ่ม	41.782	78	0.536		
	รวม	46.637	81			
2. ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.831	3	0.944	1.819	.151
	ภายในกลุ่ม	40.460	78	0.519		
	รวม	43.290	81			

ตาราง 13 (ต่อ)

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	4.950	3	1.650	3.059	.033*
	ภายในกลุ่ม	42.065	78	0.539		
	รวม	47.015	81			
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	1.976	3	0.659	1.246	.299
	ภายในกลุ่ม	41.253	78	0.529		
	รวม	43.229	81			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.167	3	1.056	2.261	.088
	ภายในกลุ่ม	36.406	78	0.467		
	รวม	39.573	81			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 13 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงานและด้านการแก้ไขปัญหามีทัศนคติไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบรายด้านพบว่า มีทัศนคติต่อการดำเนินงานด้านการวางแผนและด้านการตรวจสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลดังตาราง 14

ตาราง 14 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการวางแผน และด้านการตรวจสอบ ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่

การดำเนินงาน		ประสบการณ์การทำงาน			
		ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	21 – 30 ปี	มากกว่า 30 ปี
1. ด้านการวางแผน	\bar{X}	3.42	3.55	3.93	4.02
	ต่ำกว่า 10 ปี	3.42	-	0.13	0.51*
	10 – 20 ปี	3.55	-	0.38	0.47
	21 – 30 ปี	3.93	-	-	0.09
	มากกว่า 30 ปี	4.02	-	-	-

ตาราง 14 (ต่อ)

การดำเนินงาน		ประสบการณ์การทำงาน			
		ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	21 – 30 ปี	มากกว่า 30 ปี
2. ด้านการตรวจสอบ	\bar{X}	3.37	3.81	3.95	3.78
	ต่ำกว่า 10 ปี	3.37	-	0.58*	0.41
	10 – 20 ปี	3.81	-	0.16	0.03
	21 – 30 ปี	3.95	-	-	0.17
	มากกว่า 30 ปี	3.78	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารและครูกลุ่มมีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี กับกลุ่มมีประสบการณ์ทำงาน 21 – 30 ปี มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ด้านการวางแผนและด้านการตรวจสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.1.6 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพสมรส ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มโสด กลุ่มสมรส และกลุ่มหย่าร้าง/หม้าย ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหารและครู ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.873	2	0.937	1.653	.198
	ภายในกลุ่ม	44.763	79	0.567		
	รวม	46.637	81			
2. ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.299	2	0.650	1.222	.300
	ภายในกลุ่ม	41.991	79	0.532		
	รวม	43.290	81			

ตาราง 15 (ต่อ)

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	1.136	2	0.568	0.978	.381
	ภายในกลุ่ม	45.880	79	0.581		
	รวม	47.015	81			
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.990	2	0.495	0.926	.401
	ภายในกลุ่ม	42.239	79	0.535		
	รวม	43.229	81			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.179	2	0.590	1.213	.303
	ภายในกลุ่ม	38.394	79	0.486		
	รวม	39.573	81			

จากตาราง 15 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.1.7 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มมีประสบการณ์ และกลุ่มไม่มีประสบการณ์ ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 16

ตาราง 16 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหารและครู ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์ดำเนินงานป้องกันยาเสพติด

การดำเนินงาน	มีประสบการณ์ (n = 46)		ไม่มีประสบการณ์ (n = 36)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.89	0.63	3.44	0.84	2.738	.008*
2. ด้านการปฏิบัติงาน	3.94	0.64	3.49	0.77	2.894	.005*
3. ด้านการตรวจสอบ	3.86	0.72	3.53	0.78	1.987	.050*
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	3.85	0.69	3.56	0.76	1.762	.082
ภาพรวม	3.89	0.61	3.50	0.75	2.558	.012*

p* ≤ .05

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารและครูกลุ่มที่มีประสบการณ์ดำเนินงานป้องกันยาเสพติด และไม่มีประสบการณ์ มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้านพบว่า มีทัศนคติต่อการดำเนินงานด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติงาน และด้านการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการดำเนินงานด้านการแก้ไขปัญหา มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

3.1.8 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามที่ตั้งโรงเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงเรียนเขตเทศบาลจังหวัดลพบุรี และกลุ่มโรงเรียนเขตเทศบาลจังหวัดสระบุรี ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของผู้บริหารและครู ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามที่ตั้งโรงเรียน

การดำเนินงาน	เทศบาลลพบุรี (n = 29)		เทศบาลสระบุรี (n = 53)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.62	0.81	3.74	0.73	0.673	.503
2. ด้านการปฏิบัติงาน	3.64	0.76	3.80	0.72	0.936	.352
3. ด้านการตรวจสอบ	3.63	0.83	3.76	0.73	0.712	.479
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	3.64	0.79	3.77	0.70	0.752	.454
ภาพรวม	3.63	0.73	3.77	0.69	0.827	.411

จากตาราง 17 พบว่าผู้บริหารและครูที่สังกัดในโรงเรียนเขตเทศบาลลพบุรี กับสังกัดเขตเทศบาลสระบุรี มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ซึ่งแบ่งเป็น 8 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเดินทางไป-กลับ ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน การรับค่าใช้จ่ายส่วนตัวจากผู้ปกครอง และจำนวนค่าใช้จ่ายส่วนตัวจากผู้ปกครอง ได้ผลการศึกษาดังนี้

3.2.1 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียน จำแนกตามเพศ ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักเรียนชายกับกลุ่มนักเรียนหญิง ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 18

ตาราง 18 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามเพศ

การดำเนินงาน	ชาย (n = 130)		หญิง (n = 156)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.31	0.72	3.42	0.64	1.353	.177
2. ด้านการปฏิบัติงาน	3.35	0.73	3.52	0.66	2.041	.042*
3. ด้านการตรวจสอบ	3.22	0.84	3.48	0.69	2.739	.007*
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	3.38	0.81	3.53	0.65	1.766	.079
ภาพรวม	3.33	0.68	3.49	0.58	2.152	.032*

$p^* \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้านพบว่า มีทัศนคติต่อการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน และด้านการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการดำเนินงานด้านการวางแผน และด้านการแก้ไขปัญหา มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

3.2.2 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียน จำแนกตามอายุ ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มอายุต่ำกว่า 13 ปี กลุ่มอายุ 13 – 14 ปี กลุ่มอายุ 15 – 16 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 16 ปีขึ้นไป ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามอายุ

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	3.610	3	1.203	2.643	.051
	ภายในกลุ่ม	128.381	282	0.455		
	รวม	131.991	285			
2. ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.061	3	0.687	1.422	.237
	ภายในกลุ่ม	136.254	282	0.483		
	รวม	138.315	285			

ตาราง 19 (ต่อ)

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	3.787	3	1.262	2.152	.094
	ภายในกลุ่ม	165.397	282	0.587		
	รวม	169.183	285			
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2.237	3	0.746	1.400	.243
	ภายในกลุ่ม	150.221	282	0.533		
	รวม	152.458	285			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.357	3	0.786	1.972	.118
	ภายในกลุ่ม	112.361	282	0.398		
	รวม	114.718	285			

จากตาราง 19 พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2.3 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนักเรียนชั้น ม.1 กลุ่มนักเรียนชั้น ม.2 และกลุ่มนักเรียนชั้น ม.3 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามระดับชั้นเรียน

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.223	2	0.611	1.323	.268
	ภายในกลุ่ม	130.768	283	0.462		
	รวม	131.991	285			
2. ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.486	2	0.243	0.499	.608
	ภายในกลุ่ม	137.829	283	0.487		
	รวม	138.315	285			
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	0.447	2	0.224	0.375	.687
	ภายในกลุ่ม	168.736	283	0.596		
	รวม	169.183	285			
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.259	2	0.129	0.241	.786
	ภายในกลุ่ม	152.200	283	0.538		
	รวม	152.458	285			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.507	2	0.253	0.628	.534
	ภายในกลุ่ม	114.211	283	0.404		
	รวม	114.718	285			

จากตาราง 20 พบว่า นักเรียนที่อยู่ในระดับชั้นแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2.4 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มต่ำกว่า 1.5 กลุ่ม 1.5 – 2.5 กลุ่ม 2.6 – 3.5 และกลุ่มมากกว่า 3.5 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดชลบุรีและสระบุรี จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	3.305	3	1.102	2.414	.067
	ภายในกลุ่ม	128.686	282	0.456		
	รวม	131.991	285			
2. ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	8.948	3	2.983	6.502	.000*
	ภายในกลุ่ม	129.367	282	0.459		
	รวม	138.315	285			
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	10.785	3	3.595	6.400	.000*
	ภายในกลุ่ม	158.398	282	0.562		
	รวม	169.183	285			
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	20.560	3	6.853	14.652	.000*
	ภายในกลุ่ม	131.899	282	0.468		
	รวม	152.458	285			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	9.574	3	3.191	8.559	.000*
	ภายในกลุ่ม	105.143	282	0.373		
	รวม	114.718	285			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 21 พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดชลบุรีและสระบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า มีทัศนคติต่อการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน ด้านการตรวจสอบ และด้านการแก้ไขปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการดำเนินงานด้านการวางแผนมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการปฏิบัติงาน ด้านการตรวจสอบ ด้านการแก้ไขปัญหา และการดำเนินงานในภาพรวม ตามทัศนะของนักเรียน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นรายคู่

การดำเนินงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		ต่ำกว่า 1.5	1.5 – 2.5	2.6 – 3.5	มากกว่า 3.5
1. ด้านการปฏิบัติงาน	\bar{X}	3.04	3.28	3.61	3.56
	ต่ำกว่า 1.5	-	0.24	0.57*	0.52
	1.5 – 2.5	3.28	-	0.33*	0.28
	2.6 – 3.5	3.61		-	0.05
	มากกว่า 3.5	3.56			-
2. ด้านการตรวจสอบ	\bar{X}	2.98	3.19	3.58	3.35
	ต่ำกว่า 1.5	2.98	-	0.60*	0.37
	1.5 – 2.5	3.19	-	0.39*	0.16
	2.6 – 3.5	3.58		-	0.23
	มากกว่า 3.5	3.35			-
3. ด้านการแก้ไขปัญหา	\bar{X}	2.69	3.25	3.68	3.65
	ต่ำกว่า 1.5	2.69	-	0.55*	0.96*
	1.5 – 2.5	3.25	-	0.43*	0.40*
	2.6 – 3.5	3.68		-	0.03
	มากกว่า 3.5	3.65			-
4. ภาพรวม	\bar{X}	2.94	3.26	3.58	3.53
	ต่ำกว่า 1.5	2.94	-	0.64*	0.58*
	1.5 – 2.5	3.26	-	0.32*	0.27
	2.6 – 3.5	3.58		-	0.05
	มากกว่า 3.5	3.53			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 22 พบว่า นักเรียนกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 1.5 กับกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.6 – 3.5 และนักเรียนกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1.5 – 2.5 กับกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.6 – 3.5 มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการปฏิบัติงาน และด้านการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักเรียนกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 1.5 กับกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1.5 – 2.5 กลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 1.5 กับกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.6 – 3.5 กลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 1.5 กับกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่า 3.5 กลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1.5 – 2.5 กับกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.6 – 3.5 และกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1.5 – 2.5 กับกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่า 3.5 มีทักษะต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการแก้ไขปัญหาดกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักเรียนกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 1.5 กับกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.6 – 3.5 กลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 1.5 กับกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่า 3.5 และกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1.5 – 2.5 กับกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.6 – 3.5 มีทักษะต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2.5 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทักษะของนักเรียน จำแนกตามการเดินทางไป-กลับ ซึ่งแบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มเดินทางโดยรถเหมารับ-ส่ง กลุ่มเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว กลุ่มเดินทางโดยรถจักรยานยนต์ กลุ่มเดินทางโดยรถจักรยาน และกลุ่มเดินทางโดยเดินเท้า ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทักษะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดชลบุรีและสระบุรี จำแนกตามการเดินทางไป-กลับ

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	8.202	4	2.050	4.654	.001*
	ภายในกลุ่ม	123.789	281	0.441		
	รวม	131.991	285			
2. ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.230	4	0.808	1.680	.155
	ภายในกลุ่ม	135.085	281	0.481		
	รวม	138.315	285			
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	6.451	4	1.613	2.785	.027*
	ภายในกลุ่ม	162.732	281	0.579		
	รวม	169.183	285			

ตาราง 23 (ต่อ)

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	3.793	4	0.948	1.792	.130
	ภายในกลุ่ม	148.665	281	0.529		
	รวม	152.458	285			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.719	4	1.180	3.014	.019*
	ภายในกลุ่ม	109.999	281	0.391		
	รวม	114.718	285			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 23 พบว่า นักเรียนที่เดินทางไป-กลับโรงเรียนด้วยพาหนะที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้านพบว่า มีทัศนคติต่อการดำเนินงานด้านการวางแผน และด้านการตรวจสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน และด้านการแก้ไขปัญหามีทัศนคติไม่แตกต่างกัน เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการปฏิบัติงาน ด้านการตรวจสอบ ด้านการแก้ไขปัญหา และการดำเนินงานในภาพรวม ตามทัศนคติของนักเรียน จำแนกตามการเดินทางไป-กลับเป็นรายคู่

การดำเนินงาน/ การเดินทางไป-กลับ		รถเหมา รับ-ส่ง	รถยนต์ ส่วนตัว	รถ จักรยานยนต์	รถ จักรยาน	เดินเท้า
1. ด้านการวางแผน	\bar{X}	3.18	3.64	3.50	3.26	3.23
รถเหมารับ-ส่ง	3.18	-	0.46*	0.32*	0.08	0.05
รถยนต์ส่วนตัว	3.64		-	0.14	0.38*	0.41*
รถจักรยานยนต์	3.50			-	0.24	0.27*
รถจักรยาน	3.26				-	0.03
เดินเท้า	3.23					-

ตาราง 24 (ต่อ)

การดำเนินงาน การเดินทางไป-กลับ		รถเหมา รับ-ส่ง	รถยนต์ ส่วนตัว	รถ จักรยานยนต์	รถ จักรยาน	เดินเท้า
2. ด้านการตรวจสอบ	\bar{X}	3.26	3.63	3.46	3.18	3.22
รถเหมารับ-ส่ง	3.26	-	0.37*	0.20	0.08	0.04
รถยนต์ส่วนตัว	3.63		-	0.17	0.45*	0.41*
รถจักรยานยนต์	3.46			-	0.28	0.24*
รถจักรยาน	3.18				-	0.04
เดินเท้า	3.22					-
3. ภาพรวม	\bar{X}	3.31	3.59	3.53	3.25	3.29
รถเหมารับ-ส่ง	3.31	-	0.28*	0.22*	0.06	0.02
รถยนต์ส่วนตัว	3.59		-	0.06	0.34	0.30*
รถจักรยานยนต์	3.53			-	0.28	0.24*
รถจักรยาน	3.25				-	0.04
เดินเท้า	3.29					-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 24 พบว่า นักเรียนกลุ่มเดินทางโดยรถเหมารับ-ส่ง กับกลุ่มเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว กลุ่มเดินทางโดยรถเหมารับ-ส่ง กับกลุ่มเดินทางโดยรถจักรยานยนต์ กลุ่มเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัวกับกลุ่มเดินทางโดยรถจักรยาน กลุ่มเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัวกับกลุ่มเดินทางโดยเดินเท้า และกลุ่มเดินทางโดยรถจักรยานยนต์กับกลุ่มเดินทางโดยเดินเท้า มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักเรียนกลุ่มเดินทางโดยรถเหมารับ-ส่ง กับกลุ่มเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว กลุ่มเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัวกับกลุ่มเดินทางโดยรถจักรยาน กลุ่มเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัวกับกลุ่มเดินทางโดยเดินเท้า และกลุ่มเดินทางโดยรถจักรยานยนต์กับกลุ่มเดินทางโดยเดินเท้า มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการตรวจสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักเรียนกลุ่มเดินทางโดยรถเหมารับ-ส่ง กับกลุ่มเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว กลุ่มเดินทางโดยรถเหมารับ-ส่ง กับกลุ่มเดินทางโดยรถจักรยานยนต์ กลุ่มเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัวกับกลุ่มเดินทางโดยเดินเท้า และกลุ่มเดินทางโดยรถจักรยานยนต์กับกลุ่มเดินทางโดยเดินเท้า มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2.6 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียน จำแนกตามระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มระยะทางน้อยกว่า 1 กิโลเมตร กลุ่มระยะทาง 1-2 กิโลเมตร กลุ่มระยะทาง 3-5 กิโลเมตร กลุ่มระยะทาง 6-10 กิโลเมตร และกลุ่มระยะทางมากกว่า 10 กิโลเมตร ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.814	4	0.204	0.436	.783
	ภายในกลุ่ม	131.176	281	0.467		
	รวม	131.991	285			
2. ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.634	4	0.158	0.323	.862
	ภายในกลุ่ม	137.681	281	0.490		
	รวม	138.315	285			
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	0.261	4	0.065	0.108	.980
	ภายในกลุ่ม	168.923	281	0.601		
	รวม	169.183	285			
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.671	4	0.168	0.310	.871
	ภายในกลุ่ม	151.788	281	0.540		
	รวม	152.458	285			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.428	4	0.107	0.263	.901
	ภายในกลุ่ม	114.289	281	0.407		
	รวม	114.718	285			

จากตาราง 25 พบว่า นักเรียนที่มีระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2.7 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียน จำแนกตามการรับค่าใช้จ่ายส่วนตัวจากผู้ปกครอง ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มรับค่าใช้จ่ายเป็นรายวัน กลุ่มรับค่าใช้จ่ายเป็นรายสัปดาห์ และกลุ่มรับค่าใช้จ่ายเป็นรายเดือน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามการรับค่าใช้จ่ายส่วนตัวจากผู้ปกครอง

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.929	2	0.464	1.003	.368
	ภายในกลุ่ม	131.062	283	0.463		
	รวม	131.991	285			
2. ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.586	2	0.793	1.641	.196
	ภายในกลุ่ม	136.729	283	0.483		
	รวม	138.315	285			
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	1.102	2	0.551	0.928	.397
	ภายในกลุ่ม	168.081	283	0.594		
	รวม	169.183	285			
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2.620	2	1.310	2.475	.086
	ภายในกลุ่ม	149.838	283	0.529		
	รวม	152.458	285			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.526	2	0.763	1.908	.150
	ภายในกลุ่ม	113.191	283	0.400		
	รวม	114.718	285			

จากตาราง 26 พบว่า นักเรียนที่รับค่าใช้จ่ายส่วนตัวจากผู้ปกครองแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2.8 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนคติของนักเรียน จำแนกตามจำนวนค่าใช้จ่ายส่วนตัวจากผู้ปกครอง ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มได้รับ

น้อยกว่า 50 ปี และกลุ่มได้รับมากกว่า 50 บาท ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษานแสดงดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามทัศนะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี จำแนกตามค่าใช้จ่ายส่วนตัวจากผู้ปกครอง

การดำเนินงาน	น้อยกว่า 50 บาท (n = 156)		มากกว่า 50 บาท (n = 130)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.32	0.65	3.43	0.71	1.315	.189
2. ด้านการปฏิบัติงาน	3.42	0.63	3.48	0.77	0.811	.418
3. ด้านการตรวจสอบ	3.33	0.76	3.39	0.78	0.660	.510
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	3.42	0.70	3.51	0.76	0.996	.320
ภาพรวม	3.38	0.59	3.46	0.69	1.091	.276

จากตาราง 27 พบว่า นักเรียนที่ได้ค่าใช้จ่ายส่วนตัวจากผู้ปกครองจำนวนแตกต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีและสระบุรี ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน