

บทที่ 4 ผลการวิจัย

รายงานผลการวิจัยที่จะนำเสนอในบทนี้ จะแยกออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนแรกเป็นการนำเสนอข้อมูลทั่วไปหรือข้อมูลเบื้องต้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอนย่อย คือ ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลัง ประสบการณ์การอบรมและการศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลัง ประสบการณ์และการศึกษาในระบบ ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมและการศึกษานอกระบบ ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับสื่อสารมวลชน ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับแหล่งอารยธรรม เนื่องจากโครงการวิจัยนี้เข้าลักษณะเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จึงมีความจำเป็นต้องเสนอข้อมูลเบื้องต้นที่เก็บรวบรวมไว้ก่อน เพื่อให้ได้รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้ชัดเจนยิ่งขึ้น สำหรับตอนที่สองนั้นจะเป็นตอนที่กล่าวถึงองค์ประกอบเชิงมนุษย์ของผู้พิพากษาสมทบ ซึ่งในการประนอมข้อพิพาทคนในชุมชนท้องถิ่น องค์ประกอบเชิงมนุษย์มีส่วนอย่างมากในการทำงานเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นให้สำเร็จและบังเกิดผล ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ตอนย่อย คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานการประนอมข้อพิพาท ความรู้เกี่ยวกับแหล่งให้ความช่วยเหลือในการประนอมข้อพิพาท ความเป็นผู้นำในการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทในชุมชนท้องถิ่น ความเชื่อตรงต่อหน้าที่ ความมีจิตมุ่งมั่นที่จะไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาท ความเชื่อมั่นในตนเอง ทศนคติแบบประชาธิปไตย และตอนที่สามเป็นแนวทางดำเนินการจัดการฝึกอบรมบางประการที่คาดว่าจะสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมในการพัฒนาองค์ประกอบเชิงมนุษย์ของผู้พิพากษาสมทบ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนย่อย คือ เวลา สถานที่และค่าใช้จ่าย เนื้อหาสาระ วิธีการสอนและการจัดกิจกรรม

เพื่อความสะดวกในการอ่านรายงานการวิจัยครั้งนี้ การนำเสนอผลการวิจัยจะกระทำในรูปของการนำเสนอตารางมาประกอบและสรุปอธิบายรายละเอียด ดังนี้

- ตอนที่ 1** ภูมิหลัง ประสบการณ์ การอบรมและการศึกษา
- ตอนที่ 2** องค์ประกอบเชิงมนุษย์ของผู้พิพากษาสมทบ
- ตอนที่ 3** แนวทางการดำเนินการจัดการฝึกอบรม (รูปแบบยุทธวิธีการฝึกอบรมผู้พิพากษาสมทบ)

ตอนที่ 1 ภูมิหลัง ประสบการณ์ การอบรมและการศึกษา

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิหลัง ประสบการณ์ การอบรมและการศึกษา

ลำดับที่	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ค่าร้อยละ
1.	ภูมิหลัง ประสบการณ์ ตำแหน่ง		
	- ประธานผู้พิพากษาสมทบ	3	1.20
	- รองประธานผู้พิพากษาสมทบ	10	4.00
	- ที่ปรึกษาผู้พิพากษาสมทบ	62	24.8
	- รองประธานที่ปรึกษาผู้พิพากษาสมทบ	68	27.2
	- ผู้พิพากษาสมทบ	82	32.8
	- อื่นๆ	25	10.0
รวม		250	100
2.	อาชีพหลัก/อาชีพรอง		
	- เกษตรกรรม (ทำไร่/ทำนา)	5	2.00
	- ข้าราชการบำนาญ	176	70.4
	- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	58	23.2
- อื่นๆ	11	4.40	
รวม		250	100
3.	อายุ		
	- 45 - 50 ปี	3	1.20
	- 51 - 55 ปี	10	4.00
	- 56 - 60 ปี	25	10.0
	- 61 - 65 ปี	82	32.8
	- 66 - 70 ปี	62	24.8
- 70 ปีขึ้นไป	68	27.2	
รวม		250	100
4.	อายุการเป็นผู้พิพากษาสมทบ		
	- 1 - 3 ปี	3	1.20
	- 4 - 6 ปี	7	2.80
	- 7 - 9 ปี	34	13.6
	- 10 - 12 ปี	170	68.0
	- 13 - 15 ปี	34	13.6
- 16 ปีขึ้นไป	2	0.80	
รวม		250	100

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิหลัง ประสบการณ์ การอบรมและการศึกษา (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ค่าร้อยละ
5.	การอบรมและการศึกษา		
	ระดับการศึกษาในระบบ	135	54.0
	- การศึกษาระดับปริญญาตรี	104	41.6
	- การศึกษาระดับปริญญาโท	3	1.20
	- การศึกษาระดับปริญญาเอก	8	3.20
	- อื่นๆ		
รวม		250	100
6.	การลงเรียนเสริมระยะสั้นหรือการเข้ารับการฝึกอบรมและการร่วมประชุมหรือสัมมนาต่างๆ		
	- ไม่เคย	0	0.00
	- เคย 1 ครั้ง	4	1.60
	- เคย 2 ครั้ง	18	7.20
	- เคย 3 ครั้ง	12	4.80
	- เคย 4 ครั้ง	31	12.4
	- เคย 5 ครั้งหรือมากกว่า	185	74.0
รวม		250	100
7.	การศึกษาเกี่ยวกับกฎหมายระยะสั้น		
	- ไม่เคย	1	0.40
	- เคย	181	72.4
	- เรียนแต่ไม่จบ	4	1.60
	- อื่นๆ	64	25.6
รวม		250	100
8.	การทำงานร่วมกับหน่วยงานราชการ		
	- ไม่เคย	0	0.00
	- เคย 1 ครั้ง	70	28.0
	- เคย 2 ครั้ง	180	72.0
รวม		250	100

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิหลัง ประสบการณ์ การอบรมและการศึกษา (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ค่าร้อยละ
9.	การทำงานร่วมกับหน่วยงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ ต่างๆ หรือไม่		
	- ไม่เคย	0	0.00
	- เคย 1 ครั้ง	45	18.0
	- เคย 2 ครั้ง	205	82.0
รวม		250	100
10.	การไปศึกษาหรือเยี่ยมชมแหล่งความรู้ใน ต่างประเทศ		
	- ไม่เคย	20	8.00
	- เคย 1 ครั้ง	151	60.0
	- เคย 2 ครั้ง	76	30.4
	- เคย 3 ครั้ง	2	0.80
	- เคย 4 ครั้ง หรือมากกว่า	1	0.40
รวม		250	100
11.	ความสัมพันธ์กับสื่อสารมวลชน การรับรู้ข่าวสารจากวิทยุ		
	- ไม่เคยฟัง	0	0.00
	- นานครั้ง	1	0.40
	- 2 – 3 ครั้ง	32	12.8
	- เกือบทุกวัน	65	26.0
	- ทุกวัน	152	60.8
รวม		250	100
12.	รายการวิทยุที่รับฟังเป็นประจำ		
	- เพลง-ดนตรี	5	2.00
	- ละคร	3	1.20
	- กีฬา	44	17.6
	- สารคดี-ความรู้	78	31.2
	- ข่าวในประเทศ	88	35.2
	- ข่าวต่างประเทศ	32	12.8
รวม		250	100

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคหลัง ประสบการณ์ การอบรมและการศึกษา (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ค่าร้อยละ
13.	การรับหนังสือพิมพ์รายวันหรือวารสาร		
	- ไม่รับ	0	0.00
	- นานๆ ครั้ง	86	34.4
	- ขอยืมจากเพื่อนอ่าน (นานๆ ครั้ง)	21	8.40
	- ขอยืมจากเพื่อนอ่าน (เป็นประจำ)	1	0.40
	- รับประจำ	142	56.8
รวม		250	100
14.	การขอฟังข่าวสารจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน บ้างหรือไม่		
	- ไม่รับฟัง	0	0.00
	- นานๆ ครั้ง	93	37.2
	- รับฟังเป็นประจำ	157	62.8
รวม		250	100
15.	การอ่านหนังสือพิมพ์ การฟังวิทยุ หรือการชมภาพยนตร์ เป็นประโยชน์สำหรับท่าน		
	- มากที่สุด	140	56.0
	- มาก	80	32.0
	- ปานกลาง	27	10.8
	- น้อย	3	1.20
	- น้อยที่สุด	0	0.00
รวม		250	100
16.	ความสัมพันธ์กับแหล่งอารยธรรม เมื่อปีที่ผ่านมา ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับอำเภอ/ จังหวัดทั้งหมดกี่ครั้ง		
	- ไม่เคยเลย	0	0.00
	- 1 – 3 ครั้ง	2	0.80
	- 4 – 6 ครั้ง	8	3.20
	- 7 – 9 ครั้ง	110	44.0
	- 10 ครั้งหรือมากกว่า	130	52.0
รวม		250	100

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคหลัง ประสบการณ์ การอบรมและการศึกษา (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ค่าร้อยละ
17.	เมื่อปีที่ผ่านมาได้เข้าไปร่วมกิจกรรมกับอำเภออื่นที่มีใช้อำเภอของท่านกี่ครั้ง		
	- ไม่เคยเลย	0	0.00
	- 1 – 3 ครั้ง	3	1.20
	- 4 – 6 ครั้ง	27	10.8
	- 7 – 9 ครั้ง	80	32.0
	- 10 ครั้งหรือมากกว่า	140	56.0
รวม		250	100
18.	เมื่อปีที่ผ่านมาท่านเข้าไปในตัวจังหวัดของท่านเพื่อร่วมกิจกรรมต่างๆ กี่ครั้ง		
	- ไม่เคยเลย	0	0.00
	- 1 – 2 ครั้ง	1	0.40
	- 3 – 4 ครั้ง	23	9.20
	- 5 – 6 ครั้ง	69	27.6
	- 7 ครั้งหรือมากกว่า	157	62.8
รวม		250	100
19.	นอกจากจังหวัดท่านแล้ว ท่านเคยไปจังหวัดอื่นๆ ที่จังหวัด		
	- ไม่เคยเลย	0	0.00
	- 1 – 2 ครั้ง	1	0.40
	- 3 – 4 ครั้ง	28	11.2
	- 5 – 6 ครั้ง	79	31.6
	- 7 – 8 ครั้ง	100	40.0
- 9 ครั้งหรือมากกว่า	42	16.8	
รวม		250	100
20.	ท่านเคยไปกรุงเทพมหานคร เพื่อร่วมกิจกรรมต่างๆ กี่ครั้ง		
	- ไม่เคยเลย	0	0.00
	- 1 ครั้ง	0	0.00

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิหลัง ประสบการณ์ การอบรมและการศึกษา (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ค่าร้อยละ
20.	- 2 ครั้ง	3	1.20
	- 3 ครั้ง	15	6.00
	- 4 ครั้ง	83	33.2
	- 5 ครั้งหรือมากกว่า	149	59.6
รวม		250	100
21.	เคยไปต่างประเทศ เพื่อร่วมกิจกรรมต่างๆ หรือไม่		
	- ไม่เคยเลย	40	16.0
	- 1 ครั้ง	173	69.2
	- 2 ครั้ง	30	12.0
	- 3 ครั้ง	7	2.80
รวม		250	100

จากการศึกษาตารางร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิหลัง ประสบการณ์ การอบรมและการศึกษา

1. ภูมิหลัง ประสบการณ์

1.1 ตำแหน่ง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าในจำนวนผู้ประณอมข้อพิพาท 250 คน จาก 19 จังหวัดนั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้พิพากษาสมทบจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาคือ รองประธานที่ปรึกษาผู้พิพากษาสมทบจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 และที่ปรึกษาผู้พิพากษาสมทบจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8

1.2 อาชีพหลักและอาชีพรองของผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการบำนาญจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 70.4 รองลงมาคือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 และอื่นๆ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40

1.3 อายุ ส่วนใหญ่ผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 61-65 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 70 ปีขึ้นไป จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 และอายุระหว่าง 66-70 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8

1.4 อายุการเป็นผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่จะเป็นผู้พิพากษาสมทบ ในการประณอมข้อพิพาทคนในชุมชนมาแล้วระหว่าง 10-12 ปี จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 รองลงมาคือ 7-9 ปี และ 13-15 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 และ 4-6 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80

2. การอบรมและการศึกษา

2.1 ระดับการศึกษาในระบบ ปรากฏว่าผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาในระบบระดับปริญญาตรี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 และระดับอื่นๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20

2.2 การลงเรียนเสริมระยะสั้นหรือการเข้ารับการฝึกอบรม การประชุมสัมมนาของผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่เคยผ่านการลงเรียนเสริม การฝึกอบรมและการประชุมสัมมนา จำนวนมากกว่า 5 ครั้ง จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 74.0 รองลงมาคือ เคย 4 ครั้ง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 และเคย 2 ครั้ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20

2.3 การศึกษาเกี่ยวกับกฎหมายระยะสั้นของผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่เคยศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรระยะสั้นๆ ทางด้านกฎหมาย จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 72.4 รองลงมาคือ ลงเรียนหลักสูตรอื่นๆ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 และเรียนแต่ไม่จบ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60

2.4 การทำงานร่วมกับหน่วยงานราชการ ปรากฏว่าผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่เคยทำงานร่วมกับภาครัฐ เพราะส่วนใหญ่เป็นข้าราชการบำนาญ จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 72.0 และ เคย 1 ครั้ง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0

2.5 การทำงานร่วมกับหน่วยงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ ส่วนใหญ่เคยทำงานร่วมกับภาคเอกชนและรัฐวิสาหกิจ 2 ครั้ง จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 82.0 และ เคย 1 ครั้ง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0

2.6 การไปศึกษาหรือเยี่ยมเยียนแหล่งความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในต่างประเทศ ส่วนใหญ่เคยไปเยี่ยมเยียนแหล่งความรู้ต่างๆ ในต่างประเทศ 1 ครั้ง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ เคย 2 ครั้ง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 และ ไม่เคย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

1.3 ความสัมพันธ์กับสื่อมวลชน

3.1 การรับรู้ข่าวสารจากวิทยุ ส่วนใหญ่ฟังวิทยุทุกวัน จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 60.8 และฟังเกือบทุกวัน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 และ 2-3 ครั้ง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8

3.2 สำหรับรายการวิทยุที่ผู้พิพากษาสมทบชอบฟังเป็นประจำ ส่วนใหญ่ชอบฟังรายการข่าวในประเทศ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2 รองลงมาคือ รายการสารคดี-ความรู้ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 และรายการกีฬา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6

3.3 การรับหนังสือพิมพ์รายวันหรือวารสารผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่รับเป็นประจำ จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมาคือ นานๆ ครั้ง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4 และขอยืมจากเพื่อนอ่าน (นานๆ ครั้ง) จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40

3.4 การฟังข่าวสารจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ปรากฏว่าผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่รับฟังข่าวสารจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้านหรือผู้อื่น จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 62.8 และรองลงมาคือ นานๆ ครั้ง ถึงรับฟังข่าวสารจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้านหรือผู้อื่น จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2

3.5 ทักษะการอ่านหนังสือพิมพ์ การฟังวิทยุหรือการชมภาพยนตร์ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีประโยชน์มากที่สุด จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 56.0 และรองลงมาคือ มาก จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 และ ปานกลาง จำนวน 27 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.8

1.4 ความสัมพันธ์กับแหล่งอาชญากรรม

4.1 การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับอำเภอและจังหวัดในปีที่ผ่านมา ปรากฏว่าในรอบปีที่ผ่านมาผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่ต่างเคยเข้าไปในอำเภอและจังหวัดเพื่อการดำเนินงานและร่วม

กิจกรรมต่างๆ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 และรองลงมาคือ เข้าไปในเมือง 7-9 ครั้ง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 และเข้าไปในเมือง 4-6 ครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20

สำหรับจำนวนอำเภออื่นที่เคยไปเมื่อปีที่ผ่านมาในการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้พิพากษาสมทบส่วนใหญ่เคยไป 10 ครั้งหรือมากกว่า จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 56.0 และรองลงมาคือ 7-9 ครั้ง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 และ 4-6 ครั้ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

4.2.การเข้าไปร่วมกิจกรรมต่างๆ กับจังหวัด พบว่าในรอบปีที่ผ่านมาผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประมาณ 7 ครั้งหรือมากกว่า จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 62.8 และรองลงมาคือ 5-6 ครั้ง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 และ 3-4 ครั้ง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20

นอกจากจังหวัดของผู้พิพากษาสมทบเองแล้วยังมีส่วนร่วมร่วมกับจังหวัดอื่นๆ ส่วนใหญ่ยังคงเข้าร่วมกิจกรรมกับจังหวัดอื่นๆ 7-8 ครั้ง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และรองลงมาคือ 5-6 ครั้ง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 และ 9 ครั้งหรือมากกว่า จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8

4.3.การเข้าไปกรุงเทพมหานคร เพื่อร่วมกิจกรรมต่างๆ ปรากฏว่าผู้พิพากษาสมทบส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมในกรุงเทพมหานคร มากกว่า 5 ครั้ง จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 และรองลงมาคือ 4 ครั้ง จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 และ 3 ครั้งตามลำดับ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00

4.4. การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในต่างประเทศ พบว่าผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมในต่างประเทศ 1 ครั้ง จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 69.2 รองลงมาคือ ไม่เคยเข้าร่วม จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 และ 2 ครั้ง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0

1.5 คุณลักษณะของผู้พิพากษาสมทบที่ดีในการประนอมข้อพิพาทในชุมชนท้องถิ่น

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะผู้พิพากษาสมทบหรือคณะกรรมการประนอมข้อพิพาทที่ดีได้จากวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) คำตอบของคำถามปลายเปิดจะต้องทำการวิเคราะห์และจัดคำตอบเข้าประเด็น (theme) เดียวกัน เพราะจะต้องให้ได้จำนวนประเด็นคำตอบที่แน่ชัดคำตอบให้กลุ่มตัวอย่างระบุนั้นมี 2 ประการ มีเกณฑ์กำหนดว่าจะนำเอาคำตอบข้อแรกมาวิเคราะห์ เว้นเสียแต่ว่าคำตอบข้อแรกไม่ชัดเจนจึงจะพิจารณาคำตอบที่สองในการวิเคราะห์ต้องอ่านคำตอบแล้วพิจารณา กำหนดประเด็นขึ้นหลังจากนั้น จึงนำเอาคำตอบของทุกคนมาพิจารณาเข้าประเด็นจนหมด

ผลการวิเคราะห์เนื้อหา คำตอบของคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้พิพากษาสมทบหรือคณะกรรมการประนอมข้อพิพาทที่ดี ปรากฏว่าเมื่อจัดคำตอบเป็นประเด็นสำคัญแล้วจะได้คุณลักษณะที่ดีของผู้พิพากษาสมทบที่ดีทั้งสิ้น 10 ประการเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย คือ ผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นกลางและมีความยุติธรรม ซึ่งเป็นที่พึงพาดอาศัยของคนในชุมชน เป็นคุณลักษณะที่ดีของผู้พิพากษาสมทบ ซึ่งในคุณลักษณะที่ดีอื่นๆ ถัดไป มีผู้ตอบคิดเป็นร้อยละ ดังนี้คือ มีความรู้ด้านกฎหมายที่ใช้ในชีวิตประจำวัน มีความซื่อสัตย์ สุจริต ตรงไปตรงมา วางตัวดีเป็นที่เคารพของชาวบ้าน รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เสียสละเพื่อส่วนรวมและมีความโอบอ้อมอารีต่อผู้อื่น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รู้จักหน้าที่ของตนเป็นอย่างดี และประการสุดท้ายคือ ต้องกล้าตัดสินใจและเป็นตัวของตัวเอง

ตอนที่ 2 องค์ประกอบเชิงมนุษย์ของผู้พิพากษาสมทบ

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกองค์ประกอบเชิงมนุษย์ของผู้พิพากษาสมทบ

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับงานการประนอมข้อพิพาท	จำนวน	ค่าร้อยละ
1.	<u>ความรู้ความเข้าใจกับการประนอมข้อพิพาท</u>		
	การให้ความหมายของคำว่า “การประนอมข้อพิพาท”		
	- ไม่ตอบหรือตอบผิด	0	0.00
	- ตอบถูกแต่ไม่ละเอียด	23	9.20
	- ตอบถูกและให้คำอธิบายละเอียด	227	90.8
	รวม	250	100
2.	การเข้าใจเกี่ยวกับการประนอมข้อพิพาท		
	2.1 การประนอมข้อพิพาทเพื่อการไกล่เกลี่ยของผู้พิพากษาสมทบควรเริ่มจาก		
	- ปัญหาและความต้องการของชาวบ้านในชุมชนท้องถิ่น	194	77.6
	- ปัญหาและความต้องการของทางราชการหรือส่วนกลาง	56	22.4
	รวม	250	100
2.2	การประนอมข้อพิพาทควรเน้นที่		
	- การพัฒนาจิตใจ	142	56.8
	- การพัฒนาวัตถุให้ควบคู่ไปกับการพัฒนาจิตใจ	108	43.2
	รวม	250	100
2.3	การตกลงที่จะทำการประนอมข้อพิพาทใดๆ ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของ		
	- คณะกรรมการ	51	20.4
	- ผู้ที่มีวิญญูติและคุณวุฒิหรือผู้ที่น่าเชื่อถือ	199	79.6
	รวม	250	100
2.4	การประนอมข้อพิพาทกรณีเกิดข้อพิพาทของคนในชุมชนควรคำนึงถึง		
	- ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในชุมชน	200	80.0
	- การช่วยเหลือจากทางราชการหรือส่วนกลาง	50	20.0
	รวม	250	100

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกองค์ประกอบเชิงมนุษย์ของผู้พิพากษาสมทบ (ต่อ)

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับงานการประนอมข้อพิพาท	จำนวน	ค่าร้อยละ
2.5	ถ้าจะทำการประนอมข้อพิพาทในชุมชนท้องถิ่น ให้ ได้ผลผู้ประนอมข้อพิพาทควรทำงานร่วมกับ		
	- ประชาชนโดยตรงในชุมชนท้องถิ่น	125	50.0
	- กลุ่มต่างๆ ในชุมชนท้องถิ่น	125	50.0
รวม		250	100
2.6	จุดหมายปลายทางสุดท้ายของการประนอมข้อ พิพาท		
	- ทำให้ชุมชนท้องถิ่นเกิดความสงบสุข	189	75.6
	- ทำให้ประชาชนในท้องถิ่นสามารถปกครอง ตนเองได้	61	24.4
รวม		250	100

จากการศึกษาตารางร้อยละของความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจกับการประนอมข้อพิพาท

2.1 ความรู้เกี่ยวกับงานการประนอมข้อพิพาท

1). การให้ความหมายของคำว่า “การประนอมข้อพิพาท” ส่วนใหญ่ตอบถูกและให้คำอธิบาย
ละเอียด จำนวน 227 คิดเป็นร้อยละ 90.8 รองลงมาคือ ตอบถูกแต่ไม่ละเอียด จำนวน 23 คิดเป็นร้อยละ 9.20

2). การเข้าใจเกี่ยวกับการประนอมข้อพิพาท

การประนอมข้อพิพาทเพื่อการไกล่เกลี่ยของผู้พิพากษาสมทบควรเริ่มจากอะไร ส่วนใหญ่
ควรจะเริ่มจากปัญหาและความต้องการของชาวบ้านในชุมชนท้องถิ่น จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ
77.6 และปัญหาและความต้องการของทางราชการหรือส่วนกลาง จำนวน 56 คิดเป็นร้อยละ 22.4

การประนอมข้อพิพาทควรเน้นนั้น ส่วนใหญ่เน้นการพัฒนาจิตใจ จำนวน 142 คน คิดเป็น
ร้อยละ 56.8 และการพัฒนาวัตถุให้ควบคู่ไปกับการพัฒนาจิตใจ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2
และการพัฒนาจิตใจ คิดเป็นร้อยละ 38.75

การตกลงที่จะทำการประนอมข้อพิพาทใดๆ ในหมู่บ้านขึ้นอยู่กับความตั้งใจของผู้ที่มีวิญญู
และคุณวุฒหรือผู้ที่น่าเชื่อถือ เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 79.6 และคณะกรรมการ
จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4

การประนอมข้อพิพาทกรณีเกิดข้อพิพาทของคนในชุมชน ส่วนใหญ่การประนอมข้อพิพาทคนใน
ชุมชนนั้น จะคำนึงถึงความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในชุมชน จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 และการ
ช่วยเหลือจากทางราชการหรือส่วนกลาง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

การประนอมข้อพิพาทในชุมชนท้องถิ่นให้ได้ผลส่วนใหญ่ผู้ประนอมข้อพิพาท ครัวทำงานร่วมกับกลุ่มต่างๆ ในตำบลชุมชนท้องถิ่น เนื่องจากกลุ่มต่างๆ ในชุมชนส่วนมากมีข้อมูลของประชาชนในชุมชนจำนวน 125 คดีเป็นร้อยละ 50.0 และประชาชนโดยตรงในชุมชนท้องถิ่น จำนวน 125 คดีเป็นร้อยละ 50.0

และสำหรับจุดหมายปลายทางสุดท้ายของการประนอมข้อพิพาท ส่วนใหญ่จะทำให้ชุมชนท้องถิ่นเกิดความสงบสุข จำนวน 189 คดีเป็นร้อยละ 75.6 และทำให้ประชาชนในท้องถิ่นสามารถปกครองตนเองได้ จำนวน 61 คดีเป็นร้อยละ 24.4

2.2 ความรู้เกี่ยวกับแหล่งให้ความช่วยเหลือในการประนอมข้อพิพาท

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความรู้เกี่ยวกับแหล่งให้ความช่วยเหลือในการประนอมข้อพิพาท ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) คำตอบของคำถามปลายเปิดจะต้องทำการวิเคราะห์และจัดคำตอบเข้าประเด็น (theme) เดียวกัน เพราะจะต้องให้ได้จำนวนประเด็นคำตอบที่แน่ชัด หลังจากนั้นจึงนำเอาคำตอบของทุกคนมาพิจารณาเข้าประเด็นจนหมด

ผลการวิเคราะห์เนื้อหา คำตอบของคำถามปลายเปิด ความรู้เกี่ยวกับแหล่งให้ความช่วยเหลือในการประนอมข้อพิพาท ผลปรากฏว่า เมื่อจัดคำตอบเป็นประเด็นสำคัญแล้ว จะได้รับความรู้เกี่ยวกับแหล่งให้ความช่วยเหลือและเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ระบบการประนอมข้อพิพาทนอกศาล ผู้พิพากษาสมทบ ส่วนใหญ่ เห็นว่า ระบบการประนอมข้อพิพาท เมื่อเกิดปัญหาและความต้องการแหล่งให้ความช่วยเหลือได้แก่ สำนักงานอัยการจังหวัดและรองลงมาตามลำดับ คือ ศาลจังหวัด ที่ว่าการจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ และกระทรวงมหาดไทย

ขั้นตอนการประนอมข้อพิพาท ส่วนใหญ่ เมื่อเกิดปัญหาและความต้องการความช่วยเหลือได้แก่ กลุ่มคนที่อาศัยอยู่ในชุมชน และรองลงมาตามลำดับ คือ องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน บุคคลที่น่าเชื่อถือในชุมชน

กรณีการประนอมข้อพิพาทยอมความไม่ได้ ส่วนใหญ่ เมื่อเกิดปัญหาและความต้องการความช่วยเหลือในการประนอมข้อพิพาท ได้แก่ สถานีตำรวจ เพื่อการไกล่เกลี่ยอีกรอบและรองลงมาตามลำดับ คือ ศาล วัด โรงเรียน และหน่วยงานราชการต่างๆ

การพัฒนาศักยภาพและความสามารถส่วนใหญ่ เมื่อต้องการพัฒนาทางด้านความสามารถในการประนอมข้อพิพาท แหล่งให้ความช่วยเหลืออันดับแรก ได้แก่ สำนักงานอัยการจังหวัด และรองลงมาตามลำดับ คือ ที่ว่าการอำเภอ กรมการปกครองและสถานศึกษา

สำหรับเรื่องงบประมาณในการดำเนินการประนอมข้อพิพาทนั้น ปรากฏว่าส่วนใหญ่ ได้รับจากหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และรองลงมาตามลำดับ คือ หน่วยงานเอกชน และอื่นๆ

ในส่วนบุคคลหรือสถานที่ ที่ให้ความช่วยเหลือในการประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบ ดังนี้

สำนักงานอัยการจังหวัด ส่วนใหญ่ ได้แก่ สำนักงานอัยการจังหวัดทุกจังหวัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และรองลงมาตามลำดับ คือ สำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานอัยการจังหวัดขอนแก่นและหน่วยงานอื่นๆ

ที่ว่าการอำเภอส่วนใหญ่ ได้แก่ ที่ว่าการอำเภอเมืองในจังหวัดทุกจังหวัดของเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล ส่วนใหญ่จะได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือจาก องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลตำบลเสียส่วนใหญ่ อาจเนื่องจากมีความใกล้ชิดกับผู้พิพากษาสมทบ สำหรับมูลนิธิ/กลุ่มชมรม/สมาคมนั้น จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่ตอบคำถาม ปลายเปิดในข้อนี้เลย อาจเนื่องจากไม่มีสมาคมหรือมูลนิธิเข้าไปให้การช่วยเหลือ ส่วนมากจะเป็นหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการลดความขัดแย้งในชุมชนเป็นส่วนใหญ่

ในส่วนองค์ประกอบเชิงมนุษย์ของผู้พิพากษาสมทบ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานประណอมข้อ พิพาท ส่วนใหญ่จะตอบถูกอาจจะเป็นเพราะผู้พิพากษาสมทบส่วนใหญ่ ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อกฎหมาย ทำให้การเข้าใจในขั้นตอนหรือกระบวนการต่างๆ เกี่ยวกับการประណอมข้อพิพาทได้มากขึ้นและในการประណอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบ เมื่อเกิดกรณี พิพาทในชุมชนยังต้องอาศัยผู้ที่มีวิญญูติและคุณวุฒิ มีความสามารถ นำเชื่อถือนำพาการขจัดปัญหาและ สามารถสร้างความเข้าใจร่วมกัน การหาแหล่งให้ความช่วยเหลือในชุมชนนั้นๆได้ เวลามีปัญหาและมีความต้องการ สำนักงานอัยการจังหวัดและศาลจังหวัดคือส่วนที่สำคัญในการขจัดปัญหาและข้อสงสัย ต่างๆได้เป็นอย่างดี และที่สำคัญในการประណอมข้อพิพาทก็ยังคงต้องการความช่วยเหลือจากกลุ่มคนที่อาศัยอยู่ในชุมชน เพราะเป็นกลุ่มคนที่เห็นปัญหาและสนใจปัญหาที่เกิดขึ้นและสามารถช่วยเหลือได้ แต่ถ้าเมื่อไหร่ยอมความไม่ได้ ซึ่งจะทำให้ชุมชนท้องถิ่นเกิดความสงบสุข

2.3 ความเป็นผู้นำในการไกล่เกลี่ยประណอมข้อพิพาทในชุมชนท้องถิ่น

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเป็นผู้นำในการไกล่เกลี่ยประណอมข้อพิพาท

ลำดับที่	การได้มีส่วนในเหตุการณ์ต่างๆ	จำนวน	ค่าร้อยละ
1.	ในกรณีการทำงานส่วนรวมเพื่อประโยชน์ของชุมชน โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องการขจัดปัญหาความขัดแย้งทางสังคม ท่านเป็นผู้หนึ่งที่เป็นผู้นำในเรื่องนี้		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	2	0.80
	- ปานกลาง	28	11.2
	- มาก	75	30.0
	- มากที่สุด	145	58.0
รวม		250	100
2.	ในการปรึกษาหารือเรื่องต่างๆ ระหว่างการไกล่เกลี่ยประណอมข้อพิพาทที่เกิดขึ้นในชุมชน ซึ่งไม่เกี่ยวกับทางราชการ ท่านสามารถพูดชี้แจงต่อ		

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเป็นผู้นำในการไกล่เกลี่ยประณอมข้อพิพาท (ต่อ)

ลำดับที่	การได้มีส่วนในเหตุการณ์ต่างๆ	จำนวน	ค่าร้อยละ
	ต่อเหตุการณ์ที่คนในชุมชนท้องถิ่นเชื่อถือและให้ปฏิบัติตาม		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	10	4.00
	- ปานกลาง	12	4.80
	- มาก	135	54.0
	- มากที่สุด	93	37.2
	รวม	250	100
3.	ในการขจัดปัญหาที่เกี่ยวกับความขัดแย้งในสังคม ท่านมักจะเป็นตัวตั้งตัวตีในการจัดการกับปัญหา และได้รับความร่วมมือจากคนในชุมชนเป็นอย่างดี		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	0	0.00
	- ปานกลาง	10	4.00
	- มาก	135	54.0
	- มากที่สุด	105	42.0
	รวม	250	100
4.	ในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ถ้าจะให้คนในชุมชนทำอะไรใหม่ ๆ ที่ไม่เคยทำมาก่อน ท่านจะเป็นคนแนะนำหรือชี้แนะและพาทำ		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	4	1.60
	- ปานกลาง	4	1.60
	- มาก	170	68.0
	- มากที่สุด	72	28.8
	รวม	250	100
5.	ถ้าชาวบ้านมีเรื่องสงสัยหรือไม่เข้าใจเกี่ยวกับข่าวคราวต่างๆ รวมทั้งข่าวทางราชการ ท่านเป็นผู้ที่ประชาชนมาสอบถามหาข้อเท็จจริงอยู่เสมอ		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	8	3.20

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเป็นผู้นำในการไกล่เกลี่ยประณอมข้อพิพาท (ต่อ)

ลำดับที่	การได้มีส่วนในเหตุการณ์ต่างๆ	จำนวน	ค่าร้อยละ
	- ปานกลาง	38	15.2
	- มาก	192	76.8
	- มากที่สุด	13	4.80
	รวม	250	100
6.	ในกรณีที่ชาวบ้านไปหางานทำไกลๆ เช่น ในต่าง อำเภอ ต่างจังหวัดหรือในกรุงเทพฯ ประชาชนส่วน ใหญ่มักจะขอคำแนะนำจากท่านเสมอ		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	15	6.00
	- ปานกลาง	148	59.2
	- มาก	68	27.2
	- มากที่สุด	19	7.60
	รวม	250	100
7.	เมื่อประชาชนมีปัญหาสำคัญๆ เช่น การมีปัญหา เกี่ยวกับการทะเลาะวิวาท การแตกแยก การ ขัดแย้ง ฯลฯ มักจะมาปรึกษาหารือกับท่านเสมอ		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	15	6.00
	- ปานกลาง	29	11.6
	- มาก	64	25.6
	- มากที่สุด	142	56.8
	รวม	250	100
8.	การได้รับเลือกให้เป็นกรรมการต่างๆ ในชุมชน ท้องถิ่นหลายตำแหน่ง		
	- ไม่จริงเลย	3	1.20
	- จริงน้อย	13	5.20
	- จริงครึ่งเดียว	15	6.00
	- จริง	62	24.8
	- จริงที่สุด	157	62.8
	รวม	250	100

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเป็นผู้นำในการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาท (ต่อ)

ลำดับที่	การได้มีส่วนในเหตุการณ์ต่างๆ	จำนวน	ค่าร้อยละ
9.	ท่านรู้สึกลำบากใจเมื่อไปทำการประนอมข้อพิพาท ชาวบ้านในชุมชนท้องถิ่น		
	- ไม่จริงเลย	158	63.2
	- จริงน้อย	56	22.4
	- จริงครึ่งเดียว	28	11.2
	- จริง	7	2.80
	- จริงที่สุด	1	0.40
รวม		250	100
10.	ท่านยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนคณะทำงาน ร่วมกันในการประนอมข้อพิพาท		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	15	6.00
	- จริงครึ่งเดียว	29	11.6
	- จริง	64	25.6
	- จริงที่สุด	142	56.8
รวม		250	100
11.	ท่านมักจะตัดสินใจได้รวดเร็วและถูกต้องเสมอ		
	- ไม่จริงเลย	3	1.20
	- จริงน้อย	13	5.20
	- จริงครึ่งเดียว	15	6.00
	- จริง	157	24.8
	- จริงที่สุด	162	62.8
รวม		250	100
12.	เมื่อมีการประนอมข้อพิพาทให้ท่านเลือกท่านมัก จะอาสาเลือกการประนอมข้อพิพาทที่ง่าย ไม่ รุนแรง		
	- ไม่จริงเลย	158	63.2
	- จริงน้อย	56	22.4
	- จริงครึ่งเดียว	28	11.2
	- จริง	7	2.80
	- จริงที่สุด	1	0.40
รวม		250	100

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเป็นผู้นำในการไกล่เกลี่ยประณอมข้อพิพาท (ต่อ)

ลำดับที่	การได้มีส่วนในเหตุการณ์ต่างๆ	จำนวน	ค่าร้อยละ
13.	ท่านพยายามกระตุ้นเพื่อนๆ ของท่านให้มีความพยายาม ไม่ท้อถอยต่อการประณอมข้อพิพาทของคนในท้องถิ่นของท่านให้มากกว่าเดิม		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	3	1.20
	- จริงครึ่งเดียว	35	14.0
	- จริง	70	28.0
	- จริงที่สุด	142	56.0
รวม		250	100
14.	ทุกครั้งที่ท่านดำเนินการประณอมข้อพิพาท ท่านมีความมั่นใจเสมอว่าจะสามารถกระทำการสำเร็จได้		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	11	4.40
	- จริงครึ่งเดียว	22	8.80
	- จริง	144	29.2
	- จริงที่สุด	73	57.6
รวม		250	100

จากการศึกษาตารางร้อยละของความเป็นผู้นำในการไกล่เกลี่ยประณอมข้อพิพาทในชุมชนท้องถิ่น

3. ความเป็นผู้นำในตำบล/ชุมชน

1) การมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างน้อยเพียงไรกับเหตุการณ์ในชุมชนท้องถิ่น

1.1 ในกรณีการทำงานส่วนรวมเพื่อประโยชน์ของชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องการจัดปัญหาความขัดแย้งทางสังคม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงคือมีส่วนร่วมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.0 และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.2

1.2 ในการปรึกษาหารือเรื่องต่างๆ ระหว่างการไกล่เกลี่ยประณอมข้อพิพาทที่เกิดขึ้นในชุมชน ซึ่งไม่เกี่ยวกับทางราชการสามารถพูดชี้แจงต่อเหตุการณ์ให้คนในชุมชนเชื่อถือและปฏิบัติตาม ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.0 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.2 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.80

1.3 ในการจัดปัญหาที่เกี่ยวกับความขัดแย้งในสังคม ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประณอมข้อพิพาท มักจะเป็นตัวตั้งตัวตีในการจัดการกับปัญหาและได้รับความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน ส่วนใหญ่

อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นร้อยละ 54.0 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.0 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.00

1.4 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ถ้าจะให้คนในชุมชนทำอะไรใหม่ๆ ที่ไม่เคยทำมาก่อน ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท จะเป็นคนแนะนำหรือชี้แนะและพาทำส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 68.0 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.8 น้อยและอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 1.60

1.5 ประชาชนมีเรื่องสงสัยหรือไม่เข้าใจเกี่ยวกับข่าวคราวต่างๆ รวมทั้งข่าวทางราชการ ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทเป็นผู้ที่ประชาชนชอบมาสอบถามหาข้อเท็จจริงอยู่เสมอส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.8 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 15.2 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.89

1.6 ในกรณีที่ชาวบ้านไปงานทำไกลๆ เช่น ในต่างอำเภอ ต่างจังหวัดหรือในกรุงเทพมหานคร ประชาชนส่วนใหญ่มักจะขอคำแนะนำจากผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 59.2 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.2 และอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 7.60

1.7 เมื่อประชาชนมีปัญหาสำคัญๆ เช่น การมีปัญหาการทะเลาะวิวาท การแตกแยก การขัดแย้ง ฯลฯ มักจะมาปรึกษาหารือกับผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 25.6 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.6

2) ลักษณะที่เป็นจริงสำหรับผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท

2.1 การได้รับเลือกให้เป็นกรรมการต่างๆ ในชุมชนหลายตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.8 รองลงมาเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 24.8 และจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 6.00

2.2 ความรู้สึกลำบากใจเมื่อไปทำการประνομข้อพิพาทประชาชนในชุมชนท้องถิ่นส่วนใหญ่ไม่เป็นจริงเลย คิดเป็นร้อยละ 63.2 รองลงมาจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.4 และจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 11.2

2.3 การยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนคณะทำงานร่วมกันในการประνομข้อพิพาท ส่วนใหญ่เป็นจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมาเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 25.6 และจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 11.6

2.4 ผู้พิพาทสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทมักจะตัดสินใจได้รวดเร็วและถูกต้องเสมอส่วนใหญ่เป็นจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.8 รองลงมาเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 24.8 และเป็นจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 6.00

2.5 เมื่อมีการประνομข้อพิพาทให้ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท มักอาสาเลือกการประνομข้อพิพาทที่ง่ายไม่รุนแรง ส่วนใหญ่ไม่จริงเลย คิดเป็นร้อยละ 63.2 รองลงมาเป็นจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.4 และเป็นจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 11.2

2.6 การพยายามกระตุ้นเพื่อนๆ ให้มีความพยายามไม่ท้อถอยต่อการประνομข้อพิพาทของคนในท้องถิ่นให้มากกว่าเดิม ส่วนใหญ่เป็นจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.0 รองลงมาเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 28.0 และเป็นจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 14.0

2.7 ทุกครั้งที่มีดำเนินการประนอมข้อพิพาท ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประนอมข้อพิพาทมีความมั่นใจเสมอว่าจะสามารถกระทำการสำเร็จได้ ส่วนใหญ่เป็นจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.6 รองลงมาเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 29.2 และเป็นจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 8.80

ความเป็นผู้นำในการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทในชุมชนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อประโยชน์ของชุมชน โดยเฉพาะการจัดการกับปัญหาข้อขัดแย้งต่างๆ ทางสังคมผู้พิพากษาสมทบส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมตลอดเวลา ทำให้เกิดการพบปะปรึกษาหารือทำให้เกิดการสร้างค่านาเชื่อถือ เชื่อมั่นและให้มีคนกลางที่เป็นตัวตั้งตัวตีที่สามารถแก้ไขปัญหาจากการเกิดข้อพิพาทได้ เช่น การให้คำแนะนำและข้อสงสัยได้ไม่ว่าจะอยู่ใกล้หรือไกลและเมื่อเกิดการยอมรับในตัวผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ทำการประนอมข้อพิพาท ผู้พิพากษาสมทบก็ไม่ลำบากใจในการประนอมข้อพิพาทสืบเนื่องมาจากการเข้าร่วมกิจกรรมและเป็นกรรมการในงานต่างๆ แสดงให้เห็นถึงความไม่ทอดทิ้งต่อการขจัดปัญหาลดความรุนแรงในชุมชนท้องถิ่นในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. ความเชื่อตรงต่อหน้าที่

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเชื่อตรงต่อหน้าที่

ลำดับที่	เห็นด้วยกับแนวคิดหรือการกระทำ	จำนวน	ค่าร้อยละ
1.	ในการที่ประนอมข้อพิพาทคนในชุมชนบางคนไม่เป็นกลางนิดๆ หน่อยๆ ก็ไม่น่าเสียหายเพราะการทำงานไม่ได้รับเงินค่าตอบแทน		
	- ไม่มีความเห็น	75	30.0
	- ไม่เห็นด้วยมาก	157	62.8
	- ไม่เห็นด้วย	13	5.20
	- เห็นด้วย	5	2.00
	- เห็นด้วยมาก	0	0.00
รวม		250	100
2.	การเข้าข้างญาติสนิท มิตรสหาย ไม่ถือเป็นการทุจริตต่อหน้าที่		
	- ไม่มีความเห็น	146	58.4
	- ไม่เห็นด้วยมาก	46	18.4
	- ไม่เห็นด้วย	43	17.2
	- เห็นด้วย	13	5.20
	- เห็นด้วยมาก	2	0.80
รวม		250	100

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเชื่อตรงต่อหน้าที่ (ต่อ)

ลำดับที่	ตามปกติเป็นคนเช่นนี้	จำนวน	ค่าร้อยละ
3.	มีบ่อยครั้งที่ท่านทำงานของส่วนร่วมจนไม่มีเวลาพักผ่อน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามเป้าหมาย		
	- ไม่จริงเลย	5	2.00
	- จริงน้อย	157	62.8
	- จริงครึ่งเดียว	13	5.20
	- จริง	0	0.00
	- จริงที่สุด	0	0.00
รวม		250	100
4.	จะหยุดทำงานส่วนตัวไว้ก่อนเมื่อมีงานส่วนรวม		
	- ไม่จริงเลย	3	1.20
	- จริงน้อย	26	10.4
	- จริงครึ่งเดียว	49	19.6
	- จริง	51	20.0
	- จริงที่สุด	121	48.4
รวม		250	100
5.	เข้าประชุมปรึกษาหารือ ทุกครั้งเมื่อมีการประណอมข้อพิพาท		
	- ไม่จริงเลย	4	1.60
	- จริงน้อย	14	5.60
	- จริงครึ่งเดียว	23	9.20
	- จริง	79	31.6
	- จริงที่สุด	130	52.0
รวม		250	100
6.	มักทำงานตามข้อตกลงในการประชุมอย่างเคร่งครัด		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเชื่อตรงต่อหน้าที่ (ต่อ)

ลำดับที่	ตามปกติเป็นคนเช่นนี้	จำนวน	ค่าร้อยละ
6.	- จริงน้อย	13	5.20
	- จริงครึ่งเดียว	19	7.60
	- จริง	73	29.2
	- จริงที่สุด	145	58.0
	รวม	250	100
7.	เมื่อรู้ว่าเกิดความขัดแย้งในส่วนรวมที่รุนแรงในการ ประณอมข้อพิพาท ท่านมักจะวางเฉยเพื่อหลีกเลี่ยง จากความยุ่งยาก		
	- ไม่จริงเลย	112	44.8
	- จริงน้อย	81	32.4
	- จริงครึ่งเดียว	23	9.20
	- จริง	34	13.6
	- จริงที่สุด	0	0.00
รวม	250	100	
8.	เมื่อได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายในชุมชน ท่านจะทำได้อย่างไรบ้าง		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	3	1.20
	- จริงครึ่งเดียว	17	6.80
	- จริง	134	53.6
	- จริงที่สุด	96	38.4
รวม	250	100	

จากการศึกษาตารางร้อยละของความเชื่อตรงต่อหน้าที่

4. ความเชื่อตรงต่อหน้าที่

1) การเห็นด้วยกับแนวคิดหรือการกระทำ

1.1 ในการที่ประณอมข้อพิพาทคนในชุมชนบางคนไม่เป็นกลางนิดๆ หน่อยๆ ก็คิดว่าไม่น่าเสียหาย เพราะการทำงานไม่ได้รับเงินค่าตอบแทน ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 62.8 รองลงมาไม่มีความเห็น คิดเป็นร้อยละ 30.0 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 5.20

1.2 การเข้าข้างญาติสนิทมิตรสหาย ไม่ถือเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ ส่วนใหญ่ไม่มีความเห็น คิดเป็นร้อยละ 58.4 รองลงมาไม่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 18.4 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 17.2

2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท

2.1 มีบ่อยครั้งที่ทำงานของส่วนร่วมจนไม่มีเวลาพักผ่อน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามเป้าหมาย ในเรื่องของการทำงานจนไม่มีเวลาพักผ่อนเพื่อให้งานสำเร็จนั้น อยู่ในระดับจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 62.8 รองลงมาเป็นจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 5.20 และไม่จริงเลย คิดเป็นร้อยละ 2.00

2.2 การหยุดทำงานส่วนตัวไว้ก่อนเมื่อมีงานส่วนรวม ในเรื่องการหยุดทำงานส่วนตัวไว้ทำงานส่วนรวมก่อนนั้น ส่วนใหญ่เป็นจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 20.0 และจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 19.6

2.3 การเข้าประชุมปรึกษาหารือทุกครั้งเมื่อมีการประνομข้อพิพาทเกี่ยวกับการร่วมประชุมปรึกษาในการประνομข้อพิพาททุกครั้งนั้น ส่วนใหญ่เป็นจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 31.6 และจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 9.20

2.4 การทำงานตามข้อตกลงในที่ประชุมอย่างเคร่งครัดในการปฏิบัติงานจะทำตามข้อตกลงในที่ประชุมอย่างเคร่งครัดนั้น ส่วนใหญ่เป็นจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมาเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 29.2 และจริงครึ่งเดียว 7.60

2.5 เมื่อรู้ว่าเกิดความขัดแย้งในส่วนรวมที่รุนแรงในการประνομข้อพิพาท มักจะวางเฉยเพื่อหลีกเลี่ยงจากความยุ่งยาก เห็นว่าเมื่อเกิดความขัดแย้งในส่วนรวมที่รุนแรงมักจะวางเฉยนั้น ส่วนใหญ่ไม่จริงเลย คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมาเป็นจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.4 จริง และเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 13.6

2.6 เมื่อได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในชุมชนจะทำได้อย่างเรียบร้อย เห็นว่าในการรับผิดชอบในหน้าที่จะทำได้อย่างเรียบร้อยนั้น ส่วนใหญ่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาเป็นจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.4 จริงน้อยและจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 6.80

5. ความมีจิตมุ่งมั่นที่จะประνομข้อพิพาท

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความมีจิตมุ่งมั่นที่จะประνομข้อพิพาท

ลำดับที่	เห็นด้วยกับแนวคิดหรือการกระทำ	จำนวน	ค่าร้อยละ
1.	ไม่มีอะไรที่ผู้พิพากษาสมทบจะช่วยกันทำไม่ได้		
	- ไม่มีความเห็น	0	0.00
	- ไม่เห็นด้วยมาก	1	0.40
	- ไม่เห็นด้วย	2	0.80
	- เห็นด้วย	68	27.2
	- เห็นด้วยมาก	179	71.6
	รวม	250	100

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความมีจิตมุ่งมั่นที่จะประนอมข้อพิพาท (ต่อ)

ลำดับที่	เห็นด้วยกับแนวคิดหรือการกระทำ และลักษณะปกติของผู้พิพากษาสมทบ	จำนวน	ค่าร้อยละ
2.	งานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยเฉพาะการ ประนอมข้อพิพาทคนในชุมชนเป็นเรื่องน่าปวดหัว เพราะต้องใช้ความอดทน อดกลั้นและความ ยุติธรรมเป็นอย่างมาก		
	- ไม่มีความเห็น	0	0.00
	- ไม่เห็นด้วยมาก	1	0.40
	- ไม่เห็นด้วย	14	5.60
	- เห็นด้วย	166	66.4
	- เห็นด้วยมาก	69	27.6
รวม		250	100
3	การประนอมข้อพิพาทประชาชนในชุมชนท้องถิ่น กรณีเกิดความขัดแย้งที่รุนแรง ถ้าราชการหรือ ส่วนกลางไม่ช่วยก็ไม่มีทางสำเร็จ		
	- ไม่มีความเห็น	8	3.20
	- ไม่เห็นด้วยมาก	107	42.8
	- ไม่เห็นด้วย	133	53.2
	- เห็นด้วย	2	0.80
	- เห็นด้วยมาก	0	0.00
รวม		250	100
4	ชอบทำงานที่ยากและท้าทาย		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	5	2.00
	- จริงครึ่งเดียว	124	49.6
	- จริง	85	34.0
	- จริงที่สุด	36	14.4
รวม		250	100

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความมีจิตมุ่งมั่นที่จะประนอมข้อพิพาท (ต่อ)

ลำดับที่	ลักษณะปกติของผู้พิพากษาสมทบ	จำนวน	ค่าร้อยละ
5.	ยอมสละอะไรหลายอย่างเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ต้องการ		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	1	0.40
	- จริงครึ่งเดียว	3	1.20
	- จริง	97	38.8
	- จริงที่สุด	149	59.6
รวม		250	100
6.	ชอบทำการทำงานที่ต้องอาศัยการเจรจาบ่อยๆ		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	1	0.40
	- จริงครึ่งเดียว	3	1.20
	- จริง	97	38.8
	- จริงที่สุด	149	59.6
รวม		250	100
7.	เมื่อทำอะไรแล้วจะต้องทำต่อไปจนสำเร็จ		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	3	1.20
	- จริงครึ่งเดียว	33	13.2
	- จริง	100	40.0
	- จริงที่สุด	144	45.6
รวม		250	100
8.	ชอบตั้งความหวังสูงๆ แล้วพยายามทำตามความหวังนั้น		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	1	0.40
	- จริงครึ่งเดียว	39	15.6
	- จริง	105	42.0
	- จริงที่สุด	105	42.0
รวม		250	100

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความมีจิตมุ่งมั่นที่จะประνομข้อพิพาท (ต่อ)

ลำดับที่	ลักษณะปกติของผู้พิพากษาสมทบ	จำนวน	ค่าร้อยละ
9	ถือว่าการทำงานทุกอย่างย่อมมีอุปสรรคเป็นธรรมดา		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	1	0.40
	- จริงครึ่งเดียว	31	12.4
	- จริง	80	32.0
	- จริงที่สุด	138	55.2
รวม		250	100
10	เมื่อทำงานมักจะวางแผนอย่างระมัดระวัง เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	1	0.40
	- จริงครึ่งเดียว	7	2.80
	- จริง	145	58.0
	- จริงที่สุด	97	38.8
รวม		250	100
11	เมื่อทำอะไรมักจะทำให้เสร็จก่อนแล้วจึงจะหยุดพัก		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	1	0.40
	- จริงครึ่งเดียว	5	2.00
	- จริง	136	58.0
	- จริงที่สุด	108	43.2
รวม		250	100

จากการศึกษาตารางร้อยละของความมีจิตมุ่งมั่นที่จะประνομข้อพิพาท

5. ความมีจิตมุ่งมั่นที่จะประνομข้อพิพาท

- 1) การเห็นด้วยกับแนวความคิดหรือการกระทำ

1.1 ไม่มีอะไรที่ผู้พิพากษาสมทบจะช่วยกันทำไม่ได้ ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีอะไรที่ผู้พิพากษาสมทบจะช่วยกันทำไม่ได้นั้น อยู่ในระดับที่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 71.6 รองลงมาเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 27.2 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 0.80

1.2 งานการไกล่เกลี่ยโดยเฉพาะการประนอมข้อพิพาทคนในชุมชนเป็นเรื่องน่าปวดหัว เพราะต้องใช้ความอดทน อดกลั้น และความยุติธรรมเป็นอย่างมาก ส่วนใหญ่เห็นว่างานประนอมข้อพิพาทเป็นเรื่องปวดหัวนั้น อยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 66.4 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 27.6 และอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 5.60

1.3 การประนอมข้อพิพาทประชาชนในชุมชนท้องถิ่น กรณีเกิดความขัดแย้งที่รุนแรง ถ้าราชการหรือส่วนกลางไม่ช่วยก็ไม่มีทางสำเร็จ ส่วนใหญ่เห็นว่าส่วนราชการมีความสำคัญในการประนอมข้อพิพาทนั้น อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 42.8 จริง และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 3.20

2) ตัวตนของผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประนอมข้อพิพาท

2.1 ขอบทำงานที่ยากและท้าทาย ส่วนใหญ่ในการทำงานที่ยากและท้าทายนั้น อยู่ในระดับจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 49.56 รองลงมาอยู่ในระดับจริง คิดเป็นร้อยละ 34.0 และจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.4

2.2 ยอมสละอะไรหลายอย่างเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ต้องการ ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการยอมสละสิ่งต่างๆ เพื่อให้ได้มาตามความต้องการนั้น อยู่ในระดับจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.6 รองลงมาเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 38.8 และจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 1.20

2.3 ชอบทำการงานที่ต้องอาศัยการเจรจาบ่อยๆ ส่วนใหญ่เห็นว่าการงานที่การเจรจานั้น อยู่ในระดับจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.6 รองลงมาเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 38.8 และจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 1.20

2.4 เมื่อทำอะไรแล้วจะต้องทำต่อไปจนสำเร็จ ส่วนใหญ่ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประนอมข้อพิพาทจะทำอะไรต้องทำให้สำเร็จนั้น อยู่ในระดับจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.6 รองลงมาเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 40.0 จริง และจริง คิดเป็นร้อยละ 13.2

2.5 ชอบตั้งความหวังสูงๆ แล้วพยายามทำตามความหวังนั้น ส่วนใหญ่ในเรื่องการตั้งความหวังที่สูงๆ นั้น อยู่ในระดับจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.2 และอยู่ในระดับจริง คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมาอยู่ในระดับจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 15.6

2.6 ถือว่าการงานทุกอย่างย่อมมีอุปสรรคเป็นธรรมดา ส่วนใหญ่ในเรื่องของการงานทุกอย่างย่อมมีปัญหาและอุปสรรคนั้น อยู่ในระดับจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมาอยู่ในระดับจริง คิดเป็นร้อยละ 32.0 และจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 12.4

2.7 การทำงานมักจะวางแผนอย่างระมัดระวัง เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย ส่วนใหญ่เห็นว่าการงานมักจะวางแผนกันอย่างระมัดระวังนั้น อยู่ในระดับจริง คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมาอยู่ในระดับจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.8 และจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 2.80

2.8 เวลาทำอะไรมักจะทำให้เสร็จก่อนแล้วจึงจะหยุดพัก ส่วนใหญ่เห็นว่าการทำอะไรก็ต้องทำให้เสร็จก่อนนั้น อยู่ในระดับจริง คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมาอยู่ในระดับจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.2 และจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 2.00

6. ความเชื่อมั่นในตนเอง

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเชื่อมั่นในตนเอง

ลำดับที่	เห็นด้วยกับแนวคิดและวิธีการ	จำนวน	ค่าร้อยละ
1.	การยอมแพ้ทำให้สบายใจดีกว่าการต่อสู้		
	- ไม่มีความเห็น	0	0.00
	- ไม่เห็นด้วยมาก	1	0.40
	- ไม่เห็นด้วย	36	14.4
	- เห็นด้วย	91	36.4
	- เห็นด้วยมาก	122	48.8
รวม		250	100
2	การพึ่งตนเองดีกว่าพึ่งคนอื่น		
	- ไม่มีความเห็น	0	0.00
	- ไม่เห็นด้วยมาก	2	0.80
	- ไม่เห็นด้วย	91	36.4
	- เห็นด้วย	60	24.0
	- เห็นด้วยมาก	97	38.8
รวม		250	100
3	ความสำเร็จขึ้นอยู่กับดวง		
	- ไม่มีความเห็น	0	0.00
	- ไม่เห็นด้วยมาก	88	35.2
	- ไม่เห็นด้วย	135	54.0
	- เห็นด้วย	25	10.0
	- เห็นด้วยมาก	2	0.80
รวม		250	100
4	ความรู้สึกไม่สบายใจเมื่อเดินเข้าไปในหมู่คนมากๆ		
	- ไม่จริงเลย	118	47.2
	- จริงน้อย	86	34.4
	- จริงครึ่งเดียว	45	18.0
	- จริง	1	0.40
	- จริงที่สุด	0	0.00
รวม		250	100

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเชื่อมั่นในตนเอง (ต่อ)

ลำดับที่	เห็นด้วยกับแนวคิดและวิธีการ	จำนวน	ค่าร้อยละ
5.	กล้าตัดสินใจทำอะไรลงไป ทั้งๆ ที่รู้ว่าเสี่ยงต่ออันตราย		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	11	4.40
	- จริงครึ่งเดียว	122	48.8
	- จริง	103	41.2
	- จริงที่สุด	14	5.60
รวม		250	100
6.	รู้สึกประหม่าเสียงสนั่นขณะที่พูดต่อหน้าคนมากๆ		
	- ไม่จริงเลย	113	45.2
	- จริงน้อย	45	18.0
	- จริงครึ่งเดียว	90	36.0
	- จริง	2	0.80
	- จริงที่สุด	0	0.00
รวม		250	100
7.	มีความหวังอย่างแรงกล้าว่าจะประสบความสำเร็จและความก้าวหน้าในการทำงาน		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	1	0.40
	- จริงครึ่งเดียว	2	0.80
	- จริง	13	37.2
	- จริงที่สุด	154	61.6
รวม		250	100
8.	ชอบทำงานตามคำสั่ง		
	- ไม่จริงเลย	125	50.0
	- จริงน้อย	109	43.6
	- จริงครึ่งเดียว	15	6.00
	- จริง	1	0.40
	- จริงที่สุด	0	0.00
รวม		250	100

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเชื่อมั่นในตนเอง (ต่อ)

ลำดับที่	เห็นด้วยกับแนวคิดและวิธีการ	จำนวน	ค่าร้อยละ
9.	คิดว่าบุคลิกและท่าทางของตนเองไม่ดีพอ		
	- ไม่จริงเลย	114	45.6
	- จริงน้อย	115	46.0
	- จริงครึ่งเดียว	19	7.60
	- จริง	12	0.80
	- จริงที่สุด	0	0.00
รวม		250	100
10.	แน่ใจในการตัดสินใจของตนเองเสมอ		
	- ไม่จริงเลย	85	34.0
	- จริงน้อย	127	50.8
	- จริงครึ่งเดียว	37	14.8
	- จริง	1	0.40
	- จริงที่สุด	0	0.00
รวม		250	100

จากการศึกษาตารางร้อยละของความเชื่อมั่นในตนเอง

6. ความเชื่อมั่นในตนเอง

1) การเห็นด้วยกับแนวความคิดและวิธีการ

1.1 การยอมแพ้ทำให้สบายใจดีกว่าการต่อสู้ ส่วนใหญ่ในการยอมแพ้ทำให้สบายใจนั้นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 36.4 และอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 14.4

1.2 พึ่งตนเองดีกว่าพึ่งคนอื่น ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการพึ่งตนเองดีกว่าพึ่งคนอื่นนั้นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 36.4 และอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 24.0

1.3 ความสำเร็จขึ้นอยู่กับดวง ส่วนใหญ่ทางด้านความสำเร็จขึ้นอยู่กับดวงนั้น อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.0 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 35.2 และอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 10.0

2) ลักษณะปกติของผู้พิพากษาสมทบหรือคณะกรรมการประνομข้อพิพาท

2.1 รู้สึกไม่สบายใจเมื่อเดินเข้าไปในหมู่คนมากๆ ส่วนใหญ่เกี่ยวกับความรู้สึกไม่สบายใจเมื่อมีคนมากๆ นั้น อยู่ในระดับไม่จริงเลย คิดเป็นร้อยละ 47.2 รองลงมาอยู่ในระดับจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 34.4 และอยู่ในระดับจริงครึ่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 18.0

2.2 กล้าตัดสินใจทำอะไรลงไปบ้าง ที่รู้ว่าเสี่ยงต่ออันตราย ส่วนใหญ่ในการกล้าตัดสินใจทำอะไร ซึ่งเสี่ยงต่ออันตรายนั้น อยู่ในระดับจริงครั้งเดียว คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาอยู่ในระดับจริง คิดเป็นร้อยละ 41.2 และอยู่ในระดับจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.6

2.3 รู้สึกประหม่าเสียงสั้นขณะที่พูดต่อหน้าคนมากๆ ส่วนใหญ่ทางด้านความรู้สึกประหม่าขณะพูดต่อหน้าคนมากๆนั้น อยู่ในระดับไม่จริงเลย คิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมาอยู่ในระดับจริงครั้งเดียว คิดเป็นร้อยละ 36.0 และอยู่ในระดับจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.0

2.4 มีความหวังอย่างแรงกล้าว่าจะประสบความสำเร็จ และความก้าวหน้าในการทำงาน ส่วนใหญ่การมีความหวังในการประสบผลสำเร็จในหน้าที่การงานนั้น อยู่ในระดับจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.56 รองลงมาอยู่ในระดับจริง คิดเป็นร้อยละ 37.2 จริงน้อย และอยู่ในระดับจริงครั้งเดียว คิดเป็นร้อยละ 0.80

2.5 ชอบทำงานตามคำสั่ง ส่วนใหญ่ด้านการชอบทำงานตามคำสั่งนั้น อยู่ในระดับไม่จริงเลย คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาอยู่ในระดับจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.6 และอยู่ในระดับจริงครั้งเดียว คิดเป็นร้อยละ 6.00

2.6 คิดว่าบุคลิกและท่าทางของตนเองไม่ดีพอ ส่วนใหญ่เห็นว่าบุคลิกและลักษณะท่าทางของตนเองไม่ดีพอนั้น อยู่ในระดับจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาอยู่ในระดับไม่จริงเลย คิดเป็นร้อยละ 45.6 และจริงครั้งเดียว คิดเป็นร้อยละ 7.60

2.7 แน่ใจในการตัดสินใจของตนเองเสมอ ส่วนใหญ่ในการกล้าตัดสินใจทำอะไรซึ่งเสี่ยงต่ออันตรายนั้น อยู่ในระดับจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาอยู่ในระดับไม่จริงเลย คิดเป็นร้อยละ 34.0 จริงครั้งเดียว และอยู่ในระดับจริงครั้งเดียว คิดเป็นร้อยละ 14.8

7. ทศนคติแบบประชาธิปไตย

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติแบบประชาธิปไตย

ลำดับที่	เห็นด้วยกับแนวคิดและวิธีการ	จำนวน	ค่าร้อยละ
1.	ตามปกติคนมักจะชอบรวมมือช่วยเหลือเอื้อเฟื้อซึ่งกันและกัน		
	- ไม่มีความเห็น	0	0.00
	- ไม่เห็นด้วยมาก	1	0.40
	- ไม่เห็นด้วย	11	4.40
	- เห็นด้วย	109	43.6
	- เห็นด้วยมาก	129	51.6
รวม		250	100
2.	ไม่ควรให้สิทธิเสมอภาคแก่คนทุกคน เพราะคนเราเกิดมาไม่เท่ากัน		
	- ไม่มีความเห็น	0	0.00
	- ไม่เห็นด้วยมาก	94	37.6

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติแบบประชาธิปไตย(ต่อ)

ลำดับที่	เห็นด้วยกับแนวคิดและวิธีการ	จำนวน	ค่าร้อยละ
	- ไม่เห็นด้วย	106	42.4
	- เห็นด้วย	43	17.2
	- เห็นด้วยมาก	7	2.80
รวม		250	100
3.	การเมืองเป็นเรื่องสกปรก คนที่ต้องการความบริสุทธิ์ไม่ควรยุ่งกับการเมือง		
	- ไม่มีความเห็น	0	0.00
	- ไม่เห็นด้วยมาก	110	44.0
	- ไม่เห็นด้วย	117	46.8
	- เห็นด้วย	22	8.80
	- เห็นด้วยมาก	1	0.40
รวม		250	100
4.	การทำงานกับคนหลายคนทำให้งานชักช้าเกิดการเอารัดเอาเปรียบกัน		
	- ไม่มีความเห็น	0	0.00
	- ไม่เห็นด้วยมาก	1	0.40
	- ไม่เห็นด้วย	42	16.8
	- เห็นด้วย	80	32.0
	- เห็นด้วยมาก	127	50.8
รวม		250	100
5.	เราไม่ควรสนใจปัญหาของคนอื่น トラบใดที่เรา ยังแก้ไขปัญหาของตัวเองไม่เรียบร้อย		
	- ไม่มีความเห็น	0	0.00
	- ไม่เห็นด้วยมาก	108	43.2
	- ไม่เห็นด้วย	132	52.8
	- เห็นด้วย	9	3.60
	- เห็นด้วยมาก	1	0.40
รวม		250	100

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติแบบประชาธิปไตย(ต่อ)

ลำดับที่	เห็นด้วยกับแนวคิดและวิธีการ	จำนวน	ค่าร้อยละ
6.	ถนัดที่จะทำงานคนเดียวมากกว่าที่จะทำงานเป็นกลุ่ม		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	131	52.4
	- จริงครึ่งเดียว	109	43.6
	- จริง	9	3.60
	- จริงที่สุด	1	0.40
รวม		250	100
7.	ถ้างานที่ได้รับมอบหมายไม่ตรงกับนิสัยและความถนัดมักจะไม่รับผิดชอบ		
	- ไม่จริงเลย	129	51.6
	- จริงน้อย	79	31.6
	- จริงครึ่งเดียว	41	16.4
	- จริง	1	0.40
	- จริงที่สุด	0	0.00
รวม		250	100
8.	ถ้าเห็นว่าสิ่งที่ทำผิดถูกต้องแล้ว จะไม่สนใจว่าใครจะเห็นด้วยหรือไม่		
	- ไม่จริงเลย	0	0.00
	- จริงน้อย	2	0.80
	- จริงครึ่งเดียว	64	25.6
	- จริง	78	31.2
	- จริงที่สุด	106	42.4
รวม		250	100

จากการศึกษาตารางร้อยละของทัศนคติแบบประชาธิปไตย

7. ทัศนคติแบบประชาธิปไตย

1) การเห็นด้วยกับแนวความคิดหรือวิธีการ

1.1 ตามปรกติคนมักจะชอบร่วมมือช่วยเหลือเอื้อเฟื้อซึ่งกันและกัน ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการเอื้อเฟื้อให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันนั้น อยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 4.40 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 43.6 และอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 6.25

1.2 ไม่ควรให้สิทธิเสมอภาคแก่คนทุกคน เพราะคนเราเกิดมาไม่เท่ากันส่วนใหญ่ เกี่ยวกับแนวความคิดในเรื่องสิทธิเสมอภาคนั้น อยู่ในระดับไม่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 37.6 และอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 17.2

1.3 การเมืองเป็นเรื่องสกปรก คนที่ต้องการความบริสุทธิ์ไม่ควรยุ่งกับการเมือง ส่วนใหญ่เกี่ยวกับเรื่องการเมืองที่ไม่สมควรไปยุ่งนั้น อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.0 และอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 8.80

1.4 การทำงานกับคนหลายคนทำให้งานชักช้าเกิดการเอาเปรียบกัน ส่วนใหญ่การทำงานกับคนหลายคนทำให้งานชักช้านั้น อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาอยู่ระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 32.0 และอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 16.8

1.5 เราไม่ควรสนใจปัญหาของคนอื่น ตราบใดที่เรายังแก้ไขปัญหาของตัวเองไม่เรียบร้อย ส่วนใหญ่การที่ไม่ควรสนใจปัญหาของคนอื่นนั้น อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 43.2 และอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 3.60

2) ลักษณะปกติของผู้ประνομข้อพิพาทหรือคณะกรรมการประνομข้อพิพาท

2.1 หน้าที่จะทำงานคนเดียวมากกว่าที่จะทำงานเป็นกลุ่ม ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการทำงานคนเดียวมากกว่าทำเป็นกลุ่มนั้น อยู่ในระดับจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาอยู่ในระดับจริงครั้งเดียว คิดเป็นร้อยละ 43.6 และอยู่ในระดับจริง คิดเป็นร้อยละ 3.60

2.2 ถ้างานที่ได้รับมอบหมายไม่ตรงกับนิสัยและความถนัดมักจะไม่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายถ้าไม่ถนัดจะไม่รับผิดชอบนั้น อยู่ในระดับไม่จริงเลย คิดเป็นร้อยละ 51.6 รองลงมาอยู่ในระดับจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.6 และอยู่ในระดับจริงครั้งเดียว คิดเป็นร้อยละ 16.4

2.3 การเห็นว่าสิ่งที่ทำคิดว่าถูกต้องแล้ว จะไม่สนใจว่าใครจะเห็นด้วยหรือไม่ ส่วนใหญ่ถ้าเห็นว่าสิ่งที่ทำคิดว่าถูกต้องแล้วจะไม่สนใจใครนั้น อยู่ในระดับจริงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมาอยู่ในระดับจริง คิดเป็นร้อยละ 31.2 และอยู่ในระดับจริงครั้งเดียว คิดเป็นร้อยละ 25.6

ในการปฏิบัติงานของผู้พิพากษาสมทบหรือคณะกรรมการประνομข้อพิพาท จะไม่ได้รับค่าตอบแทนเป็นการกระทำโดยความเต็มใจ และปฏิบัติงานโดยไม่เห็นแก่เพื่อนพ้องหรือญาติมิตรในการทำงานผู้พิพากษาสมทบหรือคณะกรรมการประνομข้อพิพาท ได้มีความเสียสละในหน้าที่ที่รับผิดชอบ บางครั้งไม่มีเวลาส่วนตัวและมีความรับผิดชอบยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีการวางแผนประชุมปรึกษาหารือกันอยู่เสมอและที่สำคัญมีจิตมุ่งมั่นในการประνομข้อพิพาท โดยอาศัยความอดทน อดกลั้น มีใจเป็นกลางเป็นงานที่ท้าทายและเสี่ยง ซึ่งจะทำให้งานที่กระทำสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และความสำเร็จก่อให้เกิดความเชื่อมั่นในตัวผู้ประνομข้อพิพาทเองและในการตัดสินใจกับทุกข้อพิพาทที่สำเร็จ ก็นำไปสู่การมีทัศนคติแบบประชาธิปไตยและไปในทางที่ดีและที่ถูกต้องสามารถพัฒนา ขจัดปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นจากความไม่เข้าใจ จากความไม่รู้ จากความสับสน จากความต้องการไม่มีที่สิ้นสุดของมนุษย์ จากสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย ก็จะสามารถนำพาชุมชนท้องถิ่นให้เจริญ ลดความขัดแย้งในชุมชนท้องถิ่นได้

ตอนที่ 3 แนวทางดำเนินการจัดการฝึกอบรม (รูปแบบยุทธวิธีการฝึกอบรมผู้พิพากษาสมทบ)

3.1 เวลา สถานที่ และค่าใช้จ่าย

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเวลา สถานที่ และค่าใช้จ่าย

ลำดับที่	วิธีการต่อไปนี้ มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงใด	จำนวน	ค่าร้อยละ
1.	จัดฝึกอบรมหลังที่ได้รับการมอบหมายหรือแต่งตั้งให้เป็นผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทปฏิบัติงาน		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	1	0.40
	- ปานกลาง	9	3.60
	- มาก	130	52.0
	- มากที่สุด	110	44.0
รวม		250	100
2.	จัดฝึกอบรม เมื่อผู้พิพากษาสมทบหรือคณะกรรมการ - การประνομข้อพิพาทเข้าปฏิบัติหน้าที่แล้ว		
	- น้อยที่สุด	45	18.0
	- น้อย	40	16.0
	- ปานกลาง	87	34.8
	- มาก	53	21.2
	- มากที่สุด	25	10.0
รวม		250	100
3.	การฝึกอบรมก่อนผู้ประνομข้อพิพาทหรือคณะกรรมการประνομข้อพิพาทจะปฏิบัติหน้าที่ควรจัดกี่วัน		
	- 1 วัน	2	0.80
	- 2 วัน	8	3.20
	- 3 วัน	22	8.80
	- 4 วัน	47	18.8
	- 5 วัน	90	36.0
	- 6 วัน	40	16.0
	- 7 วัน	40	16.0
	- อื่นๆ	1	0.40
รวม		250	100

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเวลา สถานที่ และค่าใช้จ่าย (ต่อ)

ลำดับที่	วิธีการต่อไปนี้ มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงใด	จำนวน	ค่าร้อยละ
4.	การฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติหน้าที่หรือฝึกอบรมทบทวนหรือฝึกอบรมเพิ่มเติมนั้นควรจัดกี่วัน		
	- 1 วัน	3	1.20
	- 2 วัน	28	11.2
	- 3 วัน	58	23.2
	- จัดตามความเหมาะสม	161	64.4
รวม		250	100
5.	การฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติหน้าที่ หรือการฝึกอบรมทบทวน หรือฝึกอบรมเพิ่มเติมนั้นควรจัดในช่วงใด		
	- ช่วงเวลาด้านปี	35	14.0
	- ช่วงเวลากลางปี	29	11.6
	- ช่วงเวลาปลายปี	53	21.2
	- ช่วงใดก็ได้ แล้วแต่ความสะดวกและความจำเป็นเพราะผู้พิพากษาสมทบ สามารถสละเวลาได้	133	53.2
รวม		250	100
6.	การฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติหน้าที่ หรือฝึกอบรมทบทวน หรือการฝึกอบรมเพิ่มเติมควรจัดบ่อยครั้งเพียงใด		
	- จัดทุกๆ ละ 1 ครั้ง	10	4.00
	- จัดทุกปี จำนวนครั้งขึ้นอยู่กับความจำเป็น ปัญหาและความต้องการ	51	20.4
	- จัดขึ้นตามความจำเป็น ปัญหาการขัดแย้งที่เกิดขึ้นและความต้องการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในสังคม	189	75.6
รวม		250	100

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเวลา สถานที่ และค่าใช้จ่าย (ต่อ)

ลำดับที่	สถานที่ฝึกอบรมต่อไปนี้มี ความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงใด	จำนวน	ค่าร้อยละ
7.	จัดฝึกอบรมผู้พิพากษาสมทบหรือคณะกรรมการ ประนอมข้อพิพาทในส่วนกลางที่สะดวกต่อการ เดินทาง		
	- น้อยที่สุด	12	4.80
	- น้อย	26	10.4
	- ปานกลาง	35	14.0
	- มาก	52	20.8
	- มากที่สุด	125	50.0
รวม		250	100
8.	จัดฝึกอบรมผู้พิพากษาสมทบหรือคณะกรรมการ ประนอมข้อพิพาทในส่วนภูมิภาคที่สะดวกต่อการ เดินทาง		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	2	0.80
	- ปานกลาง	10	4.00
	- มาก	50	20.0
	- มากที่สุด	188	75.2
รวม		250	100
9.	จัดตามศูนย์ฝึกอบรมหรือสถาบันการศึกษาต่างๆ		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	0	0.00
	- ปานกลาง	16	6.40
	- มาก	73	29.2
	- มากที่สุด	161	64.2
รวม		250	100

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเวลา สถานที่ (ต่อ)

ลำดับที่	งบประมาณในฝึกอบรมต่อไป มีความเหมาะสม และสามารถปฏิบัติได้เพียงใด	จำนวน	ค่าร้อยละ
10.	ผู้พิพากษาสมทบหรือคณะกรรมการประนอมข้อพิพาท ควรออกค่าใช้จ่ายในการไปดูงานนอกสถานที่เอง		
	- น้อยที่สุด	12	4.80
	- น้อย	26	10.4
	- ปานกลาง	35	14.0
	- มาก	52	20.8
	- มากที่สุด	125	50.0
รวม		250	100
11.	ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประนอมข้อพิพาท ควรออกค่าอาหารในระหว่างฝึกอบรมเอง		
	- น้อยที่สุด	61	24.4
	- น้อย	83	33.2
	- ปานกลาง	40	16.0
	- มาก	36	14.4
	- มากที่สุด	30	12.0
รวม		250	100
12.	ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประนอมข้อพิพาท ควรออกค่าใช้จ่ายเองในกรณีที่เชิญผู้ที่มีความชำนาญพิเศษมาให้ความรู้ตามที่ต้องการ		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	6	2.40
	- ปานกลาง	80	32.0
	- มาก	83	33.2
	- มากที่สุด	81	32.4
รวม		250	100

ตอนที่ 3 แนวทางดำเนินการจัดการฝึกอบรม (รูปแบบยุทธวิธีการฝึกอบรมผู้พิพากษาสมทบ)

จากการศึกษารายละเอียดเวลา สถานที่ และค่าใช้จ่าย

3.1 เวลา สถานที่ และค่าใช้จ่าย

1) การจัดฝึกอบรมผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท คิดว่าวิธีการต่อไปนี้จะเหมาะสม และสามารถปฏิบัติได้เพียงใด

1.1 จัดฝึกอบรมหลังที่ได้รับการมอบหมายหรือแต่งตั้งให้เป็นผู้ประνομข้อพิพาท ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ในเรื่องการจัดฝึกอบรมหลังที่ได้รับการมอบหมายนั้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.0 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 5.60

1.2 จัดฝึกอบรมเมื่อผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท เข้าปฏิบัติหน้าที่แล้วส่วนใหญ่เกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม เมื่อผู้ประνομข้อพิพาทได้ทำการปฏิบัติงานแล้วนั้น อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.8 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 21.2 และอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.0

1.3 การฝึกอบรมก่อนผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ในการประνομข้อพิพาท จะปฏิบัติหน้าที่ควรจัดกี่วัน ส่วนใหญ่ในการฝึกอบรมก่อนจะปฏิบัติหน้าที่ต้องจัดกี่วันนั้น เห็นว่า 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมาอยู่ในระดับ 4 วัน คิดเป็นร้อยละ 18.8 และ 6 วัน กับ 7 วัน คิดเป็นร้อยละ 16.0

1.4 การฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติหน้าที่หรือฝึกอบรมทบทวนหรือฝึกอบรมเพิ่มเติมนั้น ควรจัดกี่วัน ส่วนใหญ่ในการฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติหน้าที่หรือฝึกอบรมทบทวนเพิ่มเติมนั้น เห็นว่าจัดตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมาอยู่ในระดับ 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 23.2 และอยู่ในระดับ 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 11.2

1.5 การฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติหน้าที่หรือการฝึกอบรมทบทวนหรือฝึกอบรมเพิ่มเติม ควรจัดในช่วงใด ส่วนใหญ่ในการฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติหน้าที่ควรจัดในช่วงใดนั้น เห็นว่าช่วงใดก็ได้แล้วแต่ความสะดวกและความจำเป็นตามที่ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทสามารถสละเวลาได้ คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาอยู่ในระดับช่วงเวลากลางวัน คิดเป็นร้อยละ 21.2 และช่วงเวลาดึก คิดเป็นร้อยละ 14.0

1.6 การฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติหน้าที่หรือฝึกอบรมทบทวนหรือการฝึกอบรมเพิ่มเติม ควรจัดบ่อยครั้งเพียงใด ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติหน้าที่ควรจัดบ่อยครั้งเพียงไรนั้น เห็นว่าจัดขึ้นตามความจำเป็นปัญหาการขัดแย้งที่เกิดขึ้นและความต้องการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในสังคม คิดเป็นร้อยละ 75.6 รองลงมาอยู่ในระดับ จัดทุกปีขึ้นอยู่กับความจำเป็นปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 20.4 และจัดทุกปีๆ ละ1ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.00

2) สถานที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงไร

2.1 จัดฝึกอบรมผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทในส่วนกลางที่สะดวกต่อการเดินทาง ส่วนใหญ่ในการฝึกอบรมผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 20.8 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 14.0

2.2 จัดฝึกอบรมให้ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทในส่วนภูมิภาคที่สะดวกต่อการเดินทาง ส่วนใหญ่ในการจัดฝึกอบรมในส่วนภูมิกาคนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.2 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 20.0 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.00

2.3 จัดฝึกอบรมตามศูนย์ฝึกอบรมหรือสถาบันการศึกษาต่างๆ ส่วนใหญ่การจัดฝึกอบรมตามศูนย์หรือสถาบันนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.2 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.2 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.40

3) เนื่องจากงบประมาณทางราชการมีจำกัด ดังนั้นการฝึกอบรมควรจะให้ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท มีส่วนออกค่าใช้จ่ายเป็นบางส่วนได้เพียงไร

3.1 ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ควรออกค่าใช้จ่ายในการไปดูงานนอกสถานที่เอง ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการออกค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงานนอกสถานที่นั้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.4 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 16.0

3.2 ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ควรออกค่าอาหารในระหว่างฝึกอบรมเอง ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการออกค่าอาหาร ในระหว่างการฝึกอบรมนั้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.4 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 16.00

3.3 ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ควรออกค่าใช้จ่ายเองในกรณีที่เชิญผู้ที่มีความชำนาญพิเศษมาให้ความรู้ตามที่ผู้ประνομข้อพิพาทต้องการ ส่วนใหญ่ในการออกค่าใช้จ่ายเองในกรณีมีผู้ชำนาญมาให้ความรู้ตามที่ตนเองต้องการนั้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.4 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.0

3.2 เนื้อหาสาระ

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเนื้อหาสาระ

ลำดับที่	เนื้อหาสาระในการฝึกอบรม	จำนวน	ค่าร้อยละ
1.	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประνομข้อพิพาท		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	0	0.00
	- ปานกลาง	20	8.00
	- มาก	200	80.0
	- มากที่สุด	30	12.0
	รวม	250	100

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเนื้อหาสาระ (ต่อ)

ลำดับที่	เนื้อหาสาระในการฝึกอบรม	จำนวน	ค่าร้อยละ
2.	ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	0	0.00
	- ปานกลาง	31	12.4
	- มาก	150	60.0
	- มากที่สุด	69	27.6
รวม		250	100
3.	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในชุมชนและฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการประนีประนอมพร้อมทั้งวิธีช่วยกันแก้ปัญหา ร่วมกัน		
	- น้อยที่สุด	5	2.00
	- น้อย	5	2.00
	- ปานกลาง	40	16.0
	- มาก	97	38.8
	- มากที่สุด	103	41.2
รวม		250	100
4.	ความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อช่วยลดการขัดแย้งของคนในชุมชนท้องถิ่นและฝึกปฏิบัติจริงให้เกิดความชำนาญ		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	11	4.40
	- ปานกลาง	72	28.8
	- มาก	77	30.8
	- มากที่สุด	90	36.0
รวม		250	100

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเนื้อหาสาระ (ต่อ)

ลำดับที่	เนื้อหาสาระในการฝึกอบรม	จำนวน	ค่าร้อยละ
5.	ความรู้เกี่ยวกับสถานที่และบุคคลที่ผู้พิพากษา สมทบหรือผู้ประนอมข้อพิพาท จะไปขอความ ช่วยเหลือและขอคำแนะนำเกี่ยวกับการประนอม ข้อพิพาทหรือปัญหาต่างๆ		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	21	8.40
	- ปานกลาง	42	16.8
	- มาก	97	38.8
	- มากที่สุด	90	36.6
รวม		250	100
6.	ความรู้เกี่ยวกับการปกครองตามระบอบ ประชาธิปไตย		
	- น้อยที่สุด	18	7.20
	- น้อย	20	8.00
	- ปานกลาง	56	22.4
	- มาก	88	35.2
	- มากที่สุด	68	27.2
รวม		250	100
7.	ความรู้เกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการไกล่เกลี่ย ประนีประนอมข้อพิพาทนอกศาล		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	0	0.00
	- ปานกลาง	32	12.8
	- มาก	86	34.4
	- มากที่สุด	132	52.8
รวม		250	100

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเนื้อหาสาระ (ต่อ)

ลำดับที่	เนื้อหาสาระในการฝึกอบรม	จำนวน	ค่าร้อยละ
6.	ความรู้เกี่ยวกับระบบการประนอมข้อพิพาท		
	- น้อยที่สุด	8	3.20
	- น้อย	10	4.00
	- ปานกลาง	76	30.4
	- มาก	94	37.6
	- มากที่สุด	62	24.8
รวม		250	100
7.	ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประนอมข้อพิพาท ที่จะทำให้ประเทศชาติมีความมั่นคงปลอดภัย		
	- น้อยที่สุด	18	7.20
	- น้อย	16	6.40
	- ปานกลาง	21	8.40
	- มาก	65	26.0
	- มากที่สุด	130	52.0
รวม		250	100
8.	ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่ประชาชนควรทราบ		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	3	1.20
	- ปานกลาง	42	16.8
	- มาก	55	22.0
	- มากที่สุด	150	60.0
รวม		250	100
9.	ความรู้เกี่ยวกับวิธีการแบบใหม่ๆ ในการลดความขัดแย้งในสังคม		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	0	0.00
	- ปานกลาง	10	4.00

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเนื้อหาสาระ (ต่อ)

ลำดับที่	เนื้อหาสาระในการฝึกอบรม	จำนวน	ค่าร้อยละ
	- มาก	119	47.6
	- มากที่สุด	121	48.4
	รวม	250	100
10.	ความรู้เกี่ยวกับวิธีที่จะเป็นผู้ประนีประนอมข้อพิพาทที่ดี ในกรณีเกิดความขัดแย้งในชุมชนท้องถิ่น		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	0	0.00
	- ปานกลาง	3	1.20
	- มาก	77	30.8
	- มากที่สุด	170	68.0
	รวม	250	100

จากการศึกษาตารางร้อยละเนื้อหาสาระ

3.2 เนื้อหาสาระ

1) เนื้อหาสาระหรือเรื่องที่จะฝึกอบรมผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประนีประนอมข้อพิพาทมีความต้องการและสนใจมากน้อยเพียงไร

1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประนีประนอมข้อพิพาท ส่วนใหญ่ในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประนีประนอมข้อพิพาทนั้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 12.0 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.00

1.2 ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประนีประนอมข้อพิพาท ส่วนใหญ่ในเรื่องความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบนั้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.6 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.4

1.3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขจัดปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในชุมชนและฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการประนีประนอม พร้อมทั้งวิธีช่วยกันแก้ปัญหาร่วมกัน ส่วนใหญ่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขจัดปัญหาความขัดแย้งนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.2 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 16.0

1.4 ความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อช่วยลดการขัดแย้งของคนในชุมชนและฝึกปฏิบัติจริงให้เกิดความชำนาญ ส่วนใหญ่เกี่ยวกับความรู้และวิธีการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ นั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.68 และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.8

1.5 ความรู้เกี่ยวกับสถานที่และบุคคลที่ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทจะไปขอความช่วยเหลือ และขอคำแนะนำเกี่ยวกับการประνομข้อพิพาทหรือปัญหาต่างๆ ส่วนใหญ่เกี่ยวกับความรู้ด้านสถานที่และบุคคลที่ต้องการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.6 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 16.8

1.6 ความรู้เกี่ยวกับการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ส่วนใหญ่เกี่ยวกับความรู้ด้านการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.2 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.2 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.4

1.7 ความรู้เกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการไกล่เกลี่ย ประนีประนอมข้อพิพาทนอกศาล ส่วนใหญ่เกี่ยวกับความรู้ด้านวิธีและขั้นตอนการไกล่เกลี่ยประนีประนอมนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.4 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.8

1.8 ความรู้เกี่ยวกับระบบการประνομข้อพิพาท ส่วนใหญ่ในเรื่องระบบการประνομข้อพิพาทนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.4 มาก และอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.8

1.9 ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ที่จะทำให้ประเทศชาติมีความมั่นคงปลอดภัย ส่วนใหญ่ในเรื่องเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศชาตินั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.0 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.40

1.10 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่ประชาชนควรทราบ ส่วนใหญ่เกี่ยวกับกฎหมายที่ประชาชนควรรู้นั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.0 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 16.8

1.11 ความรู้เกี่ยวกับวิธีการแบบใหม่ๆ ในการลดความขัดแย้งในสังคม ส่วนใหญ่ เกี่ยวกับวิธีการแบบใหม่ๆ ในการลดความขัดแย้งนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.6 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.00

1.12 ความรู้เกี่ยวกับวิธีที่จะเป็นผู้ประνομข้อพิพาทที่ดีกรณีเกิดความขัดแย้งในชุมชนท้องถิ่น ส่วนใหญ่ ในเรื่องของความเป็นผู้นำที่ดีนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.0 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.8 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 1.20

3.3 วิธีสอนและกิจกรรม

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีสอนและกิจกรรม

ลำดับที่	วิธีสอนและกิจกรรม มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงไร	จำนวน	ค่าร้อยละ
1.	การฟังคำบรรยายหรือคำอธิบายจากผู้รู้ในด้านการประνομข้อพิพาท - น้อยที่สุด	0	0.00

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีสอนและกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับที่	วิธีสอนและกิจกรรม มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงไร	จำนวน	ค่าร้อยละ
	<ul style="list-style-type: none"> - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด 	<p style="text-align: center;">0</p> <p style="text-align: center;">32</p> <p style="text-align: center;">46</p> <p style="text-align: center;">172</p>	<p style="text-align: center;">0.00</p> <p style="text-align: center;">12.8</p> <p style="text-align: center;">18.4</p> <p style="text-align: center;">68.8</p>
รวม		250	100
2.	<p>การพาผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทไปเยี่ยมชมสถานที่ที่มีประโยชน์</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด 	<p style="text-align: center;">14</p> <p style="text-align: center;">32</p> <p style="text-align: center;">63</p> <p style="text-align: center;">58</p> <p style="text-align: center;">83</p>	<p style="text-align: center;">5.60</p> <p style="text-align: center;">12.8</p> <p style="text-align: center;">25.2</p> <p style="text-align: center;">23.2</p> <p style="text-align: center;">33.2</p>
รวม		250	100
3.	<p>การเชิญผู้ที่มีความรู้และความชำนาญเรื่องการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท มาแสดงวิธีการหรือแสดงผลที่เกิดขึ้น เชิญผู้ที่มีความรู้และความชำนาญเรื่องการประนีประนอมข้อพิพาท โดยลงมือเชิงปฏิบัติการให้เห็นด้วยตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด 	<p style="text-align: center;">0</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p style="text-align: center;">53</p> <p style="text-align: center;">112</p> <p style="text-align: center;">85</p>	<p style="text-align: center;">0.00</p> <p style="text-align: center;">0.00</p> <p style="text-align: center;">21.2</p> <p style="text-align: center;">44.8</p> <p style="text-align: center;">34.0</p>
รวม		250	100
4.	<p>หลายๆ คนร่วมแสดงความคิดเห็นให้ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ได้ความรู้และแนวความคิด</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด 	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">0.00</p>

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีสอนและกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับที่	วิธีสอนและกิจกรรม มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงไร	จำนวน	ค่าร้อยละ
	<ul style="list-style-type: none"> - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด 	<p>0</p> <p>44</p> <p>129</p> <p>77</p>	<p>0.00</p> <p>17.6</p> <p>51.6</p> <p>30.8</p>
รวม		250	100
5.	<p>การจัดแบ่งผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท เป็นกลุ่มเล็กๆ แล้วแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันหรือช่วยกันปฏิบัติการเชิงปฏิบัติการตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด 	<p>3</p> <p>12</p> <p>34</p> <p>134</p> <p>67</p>	<p>1.20</p> <p>4.80</p> <p>13.6</p> <p>53.6</p> <p>26.8</p>
รวม		250	100
6.	<p>การจัดให้ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ฝึกปฏิบัติจริงๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด 	<p>0</p> <p>0</p> <p>3</p> <p>134</p> <p>113</p>	<p>0.00</p> <p>0.00</p> <p>1.20</p> <p>53.6</p> <p>45.2</p>
รวม		250	100
7.	<p>การจัดรายการที่เป็นประโยชน์แก่ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ทางวิทยุกระจายเสียง</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - 	<p>0</p> <p>0</p> <p>17</p>	<p>0.00</p> <p>0.00</p> <p>6.80</p>

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีสอนและกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับที่	วิธีสอนและกิจกรรม มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงไร	จำนวน	ค่าร้อยละ
	- มาก	91	36.4
	- มากที่สุด	142	56.8
รวม		250	100
8.	การใช้เครื่องมือที่ทันสมัยช่วยในการฝึกอบรม		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	0	0.00
	- ปานกลาง	32	12.8
	- มาก	68	27.2
	- มากที่สุด	150	60.0
รวม		250	100
9.	การจัดทำหนังสือคู่มือการประνομข้อพิพาทให้ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท มีไว้ประจำตัวทุกคน		
	- น้อยที่สุด	12	4.80
	- น้อย	29	11.6
	- ปานกลาง	36	14.4
	- มาก	86	34.4
	- มากที่สุด	87	34.8
รวม		250	100
10.	การจัดพาผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ไปเยี่ยมคณะทำงานเกี่ยวกับการประνομข้อพิพาท อื่นๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประนีประนอมข้อพิพาท		
	- น้อยที่สุด	0	0.00
	- น้อย	0	0.00
	- ปานกลาง	29	11.6
	-		

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีสอนและกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับที่	วิธีสอนและกิจกรรม มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงไร	จำนวน	ค่าร้อยละ
	- มาก	58	23.2
	- มากที่สุด	163	65.2
	รวม	250	100

จากการศึกษาตารางร้อยละวิธีสอนและกิจกรรม

3.3 วิธีสอนและกิจกรรม

1) ในการฝึกอบรมผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท วิธีสอนและกิจกรรมใดต่อไปนี้มี ความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้

1.1 การฟังคำบรรยายหรือคำอธิบายจากผู้รู้ในด้านการประνομข้อพิพาท ส่วนใหญ่ การฟังคำบรรยายจากผู้รู้ในการประνομข้อพิพาทนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.8 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 18.4 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.8

1.2 การพาผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ไปเที่ยวชมสถานที่ที่มีประโยชน์ ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการพาผู้ประνομข้อพิพาทไปเที่ยวชมสถานที่ที่มีประโยชน์ต่อการประโนมข้อพิพาทนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.2 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.2

1.3 การเชิญผู้ที่มีความรู้และความชำนาญเรื่องการไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาท มาแสดงวิธีการ หรือแสดงผลที่เกิดขึ้น เชิญผู้ที่มีความรู้และความชำนาญเรื่องการประνομเกิดขึ้นโดยลงมือเชิงปฏิบัติการให้เห็นด้วยตนเอง ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการเชิญผู้ที่มีความรู้และชำนาญในเรื่องการประนีประนอมข้อพิพาท โดยการลงมือเชิงปฏิบัติการนั้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.0 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 21.2

1.4 หลากๆ คนร่วมแสดงความคิดเห็นให้ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทได้ ความรู้และแนวความคิด ส่วนใหญ่ในเรื่องการรวมความคิดเห็นของหลากๆ คนมาร่วมกันแสดงความคิดเห็นนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.6 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.8 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.6

1.5 การจัดแบ่งผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท เป็นกลุ่มเล็กๆ แล้วแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันหรือช่วยกันปฏิบัติการเชิงปฏิบัติการตามที่ได้รับมอบหมาย ส่วนใหญ่ในการแบ่งผู้ประνομข้อพิพาทแยกเป็นกลุ่มเล็กๆนั้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.8 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 13.6

1.6 การจัดให้ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทฝึกปฏิบัติจริงๆ ส่วนใหญ่ในการจัดให้ผู้ประνομข้อพิพาทฝึกปฏิบัติจริงนั้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.2 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 1.20

1.7 การจัดรายการที่เป็นประโยชน์แก่ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการจัดรายการกระจายเสียงทางวิทยุ นั้น ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.4 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.80

1.8 การใช้เครื่องมือที่ทันสมัยช่วยในการฝึกอบรม ส่วนใหญ่ในการใช้เครื่องมือช่วยในการฝึกอบรมนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.2 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.8

2) ในการฝึกอบรมผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาท คิดว่าวิธีสอนและกิจกรรมต่อไปนี้มีเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงไร

2.1 การจัดทำหนังสือคู่มือวิธีการประνομข้อพิพาทให้ผู้พิพากษาสมทบหรือผู้ประνομข้อพิพาทมีไว้ประจำตัวทุกคน ส่วนใหญ่ในการจัดทำหนังสือคู่มือวิธีการประνομข้อพิพาทประจำตัวทุกคนนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.8 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.4 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 14.4

2.2 การจัดพาไปเยี่ยมคณะทำงานเกี่ยวกับการประνομข้อพิพาทอื่นๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประนีประνομข้อพิพาท ส่วนใหญ่ในการจัดพาไปเยี่ยมคณะทำงานในชุมชนอื่นๆ นั้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.2 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.2 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.6