

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 และ 2) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพการปฏิบัติงาน อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2551 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 146 คน และครู จำนวน 201 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมด 347 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) และทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ในภาพรวม พบว่า สภาพการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมีการปฏิบัติจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ การวางแผน การคัดเลือก การสรรหา การประเมินผลการปฏิบัติงาน การฝึกอบรมและพัฒนา การจัดสวัสดิการให้บุคลากร

2. ปัญหาการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ในภาพรวม พบว่า ปัญหาการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่าอยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน ระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านการวางแผน ด้านการจัดสวัสดิการให้บุคลากร ด้านการสรรหา ด้านการฝึกอบรมและพัฒนา ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการคัดเลือก

3. การเปรียบเทียบของสภาพการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 พบว่า 1) จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 2) จำแนกตามอายุ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการฝึกอบรมและพัฒนาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการคัดเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการวางแผน ด้านการฝึกอบรมและพัฒนา ด้านการจัดสวัสดิการให้บุคลากรและด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 4) จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการสรรหา ด้านการคัดเลือก และด้านการจัดสวัสดิการให้บุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 5) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการสรรหาและด้านการจัดสวัสดิการให้บุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 พบว่า 1) จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน ยกเว้น ด้านการวางแผนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) จำแนกตามอายุ ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ยกเว้นด้านการคัดเลือกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 4) จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนและด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการคัดเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

The objectives of this research were to 1) examine the states and problems in personnel administration of school administrators under Phetchabun Educational Service Area Office 3, and 2) compare the states and problems in personnel administration of school administrators under Phetchabun Educational Service Area Office 3 when the aspects are classified by working status, age, education level, work experience, and school size. There were 347 samples. They comprised of 146 school administrators and 201 teachers under Phetchabun Educational Service Area Office 3 during the academic year 2008. The research instrument was a set of questionnaires with a reliability of 0.96. All data were analyzed using arithmetic mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, and Scheffé method of multiple pairwise comparisons.

The research findings were as follows:

1. overall, the states in personnel administration of school administrators under Phetchabun Educational Service Area Office 3 were rated at a high level. When considering each aspect, the research found that every aspect was rated at the high level. The arithmetic mean values of the aspects could be ranged in descending order as follows: planning, selection, recruitment, performance appraisal, training and development, and providing benefits for employees.

2. overall, the problems in personnel administration of school administrators under Phetchabun Educational Service Area Office 3 were rated at a low level. When considering each aspect, the researcher found that three of them were rated at a low level. The other three aspects were rated at the moderate level. The arithmetic mean

values of the aspects could be ranged in descending order as follows: planning, providing benefits for employees, recruitment, training and development, performance appraisal, and selection.

3. overall, results from the comparisons of the states in personnel administration of school administrators under Phetchabun educational service area office 3 illustrated that, first, there was a statistically significant difference at the level of 0.001, when the aspects were classified by work status. Also, for its individual aspect, each aspect had a statistically significant difference at the level of 0.001. Second, overall, when classified by age, the aspects had no statistically significant difference. However, there was a statistically significant difference at the level of 0.05 in training and development aspect. Third, overall, when classified by educational level, the aspects had a statistically significant difference at the level of 0.001. When considering each aspect, the researcher found that there was a significant difference at the level of 0.01 in selection aspect. In addition, there was a significant difference at the level of 0.001 in the aspects of planning, training and development, providing benefits for employees, and performance appraisal. Fourth, overall, when classified by work experience, the aspects had a statistically significant difference at the level of 0.05. When considering in each aspect, the researcher found that there was a statistically significant difference at the level of 0.05 in planning aspect. Moreover, there was a significant difference at the level of 0.001 in the aspects of recruitment, selection, and providing benefits for employees. Fifth, overall, when classified by school size, the aspects had no statistically significant difference. When considering each aspect, the researcher found that there was a significant difference at the level of 0.05 in the aspects of recruitment and providing benefits for employees. In addition, there was a significant difference at the level of 0.01 in performance appraisal.

4. overall, results from the comparisons of the problems in personnel administration of school administrators under Phetchabun Educational Service Area Office 3 revealed that, first, when classified by work status, the aspects had a statistically significant difference at the level of 0.001. When considering each aspect, the researcher found that there was a statistically significant difference at the level of 0.01 in planning aspect. The other aspects had statistically significant difference at the level of 0.001. Second, overall, when classified by age, the aspects had a statistically significant difference at the level of 0.001. When considering each aspect, the

researcher found that there was a significant difference at the level of 0.01 in selection aspect. The other aspects had statistically significant difference at the level of 0.001. Third, overall, when classified by education level, the aspects had a statistically significant difference at the level of 0.001. For its individual aspect, every aspect also had a statistically significant difference at the level of 0.001. Fourth, overall, when classified by work experience, the aspects had no statistically significant difference. When considering each aspect, the researcher found that there was a statistically significant difference at the level of 0.05 in the aspects of planning and performance appraisal. In addition, there was a statistically significant difference at the level of 0.01 in selection aspect. Fifth, overall, when classified by school size, the aspects had a statistically significant difference at the level of 0.001. For its individual aspect, every aspect also had a statistically significant difference at the level of 0.001