

ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

วลัยลักษณ์ เพิ่มพูลพานิช

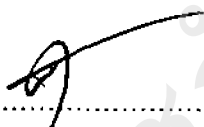
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี


ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

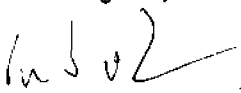
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เสนอโดยนางวัลย์ลักษณ์ เพิ่มพูลพานิช เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

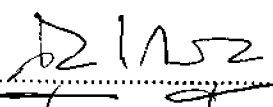
  
.....รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา  
(นายตระกูล จันทสุนทร)  
วันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ.2552

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ สุขเดहा)

  
.....กรรมการ  
(ดร.เจลิมชัย หาญกล้า)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรสุดา เพชรใส)

  
.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
(ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรสุดา เพชรใส
ชื่อนักศึกษา	วลัยลักษณ์ เพิ่มพูลพานิช
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2551

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 2) เปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน อาชีพ ประสบการณ์การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาแนวทางแก้ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2551 แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 146 คน ครู จำนวน 201 คน กรรมการสถานศึกษา จำนวน 201 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมด 548 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) และทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน

2. การเปรียบเทียบระดับของปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า 1) จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .001 2) จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 4) จำแนกตามอาชีพ ในภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 5) จำแนกตามประสบการณ์การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 6) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. แนวทางแก้ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า สถานศึกษาควรมีการให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยจัดอบรมให้กับครูและผู้เกี่ยวข้องทุกคน คิดเป็นร้อยละ 93.43

Thesis Title Internal Quality Assurance Problems and Solutions in Schools  
under Phetchabun Educational Service Area Office 3

Thesis Advisors Dr. Chalermchai Hankla  
Asst. Prof. Dr. Petsuda Petsai

Name Walailak Poempoolpanich

Concentration Educational Administration

Academic Year 2008

### ABSTRACT

This research aims to 1) study internal quality assurance problems in schools under Phetchabun Educational Service Area Office 3, 2) compare the problems of the aforementioned schools when classified by position, level of education, work experience, occupation, and participatory experiences in school internal quality assurance, and 3) find solutions to the problems of school internal quality assurance of the schools previously mentioned. The sample group was selected by stratified random sampling and comprised 146 school administrators, 201 teachers, and 201 school committees in the academic year of 2008. The tool in this research was a questionnaire created by the researcher. The data was analyzed by mean, one-way ANOVA, and F-test.

Findings indicate that:

1. problems in schools internal quality assurance were, overall, rated at a low level. When considering each aspect, it was rated at a low level with the descending order of mean as follows: the preparation for school internal quality assurance, school internal quality assurance system operation, and school internal quality assurance report.

2. comparison of problem level of school internal quality assurance classified by position, level of education, work experience, occupation, and participatory experiences for school internal quality assurance revealed that: 1) For position aspect, there was a statistically significant difference at .001 for overall and individual aspects. 2) For level of education aspect, there was a statistically significant difference at .001 for overall and individual aspects. 3) For work experience aspect, there was a statistically significant difference at .001 for overall aspect. For its individual aspects,

there were statistically significant differences; at .05 for school internal quality assurance, at .01 for preparation for school internal quality assurance, and at .001 for school internal quality assurance report. 4) For occupation aspect, there was a statistically significant difference at .001 for overall aspect. For its individual aspect, there were statistically significant differences; at .05 for school internal quality assurance system operation, and at .001 for preparation for school internal quality assurance. 5) For participatory experiences, there was a statistically difference at .001 for overall aspect. For its individual aspects, there was a statistically significant difference at .05 for preparation for school internal quality assurance. 6) For school size aspect, there was a statistically difference at .001 for its overall aspect. For its individual aspects, there were statistically significant differences; at .05 for preparation for school internal quality assurance, and at .01 of the school internal quality assurance report.

3. for solutions to the problems of the schools internal quality assurance, 93.43% of the samples suggest holding a seminar on school internal quality assurance for teachers and those concerned so as to increase their knowledge and understanding.

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จัดทำขึ้น เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยมุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรสุดา เพชรใส กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำและให้ข้อคิดเห็นในการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ สุขเคหา ดร.ทรงศรี ตุ่นทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วินัย สมมิตร ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ และดร.สุระพี อาคมคง ที่ได้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

คุณประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องตอบแทนอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ในด้านการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย จนสามารถทำงานวิจัยฉบับนี้ได้สำเร็จจุล่งไปด้วยดี

วัลย์ลักษณ์ เพิ่มพูลพานิช

## สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
สมมติฐานในการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
สถานศึกษา.....	10
ความหมายของสถานศึกษา.....	10
ความสำคัญของสถานศึกษา.....	10
บทบาทหน้าที่และขอบข่ายของสถานศึกษา.....	11
การประกันคุณภาพการศึกษา.....	15
ความหมายของคุณภาพ.....	15
ความหมายของมาตรฐาน.....	16
การประกันคุณภาพการศึกษา.....	16
การประกันคุณภาพการศึกษาตามขอบข่ายของ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.....	26
ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน.....	27
ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน.....	32
ด้านการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน.....	36
ปัญหาและการแก้ปัญหา.....	42
ความหมายของปัญหา.....	42
ความหมายของแนวทางแก้ปัญหา.....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
งานวิจัยภายในประเทศ.....	43
งานวิจัยต่างประเทศ.....	52

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	55
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	55
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	56
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	58
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	88
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	88
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	88
สรุปผล.....	90
อภิปรายผล.....	94
ข้อเสนอแนะ.....	98
บรรณานุกรม.....	100
ภาคผนวก.....	109
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	110
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ.....	118
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือ.....	120
ภาคผนวก ง หนังสือขออนุญาตทดลองใช้ (try out) เครื่องมือในการ ทำวิทยานิพนธ์.....	126
ภาคผนวก จ หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์.....	129
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	132

## สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ.....	56
ตาราง 2	จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	63
ตาราง 3	ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน.....	65
ตาราง 4	ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน.....	67
ตาราง 5	ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน.....	69
ตาราง 6	ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวม.....	70
ตาราง 7	เปรียบเทียบระดับของปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง.....	71
ตาราง 8	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายในเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test).....	71
ตาราง 9	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test).....	72
ตาราง 10	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในด้านการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test).....	72
ตาราง 11	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test).....	73
ตาราง 12	เปรียบเทียบระดับของปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	73
ตาราง 13	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test).....	74

ตาราง 14	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's test).....	74
ตาราง 15	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's test).....	75
ตาราง 16	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภาพรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's test).....	75
ตาราง 17	เปรียบเทียบระดับของปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	76
ตาราง 18	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's test).....	77
ตาราง 19	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's test).....	77
ตาราง 20	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's test).....	78
ตาราง 21	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภาพรวมเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's test)	78
ตาราง 22	เปรียบเทียบระดับของปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามอาชีพ.....	79
ตาราง 23	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's test).....	80

ตาราง 24	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test).....	80
ตาราง 25	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวม จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test).....	81
ตาราง 26	เปรียบเทียบระดับของปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา.....	81
ตาราง 27	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามประสบการณ์การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test).....	82
ตาราง 28	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test).....	82
ตาราง 29	เปรียบเทียบระดับของปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	83
ตาราง 30	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test).....	84
ตาราง 31	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test).....	84
ตาราง 32	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test).....	85
ตาราง 33	จำนวนและร้อยละของแนวทางแก้ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา..	85

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
ภาพ 2 แสดงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	26

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี