

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .

การวิจัยเรื่องพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ (F- test)
df	แทน	ค่าองศาอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน	ความแปรปรวน (mean of sum of square)
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
$p>.05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพในการปฏิบัติงาน ขนาดของโรงเรียน แหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนและความร่วมมือของชุมชน วิเคราะห์โดยการหาความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2 ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามสถานภาพในการปฏิบัติงาน ขนาดของโรงเรียน แหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนและความร่วมมือของชุมชน การวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) ไปเมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ได้แก่ สถานภาพในการปฏิบัติงาน ขนาดของโรงเรียน แหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน และความร่วมมือของชุมชน วิเคราะห์โดยการหาความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n = 334 คน)	ร้อยละ
ตำแหน่ง (สถานภาพในการปฏิบัติงาน)		
ผู้บริหารโรงเรียน	48	14.4
ครูวิชาการ	11	3.3
ครู	275	82.3
ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	256	76.6
โรงเรียนขนาดกลาง	13	3.9
โรงเรียนขนาดใหญ่	65	19.5
แหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน		
มาก	56	16.8
ปานกลาง	236	70.7
น้อย	42	12.6

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 334 คน)	ร้อยละ
ความร่วมมือของชุมชน		
มาก	195	58.4
ปานกลาง	125	37.4
น้อย	14	4.2

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 82.3 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 76.6 มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 70.7 และความร่วมมือของชุมชนในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 58.4

2 ระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรมการบริหาร
1. การจัดประชุมคณะครู อาจารย์เพื่อทำความเข้าใจ จุดมุ่งหมายและโครงสร้างของหลักสูตร	3.67	.90	มาก
2. การจัดอบรมสัมมนา ครู-อาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้	3.41	.96	ปานกลาง
3. การให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ผู้ปกครอง ทราบด้วยวิธีการประชุมชี้แจง	3.08	.86	ปานกลาง
4. การปรับปรุงหลักสูตรหรือการสร้างหลักสูตรใหม่ให้เหมาะสมกับหลักสูตรท้องถิ่น	3.20	.82	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม การบริหาร
5. การส่งเสริมและสนับสนุน ครู-อาจารย์ในการใช้ หลักสูตรอย่างทั่วถึง	3.58	.87	มาก
6. การสนับสนุนให้ ครู-อาจารย์มีการพัฒนาและปรับปรุง กิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร	3.50	.87	มาก
7. การจัดให้ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหา ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.66	.75	มาก
8. การใช้หลักสูตรเป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์ ของโรงเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของ การศึกษา	3.50	.87	มาก
9. การจัดบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตาม หลักสูตร	3.46	.96	ปานกลาง
10. การประเมินการใช้หลักสูตรเพื่อนำมาปรับปรุงและ พัฒนาการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ	3.29	.89	ปานกลาง
11. มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.58	.82	มาก
12. มีการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	3.42	.86	ปานกลาง
13. มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ	3.71	.89	มาก
รวม	3.21	.76	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 6 รายการ ระดับมาก 7 รายการ โดยรายการที่มีระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = .89) รองลงมาคือการจัดประชุมคณะครู อาจารย์เพื่อทำความเข้าใจจุดมุ่งหมายและโครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = .90) และการจัดให้

ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = .75)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม การบริหาร
1. การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนตามความสนใจและความถนัด	3.45	.96	ปานกลาง
2. การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดการเผชิญสถานการณ์แก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	3.33	.85	ปานกลาง
3. การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.58	.76	มาก
4. การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	3.41	.96	ปานกลาง
5. การจัดบรรยากาศชั้นเรียน สื่อการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้นักเรียนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้	3.62	.81	มาก
6. ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.21	.82	ปานกลาง
7. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ได้ อย่างหลายหลายรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมที่ดั่งงามไว้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.63	.81	มาก
8. การติดตามผลการปฏิบัติงานการสอนของครู เพื่อให้ทราบปัญหาขัดข้องต่าง ๆ	3.50	.87	มาก
9. การจัดครู อาจารย์ เข้าสอนตามชั้นคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความเหมาะสม	3.66	.99	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม การบริหาร
10. การส่งเสริมครู ประเมินนักเรียนโดยพิจารณาจาก พัฒนาการของนักเรียน ความประพฤติกการร่วม กิจกรรมและการทดสอบควบคุมในกระบวนการเรียน การสอนตามความเหมาะสม	3.66	.75	มาก
11. การวางแผนการสอน	3.54	.92	มาก
12. การสำรวจสภาพการเรียนการสอน	3.58	.81	มาก
13. การเลือกกลวิธีสอน	3.25	.52	ปานกลาง
14. การจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้	3.50	.65	มาก
รวม	3.46	.71	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการ ระดับมาก 9 รายการ โดยรายการที่มีระดับพฤติกรรมการบริหารสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ การส่งเสริมครู ประเมินนักเรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของนักเรียน ความประพฤติกการร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคุมในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = .75) การจัดครู อาจารย์เข้าสอนตามชั้นค่านิ่งถึงความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = .99) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ได้อย่างหลายหลายรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมที่ดีงามไว้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = .81)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการวัดผล
ประเมินผลการศึกษา

ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม การบริหาร
1. การกำหนดนโยบาย จุดมุ่งหมาย เป้าหมายการวัด และประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้อง กับหลักสูตร	3.71	.84	มาก
2. การกำหนดแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลให้ครอบคลุมทุกด้าน ได้แก่ มาตรฐาน เครื่องมือ ระยะเวลาระเบียบในการวัดและประเมินผล และผู้รับผิดชอบ	3.54	.77	มาก
3. การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจตลอดจน เทคนิควิธีการวัดผลและประเมินผล	3.62	.91	มาก
4. การจัดหาเครื่องมือและเอกสารการวัดผลและ ประเมินผลไว้อย่างเพียงพอและสะดวกในการ ดำเนินงาน	3.46	.92	ปานกลาง
5. การนำผลการประเมินทุกครั้งมาแก้ไขปรับปรุงการ จัดการเรียนรู้ในภาคเรียนต่อไป	3.66	.99	มาก
6. การให้ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการ วัดผลประเมินผล	3.58	.82	มาก
7. การแนะนำวิธีการวัดผลและประเมินผลแบบต่าง ๆ ไป ใช้ให้เหมาะสมในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.41	.86	ปานกลาง
8. การติดตามรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ ของ ผู้เรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน และสิ้นปี	3.46	.71	ปานกลาง
9. การเก็บรวบรวมหลักฐานการวัดผลและประเมินผล ของครู-อาจารย์อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้	3.50	.77	มาก
10. การรายงานผลและนำผลไปใช้ในการพัฒนาและ ปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้และการวัดผลและ ประเมินผลการศึกษา	3.75	.66	มาก
11. การประเมินสภาพจริง	3.75	.83	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม การบริหาร
12. การจัดทำระเบียบวัดผลของโรงเรียน	3.92	.76	มาก
13. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.79	.71	มาก
รวม	3.58	.76	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ ระดับมาก 10 รายการ โดยรายการที่มีระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ การจัดทำระเบียบวัดผลของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = .76) รองลงมาคือการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .71) และการรายงานผลและนำผลไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = .66)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการนิเทศภายใน

ด้านการนิเทศภายใน	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม การบริหาร
1. การสำรวจสภาพปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	3.50	.77	มาก
2. การสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	3.58	.82	มาก
3. การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและวางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.58	.86	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการนิเทศภายใน	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม การบริหาร
4. การสร้างความเข้าใจให้กับคณะครูเรื่องการนิเทศภายใน มีจุดมุ่งหมายเพื่อ การพัฒนา ปรับปรุง การเรียนการสอนและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการนิเทศงานวิชาการ	3.50	.92	มาก
5. การกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการนิเทศภายในโรงเรียน	3.58	.87	มาก
6. การส่งเสริมการนิเทศการสอนระหว่างครูผู้สอนเพื่อเสนอแนะซึ่งกันและกัน	3.54	.96	มาก
7. การติดตามผลการปฏิบัติงานของครู- อาจารย์หลังจากผ่านการศึกษอบรมหรือดูงาน	3.58	.70	มาก
8. การจัดให้ครู- อาจารย์ไปเยี่ยมชมและสังเกตการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนอื่น	3.54	.77	มาก
9. การกำกับติดตามผลการจัดการเรียนรู้ของครู- อาจารย์ ให้เป็นไปตามหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	3.66	.63	มาก
10. การนำผลจากการนิเทศไปใช้ในการวางแผนและปรับปรุงพัฒนาต่อไป	3.54	.77	มาก
รวม	3.56	.82	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการนิเทศภายในในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการนิเทศภายใน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ การกำกับติดตามผลการจัดการเรียนรู้ของครู- อาจารย์ ให้เป็นไปตามหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = .63) รองลงมาคือ การติดตามผลการปฏิบัติงานของครู- อาจารย์หลังจากผ่านการศึกษอบรมหรือดูงาน ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = .70) และการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = .82)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการประกัน
คุณภาพการศึกษา

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม การบริหาร
1. การจัดโครงสร้างการบริหารงานให้เอื้อต่อการ พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา	3.66	.85	มาก
2. การให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญและให้ ความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.58	.91	มาก
3. การเตรียมความพร้อมของบุคลากรและแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.63	.81	มาก
4. การจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลเพียงพอต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.42	.76	ปานกลาง
5. กำหนดแนวทางการดำเนินงาน หรือ วิธีการ ปฏิบัติงาน ระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ	3.58	.70	มาก
6. การดำเนินงานตามแผน รวมทั้งมีการกำกับการ ติดตาม การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.75	.72	มาก
7. การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการประกัน คุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจร (P-D-C-A) ได้แก่ วางแผน (Plan) ทำ (Do) ประเมิน (Check) ปรับปรุง (Action) ช่วยในการบริหาร	3.49	.91	ปานกลาง
8. การจัดทำรายงานประเมินตนเองมาปรับปรุงและ พัฒนาการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	3.66	.94	มาก
9. การนำผลการประเมินตนเองมาปรับปรุงและ พัฒนาการปฏิบัติในงานสถานศึกษา	3.46	.92	ปานกลาง
10. การปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษายอย่างต่อเนื่อง	3.62	.91	มาก
รวม	3.52	.76	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ ระดับมาก 7 รายการ โดยรายการที่มีระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ การดำเนินงานตามแผน รวมทั้งมีการกำกับ การติดตาม การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = .72) รองลงมาคือการจัด โครงสร้างการบริหารงานให้เอื้อต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = .85) และการจัดทำรายงานประเมินตนเองมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = .94)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวม

ภาพรวม	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม การบริหาร
ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	3.21	.76	ปานกลาง
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.46	.71	ปานกลาง
ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา	3.58	.76	มาก
ด้านการนิเทศภายใน	3.56	.82	มาก
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.52	.76	มาก
รวม	3.50	.77	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ ระดับมาก 3 รายการ โดยรายการที่มีระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารสูงสุดเรียงลำดับ ดังนี้ ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = .76) รองลงมาคือ ด้านการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = .82) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = .76) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = .71) และด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = .76)

3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี

ตาราง 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ		SS	df	MS	F	p
ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.721	2	.860	1.475	.230
	ภายในกลุ่ม	193.025	331	.583		
	รวม	194.746	333			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3.825	2	1.913	3.884	.022*
	ภายในกลุ่ม	163.001	331	.492		
	รวม	166.826	333			
ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.155	2	.077	.132	.876
	ภายในกลุ่ม	193.163	331	.584		
	รวม	193.317	333			
ด้านการนิเทศภายใน	ระหว่างกลุ่ม	3.700	2	1.850	2.794	.063
	ภายในกลุ่ม	219.126	331	.662		
	รวม	222.826	333			
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.244	2	1.122	1.945	.145
	ภายในกลุ่ม	190.909	331	.577		
	รวม	193.153	333			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.927	2	.463	.788	.455
	ภายในกลุ่ม	194.570	331	.588		
	รวม	195.497	333			

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนใน

ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา ด้านการนิเทศภายใน และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟเฟ่ ดังตาราง 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ของ ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่

ตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูวิชาการ	ครู	
	\bar{X}	3.65	3.82	3.41
ผู้บริหารโรงเรียน	3.65	-	.17	.24
ครูวิชาการ	3.82	-	-	.41
ครู	3.41	-	-	-

$p > .05$

จากตาราง 11 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เมื่อจำแนกตำแหน่งพบว่าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

รายการ		SS	df	MS	F	p
ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	11.630	2	5.815	10.512	.000**
	ภายในกลุ่ม	183.115	331	.553		
	รวม	194.746	333			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.867	2	.934	1.873	.155
	ภายในกลุ่ม	164.959	331	.498		
	รวม	166.826	333			

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ		SS	df	MS	F	p
ด้านการวัดผลประเมินผล การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.080	2	2.540	4.466	.012*
	ภายในกลุ่ม	188.237	331	.569		
	รวม	193.317	333			
ด้านการนิเทศภายใน	ระหว่างกลุ่ม	4.673	2	2.337	3.545	.030*
	ภายในกลุ่ม	218.153	331	.659		
	รวม	222.826	333			
ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.194	2	.09	.166	.847
	ภายในกลุ่ม	192.959	331	.583		
	รวม	193.153	333			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.930	2	.465	.791	.454
	ภายในกลุ่ม	194.567	331	.588		
	รวม	195.497	333			

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษาและด้านการนิเทศภายในแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนในด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยในด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตาราง 13 – 15

ตาราง 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.13	2.85	3.57
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.13	-	.29	.44**
โรงเรียนขนาดกลาง	2.85		-	.72**
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.57			-

** $p \leq 0.01$

จากตาราง 13 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.54	3.31	3.82
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.54	-	.23	.28*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.31		-	.51
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.82			-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 14 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการนิเทศภายในของ
ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็นรายคู่ด้วยวิธีการ
ของเชฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่	
	\bar{X}	3.52	3.46	3.22			
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.52	-	.05	.30*			
โรงเรียนขนาดกลาง	3.46		-	.25			
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.22			-			

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 15 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้
ของโรงเรียน

รายการ		SS	df	MS	F	p
ด้านหลักสูตรและการ บริหารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.035	2	.518	.884	.414
	ภายในกลุ่ม	193.710	331	.585		
	รวม	194.746	333			
ด้านการจัดการเรียนการ สอน	ระหว่างกลุ่ม	2.544	2	1.272	2.563	.079
	ภายในกลุ่ม	164.282	331	.496		
	รวม	166.826	333			
ด้านการวัดผลประเมินผล การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.382	2	3.691	6.571	.002**
	ภายในกลุ่ม	185.935	331	.562		
	รวม	193.317	333			

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ		SS	df	MS	F	p
ด้านการนิเทศภายใน	ระหว่างกลุ่ม	4.264	2	2.132	3.229	.041*
	ภายในกลุ่ม	218.562	331	.660		
	รวม	222.826	333			
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.188	2	2.094	3.668	.027*
	ภายในกลุ่ม	188.965	331	.571		
	รวม	193.153	333			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.816	2	2.408	4.180	.016*
	ภายในกลุ่ม	190.681	331	.576		
	รวม	195.497	333			

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$

จากตาราง 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านการนิเทศภายในและด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนในด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนในด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ ดังตาราง 17 - 20

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการวัดผลประเมินผล การศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็น รายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

แหล่งการเรียนรู้ ของโรงเรียน	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.25	-	.39**	.42*
ปานกลาง	3.64		-	.20
น้อย	3.67			-

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$

จากตาราง 17 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และแตกต่างกับกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการนิเทศภายในของ ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

แหล่งการเรียนรู้ ของโรงเรียน	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.25	-	.22	.42*
ปานกลาง	3.47		-	.20
น้อย	3.67			-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 18 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับกลุ่มกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

แหล่งการเรียนรู้ ของโรงเรียน	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.25	-	.16	.42*
ปานกลาง	3.41		-	.26
น้อย	3.67			-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 19 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับกลุ่มกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการ ภาพรวมของ ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

แหล่งการเรียนรู้ ของโรงเรียน	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.25	-	.28	.42*
ปานกลาง	3.53		-	.14
น้อย	3.67			-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 20 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการ ภาพรวมของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับกลุ่มกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และแตกต่างกับกลุ่มกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามความร่วมมือของชุมชน

รายการ		SS	df	MS	F	p
ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	25.729	2	12.864	25.194	.000**
	ภายในกลุ่ม	169.017	331	.511		
	รวม	194.746	333			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	31.166	2	15.583	38.021	.000**
	ภายในกลุ่ม	135.661	331	.410		
	รวม	166.826	333			
ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	38.487	2	19.244	41.140	.000**
	ภายในกลุ่ม	154.830	331	.468		
	รวม	193.317	333			
ด้านการนิเทศภายใน	ระหว่างกลุ่ม	31.166	2	15.583	26.912	.000**
	ภายในกลุ่ม	191.661	331	.579		
	รวม	222.826	333			
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	29.492	2	14.746	29.823	.000**
	ภายในกลุ่ม	163.661	331	.494		
	รวม	193.153	333			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	32.770	2	16.385	33.328	.000**
	ภายในกลุ่ม	162.727	331	.492		
	รวม	195.497	333			

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.001$

จากตาราง 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความร่วมมือของชุมชนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพบว่าระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ ดังตาราง 22 - 27

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านหลักสูตรและการบริหาร หลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็น รายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

แหล่งการเรียนรู้ ของโรงเรียน	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.35	-	.24*	.35**
ปานกลาง	3.11		-	.11**
น้อย	3.00			-

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$

จากตาราง 22 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความร่วมมือของชุมชนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับกลุ่มกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ความร่วมมือของชุมชนปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความร่วมมือของชุมชนน้อย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับกลุ่มกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ความร่วมมือของชุมชนปานกลาง และระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอนของ
ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็นรายคู่ด้วยวิธีการ
ของเชฟเฟ

แหล่งการเรียนรู้ ของโรงเรียน	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.50	-	.05	.50**
ปานกลาง	3.55		-	.55**
น้อย	3.00			-

* $p \leq 0.01$

จากตาราง 23 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความร่วมมือของชุมชนน้อย มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับกลุ่มกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความร่วมมือ
ของชุมชนปานกลาง และระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการวัดผลประเมินผล
การศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็น
รายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

แหล่งการเรียนรู้ ของโรงเรียน	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.71	-	.16	.71**
ปานกลาง	3.55		-	.55**
น้อย	3.00			-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 24 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความร่วมมือของชุมชนน้อย มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับกลุ่มกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ความ
ร่วมมือของชุมชนปานกลาง และระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการนิเทศภายในของ
ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็นรายคู่ด้วยวิธีการ
ของเซฟเฟ

แหล่งการเรียนรู้ ของโรงเรียน	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.50	-	.05	.50**
ปานกลาง	3.55		-	.55**
น้อย	3.00			-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 25 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความร่วมมือของชุมชนน้อย มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับกลุ่มกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ความร่วมมือ
ของชุมชนปานกลาง และระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็นรายคู่ด้วย
วิธีการของเซฟเฟ

แหล่งการเรียนรู้ ของโรงเรียน	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.50	-	.04	.50**
ปานกลาง	3.45		-	.45**
น้อย	3.00			-

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 26 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความร่วมมือของชุมชนน้อย มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหาร ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนใน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับกลุ่มกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ความ
ร่วมมือของชุมชนปานกลาง และระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการ ภาพรวมของ
ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เป็นรายคู่ด้วยวิธีการ
ของเซฟเฟ

แหล่งการเรียนรู้ ของโรงเรียน	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.57		.01	.57**
ปานกลาง	3.55			.55**
น้อย	3.00			

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 27 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความร่วมมือของชุมชนน้อย มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการ ภาพรวมของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี แตกต่างกับกลุ่มกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ความร่วมมือ
ของชุมชนปานกลาง และระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01