

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนคณะวิทยาการจัดการที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปีการศึกษา 2555 โดยศึกษาตัวแปรคุณลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียน 24 ตัวแปร มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

ตัวแปรที่ศึกษา		ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
ภาคการศึกษาที่วิจัย	ภาคการศึกษาที่ 1	10	41.7	2
	ภาคการศึกษาที่ 2	14	58.3	1
	ไม่ระบุ	-	-	-
จำนวนหน้าทั้งหมด	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 หน้า	-	-	-
	ระหว่าง 20-40 หน้า	4	16.7	2
	มากกว่าหรือเท่ากับ 41 หน้า	20	83.3	1
จำนวนหน้า ไม่รวมภาคผนวก	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 หน้า	-	-	-
	ระหว่าง 20-40 หน้า	11	45.8	2
	มากกว่าหรือเท่ากับ 41 หน้า	13	54.2	1
รวม		24	100	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์เป็นงานวิจัยในชั้นเรียนในภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 58.3 เมื่อพิจารณาตามจำนวนหน้ารายงานวิจัยในชั้นเรียนทั้งฉบับส่วนใหญ่ มากกว่าหรือเท่ากับ 41 หน้า คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมา คือ ระหว่าง 20-40 หน้า คิดเป็นร้อยละ 16.7 เมื่อพิจารณาตามจำนวนหน้ารายงานวิจัยในชั้นเรียนไม่รวมภาคผนวกส่วนใหญ่มากกว่าหรือเท่ากับ 41 หน้า คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมา ระหว่าง 20-40 หน้า คิดเป็นร้อยละ 45.8

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้วิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา		ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
เพศ	ชาย	4	16.7	2
	หญิง	20	83.3	1
ระดับการศึกษาสูงสุด	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	7	29.2	2
	ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	17	70.8	1
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-	-
รวม		24	100	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์ ส่วนใหญ่จะมีหัวหน้าโครงการวิจัยเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 83.3 หัวหน้าโครงการวิจัยส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาสูงสุด คือ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 70.8 รองลงมาคือ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 29.2

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลงานวิจัย จำแนกตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ตัวแปรที่ศึกษา		ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ด้านอาหาร	-	-	-
	ด้านอุตสาหกรรมบริการ	-	-	-
	ด้านการศึกษาปฐมวัย	-	-	-
	ด้านพยาบาลและสุขภาพ	-	-	-
	นอกเหนือจากอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	24	100	1
รวม		24	100	-

จากตารางที่ 4.3 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์เมื่อพิจารณาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่า นอกเหนือจากอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลงานวิจัยจำแนกตามรูปแบบวิธีการวิจัย และแผนแบบการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา		ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
รูปแบบวิธีการวิจัย	แบบผสมผสาน (Mixed Methods Research)	6	25	2
	แบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research)	18	75	1
	แบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)	-	-	-
ประเภทงานวิจัย	บรรยาย	10	41.7	2
	เปรียบเทียบ	-	-	-
	ความสัมพันธ์	-	-	-
	ทดลอง	14	58.3	1
	ประเมิน	-	-	-
	วิจัยและพัฒนา	-	-	-
	เชิงคุณภาพ	-	-	-
	เชิงประวัติศาสตร์	-	-	-
	สังเคราะห์	-	-	-
	อื่นๆ โปรดระบุ	-	-	-
รวม		24	100	

จากตารางที่ 4.4 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์เมื่อพิจารณาตามรูปแบบวิธีการวิจัย พบว่า แบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือ แบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) คิดเป็นร้อยละ 25 เมื่อพิจารณาตามแผนแบบการวิจัย พบว่า เป็นแบบทดลองเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาคือ แบบบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 41.7

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลงานวิจัยจำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย และสมมติฐานการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา		ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
วัตถุประสงค์หลัก ในการวิจัย	เพื่อบรรยาย	-	-	-
	เพื่อศึกษา	24	100	1
	เพื่อเปรียบเทียบ	16	66.7	2
	เพื่อหาความสัมพันธ์	1	4.17	3
	เพื่ออธิบาย	-	-	-
	เพื่อประเมิน	-	-	-
	เพื่อวิจัยและพัฒนา	-	-	-
	เพื่อสังเคราะห์	-	-	-
รวม (จากงานวิจัย 24 เล่ม)		41	-	
จำนวน วัตถุประสงค์	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ข้อ	15	62.5	1
	มากกว่า 2 ข้อขึ้นไป	9	37.5	2
รวม		24	100	
ประเภท สมมติฐาน	ไม่มีสมมติฐาน	7	29.2	2
	มีสมมติฐาน	17	70.8	1
	มีทิศทาง	12	50.0	
	ไม่มีทิศทาง	5	20.8	
	มีทิศทางและไม่มีทิศทาง	-	-	
รวม		24	100	
จำนวนสมมติฐาน	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ข้อ	16	66.7	
	มากกว่า 2 ข้อขึ้นไป	8	33.3	
รวม		24	100	

จากตารางที่ 4.5 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์เมื่อพิจารณาตามวัตถุประสงค์หลักในการวิจัยพบว่า เพื่อศึกษาเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ เพื่อเปรียบเทียบ คิดเป็นร้อยละ 66.7 จำนวนวัตถุประสงค์ที่ศึกษาส่วนใหญ่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 62.5 เมื่อพิจารณาตามประเภทสมมติฐานพบว่า มีสมมติฐานเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 70.8 โดยเป็นสมมติฐานที่มีทิศทางคิดเป็นร้อยละ 50 จำนวนสมมติฐานที่ศึกษาส่วนใหญ่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 66.7

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลงานวิจัยจำแนกตามการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตัวแปรที่ศึกษา		ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
ทบทวนวรรณกรรม	ครบทุกตัวแปรที่ศึกษา	24	100	1
	ขาดบางตัวแปรที่ศึกษา	-	-	-
ทบทวนงานวิจัย	ไม่มีการทบทวนงานวิจัย	-	-	-
	จำนวน 1-5 เรื่อง	19	79.1	1
	จำนวน 6-10 เรื่อง	5	20.9	2
	จำนวน 11 เรื่องขึ้นไป	-	-	-
รวม		24	100	

จากตารางที่ 4.6 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์เมื่อพิจารณาตามการทบทวนวรรณกรรมพบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ มีการทบทวนวรรณกรรมครบทุกตัวแปรที่ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาตามการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ มีการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจำนวน 1-5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 79.1

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลงานวิจัยจำแนกตามตัวแปรการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา		ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
จำนวนตัวแปรต้น	ไม่มีตัวแปรต้น	-	-	-
	ระหว่าง 1-2 ตัวแปร	21	87.5	1
	ระหว่าง 3-4 ตัวแปร	3	12.5	2
	มากกว่าหรือเท่ากับ 5 ตัวแปร	-	-	-
รวม		24	100	
จำนวนตัวแปรตาม	ไม่มีตัวแปรตาม	-	-	-
	ระหว่าง 1-2 ตัวแปร	18	75.0	1
	ระหว่าง 3-4 ตัวแปร	6	25.0	-
	มากกว่าหรือเท่ากับ 5 ตัวแปร	-	-	-
รวม		24	100	
จำนวนตัวแปรควบคุม	ไม่มีตัวแปรควบคุม	24	100	1
	ระหว่าง 1-2 ตัวแปร	-	-	-
	ระหว่าง 3-4 ตัวแปร	-	-	-
	มากกว่าหรือเท่ากับ 5 ตัวแปร	-	-	-
รวม		24	100	

จากตารางที่ 4.7 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์เมื่อพิจารณาตามจำนวนตัวแปรต้น พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ มีจำนวนตัวแปรต้น 1-2 ตัวแปร คิดเป็นร้อยละ 87.5 เมื่อพิจารณาตามจำนวนตัวแปรตาม พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีจำนวนตัวแปรตาม 1-2 ตัวแปร คิดเป็นร้อยละ 75 และเมื่อพิจารณาตามจำนวนตัวแปรควบคุม พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ ไม่มีตัวแปรควบคุม คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลงานวิจัย จำแนกตามจำนวนกลุ่มและตัวอย่าง สถานภาพและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรที่ศึกษา		ความถี่	ร้อยละ
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	1 กลุ่ม	24	100
	2 กลุ่ม	-	-
	มากกว่า 2กลุ่ม	-	-
	รวม	24	100
จำนวนของตัวอย่าง	1-10 คน	-	-
	11-20 คน	-	-
	21-30 คน	1	4.2
	มากกว่า 30 คน	23	95.8
	รวม	24	100
สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	ปี 1	4	16.7
	ปี 2	5	20.8
	ปี 3	3	12.5
	ปี 4	-	-
	ปี 5	-	-
	อื่นๆ ไม่ระบุชั้นปี	12	50.0
	รวม	24	100
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	ไม่มีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	15	62.5
	เลือกแบบเจาะจง	5	20.9
	สุ่มอย่างง่าย	2	8.3
	เป็นระบบ	-	-
	สุ่มแบ่งกลุ่ม	-	-
	สุ่มแบ่งชั้น	-	-
	สุ่มแบบหลายขั้นตอน	-	-
	ไม่ระบุ	2	8.3
	รวม	24	100

จากตารางที่ 4.8 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์พิจารณาตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 100 พิจารณาตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ไม่ระบุชั้นปี คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 20.8 และพิจารณาตามการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ไม่มีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (กลุ่มประชากร) คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือการเลือกกลุ่มแบบเจาะจง คิดเป็นร้อยละ 20.9

ตารางที่ 4.9 ข้อมูลงานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการทดลอง

รูปแบบการทดลอง	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
ไม่ใช้การทดลอง	10	41.7	
เชิงทดลอง	14	58.3	
รวม	24	100	

จากตารางที่ 4.9 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์พิจารณาตามรูปแบบ พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเชิงทดลอง คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาคือไม่ใช้การทดลอง คิดเป็นร้อยละ 41.7

ตารางที่ 4.10 ข้อมูลงานวิจัยเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จำนวนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
จำนวน 1 ชนิด	6	25.0	
จำนวน 2 ชนิด	9	37.5	
จำนวน 3 ชนิด	7	29.2	
มากกว่า 3 ชนิด	2	8.3	
รวม	24	100	

จากตารางที่ 4.10 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์พิจารณาตามจำนวนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยพบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ มีการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 2 ชนิด คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาคือจำนวน 3 ชนิด คิดเป็นร้อยละ 29.2

ตารางที่ 4.11 ข้อมูลงานวิจัยตามประเภทการตรวจสอบคุณภาพ ประเภทเครื่องมือการวิจัย และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตัวแปรที่ศึกษา		ความถี่	ร้อยละ
การตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือ	ความตรง	4	16.7
	ความเที่ยง	7	29.2
	อำนาจจำแนก	-	-
	ความยากง่าย	-	-
	รวม (จากงานวิจัย 24 เล่ม)	11	45.9
ประเภทเครื่องมือการ วิจัย	แบบสอบถาม	16	66.7
	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	12	50.0
	แบบทดลอง	-	-
	แบบสัมภาษณ์	-	-
	แบบบันทึกข้อมูล	7	29.2
	แบบประเมิน	2	8.3
	แบบวัดเจตคติ/วัดพฤติกรรม	-	-
	แบบสังเกต	2	8.3
	อื่นๆ	7	29.2
	รวม (จากงานวิจัย 24 เล่ม)	46	-
วิธีการเก็บรวบรวม ข้อมูล	การสอบถาม	18	75.0
	การทดสอบ	12	50.0
	การทดลอง	-	-
	การสัมภาษณ์	-	-
	การสนทนากลุ่ม	-	-
	การสังเกต	2	8.3
	ไม่ระบุ	-	-
	รวม (จากงานวิจัย 24 เล่ม)	32	-

จากตารางที่ 4.11 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์พิจารณาตามการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือพบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 54.1 สำหรับงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พบว่าตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยความเที่ยง คิดเป็นร้อยละ 29.2 รองลงมาคือ ความตรง คิดเป็นร้อยละ 16.7 พิจารณาตามประเภทเครื่องมือการวิจัย พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 และพิจารณาตามวิธีการเก็บ

รวบรวมข้อมูลพบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ ใช้การสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือ การทดสอบคิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.12 ข้อมูลงานวิจัยตามผลที่ได้จากการวิจัย

ผลที่ได้จากการวิจัย	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
วิจัยและพัฒนารูปแบบและวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ	12	50.0	3
วิจัยรูปแบบและวิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	17	70.8	2
วิจัยการพัฒนาการจัดการสอนแต่ละวิชา	24	100.0	1
พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมในการจัดการสอน	-	-	-
วิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา	2	8.3	5
วิจัยการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน	4	16.7	4
รวม (จากงานวิจัย 24 เล่ม)	59	-	-

จากตารางที่ 4.12 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์พิจารณาตามผลที่ได้จากการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่เป็นวิจัยการพัฒนาการจัดการสอนแต่ละวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ วิจัยรูปแบบและวิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 70.8 และวิจัยและพัฒนารูปแบบและวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ข้อมูลงานวิจัยตามวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
content analysis	-	-	-
descriptive stat	24	100	1
t-test	10	41.7	2
correlation	3	12.5	5
regression	1	4.2	6
ANOVA	5	20.8	4
Efficiency E_1/E_2	9	37.5	3
อื่นๆ (factor analysis)	1	4.2	6
รวม (จากงานวิจัย 24 เล่ม)	53	-	-

จากตารางที่ 4.13 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์พิจารณาตามวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าส่วนใหญ่เป็น descriptive stat คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ t-test คิดเป็นร้อยละ 41.7

ตารางที่ 4.14 จำนวนรายการอ้างอิง

จำนวนรายการอ้างอิง	จำนวนอ้างอิงสูงสุด	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	โดยเฉลี่ยต่อเล่ม
ภาษาไทยย้อนหลัง 5 ปี	12	3.02	5.32
ภาษาไทย	45	8.75	19.16
ภาษาต่างประเทศย้อนหลัง 5 ปี	5	1.05	0.42
ภาษาต่างประเทศ	15	7.69	3.26

จากตารางที่ 4.14 งานวิจัยในชั้นเรียนที่นำมาสังเคราะห์พิจารณาตามจำนวนรายการอ้างอิงของงานวิจัยในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์ พบว่า มีจำนวนรายการอ้างอิงภาษาไทยย้อนหลัง 5 ปีของงานวิจัยในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์ สูงสุด 12 เล่ม ค่าเฉลี่ย 5.32 มีจำนวนรายการอ้างอิงภาษาไทยของงานวิจัยในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์ สูงสุด 45 เล่ม ค่าเฉลี่ย 19.16 มีจำนวนรายการอ้างอิงภาษาอังกฤษย้อนหลัง 5 ปีของงานวิจัยในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์ สูงสุด 5 เล่ม ค่าเฉลี่ย 0.42 มีจำนวนรายการอ้างอิงภาษาอังกฤษของงานวิจัยในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์ สูงสุด 15 เล่ม ค่าเฉลี่ย 3.26