

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบวิธีสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร มีรายละเอียดการนำเสนอ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตาม สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 4 รูปแบบวิธีสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

#### ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และแสดงค่าร้อยละ ดังตารางที่ 4.1

#### ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=280)	ร้อยละ
1. อายุ		
- 18 - 30 ปี	6	2.1
- 31 - 40 ปี	124	44.3
- 41 - 50 ปี	99	35.4
- มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป	51	18.2
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29	10.4
ปริญญาตรี	195	69.6
สูงกว่าปริญญาตรี	56	20.0

ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=280)	ร้อยละ
3. ประสบการณ์การเป็นครู		
- 1-5 ปี	57	20.4
- 6-10 ปี	74	26.4
- 11-15 ปี	74	26.4
- 16-20 ปี	48	17.1
- 21 ปี ขึ้นไป	27	9.6
4. ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ครูการศึกษาปฐมวัย		
- 1-5 ปี	80	28.6
- 6-10 ปี	75	26.8
- 11-15 ปี	74	26.4
- 16-20 ปี	41	14.6
- 21 ปี ขึ้นไป	10	3.6
5. การมีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาไทย		
- 1 ปี	51	18.2
- 2 ปี	23	8.2
- 3 ปี	63	22.5
- มากกว่า 3 ปีขึ้นไป	143	51.1
6. การได้รับอบรมด้านการสอนภาษาไทย		
- เคย	77	27.5
- ไม่เคย	203	72.5
7. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน		
- ไม่มี	186	66.4
- 1-5	66	23.6
- 6 คน ขึ้นไป	28	10.0
8. เวลาที่ใช้ในการสอนเสริมการอ่าน สัปดาห์ละ		
- ไม่สอน	180	64.3
- 1-5 ชั่วโมง	94	33.6
- 6 ชั่วโมง ขึ้นไป	6	2.1

จากตารางที่ 4.1 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ครูการศึกษาปฐมวัยที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 280 คน ส่วนใหญ่ มีอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 69.6 มี ประสบการณ์การเป็นครู 6-10 ปี และ 11-15 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 มี ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ครูการศึกษาปฐมวัย 1-5 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 มี ประสบการณ์ด้านการสอนภาษาไทย มากกว่า 3 ปีขึ้นไป จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 เคย ได้รับการอบรมด้านการสอนภาษาไทย พบว่า ไม่เคยได้รับการอบรม จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน พบว่า ไม่มีปัญหาด้านการอ่าน จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 66.4 และเวลาที่ใช้ในการสอนเสริมการอ่านในแต่ละสัปดาห์ พบว่า ไม่มีการสอนเสริม จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3

## ตอนที่ 2 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารสถานศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

### ตารางที่ 4.2 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย

สภาพการส่งเสริมการอ่าน	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. ด้านการบริหารสถานศึกษา	4.16	0.52	มาก	2
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.05	0.53	มาก	3
3. ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.03	0.48	มาก	4
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.20	0.51	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>4.11</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.2 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ใน 4 ด้าน ผู้วิจัยวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูการศึกษาปฐมวัย พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีรายละเอียดเรียงตามอันดับ ได้แก่ ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นอันดับ 1 คือ ด้านการวัดผลประเมินผล อันดับ 2 คือ ด้านการบริหารสถานศึกษา อันดับ 3 คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และ อันดับ 4 คือ ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน

## 2.1 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านการบริหารสถานศึกษา

สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูการศึกษาปฐมวัยในภาพรวมและรายข้อ โดยมีรายละเอียด ตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านการบริหารสถานศึกษา

ด้านการบริหารสถานศึกษา	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. โรงเรียนจัดหาเอกสารหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ เพียงพอสำหรับการเตรียมความรู้ของครู	3.94	0.69	มาก	9
2. ผู้บริหารโรงเรียนจัดครูเขาสอนระดับปฐมวัย โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความถนัด	4.33	0.68	มาก	3
3. โรงเรียนใหญ่ชุมชนเขามามีส่วนรวมในการจัดทำหลักสูตรปฐมวัยในโรงเรียน	3.64	0.76	มาก	10
4. การส่งเสริมให้ครูศึกษาอบรมแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ด้านปฐมวัยเพิ่มเติม	4.46	0.62	มาก	1
5. ผู้บริหารสนับสนุนตามงบประมาณการสอนของครู	4.12	0.89	มาก	7
6. โรงเรียนมีการวิเคราะห์หลักสูตรปฐมวัย และวางแผนการสอนการเตรียมความพร้อมด้านภาษาไทยให้สอดคล้องกับเด็กและชุมชน	4.35	0.69	มาก	2
7. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัญหา และปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมของครูให้เกิดประสิทธิภาพ	4.29	0.65	มาก	5
8. ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในหลักการจุดหมายการฝึกทักษะภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	4.02	0.87	มาก	8
9. ผู้บริหารกำกับติดตาม นิเทศการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ	4.32	0.75	มาก	4
10. โรงเรียนมีแหล่งความรู้เกี่ยวกับเอกสารหนังสือ ฯลฯ ที่จะส่งเสริมความรู้ทางภาษาไทยไว้ให้ครูและนักเรียนศึกษาค้นคว้า	4.12	0.69	มาก	6
รวม	4.16	0.52	มาก	

จากตารางที่ 4.3 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านการบริหารสถานศึกษา จากการวิเคราะห์ พบว่า ในภาพรวม ครูการศึกษาปฐมวัยมีระดับความคิดเห็นด้านการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมให้ครูศึกษาอบรมแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ด้านปฐมวัยเพิ่มเติม เป็นอันดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62) โรงเรียนมีการวิเคราะห์หลักสูตรปฐมวัย และวางแผนการสอนการเตรียมความพร้อมด้านภาษาไทยให้สอดคล้องกับเด็กและชุมชน เป็นอันดับที่ 2 (ค่าเฉลี่ย 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69) ผู้บริหารโรงเรียนจัดครูเขาสอนโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความถนัด เป็นอันดับที่ 3 (ค่าเฉลี่ย 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68) และอันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนให้ชุมชนเขามามีส่วนรวมในการจัดทำหลักสูตรปฐมวัยในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76)

## 2.2 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักคิดวิเคราะห์ ครูพยายามหาวิธีแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านอย่างหลากหลายวิธีจนประสบผลสำเร็จ มีการจัดบรรยากาศ/กระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข เป็นต้น ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย	4.29	0.64	มาก	3
2. ครูไม่ใช้เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	2.04	1.38	น้อย	10
3. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย	4.15	0.88	มาก	9

ตารางที่ 4.4 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (ต่อ)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
4. ครูมีการวางแผนการสอนก่อนสอน	4.27	0.72	มาก	5
5. ครูพยายามหาวิธีแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านอย่างหลากหลายวิธี	4.35	0.71	มาก	2
6. ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย	4.28	0.71	มาก	4
7. ครูจัดกิจกรรมมุ่งให้เด็กอ่านได้ตามจุดประสงค์หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย	4.23	0.71	มาก	8
8. มีการจัดบรรยากาศ/กระบวนการเรียนรู้ใหญ่เรียนเรียนอย่างมีความสุข	4.37	0.76	มาก	1
9. ครูศึกษาและวิเคราะห์เรื่องที่จะสอนเพื่อเตรียมตนเองให้พร้อม สำหรับผู้เป็นแหล่งความรู้ซึ่งต้องอธิบาย แนะนำ ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.26	0.67	มาก	7
10. ครูแนะนำวิธีการอ่านให้นักเรียน ช่วยนักเรียนแก้ไข ขอบกพร่องในการอ่านเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ	4.27	0.76	มาก	6
<b>รวม</b>	<b>4.05</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.4 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จากการวิเคราะห์ พบว่า ในภาพรวม ครูการศึกษาปฐมวัยมีระดับความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นรายข้อครูไม่ใช้เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.38) สำหรับรายข้ออื่น ๆ ที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นำมาจัดอันดับได้ ดังนี้ การจัดบรรยากาศ/กระบวนการเรียนรู้ใหญ่เรียนเรียนอย่างมีความสุข เป็นอันดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 4.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76) ครูพยายามหาวิธีแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านอย่างหลากหลายวิธี เป็นอันดับที่ 2 (ค่าเฉลี่ย 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย เป็นอันดับที่ 3

(ค่าเฉลี่ย 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64) และอันดับสุดท้ายของระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (ค่าเฉลี่ย 4.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88)

### 2.3 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน

สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ การใช้ภาษาของสื่อต้องถูกต้องเหมาะสม ใซศัพท์และประโยคไม่ซับซ้อน ขณะใช้สื่อการสอนควรให้เด็กได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อให้มากที่สุดและเกิดการเรียนรู้ การเลือกสื่อการเรียนต้องเหมาะสมกับผู้เรียนและตรงตามเนื้อหาที่สอนสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย ขั้นตอนการการใช้สื่อควรจัดเรียงลำดับถูกต้อง เป็นต้น ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงตามตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน

ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. การจัดทำจัดทำ/ผลิตสื่อการเรียนการสอนของครูเหมาะสมกับเนื้อหาตามหลักสูตรปฐมวัย	4.29	0.68	มาก	5
2. ครูผู้สอนควรใช้สื่อการสอนทุกครั้งและควรคำนึงถึงความปลอดภัยและใช้สื่อในสภาพที่ดี	4.11	0.66	มาก	8
3. ครูผู้สอนแสวงหาความรู้และประสบการณ์ ในการผลิต/การใช้สื่อเพื่อการเรียนการสอน	4.18	0.76	มาก	7
4. การเลือกสื่อการเรียนต้องเหมาะสมกับผู้เรียนและตรงตามเนื้อหาที่สอนสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย	4.30	0.62	มาก	3
6. ขั้นตอนการดำเนินการใช้สื่อควรจัดเรียงลำดับการใช้ก่อนหลังใหญ่ถูกต้อง	4.30	0.69	มาก	4
7. ครูควรตรวจสอบและศึกษารายละเอียดต่าง ๆ ก่อนนำไปใช้	4.24	0.66	มาก	6
8. การใช้ภาษาของสื่อต้องถูกต้องเหมาะสม ใซศัพท์และประโยคไม่ซับซ้อน	4.43	0.64	มาก	1

ตารางที่ 4.5 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อ การเรียนการสอน (ต่อ)

ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
9. ขณะใช้สื่อการสอนควรให้เด็กได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อใหม่มากที่สุดและเกิดการเรียนรู้	4.37	0.69	มาก	2
10. ครูไม่มีการผลิตสื่อ ไม่นำสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่หลากหลายมาช่วยในการสอนเพื่อสร้างความสนใจ	2.03	1.33	น้อย	10
<b>รวม</b>	<b>4.03</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.5 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน จากการวิเคราะห์ พบว่า ในภาพรวม ครูการศึกษาปฐมวัยมีระดับความคิดเห็นด้วยด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นรายข้อครูไม่มีการผลิตสื่อ ไม่นำสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่หลากหลายมาช่วยในการสอนเพื่อสร้างความสนใจ มีระดับความคิดเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.33) สำหรับรายข้ออื่น ๆ ที่มีระดับความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก นำมาจัดอันดับได้ ดังนี้ การใช้ภาษาของสื่อต้องถูกต้องเหมาะสม ใจศัพทและประโยคไม่ซับซ้อน เป็นอันดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64) ขณะใช้สื่อการสอนควรให้เด็กได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อใหม่ที่สุดและเกิดการเรียนรู้ เป็นอันดับที่ 2 (ค่าเฉลี่ย 4.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69) การเลือกสื่อการเรียนต้องเหมาะสมกับผู้เรียน และตรงตามเนื้อหาที่สอนสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย เป็นอันดับที่ 3 (ค่าเฉลี่ย 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62) และอันดับสุดท้ายของระดับความคิดเห็นด้วยมาก คือ ครูผู้สอนควรใช้สื่อการสอนทุกครั้งและควรคำนึงถึงความปลอดภัยและใช้สื่อในสภาพที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66)

#### 2.4 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ดานการวัดผลประเมินผล

สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ดานการวัดผลประเมินผล ได้แก่ โรงเรียนมีการวางแผนในเรื่องการวัดผลและประเมินผล สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของทักษะภาษาไทย โรงเรียนมีเอกสารที่ส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาษาไทยพอเพียงสำหรับครู ครูควร

ศึกษาการสร้างเครื่องมือวัดผลใหออดคลองกั่วิธีการวัดผล ครูควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เป็นต้น ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงตามตารางที่ 4.6

**ตารางที่ 4.6** สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ดานการวัดผลประเมินผล

ดานการวัดผลประเมินผล	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. โรงเรียนมีการวางแผนในเรื่องการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของทักษะภาษาไทย	4.15	0.69	มาก	7
2. โรงเรียนมีเอกสารที่ส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาษาไทยพอเพียงสำหรับครู	4.05	0.69	มาก	9
3. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูศึกษาอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในดานการวัดผลประเมินผล	4.14	0.69	มาก	8
4. ครูควรทำความเข้าใจเอกสารทางการประเมินผลการเรียนตามทีหลักสูตรปฐมวัยกำหนด	4.31	0.65	มาก	3
5. ครูควรศึกษาการสร้างเครื่องมือวัดผลใหออดคลองกั่วิธีการวัดผล	4.22	0.62	มาก	5
6. ครูควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.36	0.60	มาก	1
7. ครูจัดทำเอกสารหลักฐาน การวัดผลประเมินผลทีถูกต้อง ครบถวนและเปนปัจจุบัน	4.30	0.62	มาก	4
8. ครูควรประเมินผลตามสภาพจริง และถือเปนสวนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนปกติ	4.36	0.64	มาก	2
9. เด็กควรมีสวนรวมในการประเมินของครูในบางโอกาส	3.93	0.82	มาก	10
10. ครูควรประเมินผลเด็กในลักษณะเปนกันเอง ไม่เครงเครียดจนเกินไป	4.17	0.75	มาก	6
<b>รวม</b>	<b>4.20</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.6 สภาพการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย ดานการวัดผลประเมินผล จากการวิเคราะห์ พบว่า ในภาพรวม ครูการศึกษาปฐมวัยมีระดับความคิดเห็นดานการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ นำมาจัดอันดับได้ ดังนี้ ครูควรนำผลการ

ประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เป็นอันดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60) ครูควรประเมินผลตามสภาพจริง และถือเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ปกติ เป็นอันดับที่ 2 (ค่าเฉลี่ย 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64) ครูควรทำความเข้าใจเอกสารทางการประเมินผลการเรียนตามที่หลักสูตรปฐมวัยกำหนด เป็นอันดับที่ 3 (ค่าเฉลี่ย 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65) และอันดับสุดท้ายของระดับความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมาก คือ เด็กควรมีส่วนรวมในการประเมินของครูในบางโอกาส (ค่าเฉลี่ย 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82)

### ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูการศึกษาปฐมวัยด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (การทดสอบสมมติฐาน)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของสถานภาพทั่วไปของครูการศึกษาปฐมวัย ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การเป็นครู ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ครูการศึกษาปฐมวัย การมีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาไทย และการได้รับอบรมด้านการสอนภาษาไทย จำนวน 6 สมมติฐาน ดังนี้

**3.1 สมมติฐานที่ 1** ครูการศึกษาปฐมวัยที่มีอายุที่ต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.7** การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามอายุ

การสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	18-30 ปี (N=6)		31-40 ปี (N=124)		41-50 ปี (N=99)		มากกว่า 50 ปีขึ้นไป (N =51)	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. ด้านการบริหารสถานศึกษา	4.10	0.00	4.27	0.41	4.10	0.52	4.00	0.71
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.90	0.00	4.15	0.49	4.01	0.44	3.92	0.75
3. ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.90	0.00	4.14	0.42	3.99	0.40	3.99	0.74
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.80	0.00	4.33	0.41	4.21	0.39	3.79	0.71
<b>รวม</b>	<b>4.18</b>	<b>0.00</b>	<b>4.22</b>	<b>0.38</b>	<b>4.08</b>	<b>0.35</b>	<b>3.93</b>	<b>0.63</b>

ตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของครูด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามอายุ

การสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p- value
1. ด้านการบริหารสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.088	3	1.029	3.928	.009
	ภายในกลุ่ม	72.317	276	.262		
	รวม	75.404	279			
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.301	3	.767	2.783	.041
	ภายในกลุ่ม	76.039	276	.276		
	รวม	78.340	279			
3. ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.585	3	.528	2.243	.084
	ภายในกลุ่ม	65.026	276	.236		
	รวม	66.611	279			
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	12.783	3	4.261	19.492	.000
	ภายในกลุ่ม	60.337	276	.219		
	รวม	73.120	279			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.314	3	1.105	6.131	.000
	ภายในกลุ่ม	49.729	276	.180		
	รวม	53.043	279			

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามอายุ ที่ปรากฏในตารางที่ 4.7 ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบสมมติฐาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ผลการวิเคราะห์พบว่า ปฏิเสธสมมติฐาน โดยในภาพรวม มีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (F-test = 6.131 p = .000) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันทุกด้าน ยกเว้นด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารสถานศึกษา อายุ 31-40 ปี กับ อายุ 50 ปีขึ้นไป และด้านการวัดผลประเมินผล อายุ 18-30 ปี กับ อายุ 41-50 ปี และอายุ 18-30 ปี อายุ 31-40 ปี อายุ 41-50 ปี กับ อายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัยแตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.9

**ตารางที่ 4.9** การทดสอบรายคู่ ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย  
จำแนกตามอายุ

อายุ	18-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ด้านการบริหารสถานศึกษา				
18-30 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.10)		.892	1.000	.978
31-40 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.27)			.123	.022
41-50 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.10)				.733
50 ปี ขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 4.00)				
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน				
18-30 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.90)		.740	.972	1.000
31-40 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.15)			.280	.088
41-50 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.01)				.827
50 ปี ขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.92)				
ด้านการวัดผลประเมินผล				
18-30 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.80)		.123	.033	.000
31-40 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.33)			.353	.000
41-50 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.21)				.000
50 ปี ขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.79)				

**3.2 สมมติฐานที่ 2** ครูการศึกษาปฐมวัยที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.10** การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามระดับการศึกษา

การสอนทักษะการอ่าน ภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N=29)		ปริญญาตรี (N=195)		สูงกว่าปริญญาตรี (N=56)	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. ด้านการบริหาร สถานศึกษา	4.22	0.52	4.18	0.55	4.03	0.40
2. ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน	4.40	0.47	4.04	0.52	3.91	0.52

ตารางที่ 4.10 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

การสอนทักษะการอ่าน ภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N=29)		ปริญญาตรี (N=195)		สูงกว่าปริญญาตรี (N=56)	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
3. ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.17	0.46	4.05	0.52	4.01	0.39
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.09	0.62	4.21	0.52	4.22	0.40
<b>รวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.45</b>	<b>4.12</b>	<b>0.45</b>	<b>4.04</b>	<b>0.37</b>

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามระดับการศึกษา

การสอนทักษะการอ่าน ภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p- value
1. ด้านการบริหารสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.172	2	.586	2.187	.114
	ภายในกลุ่ม	74.232	277	.268		
	รวม	75.404	279			
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.688	2	2.344	8.816	.000
	ภายในกลุ่ม	73.651	277	.266		
	รวม	78.340	279			
3. ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.465	2	.233	.974	.379
	ภายในกลุ่ม	66.146	277	.239		
	รวม	66.611	279			
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.408	2	.204	.777	.461
	ภายในกลุ่ม	72.712	277	.262		
	รวม	73.120	279			
<b>รวม</b>	ระหว่างกลุ่ม	<b>.607</b>	<b>2</b>	<b>.303</b>	<b>1.602</b>	<b>.203</b>
	ภายในกลุ่ม	<b>52.436</b>	<b>277</b>	<b>.189</b>		
	รวม	<b>53.043</b>	<b>279</b>			

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามระดับการศึกษา ที่ปรากฏในตารางที่ 4.10 ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบ

สมมติฐาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ผลการวิเคราะห์พบว่า ปฏิเสธสมมติฐาน โดยในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ( $F\text{-test} = 1.602$   $p = .203$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีแตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.11

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญา กับปริญญาตรี และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญา กับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัยแตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.12

**ตารางที่ 4.12** การทดสอบรายคู่ ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน			
ต่ำกว่าปริญญา (ค่าเฉลี่ย 4.40)		.002	.000
ปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.04)			.250
สูงกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.91)			

**3.3 สมมติฐานที่ 3** ครูการศึกษาปฐมวัยที่มีประสบการณ์การเป็นครูที่ต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.13** การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามประสบการณ์การเป็นครู

การสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	1-5 ปี (N=57)		6-10 ปี (N=74)		11-15 ปี (N=74)		16-20 ปี (N=48)		21 ปีขึ้นไป (N=27)	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. ด้านการบริหารสถานศึกษา	4.40	0.33	4.14	0.39	3.99	0.43	4.37	0.55	3.72	0.83
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.32	0.38	4.05	0.41	3.92	0.57	4.28	0.42	3.43	0.55
3. ด้านการผลิตสื่อการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.01	0.49	4.08	0.42	4.10	0.37	4.14	0.42	3.79	0.85

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามประสบการณ์การเป็นครู (ต่อ)

การสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	1-5 ปี (N=57)		6-10 ปี (N=74)		11-15 ปี (N=74)		16-20 ปี (N=48)		21 ปีขึ้นไป (N=27)	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.46	0.31	4.26	0.35	4.13	0.53	4.16	0.65	3.74	0.55
รวม	4.29	0.25	4.13	0.35	4.04	0.42	4.24	0.41	3.67	0.66

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามประสบการณ์การเป็นครู

การสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p- value
1. ด้านการบริหารสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	12.445	4	3.111	13.590	.000
	ภายในกลุ่ม	62.959	275	.229		
	รวม	75.404	279			
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	18.150	4	4.538	20.732	.000
	ภายในกลุ่ม	60.190	275	.219		
	รวม	78.340	279			
3. ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.495	4	.624	2.675	.032
	ภายในกลุ่ม	64.116	275	.233		
	รวม	66.611	279			
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	10.230	4	2.558	11.184	.000
	ภายในกลุ่ม	62.890	275	.229		
	รวม	73.120	279			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8.311	4	2.078	12.774	.000
	ภายในกลุ่ม	44.731	275	.163		
	รวม	53.043	279			

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามประสบการณ์การเป็นครูที่ปรากฏในตารางที่ 4.13 ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบสมมติฐาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ยอมรับสมมติฐาน โดยในภาพรวม มีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ( $F\text{-test} = 12.774$   $p = .000$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันทุกด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 4.14

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารสถานศึกษา ประสบการณ์ 1-5 ปี กับ 11-15 ปี ประสบการณ์ 1-5 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป ประสบการณ์ 11-15 ปี กับ 16-20 ปี และ ประสบการณ์ 16-20 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ประสบการณ์ 1-5 ปี กับ 11-15 ปี ประสบการณ์ 1-5 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป ประสบการณ์ 6-10 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป ประสบการณ์ 11-15 ปี กับ 16-20 ปี ประสบการณ์ 11-15 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป ประสบการณ์ 16-20 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.15

**ตารางที่ 4.15** การทดสอบรายคู่ ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามประสบการณ์การเป็นครู

ประสบการณ์การเป็นครู	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
ด้านการบริหารสถานศึกษา					
1-5 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.40)		.060	.000	.999	.000
6-10 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.14)			.488	.153	.006
11-15 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.99)				.002	.184
16-20 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.37)					.000
21 ปีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.73)					
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน					
1-5 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.32)		.030	.000	.994	.000
6-10 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.05)			.674	.145	.000
11-15 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.93)				.004	.000
16-20 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.28)					.000
21 ปีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.43)					

**ตารางที่ 4.15** การทดสอบรายคู่ ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย  
จำแนกตามประสบการณ์การเป็นครู (ต่อ)

ประสบการณ์การเป็นครู	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อ					
การเรียนการสอน					
1-5 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.01)		.953	.865	.772	.463
6-10 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.08)			.999	.983	.146
11-15 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.11)				.998	.088
16-20 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.14)					.074
21 ปีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.79)					
ด้านการวัดผลประเมินผล					
1-5 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.46)		.237	.005	.042	.000
6-10 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.26)			.606	.873	.000
11-15 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.13)				.998	.012
16-20 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.16)					.010
21 ปีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.74)					

**3.4 สมมติฐานที่ 4** ครูการศึกษาปฐมวัยที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ครูการศึกษาปฐมวัยที่ต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัยแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.16** การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ครูการศึกษาปฐมวัย

การสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	1-5 ปี (N=80)		6-10 ปี (N=75)		11-15 ปี (N=74)		16-20 ปี (N=41)		21 ปีขึ้นไป (N=10)	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. ด้านการบริหารสถานศึกษา	4.21	0.46	4.14	0.39	4.16	0.48	4.14	0.86	3.90	0.00
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.06	0.56	4.08	0.35	4.08	0.48	4.00	0.82	3.70	0.00
3. ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.99	0.43	4.09	0.41	4.11	0.39	4.01	0.83	4.00	0.00
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.32	0.38	4.29	0.35	4.18	0.55	3.89	0.78	4.05	0.16

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ครูการศึกษาปฐมวัย

การสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p- value
1. ด้านการบริหารสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.872	4	.218	.805	.523
	ภายในกลุ่ม	74.532	275	.271		
	รวม	75.404	279			
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.470	4	.367	1.314	.265
	ภายในกลุ่ม	76.870	275	.280		
	รวม	78.340	279			
3. ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.818	4	.204	.854	.492
	ภายในกลุ่ม	65.793	275	.239		
	รวม	66.611	279			
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	6.377	4	1.594	6.569	.000
	ภายในกลุ่ม	66.743	275	.243		
	รวม	73.120	279			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.100	4	.275	1.455	.216
	ภายในกลุ่ม	51.943	275	.189		
	รวม	53.043	279			

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ครูการศึกษาปฐมวัย ที่ปรากฏในตารางที่ 4.16 ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบสมมติฐาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปฏิเสธสมมติฐาน โดยในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ( $F\text{-test} = 1.455$   $p = .216$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผล มีความแตกต่างกัน ( $F\text{-test} = 6.569$   $p = .000$ ) นอกนั้นด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน รายละเอียด ดังตารางที่ 4.17

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ ในด้านการวัดผลประเมินผล พบว่า ประสบการณ์ 16-20 ปี กับ 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11-15 ปี มีความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัยแตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.18

**ตารางที่ 4.18** การทดสอบรายคู่ ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย  
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ครูการศึกษาปฐมวัย

ประสบการณ์ในการปฏิบัติ หน้าที่ครูการศึกษาปฐมวัย	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
ด้านการวัดผลประเมินผล					
1-5 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.32)		.996	.502	.000	.606
6-10 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.29)			.748	.001	.721
11-15 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.18)				.045	.964
16-20 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.89)					.908
21 ปีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 4.05)					

**3.5 สมมติฐานที่ 5** ครูการศึกษาปฐมวัยที่มีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาไทยที่ต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัยแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.19** การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการ  
อ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามประสบการณ์ด้านการสอนภาษาไทย

การสอนทักษะการอ่านภาษาไทย ของเด็กปฐมวัย	1 ปี (N=51)		2 ปี (N=23)		3 ปี (N=63)		3 ปีขึ้นไป (N=143)	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. ด้านการบริหารสถานศึกษา	4.15	0.49	4.00	0.34	4.16	0.42	4.18	0.59
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.04	0.62	3.93	0.26	4.06	0.36	4.07	0.59
3. ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อ การเรียนการสอน	4.04	0.24	4.17	0.18	4.03	0.43	4.05	0.60
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.33	0.39	4.33	0.36	4.15	0.27	4.15	0.63

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทย  
ของเด็กปฐมวัย จำแนกตามประสบการณ์ด้านการสอนภาษาไทยที่ปรากฏในตารางที่ 4.19 ผู้วิจัย  
ดำเนินการทดสอบสมมติฐาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA)  
ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปฏิเสธสมมติฐาน โดยในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ

0.05 (F-test = .066 p = .978) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน  
รายละเอียด ดังตารางที่ 4.20

**ตารางที่ 4.20** การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่าน  
ภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามประสบการณ์ด้านการสอนภาษาไทย

การสอนทักษะการอ่าน ภาษาไทยของเด็กปฐมวัย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p- value
1. ด้านการบริหารสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.678	3	.226	.835	.476
	ภายในกลุ่ม	74.726	276	.271		
	รวม	75.404	279			
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.398	3	.133	.470	
	ภายในกลุ่ม	77.942	276	.282		
	รวม	78.340	279			
3. ด้านการผลิตสื่อและการใช้สื่อ การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.324	3	.108	.450	
	ภายในกลุ่ม	66.286	276	.240		
	รวม	66.611	279			
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.659	3	.553	2.136	
	ภายในกลุ่ม	71.461	276	.259		
	รวม	73.120	279			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.038	3	.013	.066	.978
	ภายในกลุ่ม	53.005	276	.192		
	รวม	53.043	279			

**3.6 สมมติฐานที่ 6** ครูการศึกษาปฐมวัยที่ได้รับการอบรมด้านการสอนภาษาไทยที่ต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัยแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.21** การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการสอนภาษาไทย

การสอนทักษะการอ่านภาษาไทย ของเด็กปฐมวัย	ได้รับการอบรม (N=77)		ไม่ได้รับการอบรม (N=203)		t- value	p
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการบริหารสถานศึกษา	4.16	0.66	4.16	0.46	.060	.013
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.09	0.57	4.03	0.52	.882	.429
3. ด้านการผลิตสื่อและ การใช้สื่อการเรียนการสอน	4.01	0.62	4.07	0.43	.856	.001
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.30	0.56	4.16	0.49	1.998	.256
<b>รวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.56</b>	<b>4.11</b>	<b>0.38</b>	<b>.588</b>	<b>.230</b>

จากตารางที่ 4.21 ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบสมมติฐานด้วยการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นด้านการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการสอนภาษาไทย ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปฏิเสธสมมติฐาน โดยในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (t-test = .588 p = .230) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารสถานศึกษาและด้านการผลิตสื่อและ การใช้สื่อการเรียนการสอน มีความแตกต่างกัน นอกนั้น ด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4 รูปแบบวิธีสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**

รูปแบบวิธีสอนทักษะการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยมีรายละเอียดสรุปทั้ง 6 กลุ่มโรงเรียน ตามการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต ได้แก่ กลุ่มกรุงเทพมหานครกลาง กลุ่มกรุงเทพใต้ กลุ่มกรุงเทพเหนือ กลุ่มกรุงเทพตะวันออก กลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ และกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ ดังนี้

### สภาพการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัย

สภาพการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัยที่ได้ดำเนินการอยู่พบว่า การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมการอ่านนั้น ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมให้แก่เด็กแต่กิจกรรมที่จัดนั้นไม่ได้มีความหลากหลายทางรูปแบบของกิจกรรมมากนัก ทั้งนี้ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวนั้น ครูจะเป็นผู้เลือกกิจกรรมและดำเนินกิจกรรมด้วยตนเอง โดยที่ครูยังคงเป็นผู้มีบทบาทมากที่สุด และสำหรับเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ครูไม่ได้กำหนดเวลาเป็นตารางที่แน่นอน เวลาจะถูกปรับเปลี่ยนไปตามเนื้อหาการจัดประสบการณ์ในชั้นเรียนแต่ละวัน ซึ่งในบางวันอาจมีการสอนเสริมหรือจัดกิจกรรมส่งเสริมในเวลาอื่น นอกเหนือจากตารางการปฏิบัติกิจกรรมประจำวันที่จัดทำไว้ตามแผนการสอน สำหรับด้านการสำรวจความต้องการอ่านของเด็กนั้น ในสถานศึกษาบางแห่งยังขาดข้อมูลด้านการสำรวจความต้องการอ่านของเด็ก เพื่อจัดหนังสือให้ตรงตามความต้องการและเหมาะสมกับวัยของเด็ก

การหาแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัย โดยใช้กระบวนการสนทนากลุ่มระหว่างเพื่อนครูปฐมวัยทำให้ได้รูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายเพิ่มขึ้น และมีการหมุนเวียนกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ใช้สื่อหรืออุปกรณ์อย่างง่ายเพื่อพัฒนากล้ามเนื้อและทักษะต่าง ๆ และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการแสดงออก รวมทั้ง การสร้างแรงจูงใจในการอ่าน เช่น การให้รางวัล การพูดชมเชย เป็นต้น กิจกรรมส่งเสริมการอ่านภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัย ควรมีรูปแบบที่มีความหลากหลาย ได้แก่

1. ครูเล่านิทานให้ฟัง
  2. กิจกรรมการร้องเพลง
  3. จัดการแสดงละครหุ่น การแสดงละคร บทบาทสมมติ
  4. มีการเล่นเกมต่าง ๆ ที่นำไปสู่การอ่าน
  5. การวาดภาพประกอบการเล่านิทาน
  6. การจัดโครงการสัปดาห์ห้องสมุด เพื่อแนะนำหนังสือ การใช้หนังสือ การถนอมหนังสือ
  7. กิจกรรมเข้าค่ายส่งเสริมการอ่าน
  8. การสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการอ่าน
  9. อ่านบทกลอน อ่านหนังสือร้อยกรองให้ฟัง
  10. การพับกระดาษ ตัดแผ่นภาพ ทำสมุดภาพ
- เป็นต้น

จากการสังเกตพฤติกรรมความสนใจในการอ่านและการเขียนของเด็กปฐมวัยในการวิจัยนี้ ครูได้สังเกตจากพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เด็กได้แสดงออกถึงความสนใจ ความต้องการ และความกระตือรือร้นที่จะอ่านและเขียนด้วยความเต็มใจ ไม่มีการบังคับหรือให้ทำตามคำสั่ง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสนใจในการอ่านเขียน ได้แก่ การหยิบหนังสือต่าง ๆ มาเปิดดูรูปภาพ ดูข้อความและทำท่าอ่าน การ

หยิบจับอุปกรณ์ดินสอ ปากกา สี กระดาษ มาขีดเขียนหรือวาดภาพ การขอให้ครูช่วยเล่านิทานให้ฟัง เป็นต้น

### รูปแบบวิธีสอนทักษะการอ่านภาษาไทย

จากการสรุปข้อมูลที่ได้รับ พบว่า รูปแบบวิธีสอนทักษะการอ่านภาษาไทยให้กับเด็กปฐมวัย ควรต้องประกอบไปด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่

1. การจัดสภาพแวดล้อมทางภาษาสำหรับเด็กปฐมวัย การจัดบรรยากาศทางภาษาที่ส่งเสริมพัฒนาการทางภาษานั้น มีความสำคัญต่อการกระตุ้นความสนใจในการอ่านและเขียน เด็กปฐมวัยควรได้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีตัวหนังสือ มีการทำกิจกรรมที่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับเพื่อน ๆ และครู และควรได้รับโอกาสในการเลือกทำงานทำกิจกรรมที่ตนเองมีความสนใจและชอบ ซึ่งการจัดให้มีมุมประสบการณ์ภายในห้องเรียนนั้นเป็นสิ่งจำเป็น เช่น มุมหนังสือซึ่งจัดวางหนังสือให้เหมือนกับในห้องสมุด เพราะเด็ก ๆ ควรจะต้องแวดล้อมไปด้วยหนังสือ เป็นไปตามหลักการซึ่มซาบภาษา (Immersion) เพื่อให้เด็กเรียนรู้ภาษาด้วยตนเองตามธรรมชาติ บนชั้นหนังสือควรมีหนังสือนิทาน วรรณกรรมต่าง ๆ สำหรับเด็กอย่างน้อยควรมีเท่ากับจำนวนเด็กในชั้นเรียน และเพิ่มมุมเขียนหนังสือ มุมอ่านหนังสือ มุมห้องสมุดในห้องเรียน เด็กสามารถเข้าไปอ่านได้อย่างอิสระและสามารถเอื้อมกลับไปอ่านต่อที่บ้านได้ และเพื่อให้เด็ก ๆ คุ่นเคยกับตัวหนังสือ ครูอาจจัดให้มีมุมเขียนหนังสือ จัดโต๊ะเก้าอี้ ให้เด็กนั่งเขียน จัดหาบอร์ดชานอ้อยที่ติดผนังสำหรับติดงานเขียนหรืองานภาพวาดของเด็ก ๆ เป็นต้น

2. การจัดการเรียนการสอนเป็นหน่วยบูรณาการ เพื่อให้เกิดประสบการณ์ที่มีความหมายกับเด็ก ให้เด็กได้เห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น

เรื่อง การเจริญเติบโตของพืช ครูจะบูรณาการเนื้อหาในหน่วยการเรียนประกอบไปด้วยกิจกรรม ดังนี้

1) การหาความรู้ เช่น การเพาะถั่วงอก การสังเกตการเจริญเติบโตและการจดบันทึก การให้เด็ก ๆ ได้แกะเมล็ดในถั่วงอกมาดูและร่วมกันอภิปราย เป็นต้น เด็ก ๆ นำไปทดลองเพาะปลูกที่บ้านแล้วนำมาเล่าให้ครูและเพื่อนฟังที่โรงเรียน

2) การเขียนอ่านร่วมกันกับครู เช่น ช่วยกันทำชาร์ตการเพาะถั่วงอก อ่านหนังสือเกี่ยวกับต้นไม้ ดอกไม้

3) การอ่านตามลำพัง เช่น ครูแนะนำหนังสือเกี่ยวกับต้นไม้ในมุมห้องสมุด ให้เด็กได้ดูรูปภาพตามลำพัง

4) ดนตรีและจังหวะ เช่น ครูนำร้องเพลงและแสดงท่าทางต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับพืช

5) กิจกรรมศิลปะ เช่น การปั้น การวาดภาพที่เกี่ยวกับพืช

6) กิจกรรมคณิตศาสตร์ เช่น การเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของถั่วงอก

## 7) การเล่นเกมกลางแจ้ง เช่น การเล่นเกมของ ขาดอกไม้

### เป็นต้น

3. บทบาทของครูต่อการส่งเสริมให้เด็กมีทักษะในการอ่าน ครูควรคำนึงถึงการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาให้กับเด็ก โดยการแนะนำให้เด็กได้เรียนรู้การใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เด็กประสบในชีวิตประจำวัน ซึ่งทำให้เด็กสามารถเรียนรู้ และแก้ไขข้อบกพร่องในการใช้ภาษาของตนเอง และมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาไทย

ทั้งนี้ ครูได้มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมให้เด็กมีทักษะในการอ่าน ได้แก่

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาสำหรับเด็กปฐมวัย พบว่า ครูควรจัดให้สอดคล้องกับพัฒนาการของเด็ก ไม่ควรเป็นการสอนทักษะทางภาษาอย่างเป็นทางการ แต่ควรเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความท้าทายให้เด็กเกิดความต้องการที่จะร่วมกิจกรรม และสามารถประสบความสำเร็จในการทำกิจกรรมด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นเพียงผู้ชี้แนะ เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับระดับพัฒนาการทางภาษา และช่วยให้เด็กก้าวไปสู่พัฒนาการทางภาษาในขั้นต่อไป ครูควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อตอบสนองต่อความแตกต่างกันของเด็ก ตัวอย่างการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาสำหรับเด็กปฐมวัย ได้แก่

1. การสนทนาข่าวและเหตุการณ์ เป็นกิจกรรมที่เด็กและครูจะได้สนทนาร่วมกันในช่วงเริ่มต้นกิจกรรมของแต่ละวัน ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน และได้เปลี่ยนกันเป็นผู้พูดและผู้ฟัง ครูควรส่งเสริมให้เด็กมีมารยาทที่ดีในการพูดและการฟัง หากเด็กคนใดไม่ต้องการพูดก็จะมี การบังคับให้พูด เพื่อให้เด็กที่ไม่มั่นใจในตนเองและรู้สึกสบายใจที่จะมีส่วนร่วมในการฟังการสนทนา เนื้อหาที่ใช้ในการสนทนาอาจเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน และเหตุการณ์พิเศษของแต่ละวัน เช่น วันนี้ห้องเราจะทำอะไรกันบ้าง เราจะทำกิจกรรมอะไรบ้าง เป็นต้น ซึ่งเนื้อหาจะเป็น ข้อมูลจากเด็ก และเมื่อเด็ก ๆ รู้ว่าตนเองสามารถเล่าเรื่องเพื่อแลกเปลี่ยนในชั้นเรียนได้ เด็กก็จะ เรียนรู้เกี่ยวกับการเตรียมเรื่องที่จะพูดไว้ล่วงหน้า เด็ก ๆ อาจหาข้อมูลด้วยการพูดคุยกับคุณพ่อคุณแม่ เป็นต้น

2. การอ่านออกเสียง เป็นกิจกรรมที่ครูเลือกเนื้อเรื่องสำหรับเด็กมาอ่านให้เด็กฟัง หลังจากที่ครูอ่านจบควรเปิดโอกาสให้เด็กได้ถามคำถาม และพูดคุยเกี่ยวกับตัวละคร หรือเรื่องราวในหนังสือ และควรเตรียมข้อมูลที่ช่วยให้เด็กเข้าใจคำใหม่ คำยาก ที่มีอยู่ในเนื้อเรื่อง ถามคำถามที่กระตุ้นให้เด็ก คิดวิเคราะห์ และจัดกิจกรรมต่อเนื่องจากเรื่องี่อ่านให้เด็กเลือกทำตามความสนใจ เช่น เตรียมวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ปรากฏในเรื่องในเด็กได้เล่นบทบาทสมมติ เตรียมรูปภาพให้เด็กได้เรียงลำดับ เรื่องราว เป็นต้น

3. การให้เด็กเล่าเรื่องซ้ำ โดยหลังจากที่ครูเล่านิทานให้เด็ก ๆ ฟังแล้ว ครูต้องตั้งคำถามคำถาม เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เด็กคิดและจับใจความสำคัญของเรื่องที่ฟัง เก็บประเด็นสำคัญในการจับใจความ

จากนั้นครูจึงเปิดโอกาสให้เด็กเล่าเรื่องที่ฟังให้ผู้อื่นฟัง โดยการเล่าเรื่องอาจเป็นกิจกรรมระหว่างครูกับเด็ก หรือเป็นกิจกรรมระหว่างเด็กกับเด็กด้วยกัน ทั้งนี้ การเล่านิทานแบบให้เด็กนำไปเล่าเรื่องซ้ำนั้นมีเทคนิค ได้แก่ ก่อนเล่านิทานครูถามคำถามให้เด็กคาดคะเนเนื้อเรื่อง และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม ขณะเล่านิทานครูถามคำถามให้เด็กตีความ แปลความ และตรวจสอบความเข้าใจ หลังเล่านิทานจบ ควรจัดกิจกรรมให้เด็กได้ทบทวนเรื่องราวที่ได้ฟัง เช่น การทำแผนผังนิทาน หนังสือนิทาน แผ่นพับนิทาน การเชิดหุ่น ภาพตัดต่อนิทาน บทบาทสมมติ เป็นต้น

4. การอ่านหนังสือร่วมกัน เป็นกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูกับเด็ก โดยมีขั้นตอนของการอ่านร่วมกันตั้งแต่เริ่มการอธิบายเนื้อเรื่องที่จะอ่าน เป็นการช่วยให้เด็กสนใจหนังสือที่จะอ่านและช่วยให้เด็กมีความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน เมื่อได้อ่านร่วมกันแล้ว ครูควรจัดกิจกรรมการสื่อภาษา เพื่อให้เด็กได้สื่อความหมายในสิ่งที่ได้อ่าน ได้แก่ การทำหนังสือนิทาน การแสดงละคร การเล่าเรื่องซ้ำ ฯลฯ