

หัวข้อวิจัย	การพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาท้องถิ่นและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา เพื่อความเป็นเลิศ
ผู้ดำเนินการวิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ ชาวระนอง
หน่วยงาน	หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก
ปีที่ทำวิจัย	2560

### บทคัดย่อ

การพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาท้องถิ่นและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาท้องถิ่นและตัวบ่งชี้คุณภาพทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และ (2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบการจัดการศึกษาท้องถิ่นและตัวบ่งชี้คุณภาพทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 15 คน และสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน เพื่อพัฒนาารูปแบบและตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กับผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 640 คน และตรวจสอบความสอดคล้องของตัวบ่งชี้คุณภาพทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศกับข้อมูลเชิงประจักษ์จำนวน 780 คนวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม AMOS

ผลการศึกษาพบว่า

1. รูปแบบการจัดการศึกษาท้องถิ่นสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 39 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) การนำองค์การ ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 5) การมุ่งเน้นครูและบุคลากร ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ 6) การจัดการกระบวนการ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ 7) ผลลัพธ์ ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองตัวบ่งชี้การจัดการศึกษาท้องถิ่นสู่ความเป็นเลิศ(EDPEX) พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์( $\chi^2$ ) มีค่าเท่ากับ 881.99 ท้ององศาอิสระ(df) เท่ากับ 519 ค่าความน่าจะเป็น(p.) เท่ากับ 0.00 ค่า GFI เท่ากับ .95 ค่า CFI เท่ากับ .99 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.03โดยมีน้ำหนักในแต่ละองค์ประกอบดังนี้ ด้านตัวบ่งชี้การนำองค์การ(ILEAD) มีจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกมีค่าเท่ากับ 0.87 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (ISTRA) มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกมีค่าเท่ากับ 0.92 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการมุ่งผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ICUST) มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกมีค่าเท่ากับ 0.96 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (IANAL) มีจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกมีค่าเท่ากับ 0.97 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการมุ่งเน้นครูและบุคลากร (IPEOP) มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกมีค่าเท่ากับ 0.96 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ด้านการจัดการกระบวนการ (IPROC) มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกมีค่าเท่ากับ

0.91 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านผลลัพธ์ (IOUPT) มีจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกมีค่าเท่ากับ 0.92 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 39 ตัวเป็นตัวบ่งชี้การจัดการศึกษาท้องถิ่นสู่ความเป็นเลิศ (EDPEX) เหมาะสมที่จะนำมาใช้เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาท้องถิ่นสู่ความเป็นเลิศ

Research Title Development of Local Educational Management Model and Educational Quality Indicator for excellence  
Researcher Assistant Professor Dr. Chaiyos Chaoranong  
Early Childhood Curriculum Division, Faculty of Education,  
Suan Dusit University Education Center outside Nakhon Nayok  
Year of Research 2560

### Abstracts

Development of local educational management model and educational quality indicator for excellence. Objectives (1) To develop a local educational management model and educational quality indicator for excellence; and (2) To examine the consistency of the local education management model and educational quality indicator. Excellence with empirical data. Data were collected by interviewing 15 experts and 8 experts were selected to develop the model. Verify pattern conformance with empirical data. There were 640 randomly selected multidisciplinary administrators and the consistency of the educational quality indicator for excellence with empirical data of 780 persons. Confirmed elements with AMOS program.

The study indicated that

1. The local education management model for excellence consisted of 7 elements, 39 indicators as follows: 1) Organization consisted of 7 indicators. 2) Strategic planning consisted of 5 indicators. 3) Focus on learners and stakeholders. Stakeholders consist of 5 indicators. 4) Measurement, analysis and knowledge management consist of 7 indicators. 5) Teacher and staff focus consists of 4 indicators. The process consists of 4 indicators. 7) The result consists of 7 indicators.
2. The results of the second-order affirmative analysis of local education management indicators for excellence (EDPEX) showed that the models were consistent with the empirical data. The chi-squared ( $\chi^2$ ) value is 881.99 at degrees of freedom (df) of 519. The probability (p.) is 0.00. The GFI is .95. The CFI is .99 and the RMSEA equals .03 by weight in each element as follows: The ILEAD indicator had seven indicators with a positive weight value of 0.87, statistically significant at .01. The strategic planning (ISTRA) had a total of five indicators. Positive weight was 0.92, statistically significant at .01. The focus group and stakeholders (ICUST) had five indicators with positive weight values. 0.96 was statistically significant at .01 level. The measurement, analysis and knowledge management (IANAL) had 7 indicators with positive weight of 0.97 at the .01 level of significance. The teachers and staff

(IPEOP) had 4 indicators with a positive weight of 0.96, statistically significant at .01 level. All of the IPROC's had 4 indicators. The positive weight was 0.91 and statistically significant at .01 and the IOUPT (7 items) were 0.92 at the .01 level of significance. All indicators show that the 39 indicators are indicators of local education for excellence (EDPEX), which will be used as indicators of the quality of local education management. excellent