

การฟ้องคดีขอให้รับเด็กเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายนั้น โจทก์ต้องอ้างข้อเท็จจริงอันเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีในกรณีใดกรณีหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ใน มาตรา 1555 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งพาณิชย์ และโจทก์ยังมีหน้าที่นำสืบข้อเท็จจริงให้ปรากฏต่อศาลตามที่ได้อ้างไว้ในคำฟ้อง ศาลจึงจะพิพากษาให้เด็กเป็นบุตรของชาย แต่กระบวนการดังกล่าวยังไม่ได้รับการพัฒนาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพราะไม่สามารถพิสูจน์ความเป็นบิดาของบุตรได้อย่างแท้จริง แม้ศาลจะมีคำพิพากษาว่าเด็กเป็นบุตรของชาย แต่ก็ไม่ทำให้ชายผู้เป็นบิดาคลายความสงสัยในตัวเด็ก อันทำให้เด็กอาจไม่ได้รับความรักความอบอุ่นจากบิดาอย่างแท้จริง เพื่อให้การฟ้องคดีขอให้รับเด็กเป็นบุตรสามารถพิสูจน์ความเป็นบิดาของบุตรได้อย่างแท้จริง จึงควรแก้ไขปรับปรุงเหตุแห่งการฟ้องคดีและกำหนดมาตรการทางกฎหมายเพื่อมารองรับการตรวจพิสูจน์ความเป็นบิดาของบุตร

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ศึกษาถึงหลักเกณฑ์ทางกฎหมายและหลักกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการฟ้องคดีขอให้รับเด็กเป็นบุตร และการนำสืบความเป็นบิดาของบุตรของประเทศไทยกับต่างประเทศ วิเคราะห์เปรียบเทียบกัน

ผลการศึกษาพบว่า เหตุแห่งการฟ้องคดีขอให้รับเด็กเป็นบุตรนั้น กฎหมายเปิดช่องให้มีเหตุแห่งการฟ้องคดีน้อยเกินไป อีกทั้งในบางกรณีการหาพยานหลักฐานก็เป็นไปได้ยาก ปัจจุบันสามารถตรวจความเป็นบิดาของบุตรด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยการตรวจลายพิมพ์ดีเอ็นเอซึ่งให้ผลการตรวจได้ถูกต้องและชัดเจนที่สุด แต่ประเทศไทยยังไม่มีมาตรการทางกฎหมายออกมารองรับกระบวนการตรวจพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ ยิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับหลักกฎหมายของประเทศไทยกับต่างประเทศที่ได้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการฟ้องคดีขอให้รับเด็กเป็นบุตรแล้ว ทำให้การฟ้องคดีขอให้รับเด็กเป็นบุตรของประเทศเหล่านั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษรได้แก้ไขปรับปรุงกฎหมายโดยกำหนดเหตุแห่งการฟ้องคดีให้เปิดกว้างมากขึ้น ทำให้สามารถเสนอดคดีต่อศาลได้ง่าย

ขึ้น ส่วนประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายจารีตประเพณีจะมีมาตรการทางกฎหมายออกมารองรับการตรวจพิสูจน์ความเป็นบิดาของบุตรด้วยวิธีการตรวจลายพิมพ์ดีเอ็นเอ ซึ่งให้อำนาจศาลในการสั่งให้เด็ก หญิงมารดา และชายที่ถูกอ้างว่าเป็นบิดา ยอมเข้ารับการตรวจลายพิมพ์ดีเอ็นเอ โดยยอมให้มีการเจาะเลือดหรือเก็บตัวอย่างเส้นผม เส้นขน หรือเซลล์เนื้อเยื่อจากร่างกายของบุคคลได้ จึง มาใช้ในการตรวจพิสูจน์ความเป็นบิดาของบุตร ทำให้การตัดสินใจว่าเด็กเป็นบุตรของชายนั้น มีความถูกต้องชัดเจนเพราะสามารถพิสูจน์ความเป็นบิดาของบุตรได้อย่างแท้จริง

การศึกษาในครั้งนี้ จึงได้เสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาข้างต้น จึงควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมายโดยการกำหนดเหตุแห่งการฟ้องคดีให้เปิดกว้างมากขึ้น โดยกำหนดเหตุแห่งการฟ้องคดีให้มีเพียงเหตุหรือพฤติการณ์ที่มุ่งถึงการมีความสัมพันธ์ทางเพศระหว่างชายกับหญิงมารดา และให้อำนาจแก่ศาลที่จะสั่งให้เด็ก หญิงมารดา และชายผู้ถูกอ้างว่าเป็นบิดาเข้ารับการตรวจพิสูจน์ความเป็นบิดาของบุตร โดยการตรวจลายพิมพ์ดีเอ็นเอ โดยยอมให้มีการเก็บตัวอย่าง เลือด เส้นผม เส้นขน หรือเซลล์เนื้อเยื่อ จากร่างกายของผู้นั้น และควรกำหนดมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับวิธีการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน เพราะทำให้การฟ้องคดีขอให้รับเด็กเป็นบุตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทำให้คู่ความในคดีได้รับความคุ้มครองยิ่งขึ้น โดยเฉพาะตัวเด็กเองที่จะได้รับประโยชน์จากการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สุด และส่งผลให้สังคมส่วนรวมดีขึ้นอีกด้วย

ABSTRACT

179590

For the action of the legitimation, the plaintiff must file in a lawsuit with at least one of such cases prescribe in article 1555 in the Civil and Commercial code. The plaintiff has burden of proof to show to the court as claimed in the plaint. The judge shall adjudge the legitimation. However, the process has not yet developed to be as effective since it is unable to prove the paternity. Although the court has judged on the paternity but it does not resolve the man's doubt in the child which may cause the problem in lacking true love and warmth from the father. To make efficiency & effectiveness of the trial, there should be amend on related laws and the ground of the cases in order to upgrade the proof of paternity.

This thesis has studied and analyzed on the action of the legitimation and the proof of paternity in Thailand comparing to other countries.

The study result found that there still lack of the causes of legitimation. Moreover, in some cases, it is rather difficult to find the evidence. Currently we can use the scientific method to support on proven of paternity such process of DNA fingerprint, which has the most accurate result. But there is still no law in Thailand that supports the scientific evidence examination. When comparing Thailand law principles with those of other countries, which their laws has been revised to enable the effectiveness of the paternity process. On the civil law countries, they already amend their law to expand broadening ground causes. Whereas the common law countries, they use the legal measures to support the proof of paternity by using DNA fingerprint, which allow the judge to order the child, mother and the presumed father to draw the blood sample or collect the hair or tissue sample of a person for the benefit of such proven.

This study, therefore, has proposed the solution to the above mentioned problem by amending on the lawsuit by broadening the ground causes. It should specify the prosecution cause to focus on the event of behavior concerning the sexual relationship between the mother and the presumed father as well as authorize the judge to order the child, mother and the presumed father to proof on the paternity using DNA fingerprint technique by collecting blood, hair or tissue samples. Also there should set up a standard of the proof by using scientific method to efficiency and to protect the rights of the child and the parties, which will effect on the total standard of the whole society.