

## 4.2 ระเบียบวิธีการทางสถิติ

ใช้การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง (Measures of Central Tendency) ใช้วิธีการหาค่ามัธยัมเลขคณิต (Arithmetic Mean) หรือตัวกลางเลขคณิต หรือส่วนเฉลี่ยเลขคณิต เป็นการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลางที่ใช้กันมากที่สุด มัธยัมเลขคณิตจะหาได้จาก ผลรวมของคะแนนของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนคะแนน บางครั้งจึงเรียกมัธยัมเลขคณิต ว่าค่าเฉลี่ยเลขคณิตหรือคะแนนเฉลี่ย [15]

ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) [15]

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อกำหนดให้

$$\begin{aligned} \bar{X} &= \text{ค่าเฉลี่ยรวมของหัวข้อที่ประเมิน} \\ \sum x &= \text{ผลรวมของหัวข้อที่ประเมินที่ได้จากผู้ประเมินแต่ละท่าน} \\ N &= \text{จำนวนของผู้ประเมินทั้งหมดที่ประเมินงานวิจัย} \end{aligned}$$

## 4.3 ผลการประเมิน

การประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมระบบงานบุคลากรได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศงานบุคลากรซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. ดร.สิรินทร์ แก้วละเอียด  
ตำแหน่ง พนักงานพิเศษ  
สถานที่ทำงาน สำนักพระราชวัง
2. อาจารย์วันชัย วัฒนธรรักษ์  
ตำแหน่ง หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์  
สถานที่ทำงาน สถาบันการบิณฑลเรือน
3. คุณชญานี สิ่งที่สุด  
ตำแหน่ง บุคลากร 3  
สถานที่ทำงาน สถาบันการบิณฑลเรือน
4. คุณทัศนีย์ รัตนวงศ์แห  
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บุคคล 5  
สถานที่ทำงาน กองบริหารและจัดการทรัพยากรมนุษย์  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

## 5. คุณสุวรรณฯ เซยสูงเนิน

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 4

สถานที่ทำงาน กองบริหารและจัดการทรัพยากรมนุษย์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

โดยได้ทำการทดสอบในห้องคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ ในเดือนมีนาคม 2545  
การประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมได้ผลดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศสงวนบุคลากร

รายการประเมิน	ผลความคิดเห็นของผู้ประเมิน						
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	คิดเป็น ค่าเฉลี่ย
ระยะเวลาในการตอบสนอง รวดเร็ว	9	9	9	10	7	44	8.8
มีความสามารถในการทำงาน ครบถ้วน	9	8	8	9	9	43	8.6
สามารถทำงานได้ถูกต้องตรงตาม ต้องการ	8	8	8	9	8	41	8.2
สามารถตอบโต้กับผู้ใช้โปรแกรม ให้เข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	9	8	8	9	9	43	8.6
มีขั้นตอนการใช้งานเข้าใจง่าย	8	8	8	9	9	42	8.4
มีการตั้งชื่อคำสั่งอย่างมีกฎเกณฑ์ เด่นชัด	8	7	8	8	9	40	8
มีขั้นตอนการทำงานที่แน่นอน	9	7	9	9	9	43	8.6
คำสั่งของโปรแกรมเป็นคำศัพท์ที่ คุ้นเคยและสามารถที่จะปฏิบัติตาม ได้โดยไม่มียาก	9	7	8	10	9	43	8.6

ตารางที่ 4-2(ต่อ)

รายการประเมิน	ผลความคิดเห็นของผู้ประเมิน						
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	คิดเป็น ค่าเฉลี่ย
มีโครงสร้างการนำเสนอแบบมีคำสั่งหลักและคำสั่งย่อย (Command & subcommand) ที่ดี	8	7	8	10	9	42	8.4
มีการป้องกันการทำงานผิดพลาดที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	8	8	7	9	10	42	8.4
มีคำอธิบายข้อผิดพลาดในการใช้งานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	9	7	7	9	9	41	8.2
การทำงานเกี่ยวกับการกำหนดข้อมูลพื้นฐานของระบบทำได้ถูกต้อง	9	8	8	9	10	44	8.8
มีการจัดการข้อมูลของบุคลากรที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	8	8	9	9	9	43	8.6
มีการจัดการข้อมูลประวัติการทำงานของบุคลากรที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	7	8	8	9	10	42	8.4
มีการจัดการข้อมูลสวัสดิการและกองทุนฯ ของบุคลากรที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	7	8	7	9	9	40	8
มีการบันทึกคำสั่งที่ถูกต้องที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	8	8	8	9	9	42	8.4
การค้นหาข้อมูลทำได้ตรงกับความต้องการ และมีประสิทธิภาพ	9	8	8	9	9	43	8.6
มีการออกรายงานที่ครอบคลุมการใช้งานของระบบงานบุคลากรอย่างเพียงพอ	9	8	8	9	9	43	8.6

ตารางที่ 4-2(ต่อ)

รายการประเมิน	ผลความคิดเห็นของผู้ประเมิน						
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	คิดเป็น ค่าเฉลี่ย
เนื้อหาของรายงานครบถ้วน และถูกต้อง	8	8	9	10	9	44	8.8
ขั้นตอนการทำงานของระบบงาน ถูกต้องและเหมาะสม	9	8	8	10	9	44	8.8
ความยืดหยุ่นของระบบที่สามารถ ใช้งานได้กับบุคลากรหลากหลาย ประเภทในหน่วยงานราชการและ รัฐวิสาหกิจ	7	9	9	10	9	44	8.8
มีการแบ่งกลุ่มผู้ใช้งานที่ยืดหยุ่น เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	9	9	9	10	10	47	9.4
มีการเก็บประวัติการทำงานของ ผู้ใช้ที่เหมาะสมและ มีประสิทธิภาพ	8	8	9	10	9	44	8.8
มีการกำหนดสิทธิการใช้ระบบ ของผู้ใช้ที่เหมาะสมและ มีประสิทธิภาพ	8	9	8	10	10	45	9
มีลำดับขั้นตอนการอธิบายอย่าง เหมาะสมและครบถ้วนสมบูรณ์	9	8	9	9	8	43	8.6
มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสม และเข้าใจง่าย	9	7	8	10	8	42	8.4
การใช้คำศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง เข้าใจง่าย	8	7	8	10	8	41	8.2
มีภาพหรือตารางประกอบที่ช่วยให้ เข้าใจง่ายอย่างพอเพียง	9	8	8	10	8	43	8.6

จากการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมระบบงานบุคลากร โดยผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศงานบุคลากรได้ผลการประเมินดังนี้

- ด้านการตอบสนองของโปรแกรมระดับการประเมินเฉลี่ยที่ 8.53
- ด้านการติดต่อกับผู้ใช้ระดับการประเมินเฉลี่ยที่ 8.40
- ด้านข้อมูลและการประมวลผลของโปรแกรมระดับการประเมินเฉลี่ยที่ 8.58
- ด้านการบริหารระบบการใช้งานระดับการประเมินเฉลี่ยที่ 9.07
- เอกสารคู่มือการใช้งานและติดตั้งระบบระดับการประเมินเฉลี่ยที่ 8.45
- เมื่อนหาผลการประเมินเฉลี่ยทั้งหมดได้ 8.61