T135262

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขและป้องกันกลโกง/การเอารัดเอาเปรียบทางธุรกิจในธุรกิจอุตสาหกรรม ทั้งขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ หุ้นส่วนผู้จัดการหรือกรรมการผู้จัดการที่เป็นสมาชิกสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 394 คน โดยได้รับแบบสอบถามตอบกลับ จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 73.60 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติทั้งหมดใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science for windows)

ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการแก้ไขและป้องกันกลโกง/การเอารัดเอาเปรียบทางธุรกิจในธุรกิจอุตสาหกรรม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านที่ 1 ลูกค้า แนวทางการแก้ไขที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ สอบถามถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในตัวสินค้า เจรจาขอเครดิตหรือสิทธิเหมือนเดิม และขอทราบเหตุผลและกำหนดการชำระหนี้ให้แน่นอน ส่วนแนวทางการป้องกันที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ต้องระบุให้ชัดเจนในเงื่อนไขการชำระเงิน ต้องตรวจสอบสถานะภาพของลูกค้าก่อนทำสัญญา และก่อนสั่งซื้อสินค้าต้องสำรวจราคาตลาด ด้านที่ 2 ผู้ขาย แนวทางการแก้ไขที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ แจ้งบริษัทขอให้แก้ไขบรรจุภัณฑ์ ปฏิเสธการรับสินค้า และแจ้งให้ผู้ขายทราบและดำเนินการเปลี่ยน ส่วนแนวทางการป้องกันที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การสั่งซื้อครั้งต่อไปต้องกำหนดความรับผิดชอบของผู้ขาย ต้องตรวจสอบสินค้าให้ละเอียดและรอบคอบก่อนรับสินค้า และก่อนสั่งซื้อสินค้าต้องสำรวจราคาตลาด ด้านที่ 3 คู่แข่งขัน แนวทางการแก้ไขที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ดำเนินการตามกฎหมาย แจ้งหรืออธิบายให้ลูกค้าทราบถึงความแตกต่างในตัวสินค้า และผู้บริโภคจะเป็นผู้ตัดสินใจในตัวสินค้าเอง ส่วนแนวทางการป้องกันที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การขอรับรอง ISO 14000 ทำเครื่องหมายให้ยากต่อการปลอมแปลง และการเลือกวัตถุดิบที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม ด้านที่ 4 สถาบันการเงิน แนวทางการแก้ไขที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ขอให้แก้ไขหรือยกเลิกสัญญา ร้องเรียนหน่วยงานราชการ และขอเจรจาต่อรอง ส่วนแนวทางการป้องกันที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การศึกษาสัญญาให้ละเอียดก่อนลงนาม ต้องมีนักกฎหมายเป็นผู้ตรวจสอบและดูแล และตรวจสอบอัตราดอกเบี้ยของแต่ละแห่งเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนสูงสุด ด้านที่ 5 หน่วยงานของรัฐ แนวทางการแก้ไขที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ร้องเรียน ปปช. ขอทราบเหตุผลเกี่ยวกับการใช้หลักเกณฑ์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และแจ้งผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการ ส่วนแนวทางการป้องกันที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ภาครัฐควรเข้ามาตรวจสอบและดูแล ควรจัดอบรมวินัยข้าราชการเป็นระยะ ๆ ในการไม่เรียกร้องสิ่งต่าง ๆ ต่อประชาชน และขอความรู้ความเข้าใจจากหน่วยงานราชการ

TE135262

Abstract

The aim of this study was to investigate ways of preventing and correcting sharp practices/deceit in the industrial business environment. Large, medium and small problems were considered. The tool used was a survey questionnaire. The people who were surveyed were the partners and members of the boards of directors of companies who are members of the Federation of Thai Industries in Bangkok and surrounding districts. The population size was 394 people. Replies were received from 290 people. This represents a 73.60% response rate. Statistical summaries of the data used were percentages, means and standard deviations. The analysis was done using SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

The outcome of the study of ways of preventing and correcting sharp practices/deceit in the industrial business environment. The 3 ways with the highest mean scores for each of the categories of people involved in industrial business were as follows.

Group 1 The Customer. The correction strategies with the highest means were: to ask about any problems that have occurred with the product; negotiate for credit or replacement as a standard practice and ask for the reasons for the problem and fix a minimum period for repayment of the refund. In the area of prevention, the things which had the highest mean scores were: to specify clearly in the purchase agreement the conditions of payment; check the good standing of the customer before signing the sales contract; the customer must check the market price of the goods.

Group 2 The Vendor. The correction strategies with the highest means were: improve the packaging; refuse to accept the goods, the vendor should know and implement an exchange policy. In the area of prevention, the things which had the highest mean scores were: before making further orders determine the vendor's responsibilities; the

product must be given a detailed inspection, be cautious before accepting the goods and before ordering the goods and they must check the market price.

Group 3 The Competitors. The correction strategies with the highest means were: use the law; explain to the purchaser the difference between the products, the customer must decide for himself or herself on the product. In the area of prevention, the things which had the highest mean scores were: apply for ISO 14000; make it difficult to make fakes and select raw materials that do not damage the environment

Group 4 Financial Institutions. The correction strategies with the highest means were: be able to opt out of an agreement; report to the government complaints office and ask for discussions. In the area of prevention, the things which had the highest mean scores were: study the details of the contract before signing; a lawyer should check and take care of the contract and ask about interest at each stage to get the best deal.

Group 5 Government Departments The correction strategies with the highest means were: use the National Counter Corruption Commission; know the reasons for the use of the regulations by the public servants and report to the person with the authority to process the case. In the area of prevention, the things which had the highest mean scores were: the government departments should check and look after things; training should be given by public servants on government regulations; public servants must not ask for bribes and seek more information and understanding from public servants.