

หัวข้อวิทยานิพนธ์	อำนาจพิจารณาคดีอาญาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ
ชื่อผู้เขียน	อภิชาติ ผลเจริญพงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. อุดม รัฐอมฤต
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2549

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหาของการกำหนดให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีอำนาจพิจารณาคดีอาญาและแนวทางแก้ไข รวมถึงศึกษาหลักเกณฑ์ ความเหมาะสมของการนำวิธีพิจารณาที่เป็นพิเศษของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมาใช้ในการพิจารณาคดีอาญาว่ามีความเหมาะสม ถูกต้องตามหลักกฎหมายหรือไม่เพียงไร

ผลจากการศึกษาพบว่า กฎหมายว่าด้วยศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจทำการในคดีอาญาและการจัดตั้งศาลดังกล่าวอาจมีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 234 เนื่องจากการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาของศาลดังกล่าวนี้เป็นการกระทำร่วมกันของผู้พิพากษาอาชีพและผู้พิพากษาสมทบ นอกจากนั้นสิทธิในการคัดค้าน ตรวจสอบคำพิพากษาของศาลดังกล่าวยังกระทำได้เพียงชั้นเดียว กล่าวคือ ต้องอุทธรณ์ไปยังศาลฎีกาโดยตรง

ผู้เขียนเห็นว่า ควรมีการแก้ไขให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศนั้นมีอำนาจพิจารณาพิพากษาเฉพาะแต่คดีแพ่งเท่านั้น รวมทั้งควรให้มีการยกเลิกความรับผิดชอบทางอาญา สำหรับคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา เนื่องจากที่ผ่านมาได้มีการนำมาตรการทางอาญามาใช้เป็นเครื่องมือต่อรองในการเรียกค่าเสียหายในทางแพ่งในคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ทำให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณในการดำเนินการที่รัฐได้ดำเนินการไปแล้ว

Thesis Title Criminal Jurisdiction of The Intellectual Property and International Trade Court

Author Apichart Phonjaroenpong

Thesis Advisor Assoc. Prof. Dr. Udom Rathamarit

Department Law

Academic Year 2006

ABSTRACT

The objective of this thesis is to study the problem of the regulation of Intellectual Property and International Trade Court in the case of power trial and remedies. The other objective is to study the standard of the special adjudication of Intellectual Property and International Trade Court in adjudicate the criminal case that is justice in rule of law.

From the study revealed that the Intellectual Property and International Trade Court regulation in the case of adjudication criminal case and to create the criminal court may have problem in justification in section 234 of Constitution of the Kingdom that because the adjudication criminal case is adjudication together with the judge attached to the Ministry and the associate judge and the right to contradict the judgment can make only one way that is appeal directly to Supreme Court.

The author thinks to correct the Intellectual Property and International Trade Court should have the power to judgment only civil suit by cut the power to try of criminal case and should to cancel the liability in the case of intellectual property. Due to the former should to use the criminal standard to discuss the civil expense in the case of intellectual property it make the government lose the budget to management.