

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา 1) สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 และ 2) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และสถานที่ตั้งสถานศึกษา การวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำนวน 240 คน ปีการศึกษา 2549 ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) แบบสอบถามที่ใช้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสภาพของกรุปตัวอย่าง เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน คือ ด้านลักษณะหลักสูตร ด้านแนวการบริหารจัดการ ด้านแนวการจัดการเรียนรู้ ด้านแนวการพัฒนาห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ ด้านแนวการพัฒนาบุคลากรและด้านแนวการประเมินผล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (mean) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในฝันสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีสภาพการบริหารงานวิชาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
2. จากการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามเพศและตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อจำแนกตามที่ตั้งสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
4. จากการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ และตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อจำแนกตามที่ตั้งสถานศึกษาพบว่า โดยรวมและด้านแนวการบริหารจัดการ ด้านแนวการจัดการเรียนรู้ ด้านแนวการพัฒนาห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ ด้านแนวการพัฒนาบุคลากร และด้านแนวการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านลักษณะหลักสูตรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

The purposes of this research were to study 1) the states and problems of academic administration in lab schools under Lop Buri Educational Service Area Office 2 and 2) compare the states and problems of academic administration in lab schools under Lop Buri Educational Service Area Office 2 divided by sex, work position and school location. This research was a survey research. The 240 samples on Academic Year 2006. The questionnaire used in this research was divided into two sections : section 1 was a check list from about the status of the samples, and section 2 was a 5 rating scale from about states and problems of academic administration in 6 aspects; curriculum, management, learning management, the developing of library and learning resources, personnel development, and measurement and evaluation. The reliability of the questionnaire was 0.87. Data were analyzed by using mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation (S.D.), t-test and one-way ANOVA.

The findings were as follows :

1. The states of academic administration in lab schools under Lop Buri Educational Service Area Office 2 in total and in each aspect were rated at a high level.

2. The differences of states of academic administration in lab schools under Lop Buri Educational Service Area Office 2 in total and in each aspect were not statistic significant when divided by sex and work position, but they were different with a statistic significant of .05 when divided by school location.

3. The problems of academic administration in lab schools under Lop Buri Educational Service Area Office 2 in total and in each aspect were rated at a moderate level.

4. The differences of problems of academic administration in lab schools under Lop Buri Educational Service Area Office 2 in total and in each aspect were not statistic significant when divided by sex and work position. But when divided by school location, they were different with a statistic significance of .05 in total and in 5 aspects; management, learning management, the developing of library and learning resources, personnel development, and measurement and evaluation, while there was no statistic significant different at the aspect of curriculum.